

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la nécessité de durcir la législation
européenne en matière de regroupement
familial****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **JAN VAN ESBROECK****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif de Mme Annick Ponthier, co-auteur de la proposition de résolution.....	3
II. Discussion.....	4
III. Vote.....	4

Documents précédents:

Doc 53 **0457/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de résolution de M. De Man et consorts.
002: Addendum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de noodzaak van een
aanscherping van de Europese wetgeving
inzake gezinshereniging****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **JAN VAN ESBROECK****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annick Ponthier, mede-indienster van het voorstel van resolutie.....	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemming.....	4

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0457/ (2010/2011):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer De Man c.s..
002: Addendum.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Philippe Collard, Jacqueline Galant
CD&V	Leen Dierick, N
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sarah Smeyers, Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Damien Thiéry
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, N
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Eva Brems, Zoé Genot
Sabien Lahaye-Battheu, Gwendolyn Rutten
Annick Ponthier, Tanguy Veys
Josy Arens, Christophe Bastin

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP	Laurent Louis
-------	---------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abbréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA:	Questions et Réponses écrites		QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN:	Séance plénière		PLEN:	Plenum	
COM:	Réunion de commission		COM:	Commissievergadering	
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)		MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>			<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		
<i>Commandes:</i>			<i>Bestellingen:</i>		
Place de la Nation 2			Natieplein 2		
1008 Bruxelles			1008 Brussel		
Tél.: 02/ 549 81 60			Tel.: 02/ 549 81 60		
Fax: 02/549 82 74			Fax: 02/549 82 74		
www.lachambre.be			www.dekamer.be		
e-mail: publications@lachambre.be			e-mail: publicaties@dekamer.be		

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 25 mai 2011.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE MME ANNICK PONTHER,
COAUTEUR DE LA
PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

Mme Annick Ponthier, coauteur de la proposition de résolution, indique que l'arrêt de l'immigration, annoncé en 1974, est contourné non seulement par le recours abusif à la procédure d'asile, mais également par le système du regroupement familial et de la constitution de famille. Elle ajoute que, ces derniers mois, ces questions ont fait l'objet d'une série de débats et d'initiatives parlementaires.

Le service d'études du gouvernement flamand a récemment abouti à la conclusion que la conception du choix du partenaire des Turcs et des Marocains de la deuxième génération qui ont grandi en Belgique n'est pas influencée par les normes et les valeurs occidentales, et qu'ils continuent à opter pour un partenaire migrant malgré l'offre croissante de partenaires de la deuxième génération en tant que conjoints potentiels. Cette situation n'a guère changé au fil des ans.

La directive 2003/86/CE du Conseil de l'Union européenne du 22 septembre 2003 limite considérablement les possibilités dont disposent la plupart des États membres pour fixer des règles nationales plus strictes en matière de regroupement familial. C'est ainsi qu'il ne peut pas être opéré de distinction selon que les liens familiaux invoqués soient antérieurs ou postérieurs à l'arrivée du "regroupant familial". C'est ainsi que s'alimente le phénomène de la "constitution de famille", qui voit des étrangers qui sont nés ou ont grandi dans notre pays chercher systématiquement un conjoint dans le pays d'origine. C'est un phénomène qui complique considérablement l'intégration de la population étrangère déjà présente, contribue à une allochtonisation accélérée de nos villes et, qui plus est, revient en fait à importer la pauvreté, le chômage et la défavorisation. La directive constitue dès lors un obstacle important à la mise en œuvre d'une politique valable et stricte en matière de regroupement familial. Aussi la directive ne peut-elle être maintenue dans sa forme actuelle.

L'intervenante demande donc que l'actuel et le futur gouvernement fédéral mettent tout en œuvre afin d'obtenir une révision de la directive ou la publication d'une nouvelle directive remplaçant la directive en vigueur. Elle demande également au gouvernement

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 25 mei 2011.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN MEVROUW ANNICK PONTHER,
MEDE-INDIENSTER VAN HET
VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

Mevrouw Annick Ponthier, mede-indienster, licht toe dat de in 1974 afgekondigde immigratiestop niet alleen wordt omzeild door het misbruik van de asielprocedure, maar tevens door het systeem van de gezinshereniging en gezinsvorming. Die thema's vormden de laatste maanden het voorwerp van een aantal parlementaire debatten en initiatieven.

De studiedienst van de Vlaamse regering stelde recent vast dat de visie op de partnerkeuze van de in België opgegroeide Turken en Marokkanen van de tweede generatie niet beïnvloed wordt door de westerse normen en waarden, en dat zij ondanks de stijgende aanwezigheid van tweede generatiegenoten als potentiële huwelijkspartners blijven kiezen voor een huwelijksmigrant. Die situatie is in de loop der jaren weinig veranderd.

De Richtlijn 2003/86/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 september 2003 beknot in aanzienlijke mate de mogelijkheden waarover de meeste lidstaten beschikken om strengere nationale regels vast te stellen inzake gezinshereniging. Zo mag er geen onderscheid worden gemaakt naargelang de ingeroepen gezinsband tot stand is gekomen vóór of na de komst van de zogenaamde gezinshereniger. Aldus wordt het fenomeen in stand gehouden van de zogenaamde gezinsvorming, waarbij in ons land geboren en/of getogen vreemdelingen systematisch een huwelijkspartner blijven zoeken in het land van herkomst. Het is een fenomeen dat de inpassing van de reeds aanwezige vreemdelingenpopulatie aanzienlijk bemoeilijkt, bijdraagt aan de versnelde allochtonisering van onze steden en daarenboven in essentie neerkomt op de import van armoede, werkloosheid en achterstand. Bijgevolg vormt de richtlijn een belangrijke hinderpaal voor het voeren van een degelijk en streng beleid inzake gezinshereniging. De richtlijn kan dan ook niet worden gehandhaafd in de huidige vorm.

De spreekster verzoekt bijgevolg dat de huidige en toekomstige federale regering zich inspannen voor een herziening van de richtlijn, of voor de uitvaardiging van een nieuwe richtlijn die de bestaande vervangt. Tegelijk verzoekt zij de regering actief overleg te plegen met de

de se concerter activement avec les gouvernements des autres États membres de l'Union européenne afin de susciter un soutien aussi large que possible en faveur d'un renforcement du droit européen secondaire en matière de regroupement familial, et d'œuvrer en faveur d'une directive permettant aux États membres de l'Union européenne de poser des conditions plus sévères à l'exercice du droit au regroupement familial.

II. — DISCUSSION

M. Siegfried Bracke (N-VA), président, fait observer que la proposition de résolution est quelque peu dépassée, dès lors qu'elle demande notamment au gouvernement fédéral de tout mettre en œuvre, pendant la présidence belge de l'Union européenne, pour obtenir la révision de la directive 2003/86/CE ou, le cas échéant son abrogation, suivie de l'établissement d'une nouvelle directive.

Mme Annick Ponthier (VB) concède que l'élément de la présidence n'est plus d'actualité, mais cela ne touche pas à l'essence de la proposition de résolution.

M. Theo Francken (N-VA) observe que la révision de la Directive 2003/86/CE est en cours. Le commissaire européen Malmström a annoncé que le projet de directive sera déposé en juin 2011. L'intervenant ne peut dès lors soutenir la proposition de résolution à l'examen dès lors qu'elle est sans objet.

À ce jour, il n'apparaît pas encore clairement quelle sera la teneur du projet de directive, mais il est certain que les États membres sont demandeurs de dispositions plus strictes à l'égard des ressortissants de pays tiers. Cet élément est par exemple repris dans le cahier de revendications en matière de migration que les Pays-Bas ont adressé à l'Europe.

III. — VOTE

La proposition de résolution est rejetée par 12 voix contre une.

Le rapporteur,

Jan VAN ESBROECK

Le président,

Siegfried BRACKE

regeringen van andere EU-lidstaten teneinde een zo breed mogelijk draagvlak tot stand te brengen voor een aanscherping van het secundaire EU-recht inzake gezinshereniging, alsook te ijveren voor een richtlijn die de EU-lidstaten toelaat strengere voorwaarden op te leggen voor de uitoefening van het recht op gezinshereniging.

II. — BESPREKING

De heer Siegfried Bracke (N-VA), voorzitter, stelt dat het voorstel van resolutie enigszins achterhaald is, aangezien het onder meer aan de federale regering vraagt om tijdens het Belgische voorzitterschap te ijveren voor de herziening van Richtlijn 2003/86/EG, of desgevallend de intrekking ervan, gevolgd door de vaststelling van een nieuwe richtlijn.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) geeft toe dat het element van het voorzitterschap van de Europese Unie niet langer actueel is, maar dat het niet aan de essentie van het voorstel van resolutie raakt.

De heer Theo Francken (N-VA) merkt op dat de herziening van Richtlijn 2003/86/EG volop aan de gang is. Europees commissaris Malmström heeft aangekondigd dat het ontwerp van richtlijn in juni 2011 zal worden neergelegd. De spreker kan het voorstel van resolutie bijgevolg niet steunen, aangezien het zonder voorwerp is.

Het is thans nog niet duidelijk wat de inhoud van het ontwerp van richtlijn zal zijn, maar het staat vast dat er vanuit de lidstaten een grote vraag is naar strengere bepalingen voor derdelanders. Dat element maakt bijvoorbeeld deel uit van de eisenbundel inzake migratie die Nederland aan Europa heeft gericht.

III. — STEMMING

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

De rapporteur,

Jan VAN ESBROECK

De voorzitter,

Siegfried BRACKE