

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la lutte contre la pauvreté

(déposée par
M. Wouter De Vriendt et
Mme Maya Detiège et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de strijd tegen de armoede

(ingedien door
de heer Wouter De Vriendt en
mevrouw Maya Detiège c.s.)

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

0590

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
PP	:	Parti Populaire
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN: Plenum
COM:	Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum	PLEN: Plenum
COM:	Commissievergadering	COM: Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be</p>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution reprend, en la modifiant légèrement, le texte intégral de la proposition de résolution DOC 52 0645/001.

Durant la période qui a précédé le 13 juin 2010, chacun a pu constater que la plupart des partis politiques avaient fait de la lutte contre la pauvreté un point prioritaire de leur programme. L'attention portée à cette question s'expliquait par la pauvreté croissante résultant de la crise économique — qui a décloué notamment de la crise bancaire de 2008 — et par l'année européenne de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale.

D'autres facteurs sont également à l'origine de cette sensibilisation accrue au problème de la pauvreté. Nous en citerons deux ici, à savoir les associations de lutte contre la pauvreté et les mouvements sociaux, dont le travail inlassable a été d'une importance cruciale. La campagne intitulée "Decenniumdoelen 2017 "Geef armoede geen kans" a permis une avancée considérable. Toutefois, l'action de ces mouvements ne saurait masquer la cruauté des chiffres. Ceux qui concernent la pauvreté contrastent violemment avec tous les autres chiffres attestant de la prospérité belge. Et cette confrontation montre clairement que la lutte contre la pauvreté doit plus que jamais être une priorité.

Le travail constitue toujours le meilleur moyen de sortir de la pauvreté et doit être encouragé. Mais qui ne trouve pas d'emploi, a toujours le droit à un revenu décent.

Les rapports sur la pauvreté sont édifiants. Selon la norme européenne de pauvreté, près de 15 % de la population belge vit dans la pauvreté ou la précarité. D'après ce calcul européen, est considérée comme pauvre toute personne qui dispose d'un revenu inférieur à 60 % du revenu disponible médian national standardisé. Dans notre pays, le seuil légal de pauvreté — le revenu d'intégration — se situe largement en dessous de cette norme européenne de pauvreté.

Le nombre de personnes qui dépendent du CPAS pour leur revenu, sous la forme d'une allocation sociale ou d'un dispositif d'activation, est en augmentation. Entre-temps, le cap des 100 000 personnes a été franchi. À l'heure actuelle, il y a, par rapport à 2003, plus de 22 % de personnes en plus qui bénéficient du droit à l'intégration sociale ou qui perçoivent un revenu d'intégration dans le cadre d'une mesure de mise au travail.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie neemt — mits kleine wijzigingen — de integrale tekst over van het voorstel van resolutie DOC 52 0645/001.

In de aanloop naar de verkiezingen van 13 juni 2010 kon iedereen vaststellen dat de meeste politieke partijen armoedebestrijding met stip hadden opgenomen in hun programma. De stijgende armoede door de economische crisis — als gevolg van de bankcrisis van 2008 — en het Europees jaar ter bestrijding van armoede en sociale uitsluiting lagen mee aan de basis van die aandacht.

De verhoogde aandacht voor armoede heeft nog andere vaders en moeders. Twee willen we hier benoemen. Het nooit aflatende werk van de armoedeverenigingen en sociale bewegingen is cruciaal geweest. De campagne Decenniumdoelen 2017 "Geef armoede geen kans" heeft een belangrijke voorzet gegeven. Maar naast de inzet van deze bewegingen staan de harde cijfers. De armoedecijfers staan in schril contrast met alle andere cijfers over het welvarende België. En deze confrontatie maakt duidelijk dat armoede meer dan ooit op de agenda moet staan.

Werk is nog altijd de beste manier om uit armoede te geraken en moet worden aangemoedigd. Maar wie geen werk vindt, heeft recht op een menswaardig inkomen.

De armoederapporten zijn duidelijk. Volgens de Europese armoederichtlijn leeft bijna 15 % van de Belgische bevolking in armoede of bestaansonzekerheid. Volgens die Europese berekening ben je arm als je minder hebt dan 60 % van het nationale mediaan gestandaardiseerde beschikbare inkomen. De wettelijke armoedegrens — het leefloon — ligt in ons land een heel stuk onder deze Europese armoedegrens.

Meer mensen moeten voor hun inkomen een beroep doen op het OCMW, met een bijstandsuitkering of via activering. De kaap van de 100 000 mensen is ondertussen overschreden. Tegenover 2003 zijn er vandaag ruim 22 % mensen meer die recht hebben op maatschappelijke integratie of in een tewerkstellingsmaatregel zitten tegen een leefloon.

Il y a aussi davantage de personnes qui sollicitent une aide alimentaire. C'est un phénomène qui ne devrait plus exister dans un des pays les plus riches du monde. Or, il s'amplifie d'année en année. La barre des 100 000 nécessiteux a été franchie pour la première fois en 2003 et, en 2009, leur nombre est passé à 114 900.

En Flandre, *Kind en Gezin* répertorie depuis de nombreuses années le nombre d'enfants qui naissent dans des familles confrontées à la pauvreté. De 2003 à 2008, ce nombre a augmenté tant en termes absolus qu'en termes relatifs. En 2003, 3 388 enfants étaient nés dans des familles confrontées à la pauvreté; en 2009, leur nombre était déjà de 5 424, soit plus 8 % du nombre total de naissances. Dans son rapport annuel de 2008, l'Office de la Naissance et de l'Enfance constate, lui aussi, pour Bruxelles et la Wallonie, une augmentation du risque de pauvreté et de l'exclusion dans les familles avec de jeunes enfants. La pauvreté a en outre une connotation ethnique: selon une étude, plus de la moitié des personnes d'origine marocaine ou turque vivraient dans la pauvreté.

Selon le Centre de politique sociale (CPS), en Belgique plus que dans d'autres pays comparables, les personnes qui courent le plus de risques d'être confrontées à la pauvreté sont les allocataires sociaux: les familles qui tirent l'essentiel de leurs revenus d'une allocation sociale, ainsi que les retraités et les personnes de plus de 65 ans. Le risque de pauvreté relatif auquel ces familles sont exposées est nettement plus élevé en Belgique que dans d'autres pays.

Ce constat met particulièrement en évidence la problématique des revenus. Il y a dix ans, notre système de sécurité sociale et nos régimes d'aide sociale offraient encore une certaine forme de protection contre la pauvreté. De plus en plus souvent, ce n'est plus le cas aujourd'hui. Pour porter les allocations minimales au-dessus du seuil de risque de pauvreté, il faudrait les majorer. Nous songeons, en l'espèce, au revenu d'intégration et aux allocations de chômage minimales. Mais les indemnités d'invalidité minimales sont, elles aussi, inférieures à ce seuil. Quant aux pensions minimums, elles se situent juste au niveau du seuil en question.

Et nous savons tous que celui-ci demeure vraiment très bas. Une étude récente (KHK, ULg et UA/CSB) sur les normes budgétaires montre que les moyens dont une famille a besoin au minimum pour mener une vie conforme à la dignité humaine sont, pour la plupart des types de familles, même supérieurs au seuil de pauvreté européen.

Meer mensen moeten aanschuiven voor een voedselpakket. In één van de rijkste landen ter wereld zou dit eigenlijk niet meer mogen. Het fenomeen neemt echter jaar na jaar toe. In 2003 werd de grens van 100 000 voor het eerst overschreden, in 2009 ging het al om 114 900 mensen.

In Vlaanderen meet *Kind en Gezin* al vele jaren hoeveel kinderen er worden geboren in gezinnen in armoede. Van 2003 tot 2008 steeg het aantal kinderen dat in arme gezinnen is geboren, zowel in absolute als in relatieve cijfers. In 2003 zijn 3 388 kinderen geboren in arme gezinnen; in 2009 ging het reeds om 5 424 kinderen. Dit is meer dan 8 % van het totale aantal geboortes. Ook l'*Office de la Naissance et de l'Enfance* constateert in haar jaarrapport 2008 voor Brussel en Wallonië een stijging van het armoederisico en de uitsluiting bij gezinnen met jonge kinderen. Armoede verkleurt bovendien: volgens onderzoek zou meer dan de helft van de personen van Marokkaanse en Turkse herkomst zijn getroffen door armoede.

Volgens het Centrum voor Sociaal Beleid (CSB) zijn het in ons land vooral uitkeringstrekkers die risico lopen om in armoede te verzeilen, meer dan in andere vergelijkbare landen: gezinnen wiens inkomen hoofdzakelijk bestaat uit een sociale uitkering, alsook gepensioneerden en 65-plussers. Het relatieve armoederisico voor deze gezinnen is hier veel hoger dan in andere landen.

Dit plaatst de inkomensproblematiek sterk op de voorgrond. Tien jaar geleden bood onze sociale zekerheid en bijstandsregeling nog een zekere vorm van bescherming tegen armoede. Vandaag is dit in steeds meer gevallen niet meer zo. Om boven de armoederisicodrempel uit te komen moeten de laagste uitkeringen omhoog. Dan denken we aan het leefloon en de laagste werkloosheidsuitkeringen. Maar ook de laagste invaliditeitsuitkeringen liggen onder de drempel. De minimumpensioenen bereiken net de armoederisicodrempel.

En we weten allen dat dit nog steeds bijzonder laag is. Recent onderzoek (KHK, ULg en UA/CSB) rond budgetstandaarden toont aan dat wat een gezin minimaal nodig heeft om menswaardig te leven, voor de meeste gezinstypes zelfs hoger ligt dan de Europese armoedegrens.

— Le gouvernement fédéral précédent a pris plusieurs mesures importantes en ce qui concerne le revenu des personnes qui vivent dans la pauvreté. Non seulement le pouvoir d'achat des allocataires sociaux a été protégé contre l'inflation par l'adaptation des allocations à l'index, mais les allocations ont également fait l'objet d'augmentations limitées dans le cadre des enveloppes bien-être et des adaptations au bien-être du gouvernement. Le revenu d'intégration a été augmenté deux fois de 2 %. C'est ainsi qu'une adaptation au bien-être de 2 % a été instaurée au 1^{er} juin 2009.

— La pension minimum des travailleurs salariés a augmenté de 8 %. Au 1^{er} juin 2009, les pensions "les plus anciennes", à savoir celles des travailleurs qui ont pris leur pension avant 1994, ont été augmentées de 2 %. La pension minimum des indépendants a également été augmentée plusieurs fois.

— Les allocations minimales d'invalidité ont augmenté de 8 %.

— Les indemnités de chômage minimales ont été augmentées deux fois de 2 %.

Malgré ces efforts, les diverses majorations n'ont rien été de plus qu'une manière d'assurer une forme de liaison au bien-être différée et partielle, une liaison qui demeure à un niveau particulièrement bas. Des études, notamment celle du Centre de politique sociale, démontrent que notre système de sécurité sociale et d'assistance est en régression. Tout comme le baromètre fédéral de la pauvreté, elles montrent que les montants les plus bas restent toujours en dessous du seuil de pauvreté européen.

La présente résolution vise à appeler le gouvernement fédéral à s'engager pleinement en faveur de la lutte contre la pauvreté et à donner la priorité absolue à la mise en œuvre d'une politique résolument axée sur la pauvreté (le risque de pauvreté) et la précarité. Nous y mettons surtout l'accent sur l'augmentation des revenus des groupes les plus faibles de notre société. Chacun sait que la pauvreté présente de multiples aspects et que le revenu n'est qu'une des facettes de cette problématique. Toutefois, le revenu est un élément clé en ce qu'il est lié à toutes les autres formes de pauvreté et d'exclusion sociale. Si un revenu (très) faible conduit à des formes d'exclusion telles qu'un logement de mauvaise qualité, une santé précaire, un bas niveau de scolarité, etc., il est en même temps le résultat de formes d'exclusion telles que le chômage de longue durée, une santé précaire, un bas niveau de scolarité, etc. Dès l'instant où on ne doit plus se préoccuper de sa situation financière, on a davantage de marge pour remédier aux autres aspects de l'exclusion.

— De vorige federale regering heeft ten aanzien van het inkomen van mensen die leven in armoede enkele stappen gezet. De koopkracht van de uitkeringsgerechtigden werd niet alleen beschermd tegen de inflatie door de aanpassing van de uitkeringen aan de index, er werden ook nog beperkte verhogingen uitgevoerd van de uitkeringen in het kader van de welvaartsenveloppes en de welvaartsaanpassingen van de regering. Het leefloon werd tweemaal met twee procent opgetrokken. Zo werd op 1 juni 2009 een welvaartsaanpassing van 2 % ingevoerd.

— Het minimumpensioen werknemers steeg met 8 procent. Per 1 juni 2009 werden de "oudste" pensioenen, dat wil zeggen deze van mensen die vóór 1994 met pensioen gingen, opgetrokken met 2 procent. Ook het minimumpensioen van zelfstandigen werd meermalen verhoogd.

— De minimumuitkering voor invaliden steeg met 8 procent.

— De minima in de werkloosheid werden tweemaal opgetrokken met 2 procent.

Ondanks deze inspanningen zijn de verschillende verhogingen niet meer geweest dan een vorm van uitgestelde en partiële welvaartsvastheid. Een welvaartsvastheid op een bijzonder laag niveau. Studies, ondermeer van het CSB tonen aan dat onze sociale zekerheid en onze bijstandsregeling er op achteruit gaat. Samen met de federale armoedebarometer tonen ze dat de laagste bedragen nog steeds onder de Europese armoedegrens blijven.

Deze resolutie wil de federale regering oproepen om zich ten volle in te zetten voor armoedebestrijding en om absolute voorrang te geven aan een beleid dat doorgedreven aandacht schenkt aan de kans op armoede en bestaansonzekerheid. Deze resolutie legt vooral de nadruk op de inkomensverbetering van de zwakste groepen in onze samenleving. We weten dat armoede vele gedaantes aanneemt, en dat inkomen maar één aspect is van het armoedeverhaal. Inkomen staat echter centraal omdat alle andere vormen van armoede en sociale uitsluiting er samenvallen. Een (zeer) laag inkomen is aanleiding voor vormen van uitsluiting zoals slechte huisvesting, slechte gezondheid, lage scholing,... Tegelijkertijd is het een gevolg van vormen van uitsluiting als langdurige werkloosheid, slechte gezondheid, lage scholing,... Wie zich geen zorgen meer moet maken over zijn financiën, heeft dan ook meer mogelijkheden om te werken aan de andere aspecten van uitsluiting.

La présente résolution propose une double opération de rattrapage: elle vise, d'une part, à garantir la liaison au bien-être tant des prestations de sécurité sociale (y compris les pensions) que des revenus provenant d'allocations et, d'autre part, à permettre à ces revenus d'atteindre au moins le seuil de risque de pauvreté européen, voire de le dépasser.

De resolutie stelt een dubbele inhaaloperatie voor. Enerzijds willen we zowel de inkomens uit sociale zekerheid (inclusief de pensioenen) als de inkomens uit bijstand welvaartsveilig maken. Anderzijds moeten deze inkomens minstens de Europese armoederisicodempel halen en overschrijden.

Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Maya DETIÈGE (sp.a)
Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)
Bruno TUYBENS (sp.a)
Hans BONTE (sp.a)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

- a. compte tenu de la politique de lutte contre la pauvreté menée dans les trois Régions;
- b. considérant que 15 % de la population belge vit sous le seuil de risque de pauvreté;
- c. considérant qu'en Belgique, la pauvreté a crû au cours des deux dernières années;
- d. vu la nécessité de combattre la pauvreté sur différents fronts;
- e. considérant qu'un revenu faible ou très faible est une cause majeure de pauvreté;
- f. considérant que les allocations de sécurité sociale et autres prestations sociales les plus basses sont inférieures au seuil de risque de pauvreté européen et que ces allocations font l'objet d'une liaison limitée au bien-être;
- g. considérant qu'en matière de revenus, les mesures politiques les plus efficaces se prennent au niveau fédéral;
- h. considérant que 2010 est l'année européenne de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale et que c'est une occasion idéale pour améliorer la lutte contre la pauvreté;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

- 1. de concevoir et de mettre en place un mécanisme de rattrapage en vue d'augmenter systématiquement les allocations de sécurité sociale et les autres prestations sociales afin qu'elles atteignent au moins le seuil de risque de pauvreté européen, et ce, en l'espace de deux législatures;
- 2. de garantir la liaison au bien-être des allocations de sécurité sociale et des autres prestations sociales en soumettant celles-ci non seulement à l'index salarial mais aussi, de manière structurelle, à l'évolution réelle du bien-être;
- 3. d'examiner la possibilité de lier, autant que faire se peut, les primes et les interventions aux revenus;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

rekening houdend met:

- a. het armoedebeleid in de drie Gewesten;
- b. het feit dat 15 % van de Belgische bevolking onder de armoederisicodempel leeft;
- c. de stijging van de armoede in België de voorbije twee jaar;
- d. de noodzaak om armoede te bestrijden op verschillende fronten;
- e. het gegeven dat een laag of zeer inkomen een belangrijke oorzaak is van armoede;
- f. het feit dat de laagste socialezekerheidsuitkeringen en bijstandsuitkeringen onder de Europese armoederisicodempel liggen en dat deze uitkeringen een beperkte welvaartsvalstheid hebben;
- g. het feit dat het federaal beleidsniveau het meest aangewezen is om efficiënte maatregelen te nemen inzake inkomen;
- h. het feit dat 2010 Europees jaar ter bestrijding van armoede en sociale uitsluiting is en dat dit een ideale gelegenheid is voor een betere armoedebestrijding;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

- 1. een inhaaltraject uit te tekenen en uit te voeren dat de socialezekerheidsuitkeringen en de bijstandsuitkeringen stelselmatig verhoogt tot dat minstens de Europese armoederisicodempel is bereikt en dit binnen maximum twee zittingsperiodes;
- 2. de welvaartsvalstheid van de socialezekerheidsuitkeringen en de bijstandsuitkeringen te garanderen door deze niet alleen te koppelen aan de loonindex, maar ook structureel aan de reële evolutie van de welvaart;
- 3. te onderzoeken om zoveel mogelijk premies en tegemoetkomingen inkomensgerelateerd te maken;

4. de garantir l'accès aux soins de santé en élargissant le système du tiers payant, de sorte que tous ceux qui en ont besoin puissent en bénéficier;

5. d'œuvrer à l'automatisation des droits, en faisant du statut OMNIO une priorité.

7 octobre 2010

4. de toegang tot de gezondheidszorg te vrijwaren door de derdebetalersregeling uit te breiden zodat iedereen die dit nodig heeft hier een beroep op kan doen;

5. werk te maken van de automatisering van rechten, met een prioriteit voor het OMNIO-statuut.

7 oktober 2010

Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Maya DETIÈGE (sp.a)
Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)
Bruno TUYBENS (sp.a)
Hans BONTE (sp.a)