

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

18 novembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 27 juin 1969
révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944
concernant la sécurité sociale des travailleurs
en ce qui concerne l'emploi supplémentaire
lors de journées portes ouvertes
ou d'ouvertures**

(déposée par Mme Nadia Sminate et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

18 november 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 27 juni 1969
tot herziening van de besluitwet
van 28 december 1944 betreffende
de maatschappelijke zekerheid der arbeiders
wat de bijkomende tewerkstelling
bij open dagen of openingen betreft**

(ingediend door mevrouw Nadia Sminate c.s.)

RÉSUMÉ

Dans le cadre de l'organisation d'une journée portes ouvertes ou d'une ouverture, des indépendants et de petites entreprises font souvent appel à des amis ou à des membres de la famille. Les services d'inspection peuvent qualifier cette aide de contrat de travail verbal.

Cette situation accentue le manque d'attractivité de l'entrepreneuriat.

Les auteurs souhaitent stimuler l'entrepreneuriat et proposent dès lors de ne pas considérer ces situations exceptionnelles comme un contrat de travail.

SAMENVATTING

Bij het organiseren van een open dag of opening doen zelfstandigen en kleine ondernemingen vaak een beroep op vrienden en familieleden. De inspectiediensten kunnen deze hulp kwalificeren als een mondelinge arbeidsovereenkomst.

Dit verhoogt de onaantrekkelijkheid van het ondernemerschap.

De indieners wensen het ondernemerschap te stimuleren en stellen daarom voor om deze uitzonderlijke situaties niet als een arbeidsovereenkomst te beschouwen.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker PP : Parti Populaire	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La législation sociale belge contient des dispositions strictes visant à restreindre les possibilités de fraude sociale, et ce, à juste titre, car un système d'assurance sociale ne peut résister financièrement que si les possibilités de "*free riding*" sont limitées au maximum. Un grand nombre de ces dispositions figurent dans la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Cette loi est exécutée par l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969.

Les articles 2 et 3 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail définissent le contrat de travail comme le contrat par lequel une personne s'engage contre rémunération à fournir des prestations de travail sous l'autorité d'un employeur. L'inspection sociale intervient pour cause de non-exécution des obligations sociales lorsqu'une certaine situation paraît indiquer, selon toute vraisemblance, qu'une personne exécute un certain nombre de prestations contre rémunération et sous autorité, et a donc en fait conclu un contrat de travail verbal.

Cette législation stricte est parfois source d'injustices. Ainsi, il arrive souvent que, dans le cadre de l'organisation d'une journée portes ouvertes, des indépendants et de petites entreprises fassent appel à des amis ou à des membres de la famille pour veiller à la bonne organisation de l'événement. En vertu des dispositions de la loi du 27 juin 1969, l'inspection sociale pourrait qualifier cette aide de contrat de travail verbal et considérer que les formalités administratives requises, telles que la déclaration Dimona, n'ont pas été remplies. Dès l'instant où un ami ou un membre de la famille exécute les instructions pratiques de l'indépendant ou du gérant, l'inspection sociale peut considérer l'aide comme une fourniture de prestations de travail sous autorité et, partant, présumer l'existence d'une rémunération et d'un contrat de travail. Il s'agit en substance d'une question de fait et l'indépendant ou le gérant d'une microentreprise est dès lors livré à l'arbitraire et à l'insécurité juridique.

En cas de contrôle, il incombe en effet à l'indépendant de renverser cette présomption en tentant de démontrer qu'il n'est nullement question de relation d'autorité, ni d'une quelconque rémunération, ce qui sous-entend en pratique qu'il sera confronté à la difficulté d'apporter une preuve négative. Il n'est donc guère surprenant que

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Belgische sociale wetgeving bevat strikte bepalingen die de mogelijkheden op sociale fraude moeten aan banden leggen. Terecht, want een systeem van sociale verzekering kan financieel slechts overeind blijven indien de mogelijkheden op "*free riding*" zoveel mogelijk worden beperkt. Een belangrijk aantal van deze bepalingen zijn te vinden in de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Deze wet wordt uitgevoerd door het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969.

De artikelen 2 en 3 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten definiëren de arbeidsovereenkomst als de overeenkomst waarbij iemand zich verbindt tegen loon en onder gezag van een werkgever arbeidsprestaties te verrichten. De sociale inspectiediensten treden op wegens het niet vervullen van de sociale verplichtingen wanneer een bepaalde situatie er alle schijn van heeft dat een persoon tegen loon en onder gezag een aantal prestaties uitvoert en dus in feite een mondelinge arbeidsovereenkomst heeft gesloten.

Deze strikte wetgeving heeft soms onbillijke gevolgen. Zo doen zelfstandigen en kleine ondernemingen bij het organiseren van een open dag vaak een beroep op vrienden en familieleden om het gebeuren organisatorisch in goede banen te leiden. Op basis van de bepalingen uit de wet van 27 juni 1969 bestaat de mogelijkheid dat de sociale inspectiediensten deze hulp kwalificeren als een mondelinge arbeidsovereenkomst waarbij de vereiste administratieve formaliteiten zoals de Dimona-aangifte niet zijn vervuld. Van zodra de vriend of het familielid praktische richtlijnen van de zelfstandige of zaakvoerder uitvoert, kunnen de sociale inspectiediensten de hulp beschouwen als het leveren van prestaties onder gezag en dus een loon en arbeidsovereenkomst vermoeden. Dit is in essentie een feitenkwestie en levert de zelfstandige of de zaakvoerder van een micro-onderneming dan ook over aan enige willekeur en rechtsonzekerheid.

In geval van controle komt het immers aan de zelfstandige toe dit vermoeden te weerleggen door te proberen aan te tonen dat er geen sprake is van een gezagsrelatie en ook niet van enige vergoeding wat in de praktijk een moeilijke negatieve bewijsvoering impliceert. Het is dan ook geen verrassing dat vele

de nombreux indépendants vivent leur journée portes ouvertes avec appréhension en raison de l'insécurité juridique qui les entoure. Selon une étude, les indépendants ne seraient ainsi pas moins de 67 % à redouter un contrôle lors d'une journée portes ouvertes.

Cette situation accentue encore le manque d'attractivité de l'entrepreneuriat dans un pays où le nombre annuel d'indépendants débutants est déjà particulièrement faible. C'est pourquoi les indépendants et petits entrepreneurs plaident clairement pour une amélioration de la réglementation.

Qui plus est, il existe un précédent puisque d'autres exceptions ont été instaurées pour des raisons d'équité. Ainsi, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 énumère une série d'exceptions qui ont été soustraites à l'application de la loi du 27 juin 1969. Sont notamment visés les travailleurs salariés qui effectuent un travail occasionnel limité pour les besoins du ménage de l'employeur ou de sa famille, les animateurs de plaines de jeux, les moniteurs de vacances, les personnes qui donnent une conférence occasionnelle, les moniteurs, les animateurs d'activités socioculturelles et sportives pendant les journées libres dans l'enseignement, les organisateurs de manifestations sportives ainsi que les personnes qu'ils occupent pendant 25 jours au maximum dans le cadre de ces manifestations, etc.

Nous répondons ainsi à une forte demande de la part des indépendants et gérants de microentreprises qui veulent qu'on leur accorde également pareille exception d'équité en soustrayant au champ d'application de la loi du 27 juin 1969, moyennant notification préalable au Service public fédéral Sécurité sociale, les cas où des amis ou des membres de la famille viennent occasionnellement donner un coup de main lors d'une ouverture, d'une Journée de l'artisanat ou d'une journée portes ouvertes.

zelfstandigen hun open dag doormaken met onrustig gemoed omtrent de juridische onzekerheid waarin ze op deze manier terecht komen. Volgens onderzoek leidt deze situatie ertoe dat liefst 67 % van de zelfstandigen angst heeft om tijdens een open dag controle te krijgen.

Deze situatie verhoogt de onaantrekkelijkheid van het ondernemerschap, in een land waar het jaarlijks aantal startende zelfstandigen al bijzonder laag ligt. Er is dan ook een duidelijke vraag vanuit de zelfstandige en kleine ondernemers om in een betere regeling te voorzien.

Er is bovendien het precedent van andere uitzonderingen die om billijkheidsredenen werden ingevoerd. In het koninklijk besluit van 28 november 1969 worden een aantal uitzonderingen opgesomd die aan de toepassing van de wet van 27 juni 1969 worden onttrokken. Het betreft onder meer werknemers die een beperkte occasionele arbeid verrichten voor de behoeften van de huishouding van de werkgever of zijn gezin, speelpleinwerkers, vakantiemonitoren, personen die een occasionele lezing geven, monitoren, animatoren van socio-culturele en sportactiviteiten tijdens vrije dagen in het onderwijs, inrichters van sportmanifestaties en de personen die zij voor deze manifestaties voor maximaal 25 dagen tewerkstellen, enzovoort.

Wij komen hiermee tegemoet aan een grote vraag bij zelfstandigen en zaakvoerders van micro-ondernemingen om ook voor hen in een dergelijke billijke uitzondering te voorzien door de gevallen waarbij vrienden of familieleden occasioneel een helpende hand toesteken bij een opening, een Dag van de Ambachten of een open dag, aan het toepassingsgebied van de wet 27 juni 1969 te onttrekken, middels een voorafgaande melding bij de Federale Overheidsdienst voor Sociale Zekerheid.

Nadia SMINATE (N-VA)
 Karolien GROSEMANS (N-VA)
 Zuhail DEMIR (N-VA)
 Jan JAMBON (N-VA)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Miranda VAN EETVELDE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, il est inséré un article 17/1 rédigé comme suit:

“Art. 17/1. Sont soustraites à l'application de la présente loi les personnes occupées accessoirement par des organisateurs de journées portes ouvertes ou d'ouvertures annoncées à l'avance, et ce, exclusivement le jour de ces manifestations, pour autant que ces organisateurs soient des microentreprises au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises, plus particulièrement des entreprises dont l'effectif est inférieur à 10 personnes et dont le chiffre d'affaires ou le total du bilan annuel n'excède pas 2 millions d'euros, ou pour autant qu'elles soient des personnes physiques qui sont des commerçants.

L'emploi visé ne peut pas excéder 5 jours de travail au cours d'une année civile auprès d'un ou plusieurs employeurs.

L'employeur fait, avant chaque occupation en ce sens, une déclaration par voie électronique selon les modalités fixées par le Roi.”.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

26 octobre 2010

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt een artikel 17/1 ingevoegd luidende:

“Art. 17/1. Aan de toepassing van deze wet worden onttrokken de personen die door inrichters van vooraf aangekondigde open dagen of openingen uitsluitend op de dag van deze manifestaties bijkomend worden tewerkgesteld, in zoverre deze inrichters micro-ondernemingen zijn in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen, meer bepaald ondernemingen waar minder dan tien personen werkzaam zijn en waarvan de omzet of het jaarlijkse balanstotaal niet meer dan twee miljoen euro bedraagt of in zoverre zij natuurlijke personen zijn die handelaar zijn.

De bedoelde betrekking mag in de loop van een kalenderjaar vijf werkdagen bij één of meer werkgevers niet overschrijden.

De werkgever doet vóór elke tewerkstelling in deze zin op elektronische wijze aangifte op de wijze vastgesteld door de Koning.”.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

26 oktober 2010

Nadia SMINATE (N-VA)
 Karolien GROSEMANS (N-VA)
 Zuhair DEMIR (N-VA)
 Jan JAMBON (N-VA)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Miranda VAN EETVELDE (N-VA)