

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2011

PROPOSITION DE LOI
portant création d'un tribunal
de la famille et de la jeunesse

AMENDEMENTS

N° 53 DE M. **VAN HECKE**

Art. 148

À l'article 572bis, 2°, proposé, remplacer les mots "et des cohabitants légaux" **par les mots** "et des cohabitants ayant fait une déclaration de cohabitation légale ou vivant en couple de façon permanente et affective depuis au moins trois an au moment de la saisie du tribunal, pour autant qu'ils ne soient pas unis par un lien de parenté entraînant une prohibition de mariage dont elles ne peuvent être dispensées par le Roi."

JUSTIFICATION

Dans sa rédaction actuelle, l'article exclut de manière arbitraire des compétences du tribunal de la famille et de la jeunesse un grand nombre de couple de fait.

Documents précédents:

Doc 53 **0682/ (2010/2011)**:

001: Proposition de loi de M. Brotcorne et Mme Becq.
002 à 005: Addenda.
006: Avis du Conseil d'État.
007: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2011

WETSVOORSTEL
betreffende de invoering
van een familie- en jeugdrechtbank

AMENDEMENTEN

Nr. 53 VAN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 148

In het voorgestelde artikel 572bis, 2°, de woorden "en wettelijk samenwonenden" **vervangen door de woorden** "en wettelijk samenwonenden die een verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd of die op een permanente en affectieve wijze samenwonen sedert ten minste drie jaar op het ogenblik dat de zaak bij de rechtbank aanhangig wordt gemaakt, voor zover zij niet door een band van bloedverwantschap of aanverwantschap zijn verbonden die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor de Koning geen ontheffing kan verlenen."

VERANTWOORDING

Zoals het artikel nu is opgesteld, wordt de familie- en jeugdrechtbank op willekeurige wijze niet bevoegd gemaakt voor aangelegenheden aangaande een groot aantal feitelijke stellen.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0682/ (2010/2011)**:

001: Wetsvoorstel van de heer Brotcorne en mevrouw Becq.
002 tot 005: Addenda.
006: Advies van de Raad van State.
007: Amendementen.

L'article est donc modifié afin d'élargir le champ de compétence du tribunal en s'inspirant de la définition des cohabitants proposée par l'article 343 du Code civil en matière d'adoption.

N° 54 DE M. **VAN HECKE**

Art. 235

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'obligation imposée aux parties de prouver, lors de l'audience d'introduction, qu'elles se sont informées auprès d'un médiateur agréé est très lourde, certainement dès lors qu'elle s'applique à des procédures où l'urgence est présumée. Cette obligation induira "l'achat" d'attestations. De plus, en cas de procédure urgente, de nombreuses parties ne pourront pas assister à la séance d'information prévue. Cette obligation sera contreproductive.

Dit artikel wordt derhalve aangepast, met het oog op de verruiming van de bevoegdheden van de rechtbank. Die wijziging is ingegeven door de definitie van de samenwonenden die is opgenomen in artikel 343 van het Burgerlijk Wetboek.

Nr. 54 VAN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 235

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

De verplichting om op de inleidende zitting te bewijzen dat partijen zich hebben geïnformeerd bij een erkend bemiddelaar is heel zwaar. Zeker aangezien deze verplichting in het bijzonder geldt voor procedures waar spoedeisendheid verondersteld is. Dit zal leiden tot het "kopen" van attesten. Vele partijen zullen in dringende procedures ook geen mogelijkheid hebben om een dergelijke informatiesessie bij te wonen. Deze verplichting zal contraproductief zijn.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)