

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 novembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**instaurant une taxe sur les bénéfices
des centrales nucléaires amorties
en vue d'assurer une meilleure
ouverture du marché belge de l'électricité,
de promouvoir les énergies renouvelables
et l'efficacité énergétique
et de réduire le coût global de l'énergie**

(déposée par MM. Olivier Deleuze
et Kristof Calvo et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 november 2010

WETSVOORSTEL

**tot invoering van een heffing
op de winsten van de afgeschreven
kerncentrales, teneinde een betere
openstelling van de Belgische
elektriciteitsmarkt te garanderen,
hernieuwbare energie en energie-efficiëntie
te promoten en de algemene
energiekosten te drukken**

(ingediend door heren Olivier Deleuze
en Kristof Calvo c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail : publications@laChambre.be		e-mail : publicaties@deKamer.be	

RÉSUMÉ

La Belgique est confrontée, en matière énergétique, à trois défis majeurs: veiller au fonctionnement loyal du marché et à une augmentation du nombre d'acteurs dans le secteur de la production d'électricité, ce qui contribuera à faire baisser les prix de l'énergie; lutter efficacement contre le réchauffement climatique et maîtriser sa consommation d'énergie en accordant une attention particulière à la lutte contre la précarité énergétique.

Pour réaliser et financer ces politiques, les auteurs de cette proposition de loi proposent:

- de lever une taxe sur les bénéfices des centrales nucléaires amorties;*
- de donner à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) le pouvoir d'empêcher que cette taxe ne soit reportée sur le prix payé par le consommateur;*
- de prévoir que le produit de cette taxe sera affecté à la mise en place d'une politique ambitieuse en matière de climat et au financement d'investissements dans l'énergie renouvelable et de la lutte contre la précarité énergétique.*

SAMENVATTING

België staat op energievlak voor drie belangrijke uitdagingen: zorgen voor een eerlijke marktwerking en meer spelers in de sector van de elektriciteitsproductie wat zal bijdragen tot lagere energieprijzen; de klimaatopwarming doeltreffend bestrijden en het energieverbruik beheersen met specifieke aandacht voor de aanpak van energiearmoede.

Om deze beleidskeuzes te realiseren en te financieren, stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor:

- een heffing op de winsten van de afgeschreven kerncentrales in te voeren;*
- de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) de bevoegdheid te geven om te verhinderen dat die heffing wordt afgewenteld op de door de consument betaalde prijs;*
- te bepalen dat de opbrengst van die heffing wordt aangewend om een ambitieus klimaatbeleid te voeren, investeringen in hernieuwbare energie en de aanpak van energiearmoede te financieren.*

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte des propositions de loi DOC 52 0991/001 et DOC 52 1396/001, moyennant les adaptations nécessaires.

La Belgique est confrontée, en matière énergétique, à trois défis majeurs: veiller au fonctionnement loyal du marché et à augmenter le nombre d'acteurs dans le secteur de la production d'électricité, ce qui contribuera à faire baisser les prix de l'énergie; lutter efficacement contre le réchauffement climatique et maîtriser sa consommation d'énergie en accordant une attention particulière à la lutte contre la pauvreté énergétique.

Un fonctionnement loyal du marché et une augmentation du nombre d'acteurs dans le secteur de la production d'électricité, ce qui contribuera à faire baisser les prix de l'énergie.

En Belgique, la production d'électricité reste très largement dominée par le principal opérateur historique, à savoir GDF SUEZ/Electrabel. Malgré l'ouverture du marché de l'énergie et en dépit des mesures prises en faveur de la production d'électricité à partir d'énergies renouvelables et de la cogénération, on constate que la position dominante de l'opérateur historique se maintient. Une cause importante de ce maintien réside dans l'avantage considérable dont a bénéficié l'opérateur historique grâce à l'amortissement accéléré de ses investissements dans les centrales nucléaires et dans les centrales au charbon.

Les centrales nucléaires belges ont été amorties en 20 ans alors que leur durée de vie est actuellement fixée à 40 ans. Cet amortissement accéléré a été pris en charge par le consommateur belge, lorsque le marché était encore protégé, au travers de prix énergétiques maintenus à un niveau élevé. Cette technique d'amortissement accéléré permet aux exploitants des centrales nucléaires ainsi amorties de produire aujourd'hui de l'électricité à très bon compte sur un marché qui, dans l'intervalle, a été libéralisé.

Les nouveaux entrants sur le marché belge ne disposent pas de centrales amorties. Ils construisent souvent des centrales au gaz naturel de type TGV en raison de leur grande souplesse d'utilisation et dès lors qu'elles sont les moins chères à construire. Cependant, leurs coûts variables sont nettement plus élevés et ils ne peuvent pas profiter de l'avantage d'avoir amorti des centrales à rendements garantis lorsque le marché était protégé. Naturellement, cet inconvénient concerne

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstellen DOC 52 0991/001 en DOC 52 1396/001, met de nodige aanpassingen.

België staat op energievlak voor drie belangrijke uitdagingen: zorgen voor een eerlijke marktwerking en meer spelers in de sector van de elektriciteitsproductie wat zal bijdragen tot lagere energieprijzen; de klimaatopwarming doeltreffend bestrijden en het energieverbruik beheersen met specifieke aandacht voor de aanpak van energiearmoede.

Een eerlijke marktwerking en meer spelers in de sector van de elektriciteitsproductie, wat zal bijdragen tot lagere energieprijzen.

De elektriciteitsproductie in België wordt nog steeds in heel ruime mate gedomineerd door de belangrijkste historische operator, met name GDF SUEZ/Electrabel. Ondanks de openstelling van de energiemarkt en de maatregelen om elektriciteit te produceren op grond van hernieuwbare energie en warmtekrachtkoppeling (WKK), stelt men vast dat de machtspositie van de historische operator zich handhaaft. Een belangrijke reden hiervoor is het aanzienlijk voordeel dat de historische speler heeft gehad door de versnelde afschrijving van zijn investeringen in de kern- en steenkoolcentrales.

De Belgische kerncentrales werden op 20 jaar werden afgeschreven, terwijl hun levensduur thans op 40 jaar is vastgesteld. Deze versnelde afschrijving werd, in de nog beschermde markt, betaald door de Belgische consument via aangehouden verhoogde energieprijzen. Dankzij die techniek van versnelde afschrijving kunnen de exploitanten van de aldus afgeschreven kerncentrales nu, in de ondertussen vrijgemaakte markt, zeer goedkoop stroom produceren.

De nieuwe spelers op de Belgische markt bezitten geen afgeschreven centrales. Zij bouwen vaak STEG-centrales op aardgas omdat deze flexibel kunnen worden ingezet en het goedkoopst zijn in aanbouw. Hun variabele kostprijs is echter veel hoger en zij kunnen niet profiteren van het voordeel centrales te hebben afgeschreven in de beschermde markt met gegarandeerde rendementen. Dit nadeel geldt natuurlijk ook voor nieuwe spelers die willen investeren in warmtekracht-

également les nouveaux entrants qui souhaitent investir dans la cogénération et dans les énergies renouvelables. Eux aussi subissent une concurrence déloyale due au faible coût de production de l'électricité provenant de centrales nucléaires amorties depuis longtemps.

Cela a notamment pour conséquence que le marché belge reste difficile à pénétrer pour les nouveaux acteurs et que l'entreprise qui détenait le monopole historique sur le marché belge possède toujours une part de marché considérable. Les chiffres sont éloquentes. La puissance développable du parc de production belge d'Electrabel atteint aujourd'hui 11 800 MW. Electrabel a produit 66 000 GWh d'électricité en Belgique en 2009.¹ Au total, 81 380 GWh d'électricité ont été produits en Belgique en 2009². En d'autres termes, l'opérateur historique s'adapte toujours 81 % de l'électricité produite en Belgique.

Par ailleurs, les profits réalisés par l'ancien détenteur du monopole ne sont investis en Belgique que pour une partie infime. En effet, GDF Suez/Electrabel utilise les centrales nucléaires et les centrales au charbon déjà amorties comme "vaches à lait" pour financer des reprises et des investissements risqués à l'étranger ou pour verser des dividendes à la société mère Suez. De 2008 à la mi-2010, soit en trente mois, le groupe GDF Suez n'a investi que 1,2 milliard dans notre pays, dont 500 millions dans l'entretien des centrales nucléaires. Cela ne représente que 4 % de l'enveloppe d'investissements du groupe au niveau mondial, qui atteint 32,5 milliards d'euros³. Dès lors, l'investissement en Belgique est minimal: le détenteur du monopole historique ne doit pas investir puisqu'il peut produire à partir de centrales amorties, et les nouveaux acteurs sont découragés en raison de la forte concentration du marché belge.

En raison du manque de concurrence sur le marché de l'électricité, GDF/Suez peut réaliser de plantureux bénéfices, et les prix de l'électricité restent artificiellement élevés pour le consommateur.

En 2000, le Conseil de la consommation rendait déjà l'avis suivant (n° 225):

"Par ailleurs, ces représentants⁴ demandent instamment au gouvernement de retenir l'idée d'une contribution des propriétaires de centrales nucléaires, selon le principe qu'il faut assurer, dans le futur, un juste retour

koppeling en hernieuwbare energie. Ook zij ondervinden oneerlijke concurrentie van de lage productiekostprijs van stroom uit kerncentrales omdat deze kerncentrales nu al lang zijn afgeschreven.

Een gevolg is dat nieuwe spelers zeer moeilijk kunnen doordringen op de Belgische markt en de historische monopolist op de Belgische markt nog steeds een groot marktaandeel bezit. De cijfers zijn sprekend. Het ontwikkelbaar vermogen van het Belgische productiepark van Electrabel bedraagt momenteel 11 800 MW. Ze produceerden in 66 000 GWh aan elektriciteit in België in 2009¹. In totaal werd 81 380 GWh aan elektriciteit geproduceerd in België in 2009², de historische speler is dus nog altijd verantwoordelijk voor 81 % van de stroomproductie in België.

Voorts worden de winsten van de vroegere monopoliehouder in België maar voor een te verwaarlozen deel geïnvesteerd. GDF Suez/Electrabel gebruikt de al afgeschreven kern- en steenkoolcentrales immers als "melkkoe" om overnames en durfinvesteringen in het buitenland te financieren, of om dividenden aan de moedermaatschappij Suez uit te keren. De groep GDF Suez investeerde in de periode 2008 tot half 2010, dus in 30 maanden tijd, slechts 1,2 miljard in ons land, waarvan 500 miljoen euro in het onderhoud van de kerncentrales. Het gaat om slechts 4 procent van de wereldwijde investeringsenveloppe van 32,5 miljard euro van de groep³. De investering in België is dus minimaal: de houder van het historische monopolie hoeft niet te investeren, aangezien hij kan produceren met afgeschreven centrales, en de nieuwe actoren worden door de sterke concentratie op de Belgische markt ontmoedigd.

Door het gebrek aan concurrentie op de elektriciteitsmarkt kan GDF/Suez woekerwinsten maken en blijven de elektriciteitsprijzen kunstmatig hoog voor de consument.

In 2000 gaf de Raad voor het Verbruik al het volgende advies (nr. 225):

"Anderzijds verzoeken deze vertegenwoordigers⁴ de regering dringend om de idee van een bijdrage van de eigenaars van kerncentrales te overwegen, volgens het principe dat er in de toekomst moet voor worden gezorgd

¹ Données de base 2009, site web www.electrabel.be.

² FEBEG, rapport annuel 2009.

³ *De Tijd* et *l'Echo*, 20 août 2010.

⁴ *Bond van Grote en Jonge Gezinnen*, Test-Achats, Verbraucherschutzzentrale Ostbelgien, FGTB, Unizo, Union des Classes moyennes.

¹ Kerncijfers 2009, website www.electrabel.be

² FEBEG, jaarrapport 2009.

³ *De Tijd* en *l'Echo*, 20 augustus 2010.

⁴ *Bond van Grote en Jonge Gezinnen*, Test-Achats, Verbraucherschutzzentrale Ostbelgien, FGTB, Unizo, Union des Classes moyennes.

à la collectivité de l'amortissement rapide des centrales nucléaires dans le système régulé du passé, auquel la collectivité a contribué. En effet, l'outil nucléaire est largement amorti, une provision nucléaire a été constituée et a été amplement soutenue par les usagers et par les contribuables. La loi de définit un concept de *stranded costs*. Par contre, rien n'est dit dans les propositions du gouvernement à propos des *stranded benefits*. Pour rappel, les *stranded benefits* sont le résultat d'un amortissement comptable des installations de production et de transport, surévalué par rapport à leur dépréciation économique réelle. Cette surévaluation a été mise à charge des tarifs.

Ces représentants demandent dès lors que l'on mette en place un mécanisme de mobilisation de ces bénéfices, notamment au profit des usagers pour financer les obligations de service public en matière sociale et en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie."

Dans l'esprit de la recommandation du Conseil de la Consommation, la présente proposition de loi entend instaurer une taxe sur les bénéfices exceptionnels ("*stranded benefits*") des producteurs d'électricité détenteurs de centrales amorties dans le cadre du marché protégé.

La taxe stimulera également l'innovation et la modernisation dans le secteur de la production d'électricité parce qu'elle supprime le handicap concurrentiel des nouvelles centrales par rapport aux centrales amorties. Les nouvelles centrales ne cessent d'être plus efficaces, moins polluantes et plus fiables.

Engager la lutte contre le réchauffement climatique

La lutte contre le réchauffement climatique global constitue un des grands défis de ce début de siècle, tant en Belgique qu'ailleurs dans le monde. Elle implique pour nos sociétés des changements structurels profonds auxquels il faut nous atteler au plus vite. À cet égard, l'attribution du prix Nobel de la paix au Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) est également un signal important.

Selon le quatrième rapport d'évaluation (2007) du GIEC, les émissions mondiales de substances responsables du réchauffement climatique doivent décroître dès 2015: de 25 à 40 % d'ici 2020, et de 80 à 95 % d'ici 2050 dans les pays industrialisés, et ce, par rapport à 1990. D'autres réductions des émissions seront encore nécessaires après 2050.

dat de snelle afschrijving van de kerncentrales in het geregulariseerde systeem van het verleden, waaraan de gemeenschap heeft bijgedragen, rechtmatig zou teruggaan naar deze gemeenschap. De nucleaire installatie is immers ruim afgeschreven, een nucleaire voorziening werd opgebouwd met ruime steun van de gebruikers en belastingbetalers. In de wet van 1999 wordt het begrip *stranded costs* omschreven. Over de *stranded profits* wordt er daarentegen niets gezegd in de voorstellen van de regering. Ter herinnering de *stranded profits* zijn het resultaat van een boekhoudafschrijving van de productie- en transportinstallaties, die te hoog werden geschat ten overstaan van De reële economische depreciatie. Die overschatting werd doorberekend in de tarieven.

Deze vertegenwoordigers vragen derhalve dat een mechanisme zou worden ontwikkeld om deze winsten vrij te maken, met name ten voordele van de gebruikers, om de verplichtingen van de openbare dienst op maatschappelijk vlak en op het vlak van het rationeel energieverbruik (REG) te financieren."

In de geest van de aanbeveling van de raad voor het verbruik wil dit wetsvoorstel een heffing instellen op de uitzonderlijke winsten (*stranded benefits*) van de elektriciteitsproducenten, die in het kader van de beschermde markt houders zijn van afgeschreven centrales.

De heffing zal ook de vernieuwing en de modernisering in de sector van de elektriciteitsproductie stimuleren, omdat ze de concurrentiehandicap van de nieuwe centrales ten opzichte van de afgeschreven centrales opheft. De nieuwe centrales worden almaar efficiënter, minder vervuilend en betrouwbaarder.

De strijd tegen de klimaatopwarming aangaan

De strijd tegen de globale opwarming van het klimaat is één van de grote uitdagingen van het begin van deze eeuw, zowel in België als elders ter wereld. Hij noopt tot diepgaande structurele veranderingen in onze samenlevingen, waar we zo spoedig mogelijk werk van moeten maken. De toekenning van de Nobelprijs voor de vrede aan de expertengroep van het Intergouvernementeel Panel inzake klimaatverandering (IPCC) in 2007 vormt wat dat betreft eveneens een belangrijk signaal.

Volgens het vierde evaluatierapport (2007) van het IPCC moet de wereldwijde emissie van klimaatverwarmende stoffen vanaf 2015 beginnen af te nemen: tegen 2020 met 25 tot 40 % en tegen 2050 met 80 tot 95 % in de industrielanden in vergelijking met 1990. Ook na 2050 zullen er nog bijkomende emissiereducties nodig zijn.

Jusqu'à présent, l'Union Européenne s'est fixé les objectifs suivants pour 2020:

- réduction de 20 % des émissions de CO₂ (par rapport à 1990);
- 20 % d'énergie renouvelable;
- augmentation de 20 % de l'efficacité énergétique.

Pour la Belgique, cela représente 15 % de réduction des émissions de CO₂ dans le secteur hors SCEQE (par rapport à 2005), 13 % d'énergie renouvelable et une augmentation de 20 % de l'efficacité énergétique.

Ces "objectifs 20/20/20" de l'UE ne sont pas suffisamment ambitieux et ne se situent pas dans la ligne des efforts que, selon les scientifiques, les pays industrialisés devraient consentir. Heureusement, l'idée de relever l'objectif de réduction de 20 % à 30 % rencontre de plus en plus de soutien au sein de l'Union européenne. La crise économique permet de réaliser des réductions plus importantes à moindre coût. Seul un renforcement des objectifs permettra la nécessaire innovation technologique et donc une augmentation du nombre des emplois verts.

La Belgique doit également s'engager de toute urgence à poursuivre un objectif climatique plus ambitieux et investir dès lors pleinement dans une transition vers une économie plus pauvre en carbone. Cela signifie, en premier lieu, qu'elle doit opter clairement en faveur de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables. Pour mener ce type de politique, il faut bien sûr aussi de l'argent. Pour pouvoir mener une politique climatique fédérale ambitieuse, le "fonds Kyoto" doit disposer de suffisamment de moyens. Malheureusement, les moyens actuels du fonds Kyoto sont presque entièrement utilisés pour l'achat de droits d'émission à l'étranger. Nous plaidons en revanche pour que ces moyens soient utilisés en vue de développer les énergies renouvelables et les économies d'énergie en Belgique. Étant donné que la construction de nouveaux parcs éoliens *off-shore* en mer du Nord et leur raccordement au réseau d'électricité coûteront beaucoup d'argent, une partie des revenus de la rente nucléaire pourrait être utilisée à cet effet.

Maîtriser la consommation d'énergie en accordant une attention particulière au problème de la pauvreté énergétique

Les économies d'énergie sont bien sûr encore plus importantes que les investissements dans les énergies renouvelables. Les investissements en vue d'économiser de l'énergie sont non seulement importants pour la lutte contre les changements climatiques, mais ils constituent également la réponse la plus structurelle pour maîtriser les factures d'énergie des consommateurs.

De Europese Unie heeft tot nog toe de volgende doelstellingen vastgelegd voor 2020:

- 20 % reductie van de CO₂-uitstoot (in vergelijking met 1990);
- 20 % hernieuwbare energie;
- 20 % meer energie-efficiëntie.

Voor België impliceert dat 15 % minder CO₂-uitstoot in de niet-ETS sector (in vergelijking met 2005), 13 % hernieuwbare energie en 20 % meer energie-efficiëntie.

Deze zogenaamde EU 20/20/20 doelstellingen zijn niet ambitieus genoeg en liggen niet in de lijn van de inspanningen van industrielanden die volgens de wetenschappers nodig zijn. Gelukkig groeit er binnen de EU steun om de 20 % reductiedoelstelling op te trekken naar 30 %. Door de economische crisis zijn grotere reducties mogelijk tegen lagere kosten. Enkel aangescherpte klimaatdoelstellingen kunnen voor de noodzakelijke innovatie en nieuwe technologieën, en groene jobs zorgen.

Ook België moet zich dringend engageren tot een ambitieuzere klimaatdoelstelling en dus volop investeren in een omslag naar een koolstofarme economie. Dat betekent in de eerste plaats een duidelijke keuze voor energie-efficiëntie en hernieuwbare energie. Om een dergelijk beleid te voeren is uiteraard ook geld nodig. Om een ambitieus federaal klimaatbeleid te kunnen voeren dient het zogenaamde Kyotofondsover genoeg middelen te beschikken. Jammer genoeg wordt de huidige middelen van het Kyotofonds bijna volledig gebruikt voor de aankoop van emissierechten in het buitenland. De indieners van het wetsvoorstel pleitten er daarentegen voor dat de middelen gebruikt wordt om werk te maken van hernieuwbare energie en energiebesparing in België. Zo zal de uitbouw van meer *offshore* windparken op de Noordzee en de aansluiting ervan op het elektriciteitsnet veel geld kosten. Een deel van de opbrengst van de nucleaire rente zou hiervoor gebruikt kunnen worden.

Het energieverbruik beheersen met specifieke aandacht voor de aanpak van energiearmoede

Energie besparen is natuurlijk nog belangrijker dan investeren in hernieuwbare energie. Energiebesparende investeringen zijn niet enkel belangrijk in de strijd tegen klimaatverandering, het is tevens het meest structurele antwoord om de energiefacturen van consumenten te beheersen.

Dans le secteur du logement, les investissements visant à réduire la consommation d'énergie et donc les émissions de CO₂ sont pour la plupart rentables.

Malheureusement, la majorité des mesures de soutien existantes atteignent uniquement les personnes qui ont suffisamment de moyens financiers pour effectuer l'investissement et pour pouvoir, par exemple, déduire ces coûts sur le plan fiscal.

Pour Ecolo-Groen!, il est donc essentiel que tous les ménages à bas revenus puissent avoir accès aux mesures d'économies d'énergie et aux sources d'énergie renouvelables. Il convient de s'attaquer enfin de manière structurelle à l'accroissement de la pauvreté énergétique dans notre pays.

Le "Fonds de réduction du coût global de l'énergie" (FRCE) est l'instrument destiné à lutter contre la précarité énergétique. Ce fonds créé en février 2006 devrait financer les mesures structurelles qui économisent l'énergie dans les logements privés pour le groupe cible des personnes les plus démunies et octroyer des emprunts bon marché en faveur de mesures structurelles visant à promouvoir la réduction du coût global de l'énergie pour tous les particuliers.

Malheureusement, près de cinq ans plus tard, le fonctionnement du FRCE est encore loin d'être optimal. Seules 13 entités locales ont été créées. De nombreuses personnes ne peuvent donc pas encore faire appel au Fonds car leur commune/ville n'a pas encore créé d'entité locale et n'est pas non plus affiliée à une telle entité. De plus, seule une partie très limitée des fonds du FRCE est consacrée aux personnes défavorisées. Il s'impose dès lors d'évaluer et de rectifier le fonctionnement du FRCE.

Objectif de la présente proposition de loi

La présente proposition de loi vise en premier lieu à rendre le fonctionnement du marché plus équitable dans le secteur de la production d'électricité, ce qui devrait se traduire par l'arrivée de nouveaux acteurs et, partant, par un accroissement de la concurrence dans le secteur. Nous proposons par conséquent de taxer le bénéfice indu dont bénéficie Suez-Electrabel grâce aux centrales nucléaires que l'entreprise a déjà amorties en faisant payer un prix élevé aux consommateurs. Il va de soi que cette taxe ne peut être discriminatoire, et elle est prélevée sur toutes les centrales nucléaires qui ont été amorties sur le marché protégé. Cette taxe corrigera l'avantage concurrentiel substantiel dont bénéficie encore aujourd'hui l'opérateur historique grâce à ses

In de sector van de huisvesting zijn de meeste investeringen tot terugdringing van de energieconsumptie — en dus van de CO₂-uitstoot — rendabel.

Jammer genoeg bereiken de meeste bestaande steunmaatregelen enkel diegenen die voldoende financiële middelen hebben om de investering te realiseren en om, bijvoorbeeld, die kosten fiscaal te kunnen aftrekken.

Voor Ecolo-Groen! is het dus essentieel dat alle gezinnen met een laag inkomen toegang krijgen tot energiebesparende maatregelen en hernieuwbare energiebronnen. De stijgende energiearmoede in ons land moet eindelijk op een structurele manier worden aangepakt.

Het "Fonds ter reductie van de globale energiekost" (FRGE) is het bestaande instrument om de energiearmoede te helpen aanpakken. Dit fonds werd in februari 2006 opgericht en zou de structurele energiebesparende maatregelen moeten financieren in de privéwoningen voor de doelgroep van de minstbedeelden en zou goedkope leningen moeten toekennen ten behoeve van structurele maatregelen waarmee de verlaging van de algemene energiekosten voor alle particulieren kan worden bevorderd.

Jammer genoeg werkt het FRGE na bijna vijf jaar nog verre van optimaal. Er zijn nog maar 13 lokale entiteiten opgericht. Veel mensen kunnen dus nog geen beroep doen op het Fonds omdat hun gemeente/stad nog lokale entiteit heeft opgericht noch bij een lokale entiteit is aangesloten. Bovendien gaat slechts een zeer beperkt deel van de fondsen van het FRGE naar kansarmen. Een evaluatie en bijsturing van de werking van het FRGE dringt zich dan ook op.

Doelstelling van dit wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel beoogt in de eerste plaats een eerlijker marktwerking in de sector van de elektriciteitsproductie, wat moet leiden tot meer nieuwe spelers en dus meer concurrentie in de sector. De indieners stellen daarom voor om de onterechte winst te belasten die Suez-Electrabel maakt dankzij de kerncentrales die de consument via de hoge elektriciteitsprijzen al heeft afbetaald. Uiteraard kan deze heffing niet discriminatoir zijn, en wordt deze geheven op alle kerncentrales afgeschreven op de beschermde markt. Deze heffing zal het belangrijke concurrentievoordeel dat de historische speler nu nog heeft, dankzij zijn afgeschreven kerncentrales, corrigeren. Dat moet mogelijk maken dat er meer nieuwe spelers in de sector van de elektriciteitsproductie

centrales nucléaires amorties. Davantage de nouveaux acteurs devraient ainsi faire leur entrée dans le secteur de la production d'électricité. Il est par ailleurs nécessaire d'intensifier la concurrence pour aboutir à une réduction des prix de l'énergie dans notre pays.

Nous considérons en outre qu'il serait équitable que les consommateurs qui, pendant des années, ont payé des factures d'énergie excessives, bénéficient aussi du produit de cette taxe. Nous proposons dès lors d'utiliser une partie du produit de la taxe pour soutenir financièrement les consommateurs en général et les personnes vivant dans la pauvreté en particulier, afin qu'ils puissent réduire leur facture énergétique grâce à des mesures d'économie d'énergie.

La proposition vise également à utiliser une partie de cette taxe pour financer un plan climatique fédéral ambitieux. L'indispensable (aide à la) construction de nouveaux parcs éoliens au large des côtes et leur connexion au réseau électrique, notamment, requièrent d'importants capitaux. Une partie de la recette de la taxe nucléaire pourrait y être affectée.

Une taxe est préférable à une baisse des marges du producteur dominant, car cette deuxième option empêcherait l'accès au marché de nouveaux producteurs et partant freinerait le développement de sources d'électricité plus respectueuses de l'environnement.

Toutefois, si l'on n'y prend pas garde, les producteurs d'électricité pourraient répercuter sur les consommateurs le poids de cette taxe en augmentant artificiellement leurs coûts. Pour pallier ce problème, il est dès lors nécessaire de prévoir la possibilité de fixer un prix maximum pour la production d'électricité. Le gouvernement pourrait alors intervenir dans le cas où les assujettis à la taxe tenteraient de répercuter le montant de cette taxe dans les tarifs payés par les consommateurs. À cet effet, il est essentiel d'élargir les missions de la CREG afin que cette dernière puisse vérifier la véracité des coûts supportés par les producteurs.

La taxe proposée sur les stranded benefits par opposition aux contributions ad hoc à charge des exploitants d'énergie nucléaire réglées dans des lois-programmes

En 2008 et en 2009 — et cela se reproduira peut-être en 2010 —, une contribution (réduite) a été exigée des exploitants d'énergie nucléaire sous la forme d'une sorte d'obligation de service public réglée dans des lois-programmes (lois-programmes du 22 décembre 2008 et du 23 décembre 2009).

actief worden. Meer concurrentie is ook een noodzaak om tot lagere energieprijzen in ons land te komen.

De indieners van dit wetsvoorstel vinden het ook maar billijk dat de opbrengst van deze heffing ook ten goede komt aan de consumenten die jaren te hoge energiefacturen betaalden. Daarom stellen ze voor op de opbrengst van de heffing deels wordt gebruikt om consumenten in het algemeen en mensen in armoede in het bijzonder financieel te kunnen ondersteunen om hun energiekosten te verlagen door energiebesparende maatregelen.

Het voorstel strekt er tevens toe de opbrengst van die belasting deels aan te wenden om een ambitieus federale klimaatbeleid te financieren. Ondermeer voor de (ondersteuning van de) noodzakelijke uitbouw van meer offshore windparken op de Noordzee en de aansluiting ervan op het elektriciteitsnet is veel geld nodig. Een deel van de opbrengst van de nucleaire heffing zou hiervoor aangewend kunnen worden.

Een heffing is interessanter dan een verlaging van de marges van de dominante producent, aangezien in dat geval nieuwe producenten minder makkelijk toegang tot de markt zouden kunnen krijgen en de ontwikkeling van meer milieuvriendelijke energiebronnen zou worden afgeremd.

Het gevaar bestaat dat de elektriciteitsproducenten, als men er niet op toeziet, die heffing via een artificiële verhoging van hun kosten kunnen doorrekenen aan de consumenten. Om dat te voorkomen, moet het mogelijk zijn om een maximumprijs te bepalen voor de elektriciteitsproductie. Zo kan de regering optreden, mochten de heffingsplichtigen proberen het bedrag van die heffing door te rekenen in de door de consumenten betaalde tarieven. Daartoe is het ook noodzakelijk de taken van de CREG uit te breiden, zodat die kan nagaan of de door de producenten gedragen kosten wel reëel zijn.

De voorgestelde heffing op de stranded benefits versus ad hoc bijdragen van de kernenergie-exploitanten geregeld in programmawetten

In 2008 en 2009 en mogelijks opnieuw in 2010 dienden de kernenergie-exploitanten een (beperkte) bijdrage te leveren in de vorm van een soort openbare dienstverplichting geregeld via programmawetten (respectievelijk de programmawet van 22 december 2008 en de programmawet van 23 december 2009).

Nous estimons cependant qu'il est indispensable d'élaborer un cadre législatif clair et transparent en la matière, précisément pour mettre fin à une pratique consistant à fixer des montants arbitraires dans des lois-programmes.

Les producteurs d'énergie nucléaire ont attaqué en vain la contribution due en 2008 devant la Cour constitutionnelle. Relevons à cet égard que dans son arrêt, la Cour constitutionnelle a souligné que cette taxe est licite en raison du fait que les fonds sont investis dans la politique énergétique du pays. Or, dans la présente proposition de loi, les moyens découlant de la taxe sur la rente nucléaire sont, eux aussi, clairement investis dans le développement d'une politique énergétique.

La taxe proposée sur les stranded benefits par opposition à une taxe sur les windfall profits liés à l'allongement de la durée de vie des centrales nucléaires

Il est capital d'opérer une distinction entre les *stranded benefits* — bénéfices issus des amortissements accélérés des centrales nucléaires dans le cadre d'un marché régulé — et les *windfall profits* (bénéfices non anticipés résultant de l'allongement de la durée de vie). Une récupération des *stranded benefits* n'est donc certainement pas liée à l'allongement de la durée de vie des centrales nucléaires, et il n'y a aucune raison pour qu'elle le soit. Cette taxe sur la rente nucléaire est une correction nécessaire et juste des profits usuraires. Elle doit également permettre de promouvoir une concurrence plus loyale dans le secteur de la production d'électricité. Il est tout à fait logique de réduire les profits usuraires et d'investir le produit de cette opération dans des économies d'énergie et dans la production d'énergie renouvelable au profit des consommateurs. Ce sont les consommateurs belges qui, durant des décennies, ont assumé le coût de l'amortissement accéléré des centrales nucléaires en payant des tarifs beaucoup trop élevés.

Du reste, même si les centrales nucléaires les plus anciennes (Doel 1, Doel 2 et Tihange 1) ferment leurs portes en 2015, comme le prévoit la loi sur la sortie du nucléaire, la taxe proposée sur la rente nucléaire rapportera toujours beaucoup plus que les montants exigés des exploitants d'énergie nucléaire en 2008 et en 2009 — et peut-être également en 2010 —, chaque fois sur la base de lois-programmes *ad hoc*. En effet, la loi relative à la sortie du nucléaire prévoit une fermeture progressive des centrales nucléaires, en tenant compte d'une durée de vie de 40 ans par centrale. Au cours de la

De indiens van dit wetsvoorstel zijn echter van oordeel dat er een duidelijk en transparant wetgevend kader nodig is, juist ook om een eind te maken aan een beleid dat willekeurige bedragen regelt in programmawetten.

De kernenergieproducenten vochten de bijdrage die ze moesten betalen in 2008 aan bij het Grondwettelijk Hof, maar kregen geen gelijk. Belangrijk om melden is dat het Grondwettelijk Hof in haar arrest onderlijnde is dat de heffing geoorloofd is, omdat de middelen ingezet worden voor het energiebeleid van het land. In het voorliggend wetsvoorstel worden de middelen verkregen uit de heffing op de nucleaire rente ook duidelijk ingezet voor het voeren van een energiebeleid.

De voorgestelde heffing op de stranded benefits versus een heffing op de windfall profits gekoppeld aan de levensduurverlenging van kerncentrales.

Het is belangrijk om een onderscheid te maken tussen "de *stranded benefits*" of de winsten uit de versnelde afschrijvingen van de kerncentrales onder een gereguleerde markt en de windfall profits (onverwachte winsten ten gevolge van de levensduurverlenging). Een recuperatie van de stranded benefits is dus zeker niet gekoppeld aan een levensduurverlenging van de kerncentrales, en er is totaal geen reden om deze te koppelen. Deze heffing op de nucleaire rente is een noodzakelijke en billijke correctie op de woekerwinsten, ook om een eerlijker concurrentie in de sector van de elektriciteitsproductie mogelijk te maken. Afkomen van de woekerwinsten en de opbrengsten daarvan investeren in energiebesparing en hernieuwbare energie ten voordele van de consumenten is niet meer dan logisch. Het waren de Belgische consumenten die decennialang de versnelde afschrijving van de kerncentrales betaalden via veel te hoge tarieven in het verleden.

Ook als de oudste kerncentrales (Doel 1, Doel 2 en Tihange 1) gesloten worden in 2015 zoals de wet op de kernuitstap voorziet, brengt de voorgestelde heffing op de nucleaire rente trouwens nog altijd veel meer op dan de bedragen die de kernenergie-exploitanten in 2008 en 2009 en mogelijks in 2010 op basis van telkens *ad hoc* programmawetten moeten betalen. De wet op de kernuitstap voorziet immers in een gefaseerde sluiting van de kerncentrales, telkens de kerncentrale een levensduur van 40 jaar heeft bereikt. In de periode 2015-2022 zou de, in dit wetsvoorstel, voorgestelde hef-

période 2015-2022, la taxe proposée rapporterait encore plus de 1,097 milliard d'euros⁵, montant qui diminuera progressivement jusqu'en 2025, date prévue pour la fermeture de la dernière centrale nucléaire.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Art. 2

Cet article prévoit, de manière explicite, la possibilité de fixer des prix maximums à la production d'électricité pour les producteurs assujettis à la taxe sur les bénéfices injustifiés.

Il doit permettre au gouvernement de réagir, dans l'hypothèse où les assujettis tenteraient de répercuter le poids de cette taxe sur les tarifs payés par les consommateurs.

À cet effet, la CREG reçoit un mandat clair pour vérifier le respect de ce prescrit, tout comme les instruments adéquats pour lui permettre d'atteindre cet objectif.

Il est ainsi prévu que la CREG dispose de la capacité de demander toute information utile lui permettant de vérifier les coûts supportés par les producteurs et la manière d'établir ses tarifs.

En cas de manquement à ces obligations d'information, les producteurs sont passibles d'une amende administrative.

Art. 3

Cet article instaure le dispositif de taxation des bénéfices injustifiés. La CREG est chargée de percevoir le produit de celle-ci.

Une série d'hypothèses sont prévues afin de concevoir un mécanisme de taxation efficace et équitable. Ce mécanisme doit garantir une marge correcte à l'opérateur dominant, qui lui permette de rémunérer de façon raisonnable et justifiée le capital mobilisé pour la production électrique. Compte tenu des importants bénéfices passés et actuels réalisés grâce aux centrales nucléaires, une rentabilité de 12 % sur les capitaux

⁵ En 2007, les trois centrales les plus anciennes ont généré 13, 568 TWh. En d'autres termes, si on se fonde sur une production égale à celle de 2007, les autres centrales nucléaires, moins anciennes, généreront encore 32,285 TWh. Si une taxe de 34 euros/MWh est imposée sur cette production, ainsi que le prévoit initialement la proposition de loi, les recettes s'élèveront encore à un peu plus d'un milliard d'euros.

finiront toujours plus de 1,097 milliard d'euros⁵, montant qui diminuera progressivement jusqu'en 2025, date prévue pour la fermeture de la dernière centrale nucléaire.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Dit artikel voorziet uitdrukkelijk in de mogelijkheid maximumprijzen op de elektriciteitsproductie in te stellen voor de aan de heffing op onredelijke winsten onderworpen producenten.

Het moet de regering de mogelijkheid bieden op te treden, mochten de heffingsplichtigen proberen het bedrag van die heffing door te rekenen in de door de consumenten betaalde tarieven.

Daartoe krijgt de CREG een duidelijk mandaat om na te gaan of dat voorschrift in acht wordt genomen, alsmede de geschikte instrumenten om die instantie in staat te stellen dat doel te bereiken.

Zo wordt erin voorzien dat de CREG bevoegd wordt alle dienstige informatie op te vragen om na te gaan welke kosten de producenten dragen en hoe zij hun tarieven bepalen.

Indien die plicht inzake informatieverstrekking niet wordt nageleefd, kan de producenten een administratieve geldboete worden opgelegd.

Art. 3

Bij dit artikel wordt de heffingsregeling voor onredelijke winsten ingesteld. De CREG wordt belast met de inning van de opbrengst ervan.

Er is een aantal hypothesen geopperd om tot een doelmatig en billijk belastingmechanisme te komen. Dat mechanisme moet er borg voor staan dat de dominante operator een correcte winstmarge krijgt die hem in staat moet stellen het voor de elektriciteitsproductie ingebrachte kapitaal redelijk en fatsoenlijk te vergoeden. Gelet op de aanzienlijk winsten die in het verleden werden en nog immer worden geboekt dank zij de

⁵ In 2007 leverden de 3 oudste kerncentrales 13, 568 TWh. M.a.w. bij een gelijke productie als in 2007 leveren de andere, "jongere" kerncentrales nog 32,285 TWh op. Als daar een heffing van 34 euro/MWh wordt opgeleverd zoals het wetsvoorstel initieel voorziet, betekent dit nog ruim 1 miljard euro.

mobilisés pour la production d'électricité à partir du nucléaire est, socialement et économiquement, justifiée. Selon un rapport du Comité de Contrôle de l'Électricité et du Gaz, on peut estimer les capitaux affectés à la production d'électricité à 2 milliards d'euros.

Si l'on applique un rendement annuel de 12 % sur ces capitaux mobilisés, cela représente un bénéfice normal de 200 millions d'euros.

La CREG a réalisé une étude pour estimer les coûts de production de l'électricité provenant des centrales nucléaires belges et pour évaluer les bénéfices engendrés par la production d'électricité issue de l'énergie nucléaire. L'estimation a été effectuée pour l'année 2007. Selon la CREG⁶, en 2007, le prix de gros de l'électricité était proche de 60 euros par mégawattheures, alors que le coût de production se situait entre 17 et 21 euros par mégawattheures pour la production nucléaire. La production électrique des centrales nucléaires en 2007 s'élevait à 45,9 terawattheures (TWh). La même année, les bénéfices étaient de 1,75 à 1,95 milliards d'euros.

Une taxe forfaitaire de 34 euros par mégawattheure pour la production d'électricité par les centrales nucléaires est donc totalement justifiée. Compte tenu du niveau de production, qui était de 44,9 TWh en 2009, cela réduirait les bénéfices avant impôts d'un peu plus d'1,5 milliard d'euros. Une taxe d'une telle ampleur permet encore de rémunérer le capital mobilisé dans la production électrique bien plus grassement que le rendement équitable de 12 % l'an.

Un mécanisme de révision de la taxe a été prévu. Le dispositif prévoit la possibilité pour les producteurs de démontrer que leur coût par mégawattheure, ou les capitaux mobilisés, sont plus importants que ce qui est admis dans les hypothèses de départ.

Un échéancier est également fixé, ce qui laisse aux producteurs le temps de se conformer aux divers prescrits de loi.

Des voies de recours sont également organisées en cas d'interprétation divergente entre la CREG et les producteurs. Des sanctions sont prévues en cas de manquement.

kerncentrales, is een rentabiliteit van 12 % op het voor de elektriciteitsproductie via kerncentrales aangetrokken kapitaal sociaal en economisch verantwoord. Uitgaand van het rapport van het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas mogen de voor de elektriciteitsproductie aangewende kapitalen op 2 miljard euro worden geraamd.

Past men een jaarlijks rendement toe van 12 % op het aangetrokken kapitaal, dan komt men uit op een normale winst van 200 miljoen euro.

De CREG heeft een studie uitgevoerd om een schatting te maken van de productiekosten van elektriciteit uit de Belgische kerncentrales en om de winsten te evalueren die gepaard gaan met de elektriciteitsproductie uit kernenergie. De schatting werd uitgevoerd voor het jaar 2007. Volgende de CREG⁶ lag de groothandelsprijs voor elektriciteit in 2007 rond 60 euro per megawattuur, terwijl de productiekosten tussen 17 en 21 euro per megawattuur bedragen voor de productie via kerncentrales. De kerncentrales produceerden 45,9 terawattuur (TWh) elektriciteit in 2007. De winst bedroeg in 2007 tussen de 1,75 en 1,95 miljard euro.

Een forfaitaire belasting van 34 euro per megawattuur voor de productie via kerncentrales is bijgevolg volkomen verantwoord. Gelet op het productiepeil, dat in 2009 44,9 Twh bedroeg, zou dat de winst net iets meer dan 1,5 miljard euro verminderen. Dank zij een belasting van een dergelijke omvang kan het voor de elektriciteitsproductie gemobiliseerde kapitaal nog steeds royaler worden vergoed dan het billijke rendement van 12 % per jaar.

Er is in een mechanisme van herziening van de belasting voorzien. De regeling laat de producenten de mogelijkheid aan te tonen dat hun kostprijs per megawattuur, of het gemobiliseerde kapitaal, hoger ligt dan wat in de aanvangshypotheses wordt toegestaan.

Voorts wordt een tijdpad vastgelegd; zodoende krijgen de producenten de tijd de diverse wetsbepalingen in acht te nemen.

Ook is voorzien in beroepsmogelijkheden ingeval de CREG en de producenten het oneens zijn over de interpretatie van een en ander. Op de niet-inachtneming staan sancties.

6 CREG, La CREG chiffre les bénéfices importants générés par les centrales nucléaires et les mesures de soutien aux énergies renouvelables, communiqué de presse du 28 mai 2010.

6 CREG, De CREG becijfert de aanzienlijke winsten gegenereerd door kerncentrales en de steunmaatregelen voor hernieuwbare energie, persbericht 28 mei 2010.

Art. 4

Cet article vise à définir ce qui sera fait du produit de cette taxe. Après centralisation dans un Fonds de compensation, géré par la CREG, les moyens seront répartis de la façon suivante:

— la moitié du produit de la taxe sera versée au Fonds pour la réduction du coût global de l'énergie;

— trois dixièmes du produit de la taxe seront versés au Fonds pour le financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre;

— un cinquième du produit de la taxe doit venir en soutien aux politiques de recherche et de développement qui font avancer les connaissances sur les énergies renouvelables et les économies d'énergie. Il s'agit donc d'un mécanisme souple d'aide à la recherche dans ce domaine.

Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
 Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
 Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
 Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
 Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
 Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)

Art. 4

Dit artikel bepaalt de bestemming van de opbrengst van die heffing. Nadat de middelen zijn verzameld in een door de CREG beheerd Compensatiefonds, zullen zij worden verdeeld als volgt:

— de helft van de opbrengst van de heffing zal worden gestort in het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost;

— drie tienden van de opbrengst van de heffing zullen worden gestort in het Fonds voor de financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen;

— een vijfde van de opbrengst van de heffing moet dienen ter ondersteuning van het beleid inzake onderzoeken ontwikkeling naar alles wat leidt tot meer kennis over vormen van duurzame hernieuwbare energie en energiebezuiniging. Het betreft dus een soepele steunregeling inzake onderzoek op dat vlak.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le chapitre V de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifiée en dernier lieu par l'arrêté royal du 9 mars 2010, il est inséré un article 20/1 rédigé comme suit:

“Art. 20/1. Sur proposition de la commission, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer des prix maximum pour les producteurs d'électricité assujettis à la taxe sur l'électricité produite au moyen de centrales nucléaires qui ont été amorties sur le marché protégé, telle que visée à l'article 21quinquies.

La commission veille à ce que l'imposition de cette taxe ne puisse se répercuter sur le consommateur par une augmentation du tarif de production de l'électricité. À cet effet, tous les acteurs, personnes physiques ou morales établies ou non en Belgique, du marché de l'électricité transmettront à la commission, dans les délais demandés par celle-ci, des informations périodiques en vue du suivi du fonctionnement du marché, de la concurrence et des aspects techniques et tarifaires du marché de l'électricité.

La commission peut procéder, sur les lieux, au contrôle des renseignements et de l'information qui lui ont été fournis.

La commission peut imposer une amende administrative en cas de non-respect ou de l'observation insuffisante de cette obligation d'information et des délais prévus. L'amende pécuniaire ne peut être inférieure à 10 000 euros ni supérieure à 3 pour cent du chiffre d'affaires réalisé par la personne concernée sur le marché belge de l'électricité pendant le dernier exercice clôturé.”

Art. 3

Dans le même chapitre V de la même loi, il est inséré un article 21quinquies rédigé comme suit:

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In hoofdstuk V van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en voor het laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 9 maart 2010, wordt een artikel 20/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 20/1. Op voorstel van de commissie kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, maximumprijzen vaststellen voor de elektriciteitsproducenten die onderworpen zijn aan de heffing op elektriciteit geproduceerd met kerncentrales die werden afgeschreven op de beschermde markt, zoals bedoeld in artikel 21quinquies.

De commissie ziet erop toe dat die heffing voor de consument niet tot gevolg heeft dat het elektriciteitsstarief wordt verhoogd. Daartoe moeten alle actoren op de elektriciteitsmarkt, die al dan niet in België gevestigde natuurlijke of rechtspersonen zijn, de commissie binnen de door haar vooropgestelde termijnen periodieke informatie verschaffen met het oog op de opvolging van de marktwerking, van de mededinging en van de technische en tarifyaire aspecten van de elektriciteitsmarkt.

De commissie kan ter plaatse overgaan tot een controle van de inlichtingen en van de informatie die haar wordt verstrekt.

Ingeval die informatieplicht en de vooropgestelde termijnen niet of onvoldoende worden nageleefd, kan de commissie een administratieve geldboete opleggen. De geldboete mag niet lager zijn dan 10 000 euro en niet hoger dan 3 % van de omzet die de betrokken persoon het laatste afgesloten boekjaar op de Belgische elektriciteitsmarkt heeft verwezenlijkt. De geldboete wordt ten voordele van de Schatkist door de Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen geïnd.”

Art. 3

In hetzelfde hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel 21quinquies ingevoegd, luidende:

“Art. 21^{quiquies}. § 1^{er}. Il est instauré une taxe sur l’électricité produite au moyen des centrales nucléaires amorties sur le marché protégé. La commission assure la perception de cette taxe.

§ 2. Par centrales nucléaires, on entend des centrales de production d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires.

Les centrales nucléaires sont considérées comme “amorties dans le marché protégé” si elles ont été mises en production avant le 1^{er} janvier 1987.

§ 3. La taxe est le produit de la quantité d’électricité produite, exprimée en kWh, multipliée par un montant forfaitaire. La taxe est calculée selon les formules suivantes:

$$TPC(n) = Q(n) * M(n)$$

Dans ces formules, TPC(n) représente la taxe sur la production électrique à partir de centrales nucléaires, Q(n) la production annuelle d’électricité à partir de combustibles nucléaires exprimée en MWh, M(n) le montant forfaitaire par MWh d’électricité produite à partir de combustibles nucléaires.

Pour la première année d’application de la taxe, le montant forfaitaire M(n) est fixé à 34 euros.

§ 4. Le montant forfaitaire M(n) visé au § 3 est augmenté de la différence positive entre le prix de gros de l’électricité par MWh et 60 euros.

Le prix de gros de l’électricité visé à l’alinéa 1^{er} est fixé par la commission dans les deux mois de l’entrée en vigueur de la présente loi, sur la base du prix moyen de l’électricité sur le marché belge pendant les 12 mois précédant le calcul.

Sur la proposition de la commission, le Roi peut définir des règles particulières relatives à la fixation du prix de gros.

§ 5. Le montant forfaitaire M(n) fixé au § 3 est diminué de la différence positive entre le coût de production par MWh et 21 euros. La réduction du montant forfaitaire M(n) n’est accordée que si les conditions du § 7 du présent article sont réunies.

§ 6. Un producteur d’électricité exploitant des centrales visées au § 2 peut, dans les deux mois de l’entrée en vigueur de la présente loi, demander à la commission

“Art. 21^{quiquies}. § 1. Er wordt een heffing ingesteld op elektriciteit, geproduceerd met kerncentrales die werden afgeschreven op de beschermde markt. De commissie zorgt voor de inning van die heffing.

§ 2. Onder kerncentrales worden centrales verstaan waar elektriciteit wordt opgewekt door middel van splijting van kernbrandstoffen.

Kerncentrales worden beschouwd als “afgeschreven op de beschermde markt” indien ze in productie werden genomen vóór 1 januari 1987.

§ 3. De heffing is het product van de hoeveelheid geproduceerde elektriciteit, uitgedrukt in kilowattuur, vermenigvuldigd met een vast bedrag. De heffing wordt berekend aan de hand van de volgende formules:

$$HPK© = Q(k) * B(k)$$

In die formules staat HPK© voor de heffing op de elektriciteitsproductie via kerncentrales, Q(k) voor de jaarlijkse elektriciteitsproductie met gebruikmaking van kernbrandstof uitgedrukt in megawattuur, B(k) voor het forfaitaire bedrag per megawattuur geproduceerde elektriciteit met gebruikmaking van kernbrandstof.

Voor het eerste jaar waarin de heffing wordt toegepast wordt het forfaitaire bedrag B(k) vastgesteld op 34 euro.

§ 4. Het forfaitaire bedrag B(k) bedoeld in § 3 wordt vermeerderd met het positieve verschil tussen de groothandelsprijs voor elektriciteit per megawattuur en 60 euro au prorata.

De in het eerste lid bedoelde groothandelsprijs voor elektriciteit wordt binnen twee maanden na de inwerkingtreding van deze wet vastgesteld door de commissie, op basis van de gemiddelde marktprijs voor elektriciteit op de Belgische markt gedurende 12 maanden voorafgaand aan de berekening.

Op voorstel van de commissie kan de Koning voor de vaststelling van de groothandelsprijs bijzondere regels bepalen.

§ 5. Het in paragraaf 3 bepaalde forfaitaire bedrag B(k) wordt verminderd met het positieve verschil tussen de productiekosten per megawattuur en 21 euro. De vermindering van het forfaitaire bedrag B(k) wordt slechts toegestaan indien aan de in § 7 van dit artikel gestelde voorwaarden is voldaan.

§ 6. Een elektriciteitsproducent die de in § 2 bedoelde centrales exploiteert, kan binnen twee maanden na de inwerkingtreding van deze wet de commissie verzoeken

de réviser le montant forfaitaire M(n) visé au § 5, utilisé pour le calcul de la taxe pour l'année suivant celle de la demande.

Il introduit à cet effet une demande auprès de la commission et lui fournit les éléments nécessaires justifiant la structure de coûts de la production d'électricité.

La commission peut procéder à un contrôle des comptes sur place.

La révision de la taxe ne peut être accordée par la commission que si le producteur lui apporte la preuve que le montant de la taxe réduit le rendement des capitaux mobilisés à la production d'électricité à moins de 12 % l'an.

Sur proposition de la commission, le Roi peut définir des règles particulières relatives à la détermination du coût de production.

Sur proposition de la commission, le Roi fixe une marge équitable M, telle que visée au § 3, destinée à rémunérer les capitaux investis.

§ 7. Les exploitants des centrales visées au § 2 transmettent tous les trois mois à la commission, par lettre recommandée, un aperçu de leurs centrales indiquant la quantité d'électricité produite par centrale (en mégawattheures) au cours des trois mois précédents.

§ 8. Dans les trente jours civils de la réception de l'aperçu visé au § 7, la commission fixe:

1° la quantité d'électricité produite par centrale (en mégawattheures) au cours des trois mois précédents;

2° la taxe due;

3° le cas échéant, les coûts de production, conformément au § 7.

Dans les trois jours ouvrables de la décision, celle-ci est signifiée par lettre recommandée avec accusé de réception au débiteur de la taxe, et mentionne les possibilités de recours.

§ 9. Sans préjudice de l'application de l'article 89*bis* du Code d'instruction criminelle, la commission peut:

1. accéder aux bâtiments, ateliers et leurs dépendances pendant les heures d'ouverture ou de travail, lorsque ceci est nécessaire à l'exercice de sa mission;

de in de § 5 bedoelde forfaitaire bedrag B(k), die worden gehanteerd voor de berekening van de heffing voor het jaar volgend op het jaar van de aanvraag, te wijzigen.

Hij dient daartoe zijn aanvraag bij de commissie in en bezorgt haar de nodige elementen ter staving van de kostenstructuur voor de productie van elektriciteit.

De commissie kan ter plaatse overgaan tot een controle van zijn rekeningen.

De commissie kan de herziening van de heffing pas toestaan indien de producent haar het bewijst levert dat het heffingsbedrag het rendement van de voor de elektriciteitsproductie aangetrokken kapitalen vermindert tot minder dan 12 % per jaar.

Op voorstel van de commissie kan de Koning bijzondere regels bepalen met betrekking tot de vaststelling van de productieprijs.

Op voorstel van de commissie bepaalt de Koning een in § 3 bedoelde billijke marge M voor de vergoeding van de geïnvesteerde kapitalen.

§ 7. De in § 2 bedoelde exploitanten van centrales dienen driemaandelijks bij de commissie per aangetekende brief een overzicht in van hun centrales, met vermelding van de geproduceerde hoeveelheid elektriciteit per centrale (in megawattuur) in de afgelopen drie maanden.

§ 8. Binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van de in § 7 bedoelde aangifte, bepaalt de commissie:

1° de geproduceerde hoeveelheid elektriciteit per centrale (in megawattuur) in de afgelopen drie maanden;

2° de verschuldigde heffing;

3° in voorkomend geval, de productiekosten, overeenkomstig § 7.

Binnen drie werkdagen na de beslissing wordt die per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs aan de schuldenaar van de heffing betekend, met vermelding van de verhaalmogelijkheden.

§ 9. Onverminderd de toepassing van artikel 89*bis* van het Wetboek van strafvordering, kan de commissie:

1. gebouwen, werkplaatsen en aanhorigheden tijdens de openings- of werkuren betreden, wanneer zulks voor de uitoefening van haar opdracht noodzakelijk is;

2. faire toutes les constatations utiles, se faire produire et saisir des documents, pièces, livres et objets nécessaires à l'enquête et à la constatation.

Lorsque ces actes ont le caractère d'une perquisition, ils ne peuvent être accomplis que sur autorisation du juge d'instruction ou du président du tribunal de première instance saisi sur requête.

§ 10. À peine de déchéance, le débiteur de la taxe peut, dans les trente jours civils de la réception de la décision, introduire auprès de la commission, par lettre recommandée avec accusé de réception, un recours administratif motivé contre la décision.

§ 11. Le débiteur de la taxe peut contester la décision dans les faits et quant au fond par tous moyens de droit commun, à l'exception du serment. Sous peine d'irrecevabilité, il joint à sa requête en contestation copie de l'aperçu, la décision, ainsi que toutes les pièces utiles pour statuer sur le recours et il indique également s'il souhaite être entendu.

§ 12. Le directeur général de la direction générale Énergie du Service public fédéral (SPF) Économie, PME, Classes moyennes et Énergie statue dans un délai de soixante jours civils sur le recours. Si aucun jugement n'est intervenu dans ce délai, le recours est censé avoir été accepté.

§ 13. Dans les trois jours ouvrables suivant l'échéance du délai visé au § 12, la décision du directeur général de la direction générale Énergie est signifiée à la commission et au débiteur de la taxe par lettre recommandée avec accusé de réception, accompagnée d'informations quant à la poursuite de la procédure.

§ 14. La commission transmet, dans les trois jours ouvrables de la réception, toute décision définitive au Service public fédéral Finances. Dans les quinze jours ouvrables de la réception de la décision visée au § 14, le receveur des Domaines fait parvenir un avis de paiement au débiteur de la taxe.

L'avis de paiement mentionne l'assiette de la taxe, le montant à payer, le mode de calcul, la date d'échéance pour le paiement et les formalités à remplir.

Le montant de la taxe doit avoir été acquitté au plus tard le dernier jour du mois qui suit le mois au cours duquel l'avis de paiement a été envoyé.

2. alle dienstige vaststellingen doen, zich documenten, stukken, boeken en voorwerpen die bij de opsporing en vaststelling nodig zijn, doen voorleggen en ze in beslag nemen.

Wanneer die handelingen de kenmerken van een huiszoeking vertonen, mogen ze alleen worden gesteld met machtiging van de onderzoeksrechter of van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, die daartoe bij verzoekschrift is aangezocht.

§ 10. Op straffe van verval kan de schuldenaar van de heffing binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van de beslissing, per aangetekende brief met ontvangstbewijs, bij de commissie een met redenen omkleed administratief beroep aantekenen tegen de beslissing.

§ 11. Met uitzondering van de eed, kan de schuldenaar van de heffing met alle gemeenrechtelijke bewijsmiddelen, de beslissing betwisten, zowel in feite als ten gronde. Op straffe van onontvankelijkheid voegt hij bij zijn verzoekschrift tot betwisting het afschrift van de aangifte, de beslissing, alsook alle stukken die nuttig zijn om over het beroep te beslissen, en geeft hij ook aan of hij gehoord wil worden.

§ 12. De directeur-generaal van de algemene directie Energie van de Federale Overheidsdienst (FOD) Economie, Kmo, Middenstand en Energie doet binnen een termijn van zestig kalenderdagen uitspraak over het beroep. Wanneer binnen die termijn geen uitspraak volgt, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§ 13. Binnen drie werkdagen na het verstrijken van de in § 12 bedoelde termijn wordt de beslissing van de directeur-generaal van de algemene directie Energie per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs betekend aan de commissie en aan de schuldenaar van de heffing, met vermelding van het verdere verloop van de procedure.

§ 14. Binnen drie werkdagen na ontvangst stuurt de commissie iedere definitieve beslissing door naar de Federale Overheidsdienst Financiën. Binnen vijftien werkdagen na ontvangst van de beslissing bedoeld in § 14, stuurt de ontvanger der Domeinen een betalingsbericht aan de schuldenaar van de heffing.

Het betalingsbericht vermeldt de grondslag van de heffing, het te betalen bedrag, de berekeningswijze, de vervaldatum van betaling en de na te leven vormvoorschriften.

Het bedrag van de heffing moet zijn betaald uiterlijk op de laatste dag van de maand volgend op de maand van verzending van het betalingsbericht.

Si le paiement n'a pas lieu dans le délai visé à l'alinéa précédent, des intérêts sont dus d'office, calculés au taux d'intérêt légal, pour la totalité de la durée du retard, et les sommes dues seront récupérées par voie de contrainte, conformément aux dispositions de l'article 94 des lois coordonnées du 17 juillet 1991 sur la comptabilité de l'État.

§ 15. Le débiteur de la taxe ou le tiers peut, en application des dispositions du Code judiciaire, intenter une action en justice devant le tribunal de première instance contre la contrainte.

L'action en justice n'a pas d'effet suspensif, à moins que le débiteur de la taxe ou le tiers ne demande que l'exécution de la contrainte soit suspendue et que le tribunal, avant dire droit, n'ordonne la suspension, lorsque le demandeur invoque des moyens sérieux susceptibles de justifier l'annulation ou la réformation de la décision visée aux §§ 9 et 11 et que l'exécution immédiate de la contrainte risque de lui causer un préjudice grave difficilement réparable. Le tribunal statue toute affaire cessante sur la demande de suspension.

§ 16. Si l'action en justice est acceptée, les montants dus sont majorés des intérêts calculés au taux d'intérêt légal, à partir du premier jour du mois suivant celui de la date du paiement jusqu'au dernier jour du mois précédant celui de la date du remboursement.

§ 17. Les membres du personnel de la commission sont liés par le secret professionnel. La confidentialité des données individuelles, obtenues dans le cadre de la présente loi, est assurée. Toute utilisation des données recueillies à d'autres fins que celles visées par la présente loi est interdite.

Toute infraction à l'alinéa précédent est punie des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Les dispositions du livre premier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables.

§ 18. Sont punis d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende d'un euro vingt cents à quatre cent nonante-cinq euros septante-huit cents, ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui font obstacle aux vérifications et investigations effectuées par le fonctionnaire compétent en vertu de la présente loi, refusent de lui

Indien geen betaling volgt binnen de in het vorige lid bedoelde termijn, is van rechtswege een interest verschuldigd berekend tegen de wettelijke interestvoet voor de volledige duur van het verwijl en worden de verschuldigde bedragen ingevorderd bij dwangbevel, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de gecoördineerde wetten van 17 juli 1991 op de Rijkscomptabiliteit.

§ 15. Met toepassing van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek kan de schuldenaar van de heffing of de derde tegen het dwangbevel een vordering in rechte inleiden voor de rechtbank van eerste aanleg.

De vordering in rechte heeft geen schorsende werking, tenzij de schuldenaar van de heffing of de derde de schorsing van de tenuitvoerlegging van het dwangbevel vordert en de rechtbank, die zich uitspreekt alvorens recht te doen, de schorsing beveelt, indien de verzoeker ernstige middelen inroept die de ongeldig verklaring of de vernietiging van de beslissing, zoals bedoeld in de §§ 9 en 11, rechtvaardigt en als de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het dwangbevel hem een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel dreigt te berokkenen. De rechtbank spreekt zich onverwijld uit over de vordering tot schorsing.

§ 16. Indien het beroep wordt verworpen, worden de te betalen bedragen vermeerderd met de interesten, berekend tegen de wettelijke interestvoet, te rekenen van de eerste dag van de maand die volgt op de datum van betaling tot de laatste dag van de maand die voortgaat aan de datum van terugbetaling.

§ 17. De personeelsleden van de commissie zijn onderworpen aan het beroepsgeheim. De vertrouwelijkheid wordt gewaarborgd voor de individuele gegevens die zijn verkregen in het kader van deze wet. Elk gebruik van de gegevens die werden verzameld voor andere doeleinden dan die welke in deze wet bedoeld zijn, is verboden.

Elke overtreding van het vorige lid wordt bestraft met de bij artikel 458 van het Strafwetboek bepaalde straffen.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing.

§ 18. Met gevangenisstraf van één maand tot één jaar en met geldboete van één euro twintig cent tot vierhonderd vijftien negentig euro achtenzeventig cent of met één van die straffen alleen worden gestraft, zij die de verificaties en onderzoeken van de ambtenaar krachtens deze wet hinderen, weigeren hem informatie

donner les informations qu'ils sont tenus de fournir en vertu de la présente loi ou lui donnent sciemment des informations inexactes ou incomplètes.

Les dispositions du livre premier du Code pénal sont applicables aux infractions visées à l'alinéa 1^{er}.

Les sociétés sont civilement responsables des amendes auxquelles leurs administrateurs, gérants ou mandataires sont condamnés pour de telles infractions.

§ 19. La commission peut enjoindre au débiteur de la taxe ou au tiers de se conformer aux §§ 9 et 13 dans un délai fixé par elle. Si l'intéressé reste en défaut, à l'expiration du délai, le fonctionnaire peut, l'intéressé entendu ou dûment convoqué, lui infliger une amende administrative. L'amende s'élève au double de la taxe due conformément au § 3. Elle est recouvrée par le Service public fédéral Finances au profit du fonds visé à l'article 21*bis* de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.”

Art. 4

Dans le même chapitre V de la même loi, il est inséré un article 21*sexies*, rédigé comme suit:

“Art. 21*sexies*. Le produit de la taxe perçue en vertu de l'article 21*quinqüies* est versé par la commission dans un fonds dénommé “fonds de compensation”. Ce fonds est géré par la commission.

Par année civile, la moitié des moyens du fonds de compensation est versée au Fonds pour la réduction du Coût global de l'énergie, créé par le chapitre VIII de la loi-programme du 27 décembre 2005.

Par année civile, trois dixièmes des moyens du fonds de compensation sont versés au Fonds pour le financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Ces moyens sont investis exclusivement dans des mesures de réduction des émissions de gaz à effet de serre sur le territoire belge.

Le solde des moyens du fonds de compensation est destiné à financer, par des aides non récupérables, des initiatives favorisant la recherche et le développement et permettant d'améliorer les connaissances dont le résultat final peut avoir pour conséquence de permettre

te verstrekken die zij gehouden zijn mee te delen krachtens deze wet, of hem bewust verkeerde of onvolledige informatie verstrekken.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek zijn van toepassing op de in het eerste lid bedoelde overtredingen.

De vennootschappen zijn burgerrechtelijk aansprakelijk voor de geldboeten waarvoor hun bestuurders, zaakvoerders of lasthebbers wegens dergelijke overtredingen worden veroordeeld.

§ 19. De commissie kan de schuldenaar van de heffing of de derde verplichten tot het naleven van de §§ 9 en 13 binnen een door de commissie bepaalde termijn. Indien de betrokkene bij het verstrijken van die termijn in gebreke blijft, kan de ambtenaar, op voorwaarde dat de persoon werd gehoord of behoorlijk werd opgeroepen, een administratieve geldboete opleggen. De geldboete bedraagt het dubbele van de heffing die verschuldigd is overeenkomstig § 3. De geldboete wordt geïnd door de Federale Overheidsdienst Financiën ten gunste van de tarieven bedoeld in artikel 21*bis* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.”

Art. 4

In hetzelfde hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel 21*sexies* ingevoegd, luidende:

“Art. 21*sexies*. De opbrengst van de krachtens artikel 21*quinqüies* geïnde heffing wordt door de commissie in een zogenaamd “Compensatiefonds” gestort. Dat Fonds wordt beheerd door de commissie.

Per kalenderjaar wordt de helft van de middelen van het Fonds gestort in het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost, dat is ingesteld bij hoofdstuk VIII van de programmawet van 27 december 2005.

Per kalenderjaar worden drie tienden van de middelen van het Compensatiefonds gestort in het Fonds bestemd voor de financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen. Die middelen worden uitsluitend geïnvesteerd in maatregelen ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen op Belgisch grondgebied.

Het saldo van de middelen van het Compensatiefonds is bestemd voor de financiering van de niet-terugvorderbare steun aan initiatieven ter bevordering van onderzoek en ontwikkeling met het oog op de verbetering van kennis, waardoor België uiteindelijk bij

à la Belgique de respecter plus facilement ses engagements pris dans le cadre du Protocole de Kyoto et de tout autre accord international sur le climat par une amélioration de l'efficacité énergétique et de l'utilisation des énergies renouvelables.”.

15 juillet 2010

Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Wouter DEVRIENDT (Ecolo-Groen!)
Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)

machte kan zijn de in het kader van het Protocol van Kyoto en ongeacht welk ander internationaal verdrag aangegane verbintenissen makkelijker na te leven, zulks dankzij een verbetering van de energie-efficiëntie en van het gebruik van hernieuwbare energieën.”.

15 juli 2010