

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne les astreintes,
la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des
demandeurs d'asile et de certaines
autres catégories d'étrangers**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **SMEYERS**

Art. 2

**Dans l'article 69/1, proposé, remplacer l'alinéa
2 par ce qui suit:**

*"Les moyens attribués à ce fonds sont utilisés pour
encourager le retour, tant forcé que volontaire, des
demandeurs d'asile déboutés vers leur pays d'origine
et sont affectés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil
des ministres."*

JUSTIFICATION

Si un fonds est créé avec les astreintes payées par FEDASIL, il se recommande d'en affecter les moyens à un objectif autre que celui qui est prévu dans la proposition de loi à l'examen. Plutôt que d'être affectés à "la lutte contre la pauvreté et pour l'intégration des réfugiés", ces moyens devraient

Document précédent:

Doc 53 **0755/ (2010/201):**

001: Proposition de loi de M. Giet et consorts

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat de dwangsommen betreft,
van de wet van 12 januari 2007 betreffende
de opvang van asielzoekers en van bepaalde
andere categorieën van vreemdelingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **SMEYERS**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 69/1 het tweede lid
vervangen als volgt:**

*"De middelen die aan dit fonds worden toegewezen
worden gebruikt voor het bevorderen van de terugkeer
van afgewezen asielzoekers, zowel gedwongen als
vrijwillig, naar hun land van herkomst en worden aan-
gewend door de Koning bij een besluit vastgesteld na
overleg in de Ministerraad."*

VERANTWOORDING

Indien er een fonds wordt opgericht gespijsd met dwangsommen uitbetaald door Fedasil, verdient het aanbeveling om de middelen daarvan in te zetten voor andere zaken dan deze in dit wetsvoorstel. In tegenstelling tot "bestrijding van armoede en integratie van vluchtelingen" kan het beter

Voorgaand document:

Doc 53 **0755/ (2010/201):**

001: Wetsvoorstel van de heer Giet c.s.

être utilisés dans le but d'encourager les demandeurs d'asile déboutés à retourner vers leur pays d'origine. En 2010, le taux de reconnaissance des demandeurs d'asile était à peine de 20 %. Sur 100 demandeurs d'asile, il y en a donc 80 qui sont déboutés et reçoivent un ordre légal de quitter le territoire. De ce fait, les besoins sur le plan humanitaire de ces demandeurs d'asile déboutés (le coût de leur rapatriement et de leur réintégration dans leur pays d'origine) est infiniment plus élevé que le coût de l'intégration des réfugiés en Belgique même. À cet égard, on observera qu'en vertu de l'article 3 de la loi sur le DIS, les réfugiés reconnus ont actuellement déjà droit à l'intégration sociale, de sorte que l'affectation que les auteurs prévoient pour le fonds est superflue.

N° 2 DE MME SMEYERS

Art. 1/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1/1 rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Dans l'article 35/1, alinéa 2, de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, inséré par la loi du 28 avril 2010, les mots “modalités de remboursement de l'aide matérielle, le cas échéant en limitant” sont remplacés par les mots “modalités de remboursement de l'intégralité ou d'une partie des frais d'aide matérielle et de soins de santé, le cas échéant accompagnées de mesures visant à limiter”.”.

JUSTIFICATION

La *ratio legis* de la proposition de loi est d'empêcher que les astreintes reviennent au demandeur d'asile. Or, cet objectif peut être atteint d'une autre manière, plus correcte et plus logique sur le plan juridique. L'article 13, 4., de la directive 2003/9/CE du Conseil du 27 janvier 2003 prévoit que les États membres peuvent exiger des demandeurs qui disposent de ressources suffisantes qu'ils couvrent le coût de leur accueil. FEDASIL sait parfaitement quelles sont les ressources des demandeurs d'asile à qui une astreinte a effectivement été accordée dès lors que cette agence leur a payé cette astreinte directement. FEDASIL peut dès lors récupérer le montant accordé en exigeant une intervention pour l'accueil fourni. Un autre avantage de cette formule réside dans le fait qu'elle permet également de récupérer les astreintes déjà accordées, y compris si les demandeurs d'asile concernés ont déjà été admis/déboutés. Cette possibilité existe déjà au Royaume-Uni et en France, où elle est appliquée avec succès. Cette modification permet d'intégrer littéralement, dans la loi belge sur l'accueil, l'article 13, 4., de la directive 2003/9/CE du Conseil du 27 janvier 2003 relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres.

worden aangewend voor het bevorderen van de terugkeer van afgewezen asielzoekers naar hun land van herkomst. De erkenningsgraad van asielzoekers lag in 2010 op amper 20 %. Op 100 asielzoekers zijn er dus 80 die zijn uitgeprocedeerd en een wettelijk bevel krijgen om het grondgebied te verlaten. Hierdoor zijn de noden op humanitair vlak voor uitgeprocedeerden (de kosten van hun repatriëring en herintegratie in het land van herkomst) onnoemelijk veel groter is dan de kost voor de integratie van de vluchtelingen in België zelf. Bij deze dient opgemerkt te worden dat, luidens artikel 3 van de RMI-wet, erkende vluchtelingen momenteel reeds recht hebben op maatschappelijke integratie, waardoor de bestemming die de indieners aan het fonds hechten overbodig is.

Nr. 2 VAN MEVROUW SMEYERS

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 1/1. In artikel 35/1, tweede lid, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde categorieën van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 28 april 2010, worden de woorden “regels voor de terugbetaling van de materiële hulp, desgevallend door het genot” vervangen door de woorden “regels voor de terugbetaling van het totaal of een deel van de kosten van de materiële hulp en de gezondheidszorg, desgevallend vergezeld met maatregelen om”.”.

VERANTWOORDING

De *ratio legis* van dit wetsvoorstel is te verhinderen dat dwangsommen ten goede komen van de asielzoeker zelf. Hierin kan op een andere, juridisch correctere en logischere wijze worden voorzien. Artikel 13.4 van de Richtlijn 2003/9/EG van de raad van 27 januari 2003 bepaalt dat de lidstaten van vermogende asielzoekers een vergoeding mogen eisen voor de hen verstrekte opvang. Van asielzoekers aan wie effectief een dwangsom werd uitgekeerd weet FEDASIL perfect hoe vermogend ze zijn, daar het agentschap de dwangsom rechtstreeks aan hen heeft uitbetaald. FEDASIL kan dan ook via het terugvorderen van een vergoeding voor verstrekte opvang het uitgekeerde bedrag terugvorderen. Bijkomend voordeel is dat ook de dwangsommen die reeds werden uitgekeerd, op deze wijze nog kunnen worden teruggevorderd, ook als de asielzoekers reeds erkend/uitgeprocedeerd zijn. Deze mogelijkheid bestaat reeds in het Verenigd Koninkrijk en in Frankrijk, waar ze met succes wordt toegepast. Met deze wijziging wordt artikel 13.4 van de Richtlijn 2003 tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten letterlijk geïntegreerd in de onze opvangwet.

Elle prévoit également une plus grande souplesse qui permet également de décider de récupérer une partie des frais lorsque la récupération totale n'est pas possible en raison de l'insolvabilité de l'intéressé. En outre, il est disposé explicitement que la récupération peut porter non seulement sur les frais liés à l'aide matérielle mais aussi sur les frais médicaux.

Hiermee wordt tevens een grotere soepelheid ingebouwd waardoor beslist zou kunnen worden om ook een deel van de kosten te kunnen recupereren wanneer de totale terugvordering wegens onvermogenheid van de betrokkene niet mogelijk is. Bovendien wordt ook uitdrukkelijk gesteld dat naast de kosten voor de materiële hulp ook de kosten voor gezondheidszorg kunnen worden teruggevorderd.

Sarah SMEYERS (N-VA)