

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la comparution personnelle et la
tentative de conciliation en cas de divorce**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Art. 1/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1/1 rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Dans l'article 1254 du Code judiciaire, remplacé par la loi du 27 avril 2007 et modifié par la loi du 21 juin 2010, il est inséré des paragraphes 4/1 et 4/2 rédigés comme suit:

“§ 4/1. Dès que la première action est intentée, le greffier informe les parties de la possibilité de médiation en leur envoyant immédiatement le texte des articles 1730 à 1737, accompagné de la liste des médiateurs agréés spécialisés en matière familiale et établis dans l'arrondissement judiciaire concerné.

Document précédent:

Doc 53 **0756/ (2010/2011):**
001: Proposition de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de persoonlijke verschijning en de poging
tot verzoening bij echtscheiding betreft**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN
VAN CAUTER

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 1/1. In artikel 1254 van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 27 april 2007, en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010 wordt een paragraaf 4/1 en 4/2 ingevoegd, luidend als volgt:

“§ 4/1. Van zodra de eerste rechtsvordering wordt ingesteld, informeert de griffier de partijen over de mogelijkheid tot bemiddeling door hen onverwijld de tekst van de artikelen 1730 tot 1737, vergezeld van de lijst van de erkende bemiddelaars, die zijn gespecialiseerd in familiezaken, met vestiging in het betrokken gerechtelijk arrondissement.

Voorgaand document:

Doc 53 **0756/ (2010/2011):**
001: Wetsvoorstel.

§ 4/2. Le greffier envoie aussi aux parties une brochure d'information établie par le Roi concernant la médiation."."

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il convient d'inciter les partenaires en instance de divorce à parvenir, par le biais de la médiation et du dialogue, à un accord qui peut s'appliquer tant avant que pendant et après le divorce. Tant le processus de médiation que les conséquences d'un accord obtenu par la médiation présentent des avantages importants (voir les développements de la proposition de loi DOC 52-1250/001, p. 5-7). La pratique juridique reconnaît également l'utilité de la médiation.

Les parties ne peuvent cependant pas être contraintes à opter pour la médiation. Elles doivent pouvoir choisir en connaissance de cause entre, d'une part, le parcours de médiation et, d'autre part, le parcours conflictuel.

Le passage du parcours de médiation au parcours conflictuel et vice versa doit pouvoir s'opérer à tout moment de la procédure. Nous estimons qu'il est préférable d'informer au plus tôt les parties souhaitant divorcer de l'existence et de l'utilité du parcours de médiation.

C'est pourquoi le présent amendement dispose que le greffier informe immédiatement les parties qui intentent une action en divorce de l'existence et de l'utilité de la médiation. Si la procédure en divorce est introduite par voie de requête, le greffier doit joindre au pli judiciaire (visé à l'article 1034sexies du Code judiciaire) le texte des articles 1730 à 1737 du Code judiciaire sur la médiation, ainsi qu'une brochure d'information et une liste des médiateurs agréés spécialisés en matière familiale et établis dans l'arrondissement judiciaire concerné. Si la procédure en divorce est introduite par voie de citation, le greffier communique ces informations aux parties lorsque la cause est inscrite au rôle général (cf. art. 716 du Code judiciaire).

Cela permet aux parties de s'informer calmement sur la médiation. La brochure d'information répond aux questions les plus fréquentes des parties. Si ces dernières souhaitent obtenir des informations complémentaires, elles peuvent se mettre en rapport avec un médiateur agréé spécialisé en matière familiale.

Cette innovation n'alourdit pas exagérément la charge de travail des greffiers. Lorsque la procédure en divorce est introduite par voie de requête, le greffier est toujours tenu d'adresser un pli judiciaire, l'introduction par voie de citation étant plutôt exceptionnelle. En effet, seule la procédure de divorce fondée sur l'article 229, § 1^{er}, du Code civil (preuve de désunion irrémédiable) doit obligatoirement être introduite par voie de citation (art. 1254, § 1^{er}, alinéa 1^{er} du Code judiciaire).

§ 4/2. De griffier stuurt de partijen ook een door de Koning opgestelde informatiebrochure over bemiddeling."."

VERANTWOORDING

Indieners zijn van oordeel dat ernaar moet worden gestreefd om scheidende partners ertoe aan te zetten om met bemiddeling en dialoog te komen tot een akkoord dat kan gelden zowel voor, tijdens als na de scheiding. Zowel het proces van de bemiddeling als de gevolgen van een bemiddeld akkoord bieden belangrijke voordelen (zie de toelichting bij wetsvoorstel DOC 52-1250/001, blz. 5-7). Ook in de rechtspraktijk wordt het nut van bemiddeling erkend.

Partijen kunnen echter niet worden gedwongen te opteren voor bemiddeling. Zij dienen een geïnformeerde keuze te kunnen maken tussen enerzijds het bemiddelingstraject en anderzijds het conflicttraject.

De omschakeling van het bemiddelingstraject naar het conflicttraject en vice versa dient op ieder tijdstip in de procedure te kunnen gebeuren. Indieners zijn van oordeel dat partijen die uit de echt willen scheiden best zo vroeg mogelijk worden geïnformeerd over het bestaan en het nut van het bemiddelingstraject.

Om die reden bepaalt dit amendement dat de griffier de partijen bij het instellen van een vordering tot echtscheiding onmiddellijk op de hoogte brengt van het bestaan en het nut van bemiddeling. Ingeval de echtscheiding bij verzoekschrift wordt ingesteld, dient de griffier samen met de gerechtsbrief (zie art. 1034sexies Ger. W.) de tekst van de artikelen 1730 tot 1737 van het Gerechtelijk Wetboek inzake bemiddeling alsook een informatiebrochure en een lijst met erkende bemiddelaars die gespecialiseerd zijn in familiezaken en gevestigd zijn in het betrokken gerechtelijk arrondissement toe te zenden. Indien de vordering bij dagvaarding wordt ingeleid, brengt de griffier de partijen op de hoogte op het tijdstip waarop de zaak wordt ingeschreven op de algemene rol (zie artikel 716 Ger. W.).

Op die manier kunnen partijen rustig kennis nemen van het bemiddelingstraject. In de informatiebrochure vinden de partijen een antwoord op de meest voorkomende vragen terug. Indien zij dit wensen, kunnen zij contact opnemen met een erkende bemiddelaar in familiezaken voor bijkomende inlichtingen.

Dit levert geen overdreven bijkomende werklust op voor de griffiers. Ingeval de echtscheiding wordt ingeleid bij verzoekschrift is de griffier steeds verplicht om een gerechtsbrief te verzenden. De inleiding van de echtscheiding bij dagvaarding is eerder de uitzondering. Enkel de echtscheiding op grond van artikel 229, § 1, van het Burgerlijk Wetboek (bewijs van onherstelbare ontwrichting) dient immers verplicht bij dagvaarding te worden ingesteld (art. 1254, § 1, 1ste lid Ger. W.).

Le présent amendement ne précise pas non plus les modalités de l'envoi de ces informations par le greffier. Cet envoi peut dès lors s'effectuer par pli judiciaire, par simple lettre, ou même par courrier électronique. Ce choix permet de limiter fortement le surcoût.

Le Roi est chargé d'établir une brochure d'information sur l'existence et l'utilité du recours à la médiation prévue dans la septième partie du Code judiciaire, ainsi qu'une liste des médiateurs qui ont suivi une formation agréée.

N° 2 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Art. 1/2 (nouveau)

Insérer un article 1/2, rédigé comme suit:

“Art. 1/2. L'article 1254, § 4/2, du Code judiciaire entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal contenant le contenu de la brochure d'information pris en exécution du même article.”

JUSTIFICATION

Dans le cadre de la rationalisation de la procédure de divorce, nous devons constater que la comparution personnelle offre pour l'instant la seule possibilité de prendre véritablement connaissance de l'existence et de l'utilité de la médiation.

La supprimer sans prévoir la moindre communication quant à l'existence et à l'utilité de la médiation constituerait un retour en arrière. C'est pourquoi il convient de lier la suppression de la comparution personnelle à l'activation de l'obligation de communication par le greffier visée à l'article 1^{er}/1. Vu la situation politique actuelle, il serait toutefois injustifiable de faire dépendre d'un arrêté royal l'entrée en vigueur de l'ensemble de la loi. Cette mesure se limite donc au § 4/2, proposé.

N° 3 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Art. 2

Remplacer le § 6 proposé par ce qui suit:

“§ 6. Le juge peut ordonner aux parties de comparaître en personne, à la demande d'une des parties ou du ministère public, ou s'il l'estime utile, notamment en vue de concilier les parties ou d'apprécier l'opportunité d'un accord relatif à la personne, aux aliments et aux biens des enfants.

In het amendement wordt ook niet nader bepaald op welke wijze de griffier de informatie stuurt aan de partijen. Dit kan dus zowel samen met de gerechtsbrief als bij gewone brief of zelfs elektronisch. Hierdoor blijft de meerkost ook zeer beperkt.

De Koning wordt belast met de opstelling van een informatiebrochure over het bestaan en het nut een beroep te doen op de bemiddeling bedoeld in het zevende deel van het Gerechtelijk Wetboek alsook een lijst van bemiddelaars die een erkende opleiding hebben gevolgd.

Nr. 2 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN VAN CAUTER

Art. 1/2 (nieuw)

Een artikel 1/2 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 1/2. Artikel 1254, § 4/2, van het Gerechtelijk Wetboek, treedt in werking op de dag waarop het koninklijk besluit, dat de inhoud bevat van de informatiebrochure, uitgevaardigd in uitvoering van hetzelfde artikel, in werking treedt.”

VERANTWOORDING

Bij de rationalisering van het echtscheidingsproces moeten we vaststellen dat de persoonlijke verschijning tot op heden de enige mogelijkheid biedt om daadwerkelijke kennis te nemen over het bestaan en het nut van bemiddeling.

De afschaffing ervan zonder enige kennisgeving over het bestaan en het nut van bemiddeling betekent een stap achteruit. Vandaar dient de afschaffing van de persoonlijke verschijning te worden gekoppeld aan de activering van de verplichting tot kennisgeving door de griffier als bedoeld in artikel 1/1. Vanwege de huidige politieke situatie zou het echter onverantwoord zijn de inwerkingtreding van de volledige wet te laten afhangen van een KB, dus wordt dit beperkt tot de voorgestelde paragraaf 4/2.

Nr. 3 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN VAN CAUTER

Art. 2

De voorgestelde § 6 vervangen door wat volgt:

“§ 6. De rechter kan de partijen gelasten persoonlijk te verschijnen, op verzoek van een van die partijen of van het openbaar ministerie, dan wel wanneer hij dat zelf nuttig acht, met name teneinde de partijen met elkaar te verzoenen of de relevantie na te gaan van een akkoord over de persoon, het levensonderhoud en de goederen van de kinderen.

Sans préjudice de l'article 1734 du Code judiciaire, le tribunal tente de concilier les parties. Il leur donne toutes informations utiles sur la procédure et en particulier sur l'intérêt de recourir à la médiation telle que prévue à la septième partie du Code judiciaire. S'il constate qu'un rapprochement est possible, il peut ordonner la surséance à la procédure afin de permettre aux parties de recueillir toutes informations utiles à cet égard et d'entamer le processus de médiation. La durée de la surséance ne peut être supérieure à un mois."

JUSTIFICATION

L'objectif du présent amendement est de maintenir également la possibilité, pour l'une des parties et pour le ministère public, de demander une comparution personnelle des parties. Le juge est libre d'ordonner ou non cette comparution personnelle. Il peut aussi l'ordonner d'office s'il l'estime utile, notamment en vue de concilier les parties ou d'apprécier l'opportunité d'un accord relatif à la personne, aux aliments et aux biens des enfants.

Le juge peut par ailleurs, exclusivement dans le cas où les parties sont éventuellement parvenues à un accord, apprécier la pertinence des dispositions relatives à la personne, aux aliments et aux biens des enfants. Une comparution personnelle obligatoire des parties dans d'autres hypothèses peut provoquer l'effet inverse de l'effet visé: cela peut notamment les empêcher de fournir les efforts nécessaires pour arriver à un compromis et de présenter cet accord au juge pour homologation.

Le renvoi à la chambre du conseil est supprimé, eu égard à la loi du 2 juin 2010 modifiant le Code judiciaire et le Code civil en ce qui concerne le traitement en chambre du conseil des procédures judiciaires relevant du droit de la famille (MB 30 juin 2010, p. 43443).

L'alinéa 2 est repris de l'article 387bis du Code civil, tel que complété par la loi du 18 juillet 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant dont les parents sont séparés et réglementant l'exécution forcée en matière d'hébergement d'enfant.

N° 4 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

"Art. 3. Dans l'article 1263 du même Code, remplacé par la loi du 30 juin 1994, les mots "Lorsque le tribunal aura ordonné la comparution personnelle des parties,"

Onverminderd artikel 1734 van het Gerechtelijk Wetboek poogt de rechtbank de partijen te verzoeken. Zij verstrekt hen alle nuttige inlichtingen over de rechtspleging en met name over het nut een beroep te doen op de bemiddeling waarin het zevende deel van het Gerechtelijk Wetboek voorziet. Als zij meent dat toenadering mogelijk is, kan zij de schorsing van de procedure bevelen teneinde de partijen de mogelijkheid te bieden alle nuttige inlichtingen dienaangaande in te winnen en de bemiddelingsprocedure op te starten. De duur van de schorsing mag niet meer bedragen dan één maand."

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling dat ook een van de partijen en het openbaar ministerie kunnen verzoeken om de persoonlijke verschijning van de partijen. De rechter staat het vrij die persoonlijke verschijning al dan niet te gelasten. Hij kan die ook ambtshalve gelasten wanneer hij dat nuttig acht, met name om de partijen met elkaar te verzoenen of de relevantie na te gaan van een akkoord over de persoon, het levensonderhoud en de goederen van de kinderen.

Voorts kan de rechter, uitsluitend ingeval de partijen eventueel tot een akkoord zijn gekomen, de relevantie nagaan van de schikkingen in verband met de persoon, het levensonderhoud en de goederen van de kinderen. Een verplichte persoonlijke verschijning van de partijen in andere hypothesen kan het omgekeerde effect veroorzaken van wat werd beoogd; met name kan dat hen ervan weerhouden de nodige inspanningen te leveren om tot een vergelijk te komen en dat akkoord voor homologatie aan de rechter voor te leggen.

De verwijzing naar de raadkamer wordt weggelaten, gelet op de wet van 2 juni 2010 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en van het Burgerlijk Wetboek, wat de behandeling in raadkamer van gerechtelijke procedures inzake familierecht betreft, BS 30 juni 2010, blz. 43443.

Het tweede lid is overgenomen van artikel 387bis van het Burgerlijk Wetboek, zoals aangevuld bij de wet van 18 juli 2006 tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind van wie de ouders gescheiden zijn en tot regeling van de gedwongen tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind.

Nr. 4 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN VAN CAUTER

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:

"Art. 3. In artikel 1263 van hetzelfde wetboek, vervangen bij wet van 30 juni 1994, worden de woorden "Wanneer de rechtbank de persoonlijke verschijning

sont remplacés par les mots “Lorsque la loi exige la comparution personnelle des parties ou que le tribunal l’aura ordonné,”.

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 1263 du Code judiciaire, l'époux qui fait défaut lorsque le tribunal a ordonné la comparution personnelle des parties peut être déclaré déchu de son action.

Or, si l'époux fait défaut alors que la loi exige sa comparution, on ne sait pas clairement s'il peut être déclaré déchu de son action. Le texte actuel manque de précision à cet égard. Certains juristes considèrent pour cette raison que la sanction ne peut être appliquée lorsque la loi exige la comparution personnelle (voir J.-P. MASSON, “La loi du 27 avril 2007 réformant le divorce”, J.T. 2007, 540).

Nous estimons que la sanction doit également être applicable lorsque la loi oblige les parties à comparaître. Le présent amendement clarifie ce point dans le texte de l'article 1263 du Code judiciaire. Le juge conserve en tout état de cause sa marge d'appréciation. L'époux qui fait défaut “peut” être déclaré déchu de son action.

N° 5 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Art. 4 (nouveau)

Insérer un article 4 rédigé comme suit:

“Art. 4. Dans l'article 1280 du Code judiciaire, modifié par les lois du 14 juillet 1976, du 2 février 1994, du 30 juin 1994, du 20 mai 1997 et du 28 janvier 2003, l'alinéa 1^{er} est complété par ce qui suit:

“Sauf circonstances exceptionnelles, la comparution personnelle des parties est requise à l'audience en référé au cours de laquelle les demandes portant sur les mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens des enfants sont examinées, à l'exception des audiences de mise en état où seule la mise en état est examinée. L'article 1263 s'applique par analogie.

Sans préjudice de l'article 1734 du Code judiciaire, le tribunal tente de concilier les parties. Il leur donne toutes informations utiles sur la procédure et en particulier sur l'intérêt de recourir à la médiation telle que prévue à la septième partie. S'il constate qu'un rapprochement est possible, il peut ordonner la surséance de la procédure afin de permettre aux parties de recueillir toutes infor-

van de partijen heeft gelast,” vervangen door de woorden “Wanneer de wet de persoonlijke verschijning van de partijen eist of de rechtbank deze heeft gelast,”.

VERANTWOORDING

Luidens artikel 1263 Ger. W. kan de echtgenoot die niet verschijnt, van zijn rechtsvordering vervallen worden verklaard wanneer de rechtbank de persoonlijke verschijning van de partijen heeft gelast.

Onduidelijk is of de echtgenoot die niet verschijnt, hoewel de wet zijn verschijning eist, van zijn rechtsvordering vervallen kan worden verklaard. De huidige tekst van de wet is op dit punt niet duidelijk. Sommige rechtsgeleerden zijn om die reden van oordeel dat de sanctie niet kan worden toegepast ingeval de wet de persoonlijke verschijning eist (zie J.-P. MASSON, “La loi du 27 avril 2007 réformant le divorce”, J.T. 2007, 540).

De indieners zijn van oordeel dat de sanctie ook van toepassing moet zijn ingeval partijen verplicht zijn te verschijnen volgens de wet. Dit wordt verduidelijkt in de tekst van artikel 1263 Ger. W. De rechter behoudt in alle geval zijn beoordelingsmarge. De echtgenoot die niet verschijnt “kan” van zijn rechtsvordering vervallen worden verklaard.

Nr. 5 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN VAN CAUTER

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 4. In artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 14 juli 1976, 2 februari 1994, 30 juni 1994, 20 mei 1997 en 28 januari 2003, wordt het eerste lid aangevuld met de volgende woorden:

“Behalve in uitzonderlijke omstandigheden en met uitzondering van de aan de instaatstelling gewijde zittingen waarop alleen de instaatstelling wordt onderzocht, is de persoonlijke verschijning van de partijen vereist op de zitting in kort geding waarop de vorderingen aangaande de voorlopige maatregelen die betrekking hebben op de persoon, op het levensonderhoud en op de goederen van de kinderen worden behandeld. Artikel 1263 is van overeenkomstige toepassing.

Onverminderd artikel 1734 van het Gerechtelijk Wetboek poogt de rechtbank de partijen te verzoeken. Zij verstrekt hen alle nuttige inlichtingen over de rechtspleging en met name over het nut een beroep te doen op de bemiddeling waarin het zevende deel voorziet. Als zij meent dat toenadering mogelijk is, kan zij de schorsing van de procedure bevelen teneinde de

mations utiles à cet égard et d'entamer le processus de médiation. La durée de la surséance ne peut être supérieure à un mois."

JUSTIFICATION

Il est utile d'introduire à l'article 1280 du Code judiciaire et de rendre applicables au juge des référés les dispositions concernant la tentative de conciliation et la médiation, applicables aujourd'hui au juge du divorce en vertu de l'article 1255, § 6, du Code judiciaire.

En effet, ces missions se justifient d'autant plus devant le juge des référés, amené à fixer les mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens tant des parties que des enfants.

La référence à la chambre du conseil est supprimée en raison de la loi du 2 juin 2010 modifiant le Code judiciaire et le Code civil en ce qui concerne le traitement en chambre du conseil des procédures judiciaires relevant du droit de la famille, *Moniteur belge* du 30 juin 2010, p. 43443.

L'article 1263 du Code judiciaire est applicable.

L'alinéa 2 est calqué sur l'article 387*bis* du Code civil, tel que complété par la loi du 18 juillet 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant dont les parents sont séparés et réglementant l'exécution forcée en matière d'hébergement d'enfant.

N° 6 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Art. 5 (nouveau)

Insérer un article 5 rédigé comme suit:

"Art. 5. L'article 1^{er}/1 s'applique aux procédures engagées après la date d'entrée en vigueur de cette disposition."

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère une disposition transitoire. L'article 1^{er}/1 inséré par voie d'amendement, qui vise la communication d'informations sur l'utilité d'un recours à la médiation lors de l'intentement d'une action en divorce, ne s'appliquera qu'aux procédures introduites après l'entrée en vigueur de cette disposition. Dans la dernière phase d'une procédure judiciaire, il n'est en effet guère utile d'attirer l'attention des parties sur la possibilité d'une médiation. Si elles le jugent opportun, rien ne les empêche toutefois d'encore y recourir.

partijen de mogelijkheid te bieden alle nuttige inlichtingen dienaangaande in te winnen en de bemiddelingsprocedure op te starten. De duur van de schorsing mag niet meer bedragen dan één maand."

VERANTWOORDING

Het is nuttig de bepalingen met betrekking tot de poging tot minnelijke schikking en de bemiddeling die krachtens artikel 1255, § 6, van het Gerechtelijk Wetboek thans gelden voor de echtscheidingsrechter, in te voegen in artikel 1280 van dat Wetboek en van toepassing te verklaren op de rechter in kort geding.

Die taken zijn des te meer verantwoord voor de rechter in kort geding, die voorlopige maatregelen moet nemen met betrekking tot de persoon, het levensonderhoud en de goederen van zowel de partijen als de kinderen.

De verwijzing naar de raadkamer wordt weggelaten, gelet op de wet van 2 juni 2010 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en van het Burgerlijk Wetboek, wat de behandeling in raadkamer van gerechtelijke procedures inzake familierecht betreft, *BS* 30 juni 2010, blz. 43443.

Artikel 1263 van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing.

Artikel 387*bis* van het Burgerlijk Wetboek, zoals het werd aangevuld bij de wet van 18 juli 2006 tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind van wie de ouders gescheiden zijn en tot regeling van de gedwongen tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind, heeft model gestaan voor het tweede lid.

Nr. 6 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN VAN CAUTER

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:

"Art. 5. Artikel 1/1 is van toepassing op de rechtsgedingen die worden ingesteld na de inwerkingtreding van deze bepaling."

VERANTWOORDING

Dit amendement voert een overgangsbepaling in. Het bij amendement ingevoegde artikel 1/1 dat ertoe strekt bij de instelling van een vordering tot echtscheiding informatie te verstrekken over het nut een beroep te doen op de bemiddeling zal enkel van toepassing zijn op procedures ingeleid na de inwerkingtreding van deze bepaling. Het is immers weinig zinvol om partijen nog in de laatste fase van een rechtsprocedure te wijzen op de mogelijkheid tot bemiddeling. Niets belet hen evenwel om deze stap vooralsnog te zetten zo zij dit wenselijk achten.

N° 7 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la comparution personnelle et la tentative de conciliation en cas de divorce et instaurant une information sur l'existence et sur l'utilité de la médiation en matière de divorce”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement modifie l'intitulé à la lumière des adaptations apportées par les amendements précédents, instaurant une information par le greffier concernant l'existence de la médiation visée à la septième partie du Code judiciaire et l'utilité d'y recourir.

Nr. 7 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN VAN CAUTER

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de persoonlijke verschijning en de poging tot verzoening bij echtscheiding betreft en tot invoering van een kennisgeving over het bestaan en het nut van bemiddeling in echtscheidingszaken”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt het opschrift na de aanpassingen uit de vorige amendementen die een informatieverstrekking invoeren door de griffier over het bestaan en het nut om een beroep te doen op de bemiddeling bedoeld in het zevende deel van het Gerechtelijk Wetboek.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)