

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2010

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)

art. 4 et 5

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Stefaan VAN HECKE**

SOMMAIRE

Page

I.	Exposé introductif de M. Stefaan De Clerck, ministre démissionnaire de la Justice	3
II	Discussion et votes.....	4

Documents précédents:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.

002 et 013: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2010

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)

art. 4 en 5

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VAN HECKE**

INHOUD

Blz.

I.	Inleidende uiteenzetting door de heer Stefaan De Clerck, ontslagnemend minister van Justitie.....	3
II	Bespreking en stemmingen.....	4

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.

002 en 013: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sarah Smeyers

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Valérie Déom, Thierry Giet, Rachid Madrane, Özlem Özen
MR	Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Anthony Dufrane, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N, N
Daniel Bacquellaine, Jacqueline Galant, Philippe Goffin
Servais Verherstraeten, Liesbeth Van der Auwera, N
Maya Detiège, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, N
Patrick Dewael, Carina Van Cauter
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, N

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

PP	Laurent Louis
----	---------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
PP	:	Parti Populaire

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA:	Questions et Réponses écrites		QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN:	Séance plénière		PLEN:	Plenum	
COM:	Réunion de commission		COM:	Commissievergadering	
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)		MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail: publications@laChambre.be		e-mail: publicaties@deKamer.be	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le chapitre du projet de loi portant des dispositions diverses qui lui a été renvoyé (Titre III, Justice, Chapitre unique – Modification de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique) au cours de sa réunion du 14 décembre 2010.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. STEFAAN DE CLERCK, MINISTRE DÉMISSIONNAIRE DE LA JUSTICE

Ce chapitre vise à reporter l'entrée en vigueur de la loi du 10 juillet 2006 (loi Phénix).

En effet, dès lors qu'il s'avère que les applications informatiques nécessaires au fonctionnement des règles prévues par les lois Phénix ne pourront être opérationnelles au 1^{er} janvier 2011, et ce, à cause de l'attente des résultats du projet Phénix, dans l'optique de laquelle la loi a été écrite et de la date finale qui a été déterminée, il convient de reporter cette entrée en vigueur à une date ultérieure, laquelle sera fixée par le Roi, et ce, au plus tard le 1^{er} janvier 2013. Par ailleurs, plusieurs nouveautés prévues par les lois Phénix sur le plan du droit judiciaire ne se justifient qu'une fois mise en oeuvre la procédure électronique (exemple: suppression des rôles particuliers, rôle des requêtes, rôle des référés).

La date limite de deux ans est raisonnable, étant donné que les procédures électroniques ne peuvent être appliquées que lorsque les greffiers et les secrétariats des parquets disposent d'une application de gestion de dossiers qui leur permet de traiter toutes les données et tous les documents par voie électronique. Cette application, dénommée MACH, est actuellement distribuée dans le cadre du projet Chéops dans les greffes et secrétariats. Le planning indicatif actuel prévoit la fin de cette distribution d'ici le 31 décembre 2012.

Le ministre communique qu'il viendra expliquer l'évolution des applications informatiques dans sa totalité en commission le 12 janvier 2011. Ce sera l'occasion de proposer quelques modifications législatives ponctuelles nécessaires pour rendre opérationnelles certaines banques de données particulières. La banque de données des avis de saisie est déjà prête et l'informatisation des justices de paix est également terminée. Dans les parquets de police et les tribunaux de police, les opérations sont à un stade très avancé. L'automatisation sera liée à la mesure de la charge de travail.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het naar haar verzonden hoofdstuk van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (Titel III, Justitie, Enig hoofdstuk — Wijziging van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering) besproken tijdens de vergadering van 14 december 2010.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER STEFAAN DE CLERCK, ONTSLAGNEMEND MINISTER VAN JUSTITIE

Dit hoofdstuk strekt ertoe om de inwerkingtreding van de wet van 10 juli 2006 (Phenixwet) uit te stellen.

Aangezien de informatica niet klaar is om concrete toepassing te maken van deze wet op 1 januari 2011 moet de inwerkingtreding van deze wet dringend worden uitgesteld naar een latere datum, die door de Koning zal worden bepaald, en dit ten laatste op 1 januari 2013. Bovendien zijn diverse door de Phenixwetten voorziene nieuwigheden op het gebied van het burgerlijk procesrecht niet te verantwoorden, eens de elektronische procesvoering is tot stand gebracht (voorbeeld: afschaffing van de bijzondere rol, rol van de verzoekschriften, rol van het kort geding).

De uiterlijke datum van 2 jaar is redelijk gelet op het feit dat elektronische procedures slechts uitgerold kunnen worden indien de griffies en de secretariaten van de parketten beschikken over een dossiersbeheerapplicatie die hen toelaat alle data en documentenstromen elektronisch te verwerken. Deze applicatie, MACH genaamd, wordt in het kader van het Cheops project thans uitgerold over de griffies en secretariaten. De huidige indicatieve planning voorziet het einde van de uitrol tegen 31 december 2012.

De minister deelt mee dat hij de evolutie van de informaticatoepassingen in zijn totaliteit op 12 januari 2011 in de commissie zal komen toelichten. Dat zal de gelegenheid zijn om een aantal punctuele wetswijzigingen voor te stellen die nodig zijn om sommige bijzondere databanken operationeel te maken. De databank van de beslagberichten is reeds klaar, ook de vredegerichten zijn klaar met de informatisering. De politieparketten en politierechtbanken zijn ver gevorderd. De automatisering zal gekoppeld worden aan de werklasmeting.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. Renaat Landuyt (sp.a) estime que les choses ne peuvent plus traîner. Il présente les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 53 0771/009) qui tendent à simplifier la communication avec les juridictions. Pour les communications, notifications ou dépôts de documents, l'utilisation du fax et du courrier électronique doit être autorisée. Cette idée n'est pas du tout révolutionnaire, car elle avait déjà été propagée en 2000 par M. Geert Bourgeois, alors député.

Le monde judiciaire a attendu suffisamment longtemps en vain les grands projets comme Cheops et Phenix. Phenix semblait avoir été abandonné, mais il est tout de même réexaminé; le scepticisme reste malgré tout important.

Les juridictions qui souhaitent utiliser le fax ou le courrier électronique doivent disposer d'une base légale à cet effet. Telle est la portée des amendements, qui permettent cette forme de communication en adaptant légèrement les articles 32, 52 et 863 du Code judiciaire.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) plaide également en faveur d'un système performant qui devrait être instauré le plus rapidement possible. Les principes sont connus. Le ministre propose à nouveau un report de deux ans et vise le 1^{er} janvier 2013. Pourra-t-il cette fois respecter ce délai? Aucune nouvelle date ne figurait dans l'avant-projet, mais le projet a été complété sur ce point à la demande du Conseil d'État. Le fait qu'aucune date n'avait été prévue au départ n'indique-t-il pas qu'il existe une certaine incertitude quant au respect de la nouvelle échéance? Le système sera-t-il entièrement prêt d'ici cette date et le ministre peut-il fournir des chiffres sur les volets déjà réalisés pour l'instant?

M. Bert Schoofs (VB) pose également des questions concernant le report. Trop de temps et d'argent ont déjà été perdus. Il ne peut marquer son accord sur le prolongement proposé du délai d'exécution. Comment se fait-il que l'on reparle de Phenix, alors que ce projet avait été abandonné?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) partage le point de vue des intervenants précédents. Ne serait-il pas préférable de ne plus prévoir provisoirement d'échéance? Il ressort de la situation sur le terrain qu'il est impossible de respecter le délai.

Mme Sophie De Wit (N-VA) est favorable aux amendements présentés par M. Renaat Landuyt, car ils pourraient alléger considérablement le travail des avocats. Est-ce réalisable dans la pratique?

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Renaat Landuyt (sp.a) vindt dat er niet langer mag getalmd worden. Hij dient de amendementen nrs. 1 tot 3 in (DOC 53 0771/009) die onmiddellijk een aantal vereenvoudigingen doorvoeren inzake communicatie met de rechtbanken. Voor mededelingen, kennisgeving of neerlegging van documenten moet het gebruik van fax en elektronische post toegelaten worden. Dit is helemaal geen revolutionair idee want het werd reeds in 2000 gepropageerd door toenmalig volksvertegenwoordiger Geert Bourgeois.

De rechterlijke wereld heeft lang genoeg vergeefs gewacht op de grote projecten zoals Cheops en Phenix. Phenix leek opgegeven maar komt toch terug ter sprake, het scepticisme blijft echter groot.

De rechtbanken die fax of email wensen te gebruiken moeten hiertoe over een wettelijke grond beschikken. Dat is de dagwijdte van de amendementen die deze vorm van communicatie mogelijk maken door middel van een kleine aanpassing van de artikelen 32, 52 en 863 van het Gerechtelijk Wetboek.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) pleit eveneens voor een performant systeem dat er zo snel mogelijk moet komen. De principes zijn gekend. De minister stelt nu weer een uitstel van twee jaar voor en mikt op 1 januari 2013. Zal hij deze keer die termijn halen? In het voorontwerp stond geen nieuwe datum maar op verzoek van de Raad van State werd het ontwerp op dit punt aangevuld. Duidt het feit dat er oorspronkelijk geen datum werd bepaald er niet op dat er enige onzekerheid is over het halen van de nieuwe deadline? Zal het systeem volledig klaar zijn tegen die datum en kan de minister cijfers bezorgen over de onderdelen die op dit ogenblik al gerealiseerd zijn.

De heer Bert Schoofs (VB) heeft eveneens vragen bij het uitstel. Er werd al te veel geld en tijd verloren. Hij kan niet instemmen met de voorgestelde verlenging van de termijn voor uitvoering. Hoe komt het dat Phenix terug bovengehaald wordt, dit project werd toch niet meer verder uitgevoerd?

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) deelt de mening van de vorige sprekers. Zou het niet beter zijn om voorlopig geen uiterste termijn meer in te schrijven? Uit de stand van zaken op het terrein blijkt dat de termijn onmogelijk kan gehaald worden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) voelt veel voor de door de heer Renaat Landuyt ingediende amendementen omdat ze het werk van de advocaten gevoelig zouden kunnen verlichten. Is het ook praktisch haalbaar?

Il est essentiel que le ministre fournisse les renseignements nécessaires à la commission en janvier.

M. Renaat Landuyt (sp.a) répond que les juridictions disposent de télécopieurs et ont une adresse email. Les avocats utilisent les fax et les emails pour communiquer, même si cette forme de communication n'est pas réglée par la loi. Sur ce plan, on se trouve donc dans une "zone grise". Il ne comprend pas que le ministre souhaite attendre que toutes les juridictions soient prêtes pour l'informatisation. Est-il vraiment nécessaire de continuer à travailler comme la juridiction la moins bien organisée?

Le ministre répond que tout est presque prêt et qu'il l'expliquera à la commission lors de la réunion sur les TIC qui aura lieu le 12 janvier 2011. Les réformes seront effectuées "top-down". Tous les partenaires, également les partenaires externes comme les huissiers de justice, y sont associés. Ce serait un peu trop simple si tout pouvait être résolu par l'ajout de quelques mots dans la loi, comme le propose M. Landuyt. L'utilisation du courrier électronique est bien évidemment autorisée, même encouragée. Toutefois, cette utilisation ne peut être imposée par la loi qu'à partir du moment où les conditions techniques le permettront partout. Ce n'est actuellement pas le cas.

Les justices de paix sont très satisfaites de l'application MACH élaborée pour elles. L'infrastructure continue, elle aussi, d'être développée. Les juges pourront rapidement tous disposer d'un ordinateur portable. En outre, les serveurs et les réseaux continuent à être mis au point.

Un système permettant la communication électronique avec les avocats est également développé. Un tel système ne peut cependant fonctionner tant que la certification n'est pas au point. C'est pourquoi le ministre demande encore un peu de patience. À partir de janvier 2011, la réalisation sera complète et des modifications ponctuelles pourront être apportées à la loi.

Un contrat microsoft a été conclu afin de vérifier comment la communication interne peut être sécurisée. Il ne s'agit provisoirement que de la communication interne; plus tard, la communication externe sera également examinée.

Le ministre fait encore observer que l'approche du dossier a été modifiée en ce sens que l'automatisation et la mesure de la charge de travail seront liées. La mesure de la charge de travail sera beaucoup plus simple et plus précise si les tribunaux disposent d'un bon système informatique.

Het is essentieel dat de minister de commissie in januari de nodige toelichtingen zal verschaffen.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) antwoordt dat de rechtbanken over faxapparaten beschikken en een email-adres hebben. Advocaten maken gebruik van faxen en emails in hun communicatie, ook al is dat niet wettelijk geregeld. Op dit vlak bevindt men zich dus in een "grijze zone". Hij begrijpt niet dat de minister wil wachten tot alle rechtbanken klaar zijn voor de informatisering. Is het echt nodig om op maat van de slechtst georganiseerde rechtbank te blijven werken?

De minister antwoordt dat alles bijna klaar is en dat hij dat ook aan de commissie zal uiteenzetten tijdens de vergadering over de ICT die op 12 januari 2011 zal plaatsvinden. De hervormingen zullen top-down doorgevoerd worden. Alle partners, ook de externe partners zoals de gerechtsdeurwaarders, zijn daarbij betrokken. Het zou iets te eenvoudig zijn indien alles kon opgelost worden met de toevoeging van een paar woorden in de wet, zoals de heer Landuyt voorstelt. Uiteraard is het toegelaten om met mail te werken en dit wordt ook aangemoedigd. Alleen kan het slechts wettelijk opgelegd worden indien de technische voorwaarden overal gerealiseerd zijn. Dat is thans niet het geval.

De vrederechten zijn zeer tevreden met de MACH-applicatie die voor hen uitgewerkt werd. Ook de infrastructuur wordt verder uitgebouwd. De rechters zullen spoedig allemaal over een laptop kunnen beschikken. Voorts worden de servers en de netwerken verder op punt gesteld.

Er wordt ook gewerkt aan een systeem voor de elektronische communicatie met advocaten. Dergelijk systeem kan echter niet werken zolang de certificatie niet op punt staat. Vandaar dat de minister vraagt om nog even geduld te hebben. Vanaf januari 2011 zal de uitrol volledig zijn en kunnen punctuele wetswijzigingen worden doorgevoerd.

Er werd een microsoft-contract afgesloten om na te gaan hoe de interne communicatie op een verzekerde manier kan gebeuren. Voorlopig gaat het alleen over de interne communicatie, later wordt ook de externe communicatie onderzocht.

De minister wijst er nog op dat de aanpak van het dossier gewijzigd is in de zin dat voortaan automatisering en werklastmeting zullen gekoppeld worden. De werklastmeting wordt veel eenvoudiger en accurater indien de rechtbanken over een goed informaticasysteem beschikken.

M. Renaat Landuyt (sp.a) estime qu'il ne faut pas attendre. Il faut donner aux tribunaux qui disposent de l'infrastructure nécessaire la possibilité, sur le plan légal, de l'utiliser. Celui qui utilise un mail ou un fax sait qu'il est éventuellement possible que la validité de la procédure soit contestée pour des raisons purement formelles. Par ailleurs, rien n'est aussi incertain que la poste ordinaire, les envois prennent plus de temps que prévu ou se perdent. Pourquoi alors ne pas recourir à l'alternative?

Le ministre répète qu'il souscrit sur le fond aux amendements mais souhaite que cette modification soit apportée dans les meilleures conditions. Il serait irresponsable de procéder à présent de manière improvisée.

M. Renaat Landuyt (sp.a) présente ensuite les amendements n° 4 à 6 (DOC 53 0771/009) visant à corriger une série d'imperfections et de contradictions dans la loi récente du 21 décembre 2009 relative à la réforme de la cour d'assises.

L'intervenant renvoie à la justification détaillée des amendements. Le problème a déjà été soulevé dans des affaires judiciaires en cours et doit être réglé rapidement.

Le ministre répond que des propositions de loi ont aussi été déposées afin d'apporter les corrections nécessaires à la loi sur la cour d'assises. Il préfère que ces propositions de loi soient aussi jointes à la discussion.

*
* *

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 3.

L'article 5 est adopté par 12 voix contre une.

Les amendements n°s 1 à 6 de M. Landuyt sont successivement rejetés par 8 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'ensemble des articles envoyés à la commission sont adoptés par 8 voix contre 2 et 4 abstentions.

Le rapporteur,

La présidente,

Stefaan VAN HECKE

Sarah SMEYERS

De heer Renaat Landuyt (sp.a) vindt dat er niet gewacht moet worden. De rechtbanken die over de nodige infrastructuur beschikken moeten ook wettelijk in de mogelijkheid gesteld worden om daarvan gebruik te maken. Wie nu met mail of fax werkt, weet dat het eventueel mogelijk is dat de geldigheid van de procedure om puur formele redenen gecontesteerd wordt. Ten andere, niets is zo onzeker als de gewone post, zendingen doen er langer over dan verwacht of gaan verloren. Waarom dan geen gebruik maken van het alternatief?

De minister herhaalt dat hij het ten gronde eens is met de amendementen maar wenst dat deze wijziging in de meest optimale omstandigheden wordt doorgevoerd. Het zou onverantwoord zijn om nu op een geïmproviseerde manier tewerk te gaan.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) dient vervolgens de amendementen nr.4 tot 6 (DOC 53 0771/009) in die ertoe strekken een aantal onvolkomenheden en tegenstrijdigheden in de recente wet van 21 december 2009 tot hervorming van het hof van assisen recht te zetten.

De spreker verwijst naar de uitgebreide verantwoording bij de amendementen. Het probleem werd reeds opgeworpen in lopende rechtszaken en dient spoedig geregeld te worden.

De minister antwoordt dat er ook wetsvoorstellen werden ingediend om de noodzakelijke correcties aan de wet op het hof van assisen aan te brengen. Hij verkiest om die wetsvoorstellen ook bij de bespreking te betrekken.

*
* *

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem.

De amendementen nr. 1 tot 6 van de heer Landuyt worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE

Sarah SMEYERS