

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2010

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)

(art. 9 à 19, art. 47 à 50, art. 168 à 178,
art. 181)

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 11 avril 2003
sur les provisions constituées pour
le démantèlement des centrales nucléaires
et pour la gestion des matières fissiles
irradiées dans ces centrales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE
PAR
MMES **Katrin JADIN** ET **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

Page

I. Économie: art. 9 à 19.....	3
II. Assurances: art. 47 à 50.....	12
III. Énergie: art. 168 à 178	13
IV. Indépendants et Classes moyennes: art. 181	29

Documents précédents:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.

002 à 017: Amendements.

Doc 53 **0680/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Fonck et M. George.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2010

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)

(art. 9 tot 19, art. 47 tot 50, art. 168 tot 178,
art. 181)

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 11 april
2003 betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales
en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze kerncentrales

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Katrin JADIN** EN **Karine LALIEUX**

INHOUD

Blz.

I. Economie: art. 9 tot 19.....	3
II. Verzekeringen: art. 47 tot 50	12
III. Energie: art. 168 tot 178	13
IV. Zelfstandigen en Middenstand: art. 181	29

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 017: Amendementen.

Doc 53 **0680/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Fonck en de heer George.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Flor Van Noppen
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Denis Ducarme, Kattrin Jadin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen!	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Karolien Grosemans, Steven Vandeput, Jan Van Esbroeck, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Julie Fernandez Fernandez
David Clarinval, François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
Nathalie Muylle, Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Bruno Tobback, Caroline Gennez
Ronny Balcaen, Meyrem Almaci
Mathias De Clercq, Ine Somers
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Annick Van Den Ende

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier belge)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 9 à 19, 47 à 50, 168 à 178 et l'article 181 de ce projet de loi portant des dispositions diverses au cours de sa réunion du 14 décembre 2010.

La proposition de loi DOC 53 0680/001 a été jointe aux articles 168 à 169 (Titre XVI: Energie).

I. — ECONOMIE: Art. 9 à 19

A. Exposé introductif de M. Vincent Van Quickenborne, ministre pour l'Entreprise et la Simplification

Lors de la rédaction des arrêtés royaux exécutant la loi du 13 juin 2010 relative au crédit à la consommation, plusieurs lacunes et imprécisions sont apparues malgré une concertation étroite avec les consommateurs et le secteur et un débat approfondi mené dans cette commission début 2010.

Concrètement, un certain nombre d'adaptations juridico-techniques ont été demandées tant par le comité d'accompagnement de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale que par le Conseil de la consommation.

Ces améliorations sont urgentes. La mouture plus stricte de la loi relative au crédit à la consommation est entrée en vigueur au 1^{er} décembre dernier et nous devons garantir au plus vite au secteur une sécurité juridique suffisante.

Il est important de souligner que tant les prêteurs que les consommateurs soutiennent les propositions soumises.

Art. 9 et 10

La transposition de l'article 18 (1) de la directive 2008/48/CE concernant les contrats de crédit aux consommateurs pose problème en ce qui concerne les dépassements. Un dépassement implique que l'on effectue une ouverture de crédit (par exemple aller en négatif sur le compte) pour un montant supérieur à celui convenu. Il est également question de dépassement lorsque l'on passe en négatif sans autorisation.

La première phrase de cet article 18 (1) prévoit que l'information figurant à l'article 6 (1) e) de la directive au sujet du taux d'intérêt débiteur doit apparaître dans un contrat distinct d'ouverture de compte (à vue) et

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 9 tot 19, 47 tot 50, 168 tot 178 en 181 van dit wetsontwerp houdende diverse bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 14 december 2010.

Wetsvoorstel DOC 53 0680/001 is toegevoegd aan de artikelen 168 tot 169 (Titel XVI: Energie).

I. — ECONOMIE ART. 9 TOT 19

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen

Bij het opstellen van de koninklijke besluiten ter uitvoering van de wet van 13 juni 2010 op het consumentenkrediet zijn er een aantal onvolkomenheden en onnauwkeurigheden aan het licht gekomen, ondanks nauw overleg met de consumenten en de sector, en een grondig debat in deze commissie begin 2010.

Concreet werden zowel vanuit het begeleidingscomité bij de Centrale voor kredieten aan particulieren bij de Nationale Bank als vanuit de Raad voor het Verbruik een aantal juridisch-technische verbeteringen aangevraagd.

Die verbeteringen zijn dringend. De strengere wet op het consumentenkrediet werd van kracht op 1 december jl. en we moeten de sector zo snel mogelijk voldoende rechtszekerheid verschaffen.

Het is belangrijk aan te stippen dat zowel de kredietgevers als de consumenten de voorgelegde voorstellen ondersteunen.

Art. 9 en 10

Er is een probleem met de concrete omzetting van artikel 18 (1) van Richtlijn 2008/48/EG inzake kredietovereenkomsten voor consumenten, met betrekking tot de overschrijdingen. Een overschrijding houdt in dat men een kredietopening (bv. onder nul gaan op de rekening) doet voor een hoger bedrag dan overeengekomen. Er is ook sprake van een overschrijding wanneer men onder nul gaat en daar geen toestemming voor heeft.

De eerste zin van dit artikel 18 (1) schrijft voor dat de informatie opgenomen in artikel 6 (1) e) van de Richtlijn met betrekking tot de debetrentevoet moet opgenomen worden in een afzonderlijke overeenkomst

non dans le contrat de crédit en tant que tel. La loi de transposition du 13 juin 2010 prévoit actuellement à tort que cette information doit être donnée de manière précontractuelle (article 11*bis*, § 1, 3°, de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, ci-après dénommée LCC).

Il est donc proposé d'adapter la LCC afin d'abroger l'obligation de fournir des informations précontractuelles sur les dépassements.

L'obligation d'information doit être reprise dans le contrat-cadre visé par la loi du 10 décembre 2009 relative aux services de paiement. En vue de la sécurité juridique, il est également proposé de rectifier une erreur légistique à l'article 11*bis*, § 3 de la LCC.

Art. 11

Se pose aussi la question de l'utilité à venir de l'article 20*bis*, deuxième alinéa qui concerne l'entrée en vigueur effective du contrat de crédit et la communication de celle-ci à la Centrale des crédits aux particuliers.

Actuellement, il est stipulé qu'un contrat de crédit à distance n'est conclu qu'à l'expiration du délai de réflexion de 14 jours. Par conséquent, l'inscription à la Centrale des crédits ne peut avoir lieu qu'au terme de cette période.

Étant donné que cela n'est pas souhaitable, que cela peut engendrer des informations incorrectes lors de nouvelles demandes de crédit et que cela n'a en outre aucune incidence sur la protection des consommateurs, la proposition des consommateurs et du secteur est suivie et ce passage en soi inutile est supprimé.

Art. 12

Tant le comité d'accompagnement de la Centrale des crédits aux particuliers que le Conseil de la consommation ont constaté que le consommateur ignorait parfois l'existence d'un délai de zéro tage. Le zéro tage signifie que le client doit apurer sa ligne de crédit après un certain temps afin d'éviter qu'il ne reste éternellement à découvert sur son compte. La LCC ne prévoyait rien en matière de communication au client.

tot het openen van een (zicht)rekening, maar niet in de kredietovereenkomst als dusdanig. De omzettingwet van 13 juni 2010 voorziet momenteel — ten onrechte — dat deze informatie precontractueel moet worden gegeven (artikel 11*bis*, § 1, 3°, van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, hierna wet op het consumentenkrediet genoemd).

Daarom wordt voorgesteld om in de wet op het consumentenkrediet aanpassingen aan te brengen, tot opheffing van de plicht tot precontractuele informatie ten aanzien van de overschrijdingen.

De verplichting tot informatieverstrekking moet opgenomen worden in het raamcontract bedoeld bij de wet van 10 december 2009 betreffende de betalingsdiensten. Omwille van de rechtszekerheid wordt ook voorgesteld om een wetgevingstechnische fout in artikel 11*bis*, § 3, van de wet op het consumentenkrediet recht te zetten.

Art. 11

Er stelde zich ook de vraag naar het verdere nut van artikel 20*bis*, tweede lid, met betrekking tot de daadwerkelijke totstandkoming van de kredietovereenkomst en de communicatie hiervan aan de Centrale voor kredieten aan particulieren.

Volgens de vigerende wetgeving komt een op afstand gesloten kredietovereenkomst pas tot stand bij het verstrijken van de bedenktijd van 14 dagen. Dit heeft tot gevolg dat de inschrijving bij de Centrale voor kredieten aan particulieren ook pas na afloop van die termijn kan gebeuren.

Aangezien zulks niet wenselijk is, voor foute informatie kan zorgen bij nieuwe kredietaanvragen en bovendien geen verdere gevolgen heeft voor de consumentenbescherming, wordt het voorstel van de consumenten en van de sector gevolgd en wordt die — op zich zinloze — passage weggelaten.

Art. 12

Zowel het begeleidingscomité van de Centrale voor kredieten aan particulieren als de Raad voor het Verbruik kwamen tot de vaststelling dat de consument soms niet wist een nulstellingstermijn bestond. "Nulstelling" houdt in dat de klant zijn kredietlijn na een bepaalde periode moet aanzuiveren, om te voorkomen dat zijn rekening permanent "in het rood" blijft. De wet op het consumentenkrediet gaat niet in op de voorlichting van de klant in dit verband.

Les consommateurs et le secteur ont proposé d'instaurer une procédure selon laquelle le consommateur doit être averti en temps voulu de l'expiration imminente du délai de zéro tage.

Art. 13

L'article 13 du projet de loi est une rectification législative.

Art. 14 et 15

Si nous obligeons les prêteurs à informer le client sur l'expiration imminente du délai de zéro tage, nous devons pouvoir contrôler le respect de cette obligation et sanctionner son non-respect.

Les articles 14 et 15 du projet de loi prévoient des sanctions civiles complémentaires et des dispositions pénales de la LCC afin de pouvoir sanctionner les infractions à l'obligation d'information au sujet du délai de zéro tage. De la sorte, les fonctionnaires habilités du SPF Économie peuvent, en vertu de l'article 84 de la LCC, proposer aux contrevenants le paiement d'une somme qui éteint l'action publique.

Art. 16

La loi du 13 juin 2010 modifiant la LCC recelait une petite erreur. À tort, deux dates différentes ont été mentionnées pour l'entrée en vigueur du délai de zéro tage.

Le Conseil de la consommation a soulevé l'incohérence de cette disposition. Les consommateurs et le secteur nous ont enjoint d'y mettre fin. À l'article 16, il est donc proposé d'abroger l'article 73, dernier alinéa de la loi du 13 juin 2010 modifiant la LCC afin qu'il subsiste uniquement la disposition correcte.

Art. 18

L'article 18 apporte une précision quant au fonctionnement du Fonds de traitement du surendettement.

L'article 18 exonère les nouveaux contributeurs (les compagnies d'assurance et les établissements de jeux de hasard) d'une contribution pour l'exercice budgétaire 2009. Il n'a jamais été question qu'ils contribuent au

De consumenten en de sector hebben voorgesteld te voorzien in een procedure op grond waarvan de consument tijdig moet worden verwittigd dat de nulstellingstermijn bijna verstreken is.

Art. 13

Artikel 13 van het wetsontwerp houdt een wetgevings-technische correctie in.

Art. 14 en 15

Als de kredietverleners verplicht worden de klant te informeren over de nakende afloop van de nulstellingstermijn, moet men er ook kunnen op toezien dat die verplichting in acht wordt genomen en moet de niet-inachtneming ervan kunnen worden gestraft.

De artikelen 14 en 15 van het wetsontwerp voorzien in aanvullende burgerrechtelijke en strafrechtelijke bepalingen in de wet op het consumentenkrediet, ten einde de overtredingen op de informatieplicht inzake de nulstellingstermijn te kunnen bestraffen. Aldus kunnen de daartoe gemachtigde ambtenaren van de FOD Economie op grond van artikel 84 van de wet op het consumentenkrediet de overtreders voorstellen een bedrag te betalen, waardoor de strafvordering vervalt.

Art. 16

De wet van 13 juni 2010 tot wijziging van de wet op het consumentenkrediet bevatte een kleine vergissing. Ten onrechte werden twee verschillende data aangegeven voor de inwerkingtreding van de nulstellingstermijn.

De Raad voor het Verbruik heeft op de incoherentie van deze bepaling gewezen. De consumenten en de sector hadden graag gezien dat dit euvel wordt weg-gewerkt. In artikel 16 wordt daarom voorgesteld artikel 73, laatste lid, van de wet van 13 juni 2010 tot wijziging van de wet op het consumentenkrediet op te heffen, zodat alleen de correcte bepaling overblijft.

Art. 18

Artikelen 18 verduidelijkt de werking van het Fonds ter bestrijding van de overmatige schuldenlast.

Dit artikel ontheft de nieuwe bijdrageplichtigen (met name de verzekeringsmaatschappijen en de kansspel-inrichters) van de betaling van een bijdrage voor het begrotingsjaar 2009. Het was nooit de bedoeling dat

Fonds en 2009. C'est toutefois l'impression qui a pu être donnée en raison de la publication de la loi un des derniers jours de 2009.

Art. 19

L'article 19 apporte une précision quant au fonctionnement du Fonds de traitement du surendettement.

Depuis la loi, l'an dernier, le juge compétent est obligé, pour rattraper les énormes retards et mettre fin aux déficits du Fonds, de motiver davantage tout dépassement de la limite de 1200 euros d'état de frais et honoraires. Le seuil a été fixé l'an dernier, après analyse du coût des dossiers introduits. Le coût moyen s'élevait à 1050 euros mais dans certains cantons, des moyennes allant jusqu'au double de ce montant ont été observées.

À la demande des intéressés notamment, il est dorénavant spécifié que ces 1200 euros comprennent les frais et honoraires.

B. Discussion des articles

Art. 9

M. Peter Logghe (VB) constate que la directive européenne 2008/48/CE a été transposée trop tardivement en droit belge et que la Commission européenne a mis la Belgique en demeure dans cette matière. Il regrette cette situation qui n'est pas acceptable.

Mme Ann Vanheste (sp.a) cite un extrait de l'exposé des motifs: "Par conséquent, il est proposé d'apporter des adaptations dans la LCC pour abroger le devoir d'information précontractuelle vis-à-vis des dépassements et de reprendre les dispositions de l'article 18 (1) de la directive dans l'article 13, § 3, de la loi du 10 décembre 2009 relative aux services de paiement." (DOC 53 0771/001, p.10). Elle se demande pourquoi la loi relative aux services de paiement n'est pas adaptée et modifiée. Est-ce un oubli?

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), présidente, précise que trois amendements ont été déposés pour adapter cette loi. Ils sont repris dans un nouveau chapitre 5/1.

zij in 2009 tot het Fonds zouden bijdragen. Omdat de wet één van de laatste dagen van 2009 werd bekendgemaakt, werd evenwel die indruk gewekt.

Art. 19

Artikel 19 verduidelijkt de werking van het Fonds ter bestrijding van de overmatige schuldenlast.

Om de enorme achterstand en de aanzienlijke tekorten van het Fonds weg te werken, moet de bevoegde rechter op grond van de wet van vorig jaar elke overschrijding van het grensbedrag van 1200 euro van de kosten- en ereloonstaat bijkomend met redenen omkleeden. Dat grensbedrag werd vorig jaar vastgelegd, nadat de kosten van de ingediende dossiers werden geanalyseerd. De gemiddelde kostprijs bedroeg 1050 euro, maar in bepaalde kantons werden gemiddelden getoetst die opliepen tot het dubbele van dat bedrag.

Meer bepaald op verzoek van de betrokkenen wordt thans gespecificeerd dat in dat bedrag van 1200 euro zowel de kosten als het ereloon begrepen zijn.

B. Artikelsgewijze bespreking

Art. 9

De heer Peter Logghe (VB) stelt vast dat Europese Richtlijn 2008/48/EG te laat in het Belgische recht werd omgezet en dat de Europese Commissie België in dat verband in gebreke heeft gesteld. Hij vindt die gang van zaken jammer en onaanvaardbaar.

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) haalt een passage uit de memorie van toelichting aan: "Derhalve wordt voorgesteld om in de WCK aanpassingen aan te brengen die de plicht tot precontractuele informatie t.a.v. de overschrijdingen opheffen en om de bepalingen van artikel 18 (1) van de richtlijn op te nemen in artikel 13, § 3, van de wet van 10 december 2009 betreffende de betalingsdiensten" (DOC 53 0771/001, blz. 10). Ze vraagt zich af waarom de wet betreffende de betalingsdiensten niet wordt aangepast en gewijzigd. Is men dat hier gewoon vergeten?

Voorzitter Liesbeth Van der Auwera (CD&V) wijst erop dat drie amendementen werden ingediend met als doel die wet te wijzigen. De in die amendementen vervatte bepalingen zouden een nieuw hoofdstuk 5/1 vormen.

Art. 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 11

Mme Ann Vanheste (sp.a) se demande pourquoi l'abrogation de l'article est urgente. Qu'en est-il du contenu de l'arrêté royal relatif à la protection des données personnelles et au fonctionnement de la Centrale des crédits aux particuliers dont il est question dans l'exposé des motifs?

Le collaborateur du ministre souligne que l'arrêté royal contient une réforme du fonctionnement de la Centrale des crédits aux particuliers, tenant compte du champ d'application accru de la loi au crédit à la consommation. Un ensemble de contrats doivent par conséquent être enregistrés et répertoriés. Il existe en outre une obligation de consultation. D'un point de vue technique, il est nécessaire dans ce contexte d'adapter la Centrale des crédits aux particuliers.

Cela implique des changements en matière d'ICT, tant au niveau des prêteurs que de la BNB. Un avant-projet d'arrêté royal est à l'examen au Conseil d'État. L'objectif est de faire enregistrer le plus vite possible ces nouvelles formes de crédits auprès de la BNB. Après une période transitoire entre le 1^{er} novembre et le 31 décembre 2011, tous les portefeuilles des banques rentrant dans ce champ d'application élargi seront enregistrés. Ces changements requièrent des adaptations au niveau de l'ICT.

Art. 12

L'amendement n° 7 de Mme Vanheste (sp.a) (DOC 53 0771/007) vise à remplacer le paragraphe 2 de l'article 22 de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation et à ajouter un paragraphe 4 à cette même loi. Cet amendement prévoit notamment que l'emprunteur soit tenu de remettre à zéro le montant emprunté dans le cadre d'une ouverture de crédit de durée indéterminée ou supérieure à 5 ans et ce, afin de lutter contre le surendettement. La périodicité pour une telle remise à zéro serait de maximum 12 mois pour un crédit inférieur à 5 000 euros et de 60 mois pour les crédits supérieurs ou égaux à 5 000 euros. Il est renvoyé à l'amendement pour ce qui est de la justification.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) vraagt zich af waarom de opheffing van artikel 20bis van de wet op het consumentenkrediet zo dringend is. Wat zal de inhoud zijn van het in de memorie van toelichting aangehaalde koninklijk besluit inzake de bescherming van de persoonsgegevens en de werking van de Centrale voor kredieten aan particulieren?

De medewerker van de minister licht toe dat het koninklijk besluit een hervorming inhoudt van de werking van de Centrale voor kredieten aan particulieren, rekening houdend met de verruimde toepassingsfeer van de wet op het consumentenkrediet. Heel veel contracten moeten bijgevolg worden geregistreerd en geïnventariseerd. Die gegevens moeten overigens worden geraadpleegd. Technisch is het in die context noodzakelijk de Centrale voor kredieten aan particulieren aan te passen.

Dat houdt ICT-bijsturingen in, zowel wat de kredietgevers als de NBB betreft. De Raad van State buigt zich momenteel over een voorontwerp van koninklijk besluit. Het is de bedoeling die nieuwe kredietvormen zo snel mogelijk bij de NBB te doen registreren. Na een overgangperiode tussen 1 november en 31 december 2011, zullen alle portefeuilles van de binnen die verruimde toepassingsfeer vallende banken worden geregistreerd. Ook die veranderingen vergen ICT-aanpassingen.

Art. 12

Amendement nr. 7 van mevrouw Vanheste (sp.a) (DOC 53 0771/007) strekt ertoe § 2 van artikel 2 van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet te vervangen en datzelfde artikel aan te vullen met een § 4. Het amendement bepaalt met name dat, om een overmatige schuldenlast te voorkomen, de kredietnemer het bedrag dat werd ontleend in het raam van een kredietovereenkomst van onbepaalde duur of met een looptijd van meer dan vijf jaar, tot nul moet aanzuiveren. De nulstellingstermijn zou maximaal 12 maanden mogen bedragen voor een krediet van minder dan 5 000 euro, en 60 maanden voor kredieten van 5 000 euro of meer. Voorts wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Le ministre souligne que cette problématique se règle par arrêté royal. Un accord a été obtenu sur cet arrêté royal au sein du Conseil de la Consommation où sont représentées les organisations de consommateurs. Le délai de zéro tage serait de 12 mois lorsque le montant du crédit est inférieur à 2 500 euros. Le ministre estime que le montant de 5 000 euros proposé dans l'amendement est beaucoup trop élevé.

Mme Ann Vanheste (sp.a) estime que ce serait plus clair de mentionner le montant dans la loi elle-même.

M. Peter Logghe (VB) se demande s'il ne serait pas approprié, dans un souci de sécurité juridique, de prévoir un accusé de réception ou autre moyen par rapport à l'obligation d'avertissement qui incombe au prêteur vis-à-vis du consommateur.

Le collaborateur du ministre précise que dans la plupart des cas, il existe une trace de l'envoi de cet avertissement via les extraits de compte. La communication se fait via les mêmes moyens que pour les modifications contractuelles liées à la loi relative au crédit à la consommation. Le fait que les systèmes bancaires soient fortement informatisés permet de laisser des traces. En outre, le Conseil de la Consommation a marqué son accord sur cette disposition.

Art. 13 à 17

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 18

M. Karel Uyttersprot (N-VA) souhaite savoir ce qu'il faut entendre par "dossier". Y-a-t-il une limite de temps y liée?

Le collaborateur du ministre précise que le dossier désigne un dossier de médiation de dette déposé. Il s'agit de dossiers qui peuvent remonter à cinq ans. Le montant de 1200 euros mentionné est un montant à ne pas dépasser par année. Le collaborateur ajoute que la plupart des dossiers de médiation de dette se traitent sur plusieurs années.

L'amendement n°9 (DOC 53 0771/007) est déposé par *M. Karel Uyttersprot (N-VA) et consorts*. Il vise à préciser que la limite de 1200 euros dont il est question dans cet article est une limite à ne pas dépasser par an.

Volgens *de minister* moeten dergelijke aspecten bij koninklijk besluit worden geregeld. Binnen de Raad voor het Verbruik, waarin ook de consumentenverenigingen vertegenwoordigd zijn, is over dat koninklijk besluit een akkoord bereikt. De nulstellingstermijn zou 12 maanden bedragen wanneer het bedrag van het krediet lager ligt dan 2 500 euro. De minister vindt het in het amendement voorgestelde bedrag van 5 000 euro veel te hoog.

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) zou het duidelijker vinden, mocht het bedrag in de wet zelf worden vermeld.

De heer Peter Logghe (VB) vraagt zich af of het, ter wille van de rechtszekerheid, niet aangewezen ware te voorzien in een ontvangstbewijs of in enig ander middel waaruit blijkt dat de kredietgever zijn waarschuwingsverplichting ten aanzien van de kredietnemer wel degelijk is nagekomen.

Volgens *de medewerker van de minister* is er in de meeste gevallen een spoor terug te vinden van de verzending van die waarschuwing, met name via de rekeninguitreksels. De communicatie daaromtrent gebeurt via dezelfde kanalen als die over de contractwijzigingen in het raam van de wet op het consumentenkrediet. Het feit dat de banksystemen sterk geïnformatiseerd zijn, biedt de mogelijkheid een spoor terug te vinden van die waarschuwing. Bovendien heeft de Raad voor het Verbruik ingestemd met die bepaling.

Art. 13 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 18

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) wenst te weten wat moet worden verstaan onder "dossier". Is daaraan een tijdslimiet gekoppeld?

De medewerker van de minister geeft aan dat met "dossier" een ingediend schuldbemiddelingsdossier wordt bedoeld. Het gaat om dossiers die tot vijf jaar oud kunnen zijn. Het vermelde bedrag van 1200 euro is een bedrag dat per jaar niet mag worden overschreden. De medewerker voegt eraan toe dat de behandeling van de meeste schuldbemiddelingsdossiers meerdere jaren duurt.

Met zijn amendement nr. 9 (DOC 53 0771/007) beoogt *de heer Karel Uyttersprot (N-VA) c.s.* te preciseren dat het grensbedrag van 1200 euro waarvan in dat artikel sprake is, een maximum is dat per jaar niet mag worden overschreden.

M. Joseph George (cdH) fait remarquer que la limite de 1200 euros comprend les frais et honoraires et non plus les seuls honoraires. Cela signifie que le plafond est plus bas alors que nombre de frais sont incompressibles.

Le collaborateur du ministre explique que le montant de 1 200 euros est un montant par dossier; ce montant a été déterminé à l'issue d'une analyse mathématique et constitue une base pour le juge. Il apparaît que la moyenne de frais par dossier par an est de 1 050 euros en Belgique, avec des disparités importantes entre cantons.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V), présidente, ajoute qu'il est stipulé que le juge peut décider de ne pas s'en tenir à cette limite, par une décision spécialement motivée.

A propos de l'amendement n° 9, *le ministre* précise qu'il est stipulé dans le Code judiciaire que de tels frais se calculent sur une base annuelle et qu'il est dès lors inutile de vouloir le confirmer par amendement dans la présente loi.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) prend acte de cette précision et retire en conséquence son amendement n° 9.

Mme Ann Vanheste (sp.a) souhaite savoir quelle est la situation financière du Fonds de Traitement du Surendettement.

Le collaborateur du ministre explique qu'une réunion a eu lieu récemment avec le comité d'accompagnement qui a examiné le budget pour 2011. Sur la base des chiffres actuels, il y a une diminution des dettes actives auprès du Trésor. Il existe une ligne de crédit en négatif de 5 millions d'euros. Une diminution est prévue pour l'année 2011, lente mais certaine. Une évaluation prudente estime cette baisse pour 2011 à 200 000 euros. Plusieurs facteurs expliquent cette évolution, entre autres l'augmentation des retards de paiements enregistrés auprès de la BNB et le fait que de nouveaux contrats sont désormais repris dans le champ d'application élargi de la loi en question.

Mme Ann Vanheste (sp.a) se demande s'il ne serait pas préférable d'agir préventivement pour protéger ces personnes avant qu'il ne soit trop tard.

Le collaborateur du ministre souligne que les campagnes de prévention sont suspendues par la loi tant que le Fonds affiche un solde négatif.

De heer Joseph George (cdH) rekt voor dat met die 1200 euro niet alleen de honoraria worden bedoeld, maar dat ook de kosten daarin begrepen zijn. Dat betekent dat het maximumbedrag lager ligt, terwijl tal van kosten niet kunnen worden vermindert.

De medewerker van de minister legt uit dat die 1 200 euro een bedrag per dossier is. Dat bedrag werd vastgesteld na een mathematische analyse en is voor de rechter een basis. Blijkbaar bedragen de dossierkosten in België gemiddeld 1 050 euro per jaar, al zijn er aanzienlijke verschillen tussen de kantons.

Voorzitter Liesbeth Van der Auwera (CD&V) voegt eraan toe dat wordt aangegeven dat de rechter aan de hand van een bijzondere met redenen omklede beslissing kan beslissen zich niet aan die limiet te houden.

De minister stipt in verband met amendement nr. 9 aan dat het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat dergelijke kosten op jaarbasis worden berekend. Het is derhalve nutteloos dat via een amendement in de voorliggende wet te bevestigen.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) neemt akte van die precisering en trekt bijgevolg zijn amendement nr. 9 in.

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) wenst de financiële situatie van Fonds voor de Bestrijding van overmatige schuldenlast te kennen.

De medewerker van de minister geeft aan dat onlangs een vergadering heeft plaatsgehad met het begeleidingscomité, dat de begroting 2011 heeft onderzocht. Op grond van de huidige cijfers is er een vermindering van de actieve schulden bij de Schatkist. Er bestaat een negatieve kredietlijn van 5 miljoen euro. Men voorziet voor 2011 een trage maar gestage vermindering. Volgens een voorzichtige raming zou die vermindering voor 2011 op 200 000 euro neerkomen. Die evolutie wordt verklaard door diverse factoren, waaronder de grotere vertragingen in de betalingen bij de NBB en het feit dat nieuwe overeenkomsten voortaan onder het verruimd geldingsgebied van de betrokken wet vallen.

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) vraagt of het niet beter zou zijn preventief op te treden teneinde die mensen te beschermen vóór het te laat is.

De medewerker van de minister wijst erop dat de wet de preventiecampagnes opschort zolang het Fonds een negatief saldo vertoont.

Mme Karine Lalieux (PS) ajoute que des campagnes de prévention contre le surendettement sont faites par d'autres associations. Qu'en est-il de la contribution des nouvelles institutions qui doivent participer au financement? Cela marche-t-il bien?

Le collaborateur du ministre répond que les entités concernées ont versé leur contribution pour 2010, en ce compris la CBFA pour compte des assureurs.

Art. 19

Cet article ne suscite pas de commentaire.

CHAPITRE 5/1 (nouveau)

L'amendement n° 1 (DOC 53 0771/002) est déposé par *Mmes Karine Lalieux (PS) et Liesbeth Van der Auwera (CD&V)*. Il vise à insérer, dans le titre V, un chapitre 5/1 contenant des modifications de la loi du 10 décembre 2009 relative aux services de paiement.

Art. 19/1 (nouveau)

L'amendement n° 2 (DOC 53 0771/002) est déposé par *Mmes Karine Lalieux (PS) et Liesbeth Van der Auwera (CD&V)*. Il vise à transposer la première phrase de l'article 18 (1) de la directive 2008/48/CE concernant les contrats de crédit aux consommateurs en insérant un article 19/1 dans le chapitre 5/1 et ce, d'élargir l'obligation de mentionner les informations visées à l'article 11bis, § 2, 5°, de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation.

Cette obligation d'information s'appliquerait aussi au contrat-cadre qui concerne l'ouverture d'un compte tel que visé à l'article 1^{er}, 25°, de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, en cas de dépassement autorisé. Ces informations seraient fournies sur un support papier ou sur tout autre support durable. Il est renvoyé pour le reste à la justification de l'amendement.

Art. 19/2 (nouveau)

L'amendement n° 3 (DOC 53 0771/002) est déposé par *Mmes Karine Lalieux (PS) et Liesbeth Van der Auwera (CD&V)*. Il vise à insérer un article 19/2 dans le chapitre 5/1 afin de modifier l'article 80 de la loi du 10 décembre 2009 pour le mettre en conformité avec la deuxième phrase de l'article 18 (1) de la directive

Mevrouw Karine Lalieux (PS) voegt eraan toe dat andere verenigingen preventiecampagnes voeren tegen overmatige schuldenlast. Hoe staat het met de bijdrage van de nieuwe instellingen die aan de financiering moeten deelnemen? Werkt dat goed?

De medewerker van de minister antwoordt dat de betrokken entiteiten, met inbegrip van de CBFA voor rekening van de verzekeringsmaatschappijen, hun bijdrage voor 2010 hebben gestort.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 5/1 (nieuw)

De dames Karine Lalieux (PS) en Liesbeth Van der Auwera (CD&V) dienen amendement nr. 1 (DOC 53 0771/002) in, dat ertoe strekt in titel V een hoofdstuk 5/1 in te voegen, dat wijzigingen van de wet van 10 december 2009 betreffende de betalingsdiensten bevat.

Art. 19/1 (nieuw)

De dames Karine Lalieux (PS) en Liesbeth Van der Auwera (CD&V) dienen amendement nr. 2 (DOC 53 0771/002) in, dat ertoe strekt de eerste zin van artikel 18 (1), van Richtlijn 2008/48/EG inzake kredietovereenkomsten voor consumenten om te zetten door in een hoofdstuk 5/1 een artikel 19/1 op te nemen, met name ter verruiming van de verplichting om de informatie als bedoeld in artikel 11bis, § 2, 5°, van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet te vermelden. Die informatieplicht zou ook gelden voor het raamcontract in verband met de opening van een rekening als bedoeld in artikel 1, 25°, van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, in geval van een toegestane overschrijding. Die informatie zou worden verstrekt op papier of op ongeacht welke andere duurzame drager. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 19/2 (nieuw)

De dames Karine Lalieux (PS) en Liesbeth Van der Auwera (CD&V) dienen amendement nr. 3 (DOC 53 0771/002) in, dat ertoe strekt in een hoofdstuk 5/1 een artikel 19/2 in te voegen, tot wijziging van artikel 80 van de wet van 10 december 2009, om die af te stemmen op de tweede zin van artikel 18 (1) van Richtlijn 2008/48/

2008/48/CE concernant les contrats de crédit aux consommateurs, qui s'applique également aux contrats en cours.

C. Votes

Art. 9 à 11

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 12

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 12 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Art. 13 à 17

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 18

L'amendement n° 9 est retiré.

L'article 18 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Art. 19

L'article 19 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5/1 (nouveau)

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Art. 19/1 (nouveau)

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 19/2 (nouveau)

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

EG inzake kredietovereenkomsten voor consumenten, die ook toepasselijk is op de lopende overeenkomsten.

C. Stemmingen

Art. 9 tot 11

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 12

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13 tot 17

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 18

Amendement nr. 9 wordt ingetrokken.

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5/1 (nieuw)

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 19/1 (nieuw)

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 19/2 (nieuw)

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

II. — ASSURANCES: ART. 47 À 50

A Exposé introductif de par le collaborateur de M. Didier Reynders, Vice-Premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Le collaborateur du Vice-Premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles explique qu'une loi de juillet 2009 a modifié le régime d'agrément pour les intermédiaires d'assurance, donnant la possibilité d'organiser les examens d'agrément d'une façon différente. Jusqu'à présent, les examens d'agrément étaient organisés par la CBFA seule; dorénavant, ces examens pourront être organisés soit par la CBFA soit par des associations d'intermédiaires d'assurance sur base de contrôles effectués par la CBFA sur le contenu des cours et des examens. La CBFA délivre en outre les licences. La mise en route de ce nouveau dispositif est empêchée par une erreur légistique relevée par le Conseil d'État. La rectification de cette erreur permettra de prendre les arrêtés royaux nécessaires à la mise en route du nouveau dispositif.

B. Discussion générale

M. Joseph George (cdH) constate que la loi modifiée n'est pas encore entrée en application. Par rapport à la possibilité offerte aux entreprises d'assurances d'organiser des formations pour les futurs intermédiaires, M. George rappelle que le principe de l'intermédiation est l'indépendance vis-à-vis des assureurs et confier la formation aux compagnies d'assurance va contribuer à créer une relation privilégiée entre l'assureur et l'intermédiaire, ce qui n'est pas souhaitable. M. George souhaite par ailleurs savoir quand les dispositions de ce chapitre 5 entreront en vigueur, rappelant que la loi modifiée n'est pas encore entrée en application.

Le collaborateur du ministre souligne que la CBFA sera amenée à contrôler le contenu des formations organisées et les examens qui s'en suivront. Par rapport à l'entrée en vigueur des dispositions, elle est subordonnée à un arrêté royal qui n'a pas encore été pris mais qui le sera dès la modification législative intervenue.

II. — VERZEKERINGEN: ART. 47 TOT 50

A. Inleidende uiteenzetting door de medewerker van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen

De medewerker van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, legt uit dat de voor de verzekeringstussenpersonen geldende erkenningsregeling werd bijgestuurd bij de wet van 31 juli 2009, hetgeen de mogelijkheid bood de erkenningsexamens anders te organiseren. Tot dusver organiseerde alleen de CBFA die examens; voortaan zullen die examens ofwel door de CBFA, ofwel door de verenigingen van verzekeringstussenpersonen kunnen worden georganiseerd, op grond van de controle die de CBFA uitoefent op de lessen en de examens. Voorts reikt de CBFA de vergunningen uit. De tenuitvoerlegging van die nieuwe regeling wordt verhinderd wegens een door de Raad van State aangestipte wetgevingstechnische fout. Dankzij de rechtzetting van die fout zullen de nodige koninklijke besluiten kunnen worden uitgevaardigd om de nieuwe regeling concreet uitvoering te geven.

B. Algemene bespreking

*De heer Joseph George (cdH) constateert dat de bijgestuurde wet nog niet in werking is getreden. In verband met de aan de verzekeringsondernemingen geboden gelegenheid om opleidingen voor verzekeringstussenpersonen *in spe* te organiseren, herinnert de spreker eraan dat bemiddeling principieel onafhankelijk is ten aanzien van de verzekeraars; door verzekeringsmaatschappijen op te dragen de opleiding te organiseren, zal ertoe worden bijgedragen dat tussen de verzekeraar en de tussenpersoon een bevoorrechte relatie ontstaat, hetgeen niet wenselijk is. Voorts wenst de heer George te vernemen wanneer de bepalingen van dat hoofdstuk 5 in werking zullen treden, want de bijgestuurde wet is nog niet van kracht.*

De vertegenwoordiger van de minister onderstreept dat de CBFA de opleidingen en de daaruit voortvloeiende examens inhoudelijk zal moeten controleren. De inwerkingtreding van de bepalingen hangt af van een koninklijk besluit dat nog niet is uitgevaardigd; zulks zal gebeuren zodra de wetswijziging een feit is.

C. Discussion des articles

Art. 47

M. Peter Logghe (VB) se demande si la formulation utilisée est bien judicieuse. En effet, à la lecture de l'article, M. Logghe estime qu'on pourrait comprendre qu'un candidat ayant plus de deux années d'expérience ne pourra pas participer à l'examen alors qu'il s'agit de ne pas pouvoir exiger une expérience de plus de deux ans. M. Logghe regrette le choix d'une formulation qui n'est pas claire sur ce point et prête à interprétation.

Le collaborateur du ministre précise qu'en ce qui concerne la durée des deux ans, le texte n'est pas modifié par la loi de 2009. Cette durée de deux ans doit être vue comme une période de stage à effectuer pour obtenir la qualité d'intermédiaire d'assurance et il n'est pas question de raccourcir les délais et les exigences nécessaires.

Art. 48 à 50

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

D. Votes

Art. 47 à 50

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

III. — ENERGIE (ART. 168 À 178)

A. Exposé introductif de M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie

Chapitre 1^{er}. Modification de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales

Ainsi que mis en évidence par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 32/2010 du 30 mars 2010, il est admis que les exploitants nucléaires ont bénéficié et bénéficient d'une situation avantageuse. Une telle situation avantageuse résulte de la différence entre des coûts de production assez bas et des prix de marché qui sont élevés.

C. Artikelsgewijze bespreking

Art. 47

De heer Peter Logghe (VB) vraagt zich af of het wel raadzaam is deze formulering te hanteren. Volgens het lid zou men uit de lectuur van het artikel kunnen opmaken dat een kandidaat met meer dan twee jaar ervaring niet aan het examen mag deelnemen, terwijl het de bedoeling is aan te geven dat een ervaring van meer dan twee jaar niet mag worden geëist. De heer Logghe betreurt dat is gekozen voor een formulering die terzake niet duidelijk en vatbaar voor interpretatie is.

De medewerker van de minister licht toe dat de tekst niet bij de wet van 2009 werd gewijzigd wat de termijn van twee jaar betreft. Die duur van twee jaar moet worden beschouwd als een stageperiode om de hoedanigheid van verzekeringstussenpersoon te kunnen verwerven. Er is geen sprake van de opgelegde termijnen in te korten, noch de gestelde vereisten te versoepelen.

Art. 48 tot 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

D. Stemmingen

Art. 47 tot 50

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

III. — ENERGIE (Art. 168 tot 178)

A. Inleidende uiteenzetting door minister van Klimaat en Energie Paul Magnette

Hoofdstuk 1. Wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales

Zoals werd aangetoond door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010, kan men er niet omheen dat de positie van de exploitanten van kernenergie gunstig was en is. Die voordelige situatie vloeit voort uit het verschil tussen de vrij lage productiekosten en de hoge marktprijzen.

Le présent chapitre vise à conférer à l'État les moyens de sa politique énergétique pour répondre aux exigences et objectifs européens ainsi que pour renforcer la cohésion sociale énergétique qui s'est considérablement dégradée par l'effet combiné de la crise et de la hausse des prix de l'énergie. De plus, la présente contribution vise à assurer la transition de la société belge vers les énergies d'avenir moins émettrices de CO₂ et largement basées sur les sources d'énergie renouvelables.

A l'image des contributions de répartition instaurées à cette fin pour l'année 2008 par la loi-programme du 22 décembre 2008 et pour l'année 2009 par la loi-programme du 23 décembre 2009, le présent avant-projet de loi instaure ainsi pour l'année 2010 une contribution de répartition d'un montant de 250 millions d'euros à charge des exploitants nucléaires

Chapitre 2. Confirmation de divers arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Pour le secteur de l'électricité comme pour le gaz, plusieurs arrêtés royaux pris sous la précédente législature n'ont pas été confirmés comme le prévoit la loi. Tel est le cas de l'arrêté royal du 9 mars 2010 fixant les montants destinés au financement des frais de fonctionnement de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz pour l'année 2010 et de l'arrêté royal du 9 mars 2010 déterminant les montants pour 2010 des fonds destinés au financement du coût réel résultant de l'application de prix maximaux pour la fourniture d'électricité et de gaz naturel aux clients protégés résidentiels.

Chapitre 3. Fonds à moyen terme – Modification de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980

Par la décision du 23 juin 2006, le gouvernement avait décidé la mise en dépôt final des déchets radioactifs de faible et moyenne activité et de courte durée de vie (déchets de catégorie A) sur le territoire de la commune de Dessel. Cette décision constituait l'aboutissement d'un long processus de discussion et de concertation avec les collectivités locales de Dessel et de Mol. La décision du gouvernement intègre dans le projet les conditions associées formulées par les communautés locales. L'implémentation de ces conditions associées

Dit hoofdstuk strekt ertoe de Staat de middelen te geven voor zijn energiebeleid, teneinde tegemoet te komen aan de Europese vereisten en doelstellingen, alsook de sociale energiecohesie te versterken; die cohesie werd aanzienlijk aangetast door de combinatie van de economische crisis en de verhoging van de energieprijzen. Bovendien is het de bedoeling met deze bijdrage te zorgen voor de overgang van de Belgische samenleving naar energiebronnen van de toekomst, die minder CO₂ uitstoten en grotendeels gebaseerd zijn op hernieuwbare energie.

Naar het voorbeeld van de repartitiebijdragen die met dat doel werden ingevoerd voor 2008 (bij de programmawet van 22 december 2008) en voor 2009 (bij de programmawet van 23 december 2009), behelst dit wetsontwerp voor 2010 een repartitiebijdrage van 250 miljoen euro ten laste van de exploitanten van kernenergie.

Hoofdstuk 2. Bekrachtiging van diverse koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Zowel voor de elektriciteits- als voor de gassector zijn verscheidene koninklijke besluiten die onder de vorige legislatuur werden genomen, niet bekrachtigd ofschoon de wet zulks bepaalt. Dat is met name het geval voor het koninklijk besluit van 9 maart 2010 tot vaststelling van de bedragen die bestemd zijn voor de financiering van de werkingskosten van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas voor het jaar 2010, alsook voor het koninklijk besluit van 9 maart 2010 tot vaststelling van de bedragen voor 2010 van de fondsen die bestemd zijn voor de financiering van de werkelijke kostprijs ingevolge de toepassing van maximumprijzen voor de levering van elektriciteit en aardgas aan beschermde residentiële afnemers.

Hoofdstuk 3. Fonds middellange termijn – Wijziging van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

Op 23 juni 2006 heeft de regering beslist te kiezen voor een berging van het licht en matig radioactief afval met een korte levensduur (categorie A) op het grondgebied van de gemeente Dessel. Die beslissing was het eindpunt van een lang discussie- en overlegproces met de lokale gemeenschappen van Dessel en Mol. De regeringsbeslissing omvat de zogenaamde "bijbehorende voorwaarden" die door de lokale gemeenschappen zijn gesteld ter flankering van het project. De nakoming van die voorwaarden kan niet los worden gezien van de

est indissociable de la réalisation du projet technique de dépôt et doit s'effectuer en parallèle avec celui-ci. En effet, elles constituent la dimension socio-économique du projet et doivent obligatoirement être réalisées parallèlement avec la construction des différentes composantes techniques du projet.

Le financement des conditions techniques est assuré par le Fonds à Long Terme (FLT) qui est alimenté par les producteurs de déchets conformément à la loi ONDRAF, au fur et à mesure de la prise en charge des déchets par l'organisme.

Par contre, le financement des conditions associées n'était pas prévu par la loi ONDRAF; à cet effet, la décision du gouvernement du 23 juin 2006 demandait à l'ONDRAF de développer le cadre législatif à mettre en place.

Ce projet permet donc de créer un fonds à moyen terme (FMT), qui sera alimenté par des cotisations d'intégration des producteurs de déchets afin de financer les conditions associées du dépôt.

B. Exposé introductif de la proposition de loi jointe n°680 par un de ses auteurs

Il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (DOC 53, 0680/001, pp. 3 – 13).

C. Discussion des articles

CHAPITRE 1^{ER}: Art. 168 – 169

M. Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) présente un amendement n° 5 (DOC 53 771/007), qui tend à porter le montant global de la contribution de répartition, fixé à l'article 168, à 1,5 milliard d'euros. L'auteur renvoie à la justification de l'amendement. Cette rente nucléaire est due à l'accélération de l'amortissement des centrales nucléaires dans le marché régulé étalé sur une période de 20 ans plutôt que sur la période initialement prévue de 40 ans. Cet amortissement accéléré engendre une économie de 3,75 milliards d'euros, ce qui, compte tenu des fluctuations de prix, représente une économie nette de 2,75 milliards d'euros. À un taux d'actualisation courant de 8 %, cela représente aujourd'hui un montant de 13 milliards, payé par les consommateurs. Qui plus est, en 2009, à la faveur de la réglementation fiscale, le plus grand producteur, Electrabel, n'a quasi pas payé d'impôts sur un bénéfice de 2,3 milliards d'euros.

bouw van de verschillende technische componenten van het project: beide aspecten moeten parallel hun beslag krijgen, wat logisch is aangezien de flankerende voorwaarden de sociaal-economische pijler van het technisch project vormen.

De verwezenlijking van de technische aspecten wordt gefinancierd door het Fonds op lange termijn (FLT), dat op zijn beurt en conform de wet inzake de NIRAS wordt gefinancierd door de afvalproducenten, naargelang de NIRAS het afvalbeheer op zich neemt.

De wet inzake de NIRAS bevat echter geen bepalingen die de financiering van de flankerende voorwaarden regelen. Daarom heeft de regering de NIRAS op 23 juni 2006 opgedragen een wettelijk raamwerk voor te stellen dat vervolgens zou kunnen worden goedgekeurd en toegepast.

Dit hoofdstuk van het wetsontwerp strekt er dus toe een Fonds op middellange termijn (FMT) op te richten, dat zal worden gefinancierd door de integratiebijdragen van de afvalproducenten, met de bedoeling de nakoming van de flankerende voorwaarden van de afvalberging te financieren.

B. Inleidende uiteenzetting door een van de indieners van toegevoegd wetsvoorstel nr. 53 0680/001

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 53 0680/001, blz. 3-13).

C. Artikelsgewijze bespreking

HOOFDSTUK 1: Art. 168 – 169

De heer Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) dient een amendement nr. 5 (DOC 53 0771/007) in. Dit beoogt het globaal bedrag van de repartitiebijdrage, bepaald in art. 168, te verhogen tot 1,5 MIA euro. De indiener verwijst naar de toelichting bij het amendement. Deze nucleaire rente is te wijten aan de versnelde afschrijving van de kerncentrales in de gereguleerde markt over een periode van 20 jaar i.p.v. over de initieel voorziene periode van 40 jaar. Deze versnelde afschrijving leidt tot een voordeel van 3,75 miljard euro, hetgeen aangepast voor prijsfluctuaties een netto voordeel van 2,75 miljard euro oplevert. Aan een courante actualisatievoet van 8 % geeft dit vandaag een bedrag van 13 miljard euro dat betaald werd door de consumenten. Bovendien heeft de grootste producent Electrabel, op basis van de fiscale regelgeving in 2009 op een winst van 2,3 miljard euro nagenoeg géén belastingen betaald.

Il y a en outre un certain nombre de mesures d'aide, telles que la limitation du plafond de la responsabilité civile des producteurs nucléaires à hauteur de 700 millions d'euros. À la lumière de ce qui précède, le prélèvement proposé est ridiculement faible; l'amendement vise à réaliser une répartition équilibrée des revenus.

M. Bert Wollants (N-VA) présente un amendement n° 13 (DOC 53 0771/007) tendant à remplacer l'article 168 par ce qui suit:

a) Dans l'article 13 de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, les alinéas 2, 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit:

“La Commission est chargée, dans le cadre d'une obligation de service public, d'avancer à l'État la contribution nucléaire visée à l'article 14, § 8, selon les modalités visées par cette disposition.

Dès qu'elle aura versé l'avance de cette contribution de répartition, la Commission enverra une notification par courrier recommandé, dans les plus brefs délais et au plus tard dans les 8 jours calendrier qui suivent le versement de l'avance, aux exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, du montant de leur contribution nucléaire et percevra auprès de ceux-ci ledit montant selon les modalités fixées à l'article 14, §§ 8, 9 et 10, et conformément à leurs obligations de service public. En cas de non-paiement de leur contribution nucléaire, la Commission avertira la Commission des provisions nucléaires, ainsi que les services compétents du SPF Finances.

La Commission transmettra aux services compétents du SPF Finances la notification visée à l'alinéa 3, ainsi que l'ensemble des éléments liés au calcul nécessaire à l'établissement de la contribution nucléaire des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}.”

b) L'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales est remplacé par ce qui suit:

“§ 8. Une “contribution nucléaire” est prélevée en vue du financement de la politique fédérale en matière de développement de l'exploitation des énergies renouvelables en mer du Nord. Cette contribution sera supportée par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, ainsi que par les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}.

Daarnaast zijn er nog een aantal steunmaatregelen, zoals de beperking van het plafond van de burgerlijke aansprakelijkheid van de nucleaire producenten tot 700 miljoen euro. In het licht van het voorgaande is de voorgestelde heffing een peulschil; het amendement beoogt tot een evenwichtige inkomensverdeling te komen.

De heer Bert Wollants (N-VA) dient een amendement nr. 13 (DOC 53 0771/007) in. Dit beoogt art. 168 te vervangen als volgt:

a) Artikel 13, lid 2, 3 en 4 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijststoffen bestraald in deze kerncentrales worden als volgt vervangen:

“De Commissie wordt belast, in het kader van een openbare dienstverplichting, met het voorschieten aan de Staat van de nucleaire bijdrage zoals bedoeld in artikel 14, § 8, op de wijze zoals bedoeld in die bepaling.

Vanaf het moment dat zij deze repartitiebijdrage zal hebben gestort zal de Commissie een kennisgeving per aangetekende zending versturen, zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen de 8 kalenderdagen die volgen op de storting van het voorschot, aan de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en aan de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1, van het bedrag van hun nucleaire bijdrage en zal dat bedrag van hen vorderen volgens de modaliteiten bedoeld in artikel 14, §§ 8, 9 en 10, en overeenkomstig hun openbare dienstverplichtingen. In geval van niet-betaling van hun nucleaire bijdrage verwittigt de Commissie de Commissie voor nucleaire voorzieningen alsook de bevoegde diensten van de FOD Financiën.

De Commissie verstuurt de kennisgeving bedoeld in het derde lid alsook alle elementen die te maken hebben met de noodzakelijke berekening van het bedrag van de nucleaire bijdrage voor de nucleaire exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1 aan de bevoegde diensten van de FOD Financiën.”

b) Artikel 14, paragraaf 8 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijststoffen bestraald in deze kerncentrales wordt als volgt vervangen:

“§ 8. Een “nucleaire bijdrage” wordt geheven ter financiering van het federale beleid inzake de ontwikkeling van de exploitatie van hernieuwbare energiebronnen in de Noordzee. Deze bijdrage zal gedragen worden door de kernexploitanten, bedoeld in artikel 2, 5° en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1.

La contribution est due par mégawatt de puissance thermique installée par fission de combustibles nucléaires et son montant s'élève à 3 500 euros par mois pour l'année 2011. Au cours des années suivantes, la contribution sera indexée sur la base de l'indice moyen des prix à la consommation de l'année précédente.

La contribution est soumise à la TVA.

La Commission est chargée de percevoir la contribution. La perception a lieu mensuellement et selon les modalités fixées par le Roi.

Il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (DOC 53, 0680/001, pp. 3 – 13). En 2011, la contribution nucléaire perçue sera affectée à 100 % au budget des Voies et Moyens. Au cours des années suivantes, ce pourcentage sera chaque fois réduit de 18 % jusqu'à l'année 2016 et de 10 % en 2017, au profit du "Fonds pour l'énergie renouvelable", de sorte qu'en 2017 au plus tard, la contribution nucléaire perçue sera affectée à 100 % au "Fonds pour l'énergie renouvelable".

La contribution perçue est versée par la Commission dans un "Fonds pour l'énergie renouvelable" dont les moyens sont gérés par la Commission. Ce Fonds est chargé de réaliser les investissements nécessaires pour promouvoir le développement de l'exploitation des énergies renouvelables en mer du Nord.

L'auteur fait observer que l'amendement s'inscrit dans le même cadre que celui de M. Deleuze, à savoir le débat sur le niveau des coûts des exploitants. Or, en France, les coûts de production ont été estimés à 35 euros environ par megawatt-heure et le prix sur les marchés de gros est tombé à $\pm$ 50 euros par megawatt-heure. Par conséquent, il aboutit, dans sa proposition, à une taxe d'environ 750 millions d'euros. La taxe est également établie différemment, à savoir une taxe effective sur l'électricité nucléaire produite. Cette approche présente un certain nombre d'avantages: il renvoie à la justification de l'amendement.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) éprouve de la sympathie pour ces deux amendements mais émet certaines réserves. Au fond, l'enjeu est en effet beaucoup plus grand que les motifs invoqués, concernant la (re)répartition des revenus et l'efficacité énergétique. Il souligne que la contribution demandée en échange d'un avantage accordé par le passé a été approuvée par la Cour constitutionnelle et qu'il convient en outre de faire une distinction très nette entre, d'une part, un avantage constant lié au passé et, d'autre part, un avantage à venir, c'est-à-dire l'éventuelle prolongation de la durée de vie de(s) (certaines) centrales nucléaires.

De bijdrage is verschuldigd per ingezette megawatt thermisch vermogen door middel van de splijting van kernbrandstoffen en bedraagt 3500 euro per maand voor het jaar 2011. In de daaropvolgende jaren wordt de bijdrage geïndexeerd op basis van de gemiddelde index van de consumptieprijzen van het voorgaande jaar.

De bijdrage is aan de btw onderworpen.

De Commissie is belast met de inning van de bijdrage. De inning gebeurt maandelijks en volgens door de Koning vastgelegde modaliteiten.

De geïnde nucleaire bijdrage zal in 2011 voor 100 procent worden aangewend voor de Rijksmiddelenbegroting. In de daarop volgende jaren zal dit telkens verminderd worden met 18 procent tot het jaar 2016 en met 10 procent in het jaar 2017, ten voordele van het Fonds "Hernieuwbare Energie, zodat uiterlijk in 2017 de geïnde nucleaire bijdrage voor 100 procent zal worden aangewend voor het Fonds "Hernieuwbare Energie".

De geïnde bijdrage wordt door de Commissie gestort in een Fonds "Hernieuwbare Energie", waarvan de middelen worden beheerd door de Commissie. Dit fonds wordt belast met de benodigde investeringen ter bevordering van de ontwikkeling van de exploitatie van hernieuwbare energiebronnen in de Noordzee.

De indiener wijst erop dat het amendement zich situeert in dezelfde context als dat van de heer Deleuze, nl. de discussie over de hoogte van de kosten van de exploitanten. Welnu, in Frankrijk werden de productiekosten geschat rond de 35 euro per megawattuur en is de prijs op de groothandelmarkten gedaald tot $\pm$ 50 euro per megawattuur. Bijgevolg komt hij in zijn voorstel tot een heffing van ongeveer 750 miljoen euro. De heffing is ook anders opgebouwd, namelijk een daadwerkelijke heffing op de geproduceerde nucleaire elektriciteit; een dergelijke benadering biedt een aantal voordelen: hij verwijst naar de toelichting bij het amendement.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) heeft sympathie voor beide amendementen maar heeft een aantal reserves. Uiteindelijk is de inzet immers veel groter dan de ingeroepen motieven van inkomens(her)verdeling en energie-efficiëntie. Hij benadrukt dat de bijdrage in ruil voor een in het verleden genoten voordeel werd goedgekeurd door het Grondwettelijk Hof. Bovendien dient men een zeer duidelijk onderscheid te maken tussen enerzijds een vaststaand voordeel dat betrekking heeft op het verleden en anderzijds een toekomstig voordeel, met name een eventuele verlenging van de levensduur van (bepaalde) kerncentrales.

De plus, la contribution de répartition de 250 millions d'euros sera manifestement récurrente: pendant combien d'années cette contribution sera-t-elle imposée et quel est le total escompté?

Il s'agit en tout cas d'un avantage quasi monopolistique réservé à un seul exploitant à la suite d'avantages accordés par le passé. L'intervenant souhaite que tous les acteurs du marché de l'électricité soient à égalité. Il s'agit, en ce sens, d'une contribution très équitable. L'intervenant renvoie en outre, à cet égard, à l'arrêt n° 32/2010 de la Cour constitutionnelle du 30 mars 2010 amplement cité dans l'exposé des motifs.

M. Joseph George (cdH) soutient pleinement la contribution de répartition de 250 millions d'euros et renvoie à cet égard à sa proposition de loi (DOC 53 0680/001) "modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales" dont l'objet est identique.

Il ne faut pas être aveugle ou déraisonnable lors de la fixation de cette taxe. En approuvant les contributions de répartition prévues pour 2008, la Cour constitutionnelle a ouvert la voie. Pour fixer cette taxe, il convient naturellement de prendre plusieurs paramètres en compte, notamment l'évolution des prix sur les marchés de gros et d'autres éléments comme le besoin de capacité de réserve et la concurrence sur le marché de l'Union européenne.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) fait observer que ce débat est fascinant et que c'est la troisième fois qu'il a lieu.

L'intervenant fait remarquer que la contribution de répartition imposée l'année dernière n'a pas eu l'effet escompté, car le fonctionnement du marché de l'électricité, qui était déjà mauvais, s'est encore détérioré.

Premièrement, il constate que le ministre souhaite un meilleur fonctionnement du marché, ainsi qu'une politique énergétique sociale et axée sur le consommateur: comment le ministre peut-il garantir cela? (Les 250 millions d'euros ne sont en effet pas affectés). Deuxièmement, il est renvoyé, dans l'exposé des motifs, à toutes sortes d'études, comme GEMIX; pourquoi ne renvoie-t-on pas à l'étude la plus récente de la CREG, citée dans l'amendement n° 5 signé par l'intervenant, qui situe le montant de la rente nucléaire entre 1,75 et 1,95 milliards d'euros?

Bovendien zal de repartitiebijdrage van 250 miljoen euro blijkbaar recurrent zijn: gedurende hoeveel jaren zal deze bijdrage worden opgelegd en wat is het totale geïmputeerde bedrag?

Het gaat in elk geval om een quasimonopolistisch voordeel voor 1 exploitant tengevolge van in het verleden toegekende voordelen: spreker wenst alle spelers op de elektriciteitsmarkt op hetzelfde niveau te krijgen; in die zin gaat het hier om een zeer billijke heffing. Spreker verwijst verder in dit verband naar het arrest nr. 32/2010 van het Grondwettelijk Hof van 30 maart 2010 dat uitgebreid wordt geciteerd in de Memorie van Toelichting.

De heer Joseph George (cdH) onderschrijft de repartitiebijdrage ten belope van 250 MIO euro ten volle: hij verwijst in dit verband naar zijn wetsvoorstel (DOC 53 0680/001) "tot wijziging van de wet van 16 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales". Dit voorstel heeft hetzelfde voorwerp.

Het komt erop aan om bij het bepalen van de hoogte van de heffing niet blind of onredelijk te zijn. Het Grondwettelijk Hof heeft de voor 2008 ingevoerde repartitiebijdragen goedgekeurd hetgeen de weg heeft gebaand. Uiteraard dient men bij het bepalen van de heffing rekening te houden met een aantal parameters, waaronder de evolutie van de prijzen op de groothandelsmarkten en andere elementen als de nood aan reservecapaciteit en de mededinging op de EU-markt.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) merkt op dat het gaat om een boeiend debat, dat al voor de derde keer wordt gevoerd.

Spreker merkt op dat de vorig jaar opgelegde repartitiebijdrage niet heeft gewerkt want de reeds slechte werking van de elektriciteitsmarkt is nog verder verslechterd.

Ten eerste stelt hij vast de minister een betere marktwerking wenst, evenals een sociaal en consumentgericht energiebeleid: hoe kan de minister dit garanderen? (de 250 miljoen euro zijn immers niet geoormerkt). Ten tweede wordt in de memorie van toelichting verwezen naar allerlei studies, zoals GEMIX; waarom wordt er niet verwezen naar de meest recente studie van de CREG, die in het door spreker ondertekende amendement nr. 5 wordt aangehaald en die het bedrag van de nucleaire rente situeert tussen 1,75 en 1,95 miljard euro?

Enfin, si cette contribution est approuvée, son montant sera moins élevé que la contribution du secteur en 2009: en effet, à l'époque, une seconde tranche de 250 millions d'euros avait été perçue en faveur des Fonds. Pourquoi le ministre se contente-t-il d'un montant moins élevé qu'en 2009?

M. Peter Logghe (VB) constate que l'on palabre depuis des années, dans cette commission, sur le quasi-monopole d'Electrabel-GDF-Suez et ses conséquences pour le marché de l'électricité. De quelle manière cette contribution de répartition rompra-t-elle ce monopole?

Mme Karine Lalieux (PS) constate que la contribution est entre-temps perçue pour la troisième fois, malgré les avertissements de ceux qui, à l'époque, prétendaient que la Cour constitutionnelle n'approuverait jamais cela. Elle fait également remarquer que cela fait déjà six mois que nous avons un gouvernement d'affaires courantes, ce qui limite fortement la liberté d'action du ministre, également dans ce dossier.

Le ministre fait remarquer que c'est la troisième fois que la taxe est instaurée et que l'on a mené trois fois exactement le même débat au sein de cette commission. *Grosso modo*, certains évoquent la récupération de l'avantage par le passé, d'autres, la nécessité de créer davantage de concurrence par le biais de la contribution et d'autres encore souhaitent un montant plus élevé et plus de clarté quant à ce qu'il adviendra de ce montant.

En ce qui concerne la concurrence, il y a un petit effet positif du fait que l'on ôte ce montant chez les acteurs dominants. La proposition de M. Schiltz déposée durant la précédente législature concernant une taxe évitable s'est d'ailleurs heurtée aux critiques du Conseil d'État.

À l'intention de M. Calvo, il souligne que, conformément aux règles budgétaires, ce montant n'est évidemment ni affecté ni identifié, il est simplement et intégralement versé au budget des Voies et Moyens. Par ailleurs, les autorités fédérales consacrent chaque année beaucoup plus que 250 millions d'euros à des mesures ayant notamment trait à l'utilisation rationnelle de l'énergie et à la politique énergétique sociale. Même si les recettes ne sont pas attribuées, il existe bien un effet indirect.

Il y a deux manières de calculer le montant: un calcul théorique et un calcul économique. L'approche théorique compare le prix de production avec le prix du marché et multiplie la différence par le nombre de MWh (comme c'est par exemple le cas dans l'amendement de M. Deleuze). Le ministre constate que la CREG dispose de tous les contrats, et qu'elle pourrait donc calculer le prix de vente réel!

Tenslotte, als deze bijdrage hier wordt goedgekeurd, zal het bedrag lager liggen dan de bijdrage van de sector in 2009: er is toen immers een tweede schijf van 250 miljoen euro geïnd ten voordele van de Fondsen. Waarom neemt de minister genoeg met minder dan in 2009?

De heer Peter Logghe (VB) stelt vast dat in deze commissie al jaren wordt gepalaverd over het quasi-monopolie van Electrabel-GDF-Suez en de gevolgen hiervan voor de elektriciteitsmarkt. Op welke wijze zal deze repartitiebijdrage dit monopolie doorbreken?

Mevrouw Karine Lalieux (PS) stelt vast dat de bijdrage ondertussen al voor de derde keer wordt geheven, ondanks de waarschuwingen van diegenen die indertijd beweerden dat het Grondwettelijk Hof dit nooit zou goedkeuren. Zij merkt verder ook op dat we al 6 maanden met een regering van lopende zaken zitten, hetgeen de handelingsvrijheid van de minister sterk beperkt, ook in dit dossier.

De minister merkt op dat het de derde keer is dat de heffing wordt ingevoerd en drie maal werd hier in deze commissie exact hetzelfde debat gevoerd. *Grosso modo* gaan sommigen in op de recuperatie van het voordeel in het verleden; anderen op de noodzaak om via de bijdrage meer mededinging te creëren en nog anderen wensen een hoger bedrag en meer duidelijkheid over wat er met dit bedrag zal gebeuren.

M.b.t. de mededinging is er een klein positief effect door het wegnemen van dit bedrag bij de dominante spelers. Het voorstel van de heer Schiltz uit de vorige legislatuur m.b.t. een vermijdbare heffing is trouwens op kritiek van de Raad van State gestrand.

T.a.v. de heer Calvo merkt hij op dat, overeenkomstig de begrotingsregels, dit bedrag uiteraard niet geaffecteerd of geoormerkt is: het gaat gewoon integraal naar de Rijksmiddelenbegroting. Anderzijds is jaarlijks door de federale overheid veel meer dan 250 miljoen euro uitgegeven aan o.a. maatregelen voor rationeel energiegebruik en aan sociaal energiebeleid. Hoewel er geen toewijzing is van de ontvangsten is er dus wel een indirect effect.

M.b.t. de berekening van het bedrag zijn er 2 manieren: een theoretische of een economische berekening. De theoretische benadering vergelijkt de productieprij met de marktprijs en vermenigvuldigt dit verschil met het aantal MWh (zoals o.a. gebeurt in het amendement van de heer Deleuze). De minister stelt vast dat de CREG beschikt over alle contracten en dus de reële verkoopprijs zou kunnen berekenen!

Comme chacun le sait, certaines industries n'achètent pas au prix du marché (réductions pour quantités importantes, achat continu, etc.). En d'autres termes, le taux réel est beaucoup moins élevé que le taux théorique calculé par la CREG. Jusqu'à présent, la CREG n'a jamais calculé ce taux réel, ce que le ministre regrette. Dans la mesure où une telle taxe est toujours susceptible d'être contestée devant les cours et les tribunaux, il serait intéressant, pour le gouvernement, de pouvoir disposer d'une telle étude afin d'améliorer sa défense.

Les autres motifs qui pourraient en outre être invoqués devant une juridiction sont la discrimination (à cet égard, la Cour constitutionnelle a entièrement suivi le gouvernement: il est autorisé de taxer exclusivement les produits nucléaires) ou encore la proportionnalité. Cette dernière est la plus difficile à évaluer.

Le bénéfice cumulé des produits nucléaires en 2009 est d'un peu plus d'un milliard d'euros: si M. Deleuze imposait une taxe de 150 % sur ce bénéfice, elle serait balayée par la Cour constitutionnelle. On pourrait essayer de dépasser les 250 millions, mais le gouvernement a estimé que les bénéfices de la filière nucléaire oscillaient, selon l'année, entre 600 et 800 millions d'euros, et ce montant (250 millions) représente dès lors l'équivalent du taux nominal de l'impôt des sociétés. Si ce taux peut être considéré comme proportionnel, le gouvernement espère que la Cour qualifiera également la taxe de proportionnelle. La taxe à l'examen serait imposée chaque année jusqu'à 2015.

En outre, dès le début, nous avons veillé à éviter toute liaison entre ce dossier et celui du prolongement de la durée de vie des centrales nucléaires.

Si les centrales sont prolongées, les avantages de cette prolongation ne se feront sentir qu'à compter du 1^{er} janvier 2016, ce qui signifie que les producteurs auront alors déjà payé cette taxe pendant huit ans. La seule différence est que, le cas échéant, la taxe sera encore prélevée pendant plusieurs années. Quoi qu'il en soit, le ministre est favorable à un recalcul annuel du montant de la taxe à payer.

Enfin, il convient évidemment d'éviter que la taxe soit répercutée sur les consommateurs: la proposition de loi l'interdit explicitement et la CREG veillera au respect de cette interdiction.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) n'est pas complètement d'accord avec la dernière remarque du ministre: une répercussion sur le consommateur pourrait

ledereen weet dat bepaalde industrieën niet aankopen tegen de marktprijs (kortingen wegens grote hoeveelheden, continue afname, enz.). M.a.w. de reële rente is veel lager dan de theoretische rente zoals die wordt berekend door de CREG. De CREG heeft tot nu toe nooit deze reële rente berekend, hetgeen de minister betreurt. Vermits een dergelijke heffing steeds kan worden aangevochten voor de hoven en rechtbanken, zou het interessant zijn voor de regering om over een dergelijke studie te kunnen beschikken, om zich beter te kunnen verdedigen.

Daarnaast zijn de andere motieven die voor een jurisdictie kunnen worden ingeroepen enerzijds discriminatie (hier heeft het Grondwettelijk Hof de regering volledig gevolgd: het is toegelaten om exclusief de nucleaire producenten te belasten) en anderzijds proportionaliteit. Dit laatste is het moeilijkste om te evalueren.

De gecumuleerde winst van de nucleaire producenten over 2009 bedraagt iets meer dan 1 miljard euro: als de heer Deleuze een heffing zou opleggen van 150 % van deze winst, zou dit worden weggeveegd door het Grondwettelijk Hof. Men zou kunnen proberen hoger te gaan dan 250 miljoen, maar de regering ging ervan uit dat de winsten uit de nucleaire filière, naargelang het jaar, schommelden rond 600-800 miljoen euro, en dit bedrag (250 miljoen) vertegenwoordigt dan het equivalent van het nominale tarief van de vennootschapsbelasting. Indien dit tarief als proportioneel kan worden beschouwd hoopte de regering dat het Hof dan ook deze heffing als proportioneel zou bestempelen. Onderhavige heffing zou elk jaar worden opgelegd tot en met 2015.

Daarnaast werd er van in het begin over gewaakt dat er geen enkele band was tussen dit dossier enerzijds en anderzijds de verlenging van de levensduur van de kerncentrales.

Indien de centrales worden verlengd, beginnen de voordelen uit deze verlenging pas te lopen op 1 januari 2016, m.a.w. de producenten zullen dan reeds 8 jaar deze heffing hebben betaald. Het enige verschil is dat desgevallend de heffing nog een aantal jaren zal doorlopen. In elk geval is de minister er voorstander van om elk jaar opnieuw het bedrag van de verschuldigde heffing te berekenen.

Tenslotte dient uiteraard te worden vermeden dat de heffing wordt afgewenteld op de verbruikers: dit werd expliciet verboden en de CREG zal de naleving van dit verbod verifiëren.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) is het niet volledig eens met de laatste opmerking van de minister: een doorrekening aan de consumenten zou wellicht een

peut-être se révéler intéressante, car cela donnerait peut-être un coup de pouce à la concurrence. Quoi qu'il en soit, cette mesure reste insuffisante pour créer un level playing field. L'intervenant insiste ensuite pour faire calculer par la CREG le montant réel et concret de la rente nucléaire du passé, en respectant évidemment les données commerciales confidentielles.

L'intervenant confirme par ailleurs que l'avantage d'une prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires devra être négocié avec le secteur. En tout état de cause, à ce moment, soit le 1^{er} janvier 2016, le secteur aura déjà payé huit fois une contribution de répartition de 250 millions d'euros, c'est-à-dire deux milliards, une somme qui avoisine le montant proposé dans l'amendement de M. Deleuze.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) comprend qu'un gouvernement en affaires courantes ne puisse prendre de nouvelles initiatives législatives, mais il souligne qu'au cours de la précédente législature, le même ministre du Climat et de l'Énergie avait la pleine compétence en la matière.

Il demande ensuite des explications au sujet du choix du montant de 250 millions d'euros. Il réclame un débat sur le fond et renvoie à sa proposition de loi n° 732/1 "instaurant une taxe sur les bénéfices des centrales nucléaires amorties en vue d'assurer une meilleure ouverture du marché belge de l'électricité, de promouvoir les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique et de réduire le coût global de l'énergie".

Le ministre répète que les 250 millions représentent environ un tiers de l'avantage estimé (entre 600 et 800 millions). Un tiers correspond plus ou moins au taux nominal de l'impôt des sociétés. Le montant a été fixé après de longues discussions avec des experts en la matière.

M. Bert Wollants (N-VA) constate que, comme le montant de 250 millions a autrefois été contrôlé par la Cour constitutionnelle, il devra toujours rester le même à l'avenir. Il souscrit toutefois à la proposition du ministre de demander à la CREG de calculer l'ampleur de la rente nucléaire réelle. Il n'est d'ailleurs pas d'accord avec le fait qu'une taxe plus élevée serait, par définition, disproportionnée et se réfère à la situation en Allemagne. Il s'agit d'un avantage qui court toujours, donc la N-VA demande une taxe à long terme. L'intervenant conclut qu'il attend une proposition du ministre concernant une étude qui a été réalisée par la CREG et qui pourrait servir de base pour un débat et une taxe effective.

bonne affaire peuvent être, vu que par la hausse des prix concurrents peut-être quelque chose de plus facile à la banque peuvent venir. Dans chaque cas reste dit véritablement insuffisant pour la création d'un "level playing field". Ensuite insiste l'orateur sur le fait que la CREG le montant réel et concret de la rente nucléaire du passé, en respectant évidemment les données commerciales confidentielles.

Ensuite confirme l'orateur que l'avantage d'une prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires devra être négocié avec le secteur. Dans tous les cas, à ce moment, soit le 1^{er} janvier 2016, le secteur aura déjà payé huit fois une contribution de répartition de 250 millions d'euros, c'est-à-dire deux milliards, une somme qui avoisine le montant proposé dans l'amendement de M. Deleuze.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) begrijpt dat een regeling in lopende zaken geen nieuwe wetgevende initiatieven kan nemen maar merkt op dat in de vorige legislatuur deze zelfde minister van Klimaat en Energie de volle bevoegdheid bezat.

Hij vraagt verder uitleg bij de keuze voor het bedrag van 250 miljoen euro. Hij wenst een debat ten gronde en verwijst naar zijn wetsvoorstel nr. 732/1 "tot invoering van een heffing op de winsten van de afgeschreven kerncentrales, teneinde een betere openstelling van de Belgische elektriciteitsmarkt te garanderen, hernieuwbare energie en energie-efficiëntie te promoten en de algemene energiekosten te drukken."

De minister herhaalt dat de 250 miljoen ongeveer een derde bedragen van het geschatte voordeel (tussen 600 en 800 miljoen). Een derde komt ongeveer overeen met het nominaal tarief van de vennootschapsbelasting. Het bedrag werd vastgelegd na lange discussies met experts terzake.

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat, omdat het bedrag van 250 miljoen ooit werd getoetst door het Grondwettelijk Hof, dit nu altijd hetzelfde moet blijven in de toekomst. Hij is het wel eens met het voorstel van de minister om de CREG te vragen de omvang van de reële nucleaire rente te berekenen. Hij is het er trouwens niet mee eens dat een hogere heffing per definitie disproportioneel zou zijn en verwijst naar de situatie in Duitsland. Het gaat over een voordeel dat nog steeds loopt dus vraagt de N-VA een heffing op de lange termijn. Spreker besluit dat hij een voorstel van de minister verwacht m.b.t. een studie door de CREG die als basis kan dienen voor een debat en een effectieve heffing.

Le ministre confirme que pour 2009, il s'agissait d'environ 500 millions, dont 250 millions de taxe et 250 millions d'investissement obligatoire dans les énergies renouvelables: ce dernier montant n'est pas une taxe, les fonds restent chez les producteurs. Il s'agissait d'un incitant unique pour les énergies renouvelables.

Personne n'a jamais dit que la taxe serait toujours de 250 millions d'euros: en raison des affaires courantes, le ministre n'a toutefois pas d'autre choix que d'imposer de nouveau la taxe de 2009. Le projet de loi élaboré par le ministre prévoit cependant un Comité de suivi chargé de compléter le travail de la CREG: la CREG établit le calcul des coûts de production et sur la base de celui-ci, le Comité calcule la rente réelle et propose au gouvernement une contribution annuelle en se basant sur cette évaluation. Ce Comité ne peut toutefois pas être mis sur pied en période d'affaires courantes.

Pour le reste, les 250 millions ne constituent pas un chiffre fétiche: l'objectif est de tenir compte des fluctuations du marché, sans plus prévoir de plafond après quelques années, c.-à-d. pas de plafond mais pas de plancher non plus, autrement dit, un système dynamique.

M. Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) fait observer que selon Electrabel, le résultat d'exploitation de 2009 s'élevait à 960 millions d'euros. Mais les comptes annuels de Suez montrent que le bénéfice opérationnel d'Electrabel en Belgique est passé de 2,44 milliards en 2006 à 2,97 milliards en 2007. Une taxe d'1 milliard serait donc beaucoup moins élevée, par rapport aux bénéfices, que le ministre le laisse entendre. La Cour constitutionnelle ne se penchera en effet pas sur les résultats du groupe, mais sur le bénéfice opérationnel d'Electrabel en Belgique.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) retient de la discussion que tous les groupes s'accordent pour charger la CREG d'effectuer, dans un délai raisonnable, un calcul réaliste et réel de la rente nucléaire sur la base de réalités économiques (plutôt que d'approches purement théoriques). Il lui semble parfaitement possible que le parlement prenne une telle initiative, même en cette période d'affaires courantes. Cela fournirait une matière intéressante pour la future discussion relative à la contribution de répartition: la proportionnalité et la "raisonnabilité" s'apprécient nettement plus facilement sur la base de chiffres réels qu'à l'aide de modèles théoriques. En outre, cette information renforcerait la position du ministre dans le cadre des négociations, notamment dans le dossier du report de la sortie du nucléaire, face aux producteurs d'électricité.

De minister bevestigt dat voor 2009 het ging om 500 miljoen, waarvan 250 miljoen heffing en 250 miljoen verplichte investering in hernieuwbare energie: dit laatste is géén heffing, de middelen blijven bij de producenten. Het ging om een oneshot-impuls voor hernieuwbare energie.

Niemand heeft ooit gezegd dat de heffing altijd 250 miljoen zal bedragen: tengevolge van de lopende zaken heeft de minister echter geen andere optie dan de heffing van 2009 opnieuw op te leggen. In het wetsontwerp echter dat de minister had uitgewerkt, is een Opvolgingscomité voorzien dat het werk van de CREG moet aanvullen: de CREG stelt een berekening op, van de productiekosten, en het Comité berekent op basis hiervan de reële rente en stelt de regering een jaarlijkse bijdrage voor op basis van deze evaluatie. In lopende zaken kan dit Comité echter niet worden opgestart.

Voor het overige is de 250 miljoen géén fetisj: het is de bedoeling rekening te houden met marktfluctuaties, waarbij na enkele jaren geen plafond meer wordt voorzien, d.w.z. geen boven- maar ook geen ondergrens, m.a.w. een dynamisch systeem.

De heer Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) merkt op dat volgens Electrabel het exploitatieresultaat over 2009 960 miljoen euro bedroeg. Maar de jaarrekeningen van Suez tonen dat de operationele winst van Electrabel in België is gestegen van 2,44 miljard euro in 2006 naar 2,97 miljard euro in 2007. Een heffing van 1 miljard zou zodoende dus veel lager uitvallen t.o.v. de winsten dan de minister laat uitschijnen. Het Grondwettelijk Hof zal zich immers niet buigen over de resultaten van de groep, maar over de operationele winst van Electrabel in België.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) leert uit de discussie dat alle fracties het eens zijn om de CREG de opdracht te geven tot een realistisch-reële berekening van de nucleaire rente, binnen een redelijke termijn, op basis van bedrijfseconomische realiteiten (i.p.v. de louter theoretische benadering). Zelfs in deze periode van lopende zaken lijkt het hem perfect mogelijk dat het Parlement een dergelijk initiatief neemt. Dit zou interessante stof opleveren voor de toekomstige discussie over de repartitiebijdrage: proportionaliteit en redelijkheid zijn veel gemakkelijker te beoordelen aan de hand van reële cijfers dan op basis van theoretische modellen. En bovendien zou deze informatie de onderhandelingspositie van de minister versterken, met name in het dossier van het terugschroeven van de kernuitstap, t.o.v. de elektriciteitsproducenten.

Art. 169/1 (nouveau)

M. Bert Wollants (N-VA) présente un amendement n° 11 (DOC 53 0771/007), tendant, par l'insertion d'un nouvel article 169/1, à corriger une anomalie dans le calcul de la contribution fédérale à charge de certains grands consommateurs. En effet, la réglementation actuelle est illogique et est contraire à la recherche de l'efficacité énergétique, étant donné que les consommateurs qui consomment moins de 250 000 MWH sont encouragés à dépasser malgré tout ce plafond de consommation, afin de ne pas payer davantage que la cotisation plafonnée de 250 000 euros. L'intervenant renvoie à la justification de l'amendement.

M. Bert Wollants (N-VA) présente également un amendement n° 12 (DOC 53/771/007) visant, dans un nouvel article 169/2, § 2, la réduction allouée pour la consommation d'électricité issue d'énergie renouvelable ou de la cogénération. Actuellement, cela donne lieu à une réduction de 2,5 euro par MWH par rapport à une cotisation fédérale initiale de 4 euros par MWH. Aujourd'hui, il est toutefois possible d'acheter des garanties d'origine pour l'électricité verte à l'étranger, qui ne coûtent que 0,5 euro par MWH. La cotisation fédérale peut ainsi être éludée.

L'avantage est cependant disproportionnellement élevé par rapport au montant total. En outre, l'intention n'a jamais pu être de stimuler l'électricité verte à l'étranger. Grâce au présent amendement, il n'est plus intéressant d'acheter des garanties d'origine à l'étranger, mais il demeure en revanche intéressant d'utiliser de l'électricité verte (ou issue de la cogénération) produite en Belgique.

En second lieu, la réduction est appliquée sur le mix d'énergie du fournisseur et non sur l'électricité spécifiquement fournie à un client. Pourtant, certains clients optent spécifiquement pour l'électricité verte. Si un fournisseur fournit tant de l'électricité verte que de l'électricité grise, il en résulte un effet non désiré, en ce sens que les contrats gris bénéficient quand même d'un traitement privilégié, alors que l'incidence des contrats verts est insuffisante eu égard à leur engagement.

Le ministre réplique qu'il a formulé des propositions comparables au sein du gouvernement, mais aucun accord n'a été trouvé à cet égard au sein de la majorité.

Il a notamment proposé:

- 1) un replafonnement comparable à celui proposé par l'amendement n° 11;
- 2) une suppression progressive de l'exonération visée;

Art. 169/1 (nieuw)

De heer Bert Wollants (N-VA) dient een amendement nr. 11 (DOC 53 0771/007) in. Dit beoogt, via de invoering van een nieuw artikel 169/1, § 1, een anomalie recht te zetten in de berekening van de federale bijdrage ten laste van bepaalde grootverbruikers. De huidige regeling is immers onlogisch en gaat in tegen het streven naar energie-efficiëntie, doordat verbruikers die minder dan 250 000 MWH verbruiken worden aangezet om toch deze verbruiksgrens te overschrijden, teneinde niet meer te betalen dan de geplafonneerde heffing van 250 000 euro. Hij verwijst naar de toelichting.

De heer Bert Wollants (N-VA) dient eveneens een amendement nr. 12 (DOC 53 0771/007) in. Dit beoogt – in een nieuw artikel 169/1, § 2 – de reductie toegekend voor het verbruik van stroom uit hernieuwbare energie of WKK. Momenteel levert dit een korting op van 2,5 euro per MWH t.o.v. een initiële federale bijdrage van 4 euro/MWH. Momenteel kan men echter in het buitenland garanties van oorsprong aankopen voor groene stroom die slechts 0,5 euro kosten per MWH. Zodoende kan de federale bijdrage worden vermeden.

Het voordeel is evenwel onevenredig hoog in het totale bedrag. Bovendien kan het nooit de bedoeling zijn geweest om groene stroom te stimuleren in het buitenland. De bijsturing door het amendement zorgt ervoor dat het niet meer interessant is om buitenlandse garanties van oorsprong aan te kopen, maar wel om binnenlands geproduceerde groene stroom (of stroom afkomstig van kwalitatieve WKK) te blijven gebruiken.

In bijkomende orde wordt momenteel de korting toegepast op de energiemix van de leverancier, en niet op de specifiek geleverde stroom aan een afnemer. Nochtans kiezen een aantal afnemers wel specifiek voor groene stroom. Als een leverancier zowel groene als grijze stroom levert zorgt dit voor een ongewenst effect, waarbij de grijze contracten toch worden bevoordeeld, terwijl groene contracten onvoldoende weerslag zien van hun engagement;

De minister repliceert dat hij vergelijkbare voorstellen heeft gedaan in de regering maar er is hierover geen akkoord gevonden in de meerderheid.

Met name heeft hij voorgesteld:

- 1) een herplafonnering vergelijkbaar met amendement nr. 11;
- 2) een geleidelijke opheffing van de geviseerde vrijstelling

3) la suppression du Fonds créé pour la contribution forfaitaire (qui n'existe plus).

La difficulté à cet égard était qu'un partenaire gouvernemental souhaitait en même temps intégrer le financement off-shore dans la contribution fédérale. Sur le fond, le ministre n'a aucune objection à l'encontre de cette proposition, mais elle requiert d'abord un avis de la CREG, qui dispose de trente jours à cet effet, ce qui nous aurait mené trop loin pour le projet de loi à l'examen. En outre, il serait nécessaire, au préalable, de débattre sérieusement du financement à long terme des certificats verts, car ceux-ci auront un impact significatif sur le prix. Cette question pourra sans doute encore être examinée cette semaine en cabinet restreint.

M. Willem-Frederick Schiltz (Open Vld) fait observer que les anomalies évoquées sont évidemment également bien connues de son groupe. Sans doute est-il encore possible de parvenir rapidement à un accord sur cette question en cabinet restreint.

M. Bert Wollants (N-VA) convient qu'une réglementation pour l'off-shore s'impose. Par ailleurs, tous les groupes reconnaissent l'existence des anomalies évoquées ainsi que la nécessité de les supprimer. Il serait dès lors souhaitable de le faire maintenant plutôt qu'en 2011.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) met en garde contre une approche fragmentée, qui a par trop caractérisé notre politique énergétique jusqu'à présent. Il serait préférable de remédier en une fois à toutes les anomalies, dans le cadre d'une approche globale.

CHAPITRE 2

Art. 170 à 171

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

CHAPITRE 3

Art. 172 à 178

Art. 171/1 (*nouveau*)

L'amendement n°14 (DOC 53 0771/007) est déposé par Mme Liesbeth Van der Auwera et consorts. Il s'agit d'une clarification relative au statut de membres de l'ONDRAF, notamment sur le fait que ces membres représentent l'État ou une Région, ce qui a des conséquences sur le plan de l'assujettissement à certaines cotisations sociales. L'effet rétroactif est justifié par le

3) de afschaffing van het Fonds dat werd opgericht voor de forfaitaire bijdrage (die niet meer bestaat).

Het probleem hierbij was dat één regeringspartner tegelijkertijd wenste de off-shore-financiering op te nemen in de federale bijdrage. Ten gronde heeft de minister geen probleem met dit voorstel maar ten eerste is hiervoor een advies nodig van de CREG, die hiervoor over 30 dagen beschikt, zodat men te laat zou gekomen zijn voor dit wetsontwerp. Bovendien is vooraf een ernstig debat nodig over de langetermijnfinanciering van de groenestroomcertificaten, want deze zullen een significant effect hebben op de prijs. Wellicht kan dit deze week in het kernkabinet nog worden besproken.

De heer Willem-Frederick Schiltz (Open Vld) merkt op dat ook zijn fractie uiteraard op de hoogte is van de geschetste anomalieën. Wellicht is hierover snel een akkoord mogelijk in het kernkabinet.

De heer Bert Wollants (N-VA) is akkoord dat een regeling voor de off-shore noodzakelijk is. Anderzijds erkennen alle fracties het bestaan van de geschetste anomalieën en de noodzaak om ze weg te werken. Het zou dan ook wenselijk zijn dit nu te doen i.p.v. in 2011.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) waarschuwt voor de gefragmenteerde aanpak, die ons energiebeleid tot op heden te veel heeft gekenmerkt. Het is verkieslijk om alle anomalieën ineens aan te pakken, in een omvattende benadering.

HOOFDSTUK 2

Art. 170 en 171

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

Art. 172 tot 178

Art. 171/1 (*nieuw*)

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 53 0771/007) in. Het gaat om een verduidelijking inzake het statuut van de leden van de NIRAS, meer bepaald over het feit dat die leden de Staat of een gewest vertegenwoordigen, wat gevolgen heeft voor de onderwerping aan bepaalde sociale bijdragen. De terugwerkende kracht wordt verantwoord door

fait que la correction apportée concerne une loi entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2005.

Art. 172 à 173

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 174

L'amendement n° 6 (DOC 53 0771/007) de M. Deleuze et consorts vise à supprimer le troisième paragraphe et ce, afin qu'il ne soit plus prévu qu'il y ait une nécessité d'accord de la part des producteurs de déchets sur les montants et les modalités de leur contribution.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) souhaite davantage d'informations sur le montant de 130 000 000 d'euros figurant à l'article 174. D'où provient ce montant? Comment est-il calculé? M Calvo souhaite savoir pourquoi ces dispositions sont traitées en urgence. L'État a un rôle à remplir dans la mesure où il est responsable de BP1 et de BP2: quel en sera l'impact pour le budget? M. Calvo souligne ensuite que la création de ce fonds et l'assise sociétale qui y est liée ne changent pas fondamentalement la problématique des déchets nucléaires qui doit avant tout être traitée de façon préventive.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) rappelle que la présence de déchets nucléaires est le résultat de choix qui ont été faits par le passé de développer la filière nucléaire. Il faudra par conséquent gérer ces déchets pendant des années, voire des centaines d'années pour les déchets les plus radioactifs, en veillant à préserver la santé et l'environnement. Le Fonds à moyen terme est secondaire mais aussi proportionnel et juste car il s'agit de rendre à une région et deux entités locales des moyens pour assurer un service à la communauté. S'agissant de l'impact budgétaire, il est quasi nul étant donné que ce sont les producteurs qui vont assurer le financement. S'agissant du montant de 130 000 000 d'euros, il est aussi le résultat de discussions entre partenaires mais aussi de comparaisons avec des exemples étrangers. S'agissant de l'urgence, il s'agit de maintenir une assise sociétale dans la région et de conserver le know how et le savoir liés à cette activité, de même que le suivi au niveau de la santé.

M. Verherstraeten souhaite que les dépenses de ce fonds soient orientées vers le futur, aient un caractère durable et puissent profiter à l'ensemble de la région.

het feit dat de aangebrachte correctie betrekking heeft op een wet die op 1 januari 2005 in werking is getreden.

Art. 172 tot 173

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 174

Met zijn amendement nr. 6 (DOC 53 0771/007) beoogt *de heer Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) c.s.* de derde paragraaf te schrappen zodat niet langer wordt bepaald dat de afvalproducenten moeten instemmen met de bedragen van en de nadere regels voor hun bijdrage.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) wenst meer informatie over het bedrag van 130 000 000 euro dat in artikel 174 is vermeld. Waar komt dat bedrag vandaan? Hoe werd het berekend? De spreker wenst te weten waarom voor die bepalingen de spoedbehandeling geldt. De Staat heeft een rol te spelen omdat hij verantwoordelijk is voor BP1 en BP2: wat zal daarvan de weerslag zijn op de begroting? De heer Calvo wijst er vervolgens op dat de oprichting van dat fonds en het daarmee gepaard gaande maatschappelijk draagvlak niets fundamenteels wijzigen aan de problematiek van het kernafval, die in de eerste plaats een preventieve aanpak vereist.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) herinnert eraan dat de aanwezigheid van kernafval het gevolg is van de in het verleden gemaakte keuzes om het nucleaire circuit uit te bouwen. Dat afval zal derhalve gedurende jaren moeten worden beheerd, voor het meest radioactieve kernafval zelfs gedurende honderden jaren. Men zal er daarbij moeten voor zorgen dat de gezondheid en het milieu worden beschermd. Het Fonds op middellange termijn is secundair maar ook proportioneel en rechtvaardig want het gaat erom aan een gewest en aan twee lokale entiteiten de middelen te verstrekken om een dienst aan de gemeenschap te waarborgen. De weerslag op de begroting is zo goed als onbestaande omdat de financiering voor rekening komt van de producenten. Het bedrag van 130 000 000 euro is het resultaat van besprekingen tussen partners maar ook van vergelijkingen met voorbeelden uit het buitenland. Wat de spoedbehandeling betreft, is het de bedoeling een maatschappelijk draagvlak in stand te houden in de regio en de aan die activiteit gerelateerde knowhow en kennis te behouden, alsmede de *follow up* inzake gezondheid.

De heer Verherstraeten wenst dat de uitgaven van het fonds toekomstgericht en duurzaam zijn, en dat ze de hele regio ten goede komen.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) souligne que des choix faits par le passé en matière nucléaire l'ont été par des ministres CVP et que les conséquences de ces choix doivent maintenant être pris en charge financièrement.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) estime que les choix qui ont été faits par le passé sont des bons choix. Il souhaite que le prochain gouvernement revienne sur la sortie du nucléaire, ce qui n'empêche nullement de surveiller de près les conséquences des choix opérés, notamment au niveau de la gestion des déchets.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) réitère sa demande d'information sur le montant de 130 000 000 d'euros figurant à l'article 174. D'où provient ce montant? M Calvo souhaite savoir pourquoi cette disposition est traitée en urgence. L'État a un rôle à remplir dans la mesure où il est responsable de BP1 et de BP2: quel en sera l'impact pour le budget?

Le ministre renvoie à la justification reprise dans l'exposé des motifs. Il s'agit d'une proposition de l'ONDRAF après accord dans le cadre des partenariats locaux avec les communes de Mol et de Dessel. La fourchette retenue qui sert de base à cet accord a fait l'objet de diverses estimations exposées dans l'exposé des motifs.

Le caractère d'urgence se justifie par le fait que les capacités de stockage sont quasi à saturation et il qu'il est impératif de commencer en 2011 les travaux pour disposer du dépôt de stockage final en 2016, lorsqu'on sera à saturation. Le retroplanning fait indiquer que les travaux doivent être entamés en 2011.

Art. 175 à 178

Ces articles ne suscitent pas de commentaire.

Art. 178/1 à 178/9 (nouveaux)

L'amendement n°14 (DOC 53 0771/007) déposé par Mme Liesbeth Van der Auwera et consorts prévoit un effet rétroactif justifié par le fait que la correction apportée concerne une loi entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2005. Pour le reste, il est renvoyé à l'article 171/1.

L'amendement n° 8 (DOC 53 0771/007) de M. Deleuze et consorts vise à insérer, dans le titre XVI, un

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) attendeert erop dat CVP-ministers in het verleden die keuzes inzake kernaangelegenheden hebben gemaakt, en dat de gevolgen van die keuzes thans financieel ten laste moeten worden genomen.

Volgens *de heer Servais Verherstraeten (CD&V)* werden in het verleden goede keuzes gemaakt. Hij wenst dat de volgende regering terugkomt op de kernuitstap, wat geenszins verhindert dat de gevolgen van de gemaakte keuzes scherp in het oog moeten worden gehouden, meer bepaald wat het afvalbeheer betreft.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen!) herhaalt zijn vraag om informatie over het bedrag van 130 000 000 euro dat in artikel 174 wordt vermeld. Waar komt dat bedrag vandaan? De heer Calvo wenst te weten waarom die bepaling met spoed wordt behandeld. De Staat heeft een rol te spelen omdat hij verantwoordelijk is voor BP1 en BP2: wat zal daarvan de weerslag zijn op de begroting?

De minister verwijst naar de in de memorie van toelichting vervatte verantwoording. Het gaat om een voorstel van de NIRAS nadat een akkoord werd bereikt in het kader van de lokale partnerschappen met de gemeenten Mol en Dessel. Over de marge die dient als basis voor dat akkoord zijn diverse ramingen gemaakt, die in de memorie van toelichting worden uiteengezet.

Deze bepalingen moeten dringen worden behandeld, omdat de opslagcapaciteit bijna opgevuld is en men absoluut in 2011 met werkzaamheden moet beginnen om in 2016, als er geen opslagcapaciteit meer zal zijn, over de definitieve opslagruimte te beschikken. De retroplanning wijst erop dat de werkzaamheden in 2011 moeten zijn aangevat.

Art. 175 tot 178

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 178/1 tot 178/9

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 53 0771/007) in, dat voorziet in terugwerkende kracht, want de aangebrachte verbetering betreft een wet die op 1 januari 2005 in werking is getreden. Voor het overige wordt verwezen naar artikel 171/1.

De heer Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 53 0771/007) in, dat ertoe strekt

chapitre 4 contenant les articles à insérer 178/1 à 178/9 et relatif aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales.

M. Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) rappelle que dans les années 80, les questions de provision nucléaire étaient réglées par l'arrêté royal du 30 mars 1981 et par conventions. Il a ensuite été décidé de traiter cette matière par la loi et il a alors été prévu de prêter des fonds à l'exploitant. La quantité de ces fonds pouvant être prêtés dépend du rating de la société concernée. Six hauts fonctionnaires sont chargés de suivre les ratings des sociétés concernées et d'adapter en conséquence le montant des fonds pouvant être prêtés, en l'occurrence à Electrabel. En 2007, le montant prêté a reculé en raison de la présence de représentants des prêteurs, Synatom, dans la commission de suivi de la loi de 2003. Le conseil d'administration de l'ONDRAF a estimé que la composition de la commission de suivi de la loi de 2003 nuit à son indépendance puisque des membres de Synatom, société contrôlée détenue par un exploitant nucléaire, siègent en son sein. M. Deleuze estime qu'il y a là une confusion entre intérêt privé et public.

En 2008, la crise financière a éclaté et a mis en évidence que les agences de notation n'étaient pas aussi indépendantes ni aussi sûres qu'on ne l'imaginait. S'agissant de fonds devant être mis en sécurité et se chiffrant à plusieurs milliards d'euros, il y lieu de s'assurer qu'ils ne sont pas logés au sein d'une entité dont le rating pourrait laisser à désirer et qui pourrait un jour courir le risque d'être emportée par une faillite.

L'ONDRAF préconise d'ailleurs une sécurisation des fonds correspondant aux provisions nucléaires et ce, de manière à réduire au maximum les risques liés à la gestion financière de ces fonds.

L'amendement n°8 de M. Deleuze et consorts propose précisément que ces fonds soient gérés par l'ONDRAF.

Le ministre partage les préoccupations de M. Deleuze et signale qu'il a d'ailleurs demandé à l'ONDRAF, fin 2008 ou début 2009, de lui faire un rapport complet sur la disponibilité des provisions. L'ONDRAF a remis son étude et a été invitée à formuler des propositions législatives qui ne pourront pas être traitées en affaires courantes mais pourront l'être rapidement dès qu'un gouvernement de pleine attribution sera en place.

in titel XVI een hoofdstuk 4 in te voegen dat de artikelen 178/1 tot 178/9 bevat. Het betreft de aangelegde provisijs voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de bestraalde splijtstoffen in die centrales.

De heer Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat de vraagstukken in verband met nucleaire provisijs in de jaren '80 waren geregeld bij het koninklijk besluit van 30 maart 1981 en bij overeenkomsten. Vervolgens heeft men beslist die aangelegenheid bij wet te behandelen en er werd dan bepaald de exploitant fondsen te verlenen. De omvang van de voor lening in aanmerking komende fondsen is afhankelijk van de rating van de betrokken vennootschap. Er zijn zes hoge ambtenaren belast met het volgen van de ratings van die vennootschappen en met de eruit voortvloeiende aanpassing van de betrokken leningen, met name aan Electrabel. In 2007 is het geleende bedrag omlaag gegaan als gevolg van de aanwezigheid van vertegenwoordigers van de leners (Synatom) in de commissie die belast is met de opvolging van de wet van 2003. De raad van bestuur van NIRAS heeft gemeend dat de samenstelling van de commissie voor de opvolging van de wet van 2003 haar onafhankelijkheid schaadt, aangezien er leden van Synatom, een door een kernexploitant gecontroleerde vennootschap, zitting in hebben.

De spreker vindt dat zulks een vermenging is van privé- en algemeen belang. In 2008 is de financiële crisis uitgebarsten; die heeft aangetoond dat de ratingbureaus niet zo onafhankelijk of veilig waren als gedacht. Aangezien het gaat om fondsen die veilig moeten worden gesteld en die verscheidene miljarden euro bedragen, moet men erop toezien ze niet te plaatsen in een entiteit waarvan de rating te wensen zou kunnen overlaten en die het risico loopt ooit door een faillissement te worden meegesleurd.

NIRAS pleit voorts voor een veiligstelling van de fondsen voor de nucleaire provisijs, zodanig dat de risico's in verband met het financieel beheer van die fondsen maximaal worden beperkt.

Amendement nr. 8 stelt precies voor die fondsen door NIRAS te laten beheren.

De minister deelt de zorg van de heer Deleuze en deelt overigens mee dat hij NIRAS eind 2008 of begin 2009 heeft gevraagd een volledig rapport over de beschikbaarheid van de provisijs te maken. NIRAS heeft haar studie bezorgd en werd verzocht wetgevende voorstellen te formuleren, die echter niet in lopende zaken kunnen worden behandeld, maar wel zodra een regering met volle bevoegdheden zal zijn aangetreden.

M. Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) se demande quel est peut être l'intérêt à voter une disposition dont le ministre dit qu'il souhaite la modifier en janvier ou février prochains.

L'amendement n° 10 (DOC 53 0771/007) déposé par *M. Joseph George (cdH)* vise à insérer, dans le titre XVI, un chapitre 4 contenant les articles à insérer 178/1 à 178/3. Cet amendement vise à supprimer une anomalie liée à la condition de consommation dans le système de plafonnement de la cotisation fédérale, qui génère un effet de seuil important pouvant être considéré comme une anomalie technique, et la suppression du fonds pour le mécanisme de réduction forfaitaire gaz et électricité qui a cessé de produire ses effets.

D. Votes

Art. 168

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n° 13 est rejeté par 7 voix contre 5 et 1 abstention.

L'article 168 est adopté par 9 voix et 7 abstentions.

Art. 169

L'article 169 est adopté par 9 voix et 7 abstentions.

Art. 169/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 11 est rejeté par 8 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'amendement n°12 est retiré.

Art. 170 à 171

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

De heer Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!) vraagt zich af welk belang men er bij kan hebben een bepaling aan te nemen waarvan de minister aangeeft die al in januari of februari te willen wijzigen.

De heer Joseph George (cdH) dient amendement nr. 10 (DOC 53 0771/007) in, dat ertoe strekt in titel XVI een hoofdstuk 4 in te voegen, dat de artikelen 178/1 tot 178/3 omvat. Het amendement beoogt de abnormale situatie weg te werken waartoe de gebruiksvoorwaarde in de plafonneringsregeling van de federale bijdrage heeft geleid — er ontstaat immers een aanzienlijke drempel door die kan worden gezien als een technische anomalie — en het fonds ter financiering van de forfaitaire beperking voor de levering van gas en elektriciteit op te heffen, dat niet langer actief is.

D. Stemmingen

Art. 168

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 168 wordt aangenomen met 9 stemmen en 7 onthoudingen.

Art. 169

Artikel 169 wordt aangenomen met 9 stemmen en 7 onthoudingen.

Art. 169/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 12 wordt ingetrokken.

Art. 170 en 171

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 171/1 (*nouveau*)

L'amendement n°14 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 172 à 173

Ces articles sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 174

L'amendement n° 6 est rejeté par 7 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 174 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Art. 175 à 178

Ces articles sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 178/1 à 178/9 (*nouveaux*)

L'amendement n° 14 (*partim*) est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 8 est rejeté par 7 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n°10 est retiré.

IV. — INDÉPENDANTS ET CLASSES MOYENNES: ART. 181

A Exposé introductif de Mme Sabine Laruelle, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Il est renvoyé à l'exposé des motifs (DOC 53 0771/001, p. 151).

B. Discussion des articles

Art. 181

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) introduit l'amendement n° 4 (DOC 53 0771/007) qui vise à laisser la possibilité à un indépendant remplacé pour cause

Art. 171/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 172 en 173

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 174

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 174 wordt aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 175 en 178

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 178/1 tot 178/9 (*nieuw*)

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 10 wordt ingetrokken.

IV. — ZELFSTANDIGEN EN MIDDENSTAND: ARTIKEL 181

A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sabine Laruelle, minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Er wordt verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 53 0771/001, blz. 151).

B. Bespreking van het artikel

Art. 181

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 0771/007) in, dat ertoe strekt zelfstandigen die zich laten vervangen omdat zij

d'inactivité dans le cadre d'un congé de maternité, pour maladies graves ou pour soins palliatifs d'exercer une activité de supervision de son affaire, dans les limites fixées par le Roi et ce, sans perdre ses droits aux indemnités.

La ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique rejoint Mme Gerkens quant à l'objectif recherché mais relève deux problèmes liés à l'amendement. Le premier a trait à la législation sur les contrats. Cette législation permet à celui qui conclut un contrat, dans le cas présent pour se faire remplacer, de faire en sorte que le contrat soit rempli conformément aux dispositions prises. La supervision est par conséquent déjà reprise dans la législation sur les contrats. Le second problème a trait au caractère restrictif de l'amendement; il ne règle pas la problématique de l'accompagnement des conjoints et d'autres situations du même genre.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) souligne que l'amendement a été introduit car certaines législations en matière de sécurité sociale limitent ou empêchent un indépendant de continuer une activité.

La ministre précise que la possibilité d'exercer une supervision par un indépendant, par exemple en congé de maternité, existe déjà aujourd'hui, sans pour autant que lui soit retirée l'indemnité pour congé de maternité. Tout est question d'équilibre et de mesure. La ministre suggère que l'amendement soit transmis à l'ABC pour que soit examinée la meilleure façon de rencontrer son objectif.

M. Joseph George (cdH) souhaite savoir si le régime nouveau s'applique aux indépendants exerçant leur activité sous le couvert d'une société unipersonnelle.

La ministre répond que la disposition s'applique à tous les indépendants qui ressortent au statut social des indépendants.

Mme Gerkens (Ecolo-Groen!) précise que son amendement s'applique aussi à tous les indépendants qui ressortent au statut social des indépendants. Elle accepte la proposition de la ministre de travailler ensemble avec son cabinet et l'ABC pour améliorer les termes de l'amendement sur le plan juridique. Elle retire donc cet amendement.

Mme Ann Vanheste (sp.a) souhaite savoir comment fonctionne le régime de l'entrepreneur remplaçant, combien de personnes se sont inscrites dans le registre des candidats à un remplacement. Qu'en est-il des

niet kunnen werken door moederschapsverlof, ernstige ziekte of om palliatieve zorg te verstrekken, de mogelijkheid te bieden toezicht te houden op hun zaak, binnen de door de Koning bepaalde grenzen, en zonder dat zij hun recht op uitkering verliezen.

De minister van KMO, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid treedt mevrouw Gerkens wel bij wat de doelstelling van het amendement betreft, maar merkt op dat er twee knelpunten zijn. Het eerste heeft betrekking op de wetgeving op de overeenkomsten. Die wetgeving stelt al wie een overeenkomst sluit – in dit geval is dat een overeenkomst om zich te laten vervangen – in staat die te sluiten overeenkomstig de ingestelde bepalingen. Het toezicht is dus reeds vervat in de wetgeving op de overeenkomsten. Het tweede knelpunt heeft betrekking op de beperkende aard van het amendement; het gaat immers niet in op het vraagstuk van de begeleiding van de echtgenoten en op andere soortgelijke toestanden.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) beklemtoont dat zij dit amendement heeft ingediend omdat sommige socialezekerheidsbepalingen zelfstandigen verhinderen hun activiteit voort te zetten dan wel hen daarin beperken.

De minister preciseert dat een zelfstandige die bijvoorbeeld in moederschapsverlof is, haar zaak nu reeds kan superviseren, zonder dat zij de bij het moederschapsverlof horende vergoeding verliest. Alles is een kwestie van balans en maat. De minister stelt voor het amendement voor te leggen aan het ABC, om na te gaan hoe het doel het best kan worden bereikt.

De heer Joseph George (cdH) wenst te weten of de nieuwe regeling ook geldt voor de zelfstandigen die hun activiteit uitoefenen in de vorm van een eenmanszaak.

De minister antwoordt dat de bepaling toepasselijk is op alle zelfstandigen die onder het zelfstandigenstatuut ressorteren.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) preciseert dat haar amendement ook van toepassing is op alle zelfstandigen die onder het zelfstandigenstatuut ressorteren. Zij aanvaardt het voorstel van de minister om samen met haar kabinet en het ABC te werken aan een verbetering van de formulering van haar amendement. Bijgevolg trekt ze dit amendement in.

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) wenst te vernemen hoe de regeling inzake vervangende ondernemers werkt en hoeveel kandidaat-vervangers zich in het daarvoor bestemde register hebben ingeschreven. Welke be-

aptitudes des candidats à remplir telle ou telle fonction comme remplaçant?

La ministre précise que le dispositif est entré en application le 1^{er} juillet. Il y a actuellement 19 indépendants qui se sont inscrits dans le registre. La ministre souligne que l'indépendant qui souhaite être remplacé peut choisir son remplaçant dans le registre. En outre, le candidat à une fonction précise doit répondre à des capacités précises en rapport avec la fonction en question. Il est par ailleurs toujours possible pour l'indépendant de se faire remplacer par un intérimaire ou autre. Le régime de l'entrepreneur remplaçant offre la possibilité à un indépendant de se faire remplacer par un autre indépendant et ce, en toute sécurité juridique puisque le candidat remplaçant répond à certaines conditions et est inscrit dans la Banque Carrefour des Entreprises et ne peut dès lors être requalifié comme salarié.

C. Vote

Art. 181

L'amendement n°4 a été retiré.

L'article 181 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture, tel que modifié et moyennant des corrections d'ordre légistique, est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

La proposition de loi jointe DOC 53 0680/001 devient par conséquent sans objet.

Les rapporteurs,

La présidente,

Katrin JADIN
Karine LALIEUX

Liesbeth VANDER AUWERA

kwaamheden moeten de kandidaten hebben om als vervanger deze of gene functie te mogen vervullen?

De minister preciseert dat de bepaling op 1 juli in werking is getreden. Tot dusver hebben zich 19 zelfstandigen in het register ingeschreven. De minister beklemtoont dat een zelfstandige die vervangen wil worden uit het register een vervanger mag kiezen. Voorts moet een kandidaat voor een welomschreven functie vodoen aan specifieke bekwaamheden in verband met de functie in kwestie. Bovendien kan de zelfstandige zich altijd door een uitzendkracht of een andere arbeidskracht laten vervangen. De regeling inzake vervangende ondernemers biedt een zelfstandige de mogelijkheid zich in volle rechtszekerheid door een andere zelfstandige te laten vervangen, aangezien de kandidaat-vervanger aan bepaalde voorwaarden voldoet, en ingeschreven is in de Kruispuntbank van ondernemingen, en hij dus niet kan worden geherkwalificeerd als werknemer.

C. Stemming

Art. 181

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

Artikel 181 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Alle naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen verwezen artikelen werden - aldus geamendeerd en nadat wetgevingstechnische verbeteringen werden aangebracht - aangenomen met 7 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 53 0680/001.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Katrin JADIN
Karine LALIEUX

Liesbeth VAN der AUWERA