

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2010

PROJET DE LOI**portant des dispositions diverses (I)****(art. 23 à 46, 51, 52 à 65 et 159 à 167)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Veerle WOUTERS**

Documents précédents:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

014 à 019: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2010

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen (I)****(art. 23 tot 46, 51, 52 tot 65 en 159 tot 167)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Veerle WOUTERS**

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

014 tot 019: Verslagen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Philippe Goffin, Damien Thiéry
CD&V	Hendrik Bogaert, N
sp.a	Bruno Tobback
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Karolien Grosemans, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Eric Thiébaud, Laurent Devin, Yvan Mayeur, Franco Seminara, N
Daniel Bacquelaïne, David Clarinval, Marie-Christine Marghem
N, Raf Terwingen, N
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Georges Gilkinet, Meyrem Almaci
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers
Alexandra Colen, Barbara Pas
Catherine Fonck, Joseph George

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting en bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motion déposées en conclusion d'interpellations (papier belge)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles renvoyés à la commission (art. 23 à 46, 51, 52 à 65 et 159 à 167) du projet de loi portant des dispositions diverses au cours de sa réunion du mardi 14 décembre 2010 et du mercredi 15 décembre 2010.

TITRE VI

Finances

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BERNARD CLERFAYT, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA MODERNISATION DU SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL FINANCES, À LA FISCALITÉ ENVIRONNEMENTALE ET À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES

M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, indique que les articles 23 et 24 concernent les rémunérations relatives au mois de décembre des services publics autonomes. La plupart des services publics ne paient les rémunérations relatives au mois de décembre qu'au cours du mois de janvier. L'article 171, 6°, du Code des impôts sur les revenus 1992 permet toutefois de payer ces rémunérations en décembre sans pénaliser les travailleurs concernés du point de vue fiscal.¹ L'article 23 étend ce régime, au-delà des rémunérations proprement dites, aux revenus de remplacement pouvant être payés par des services publics autonomes dans certains cas.

Le secrétaire d'État commente ensuite les articles 25 à 29 inclus. Depuis 2009, il existe une alternative à la déclaration classique à l'impôt des personnes physiques, la proposition d'imposition. Les articles 25 à 29 apportent des modifications au Code des impôts sur les revenus 1992 — les mots "proposition d'imposition" sont remplacés par les mots "proposition de déclaration simplifiée" — afin de mettre la terminologie du Code des impôts sur les revenus 1992 en concordance avec la pratique de l'article 306 de ce Code. La déclaration simplifiée a été appliquée à un groupe-test

¹ Modifié par l'article 125, d, de la loi du 22 décembre 2008 portant des dispositions diverses (I), *Moniteur belge* du 29 décembre 2008.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar de commissie verwezen artikelen (art. 23 tot 46, 51, 52 tot 65 en 159 tot 167) van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 14 december 2010 en van woensdag 15 december 2010.

TITEL VI

Financiën

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BERNARD CLERFAYT, STAATSSECRETARIS VOOR DE MODERNISERING VAN DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN, DE MILIEUFISCALITEIT EN DE BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, licht toe dat artikelen 23 en 24 betrekking hebben op de bezoldigingen van de maand december voor de autonome overheidsdiensten. De meeste overheidsdiensten betalen de lonen van december pas in januari. Artikel 171, 6°, van het Wetboek Inkomstenbelasting 1992 laat toe deze lonen toch in december te betalen, zonder de betrokken werknemers fiscaal te benadelen.¹ Artikel 23 breidt dit, naast de eigenlijke bezoldigingen, uit tot vervangingsinkomens die in sommige gevallen door autonome overheidsbedrijven betaald kunnen worden.

De staatssecretaris licht vervolgens de artikelen 25 tot en met 29 nader toe. Sinds 2009 bestaat er een voorstel van aanslag, als alternatief voor de klassieke papieren aangifte bij de personenbelasting. Artikelen 25 tot 29 brengen wijzigingen aan in het Wetboek Inkomstenbelasting 1992 — "voorstel van aanslag" wordt er vervangen door "voorstel van vereenvoudigde aangifte" — teneinde de terminologie in overeenstemming te brengen met de praktische uitwerking van artikel 306 van hetzelfde wetboek. De vereenvoudigde aangifte werd op een beperkte testgroep, ongeveer 5 000 belasting

¹ Zoals gewijzigd door art. 125, d van de wet van 22 december 2008 houdende diverse bepalingen (I), *Belgisch Staatsblad* 29-12-2008.

limité à environ 5 000 contribuables pour l'exercice d'imposition 2010.² Le résultat peut être qualifié de positif dès lors que l'on a enregistré moins de 4 % de réclamations concernant les données préremplies.

À terme, le gouvernement souhaite étendre ce régime à un groupe cible plus large: cette année à environ 100 000 contribuables et à terme peut-être même à un million de contribuables. Il s'agira alors de tous les contribuables qui remettent une déclaration très simple, essentiellement des pensionnés. La proposition de déclaration simplifiée comprend toutes les données fiscales connues de l'administration et un calcul des impôts à payer, effectué sur la base de ces données. Le contribuable peut ensuite marquer son accord et signer, ou bien compléter ou corriger les données. Cela représentera une simplification considérable pour les contribuables qui n'ont chaque fois qu'une dizaine de codes à compléter sur les 600 que compte leur déclaration fiscale.

Le secrétaire d'État aborde ensuite les modifications diverses en matière de douanes et accises. Il explique que les articles 30 à 40 apportent diverses modifications à la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés. Les modifications sont nécessaires à la suite de la mise en place au 1^{er} janvier 2011 d'un nouveau système de perception de l'accise et de la TVA sur les tabacs manufacturés. Afin de garantir la cohérence législative et la sécurité juridique, l'article 41 inscrit dans la loi-programme du 27 décembre 2004 les modifications des taux du droit d'accise spécial sur le gasoil (diesel) qui ont été publiés au *Moniteur belge* dans le courant de 2010. Enfin, l'article 42 doit permettre d'améliorer la procédure relative au contrôle et à la validation des rapports annuels que certains opérateurs sélectionnés sont tenus d'adresser à la Commission d'agrément des biocarburants.

L'article 43 corrige une erreur matérielle dans la loi du 22 décembre 2009 portant des dispositions fiscales et diverses. Pendant les travaux parlementaires, l'article 89 de la loi en question a été supprimé, ce qui a entraîné une nouvelle numérotation des articles suivants. L'article 92 de la loi du 22 décembre 2009 règle l'entrée en vigueur, mais n'a toutefois pas été adapté à la nouvelle numérotation. L'article à l'examen corrige cette erreur.

Le secrétaire d'État commente ensuite l'article 44. Celui-ci modifie la loi du 12 mai 2010 autorisant le ministre des Finances à consentir des prêts à la République hellénique. Cette loi autorise le ministre des Finances à consentir des prêts à la République

plightigen, toegepast voor het aanslagjaar 2010.² Het resultaat mag positief genoemd worden, met minder dan 4 % bezwaren tegen de vooraf ingevulde gegevens.

De regering wil dit systeem op termijn gaan uitbreiden tot een ruimere doelgroep, dit jaar tot ongeveer 100 000 belastingplichtigen en op termijn misschien zelfs tot een miljoen belastingplichtigen. Het zal dan gaan om alle belastingplichtigen met een erg eenvoudige aangifte, hoofdzakelijk gepensioneerden. Het voorstel van vereenvoudigde aangifte omvat alle door de administratie gekende fiscale gegevens en een berekening van de te betalen belastingen, op basis van deze gegevens. De belastingplichtige kan vervolgens hiermee instemmen en ondertekenen, dan wel de gegevens aanvullen of verbeteren. Het zal een aanzienlijke vereenvoudiging betekenen voor die belastingplichtigen die telkens slechts een tiental van de meer dan 600 codes hebben in te vullen op hun belastingformulier.

De staatssecretaris gaat vervolgens in op de diverse wijzingen inzake douane en accijnzen. Hij verklaart dat de artikelen 30 tot en met 40 diverse wijzigingen aanbrengen aan de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak. De wijzingen moeten er komen door de invoering op 1 januari 2011 van een nieuw systeem van inning van accijnzen en btw op tabaksfabrikaten. Teneinde de coherentie van de wetgeving en de rechtszekerheid te garanderen voegt artikel 41 de tariefwijzigingen van de bijzondere accijns op dieselgasolie, die in de loop van 2010 werden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*, in in de programmawet van 27 december 2004. Artikel 42 ten slotte moet toelaten om de procedures te verbeteren bij de controle en de validatie van de jaarlijkse verslagen die geselecteerde operatoren dienen te verzenden aan de Commissie tot erkenning van biobrandstoffen.

Artikel 43 corrigeert een materiële vergissing in de wet van 22 december 2009 houdende fiscale en diverse bepalingen. Tijdens de parlementaire werkzaamheden werd artikel 89 van de betreffende wet weggelaten, met een nieuwe nummering van de volgende artikelen tot gevolg. Artikel 92 van de wet van 22 december 2009 regelt de inwerkingtreding maar werd echter niet aan de nieuwe nummering aangepast. Dit wordt hier rechtgezet.

De staatssecretaris bespreekt vervolgens artikel 44. Dit artikel wijzigt de wet van 12 mei 2010 tot machtiging van de minister van Financiën om leningen aan de Helleense Republiek toe te staan. Deze wet machtigt de minister van Financiën leningen toe te staan aan de

² Arrêté royal du 2 mars 2010 modifiant l'article 178 de l'AR/CIR 92, en ce qui concerne la proposition d'imposition.

² Koninklijk Besluit van 2 maart 2010 tot wijziging van artikel 178 van het KB/WIB 92 met betrekking tot het voorstel van aanslag.

hellénique dans le cadre de la déclaration des chefs d'État et de gouvernement européens du 25 mars 2010, laquelle prévoit les modalités d'un soutien financier pour une période de trois ans. La loi du 12 mai 2010 régit uniquement la contribution éventuelle de la Belgique pour la première année. L'article 44 inscrit le montant exact de la contribution pour l'ensemble des trois ans dans la loi du 12 mai 2010.

L'article 51 élargit la garantie de l'État dans le cadre d'emprunts émis par la Régie des Bâtiments. La loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments permet à la Régie de se financer, non seulement par le biais du produit de toutes opérations immobilières qu'elle réalise et par le biais de la dotation publique, mais aussi par le biais d'emprunts. La même loi prévoit que ces emprunts sont garantis par l'État. Cette garantie de l'État ne s'étend cependant pas aux obligations de paiement que la Régie des Bâtiments accepte dans le cadre de marchés plus complexes tel que les contrats dits "DBFM" (*design, build, finance and maintain*). L'article 51 autorise le ministre des Finances à octroyer une garantie de l'État dans le cadre de quatre marchés DBFM de la Régie des Bâtiments: la construction de quatre nouvelles prisons.

Les articles 52 à 65 règlent la transposition de la directive 2009/14/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2009 modifiant la directive 94/19/CE relative aux systèmes de garantie des dépôts en ce qui concerne le niveau de garantie et le délai de remboursement. Le secrétaire d'État rappelle à la commission que le Conseil de l'Union européenne s'est engagé le 7 octobre 2008 à renforcer la protection des dépôts des épargnants privés, en vue de rétablir la confiance dans le secteur financier. La directive 2009/14/CE vise à promouvoir la convergence des divers systèmes de garantie des dépôts au sein de l'Union européenne.

II. — DISCUSSION

CHAPITRE 1^{ER}

Impôts sur les revenus (art. 23 à 29)

M. Philippe Goffin (MR) relève que l'article 23 renvoie spécifiquement aux autorités mentionnées dans l'arrêté royal n° 279 du 30 mars 1984. Il existe toutefois encore d'autres services publics qui souhaitent verser les rémunérations de décembre durant le mois de décembre plutôt qu'en janvier, sans vouloir léser leurs travailleurs sur le plan fiscal, à savoir les pouvoirs locaux. Pour étendre la portée de l'article 23 à tous les employeurs

Helleense Republiek, in het kader van de verklaring van de Europese staats- en regeringsleiders van 25 maart 2010 die een financiële steun regelde voor een periode van drie jaar. De wet van 12 mei 2010 regelt enkel de eventuele Belgische bijdrage voor het eerste jaar. Artikel 44 voegt het exacte bijdragebedrag voor de volledige drie jaar in in de wet van 12 mei 2010.

Artikel 51 breidt de staatswaarborg uit bij leningen door de Regie der gebouwen. De wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een Regie der gebouwen laat de Regie toe om zich, naast de opbrengst van uitgevoerde onroerende verrichtingen en een overheidsdotatie, te financieren door middel van leningen. Dezelfde wet bepaalt dat de Staat die leningen waarborgt. Deze staatswaarborg strekt zich echter niet uit tot betalingsverplichtingen van de Regie bij complexere opdrachten, zoals de zogenaamde "DBFM" (*design build finance and maintain*) overeenkomsten. Artikel 51 machtigt de minister van Financiën om een staatswaarborg te verlenen bij vier DBFM-opdrachten van de Regie der gebouwen: de bouw van vier nieuwe gevangenissen.

Artikelen 52 tot en met 65 regelen de omzetting van de richtlijn 2009/14/EG van het Europees Parlement van 11 maart 2009 tot wijziging van richtlijn 94/19/EG inzake de depositogarantiestelsels wat dekking en uitbetalingstermijn betreft. De staatssecretaris herinnert er de commissie aan dat de Raad van de Europese Unie er zich op 7 oktober 2008 toe verbonden heeft om de bescherming van de deposito's van de private spaarders te versterken, teneinde het vertrouwen in de financiële sector te herstellen. Richtlijn 2009/14/EG beoogt de convergentie van de diverse garantiestelsels voor deposito's binnen de Europese Unie te bevorderen.

II. — BESPREKING

HOOFDSTUK 1

Inkomstenbelastingen (art. 23 tot 29)

De heer Philippe Goffin (MR) merkt op dat artikel 23 specifiek verwijst naar de overheden vermeld in koninklijk besluit nr. 279 van 30 maart 1984. Er zijn echter nog andere overheidsdiensten die hun lonen voor december in december, in plaats van januari, wensen uit te betalen, zonder hun werknemers fiscaal te willen benadelen, met name de lokale overheden. Om de draagwijdte van artikel 23 uit te breiden tot alle werkge-

du secteur public, l'intervenant dépose un *amendement* n° 6 (DOC 53 0771/008).

Le secrétaire d'État soutient l'amendement n° 6 de M. Goffin et consorts. Il reconnaît que dans sa formulation actuelle, l'article 23 suscite la confusion.

M. Hagen Goyvaerts (VB) demande, à propos des articles 25 à 29, des précisions quant au groupe cible de la déclaration simplifiée. S'agit-il toujours des pensionnés, le groupe cible cité jusqu'ici, ou ce groupe est-il élargi?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demande également si le groupe cible est plus large que les quelque 5 000 pensionnés aujourd'hui concernés. Comment, dans ce cas, le groupe cible élargi est-il délimité? La déclaration simplifiée sera-t-elle uniquement transmise par voie électronique ou le nouveau groupe cible la recevra-t-elle sur support papier?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) fait siennes les questions de M. Van der Maelen. Elle demande également quelle est la finalité de ce système à plus long terme. Procédera-t-on à une évaluation et l'objectif est-il de fournir en fin de compte un formulaire prérempli à tous les contribuables? Elle souligne à cet égard qu'une simplification de la déclaration papier doit être la priorité.

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande si le changement de terminologie aura également des effets juridiques.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) fait observer que les autorités sont loin de disposer, pour la plupart des contribuables, de toutes les informations nécessaires à l'établissement d'une situation fiscale correcte. Une proposition de déclaration présente le risque que le contribuable n'utilise pas les déductions fiscales auxquelles il a pourtant droit, parce que l'administration ne peut connaître toutes les possibilités de déduction qu'un contribuable peut inscrire dans sa déclaration.

En réponse à l'observation de M. Gilkinet, le *secrétaire d'État* déclare que c'est la raison pour laquelle la terminologie est modifiée, passant de "proposition d'imposition" à "proposition de déclaration simplifiée". "Imposition" a en effet une consonance plus coercitive que "déclaration". Le secrétaire d'État souligne ensuite que les informations complétées par l'administration fiscale dans la proposition de déclaration simplifiée sont précisément les mêmes que celles déjà mises à la disposition des utilisateurs de *Tax on Web*. La proposition de déclaration simplifiée est donc synonyme d'égalité accrue avec les contribuables qui remplissent

vers van de openbare sector dient hij een *amendement* nr. 6 in (DOC 53 0771/008).

De staatssecretaris steunt het amendement nr. 6 van de heer Goffin c.s.. Hij erkent dat de huidige formulering van artikel 23 een onduidelijkheid creëert.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) wil in verband met de artikelen 25 tot en met 29 verduidelijking over de beoogde doelgroep van de vereenvoudigde aangifte. Gaat het nog steeds over de gepensioneerden, de doelgroep die tot dusver werd genoemd, of komt er een uitbreiding?

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt eveneens of de doelgroep ruimer wordt dan de ongeveer 5 000 gepensioneerden die nu bereikt werden. Hoe wordt in dat geval de ruimere doelgroep afgebakend? Zal de vereenvoudigde aangifte enkel elektronisch doorgestuurd worden of krijgt de nieuwe doelgroep die op papier?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) sluit zich aan bij de vragen van de heer Van der Maelen. Bijkomend vraagt ze naar de bedoeling van dit systeem op langere termijn. Komt er een evaluatie en is het de bedoeling om uiteindelijk alle belastingplichtigen een vooraf ingevuld formulier te bezorgen? Ze benadrukt daarbij dat een vereenvoudiging van de papieren aangifte de prioriteit moet zijn.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wil weten of de verandering van de terminologie ook juridische gevolgen zal hebben.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) merkt op dat de overheid bij de meeste belastingplichtigen lang niet over alle nodige gegevens beschikt om een correcte fiscale situatie te kunnen opstellen. Een voorstel van aangifte heeft als risico dat de belastingplichtige geen gebruik maakt van fiscale aftrekken waarop hij nochtans recht heeft, omdat de administratie geen zicht kan hebben op alle aftrekmogelijkheden die een belastingplichtige kan inbrengen.

De staatssecretaris antwoordt op de opmerking van de heer Gilkinet dat daarom de terminologie wordt aangepast, van "voorstel tot aanslag" tot "voorstel tot vereenvoudigde aangifte". "Aanslag" klinkt inderdaad dwingend dan "aangifte". Vervolgens wijst de staatssecretaris er op dat de gegevens die de fiscale administratie in het voorstel van vereenvoudigde aangifte invult net dezelfde zijn dan de gegevens die de gebruikers van *Tax on Web* al ingevuld krijgen. Het voorstel van vereenvoudigde aangifte betekent dus een grotere gelijkheid met die belastingplichtigen die hun aangifte elektronisch regelen. De regering beoogt daarbij als

leur déclaration par voie électronique. Ici, le groupe cible du gouvernement est l'ensemble des contribuables dont la situation fiscale est simple, surtout en ce qui concerne leurs revenus. Les pensionnés en constitueront la catégorie la plus importante. La mesure vise les contribuables qui se caractérisent par des déclarations fiscales simples. À plus long terme aussi, cette procédure ne pourra toutefois jamais être appliquée à l'ensemble des contribuables. Le gouvernement tient compte du fait que tout le monde n'aura pas un accès aisé à Internet. C'est pourquoi on utilise un document papier. L'objectif est cependant bien de parvenir au plus grand nombre possible d'utilisateurs de *Tax on Web*. Le secrétaire d'État souligne par ailleurs encore qu'il s'agit d'une proposition de déclaration. Le contribuable reste libre d'inscrire d'éventuelles déductions dans sa déclaration fiscale: pour les titres services, les frais de garde d'enfants, les libéralités déductibles etc., tous des éléments dont le fisc ne peut avoir connaissance préalablement.

M. Dirk Van der Maelen (*sp.a*) observe que les nombreuses annonces faites depuis 2002 par le ministre Reynders sur l'informatisation et un fisc davantage à l'écoute des contribuables n'ont pas débouché sur grand-chose. Après 10 ans, cette ambition a été ramenée à un groupe limité de pensionnés. L'ambition doit cependant être de fournir une déclaration préremplie à 70 à 80 % des contribuables. Les Pays-Bas obtiennent d'ailleurs de tels résultats, parce que l'informatisation des services fiscaux y a été menée à bien. En outre, les banques néerlandaises transmettent davantage d'informations au fisc néerlandais, par exemple en ce qui concerne les remboursements d'emprunts hypothécaires. En Belgique par contre, l'administration fiscale a fait marche arrière après avoir essuyé l'opposition du secteur bancaire. Au cours des dernières années, les autorités ont pourtant volé au secours des banques durant la crise financière, à coups de milliards provenant de l'impôt. Y a-t-il jamais eu moment plus propice pour demander quelque chose en retour aux banques? De toute évidence, il n'y a qu'en Belgique qu'un plus grand échange d'informations entre le fisc et les banques n'est pas réalisable. Les informations relatives aux emprunts hypothécaires ne sont pourtant pas confidentielles. Chaque année, les banques transmettent à ce propos une fiche destinée à la déclaration fiscale. Si les autorités disposaient des informations des banques, elles auraient une bien meilleure idée de la déclaration de la majorité des contribuables. *Tax on Web* ne contient d'ailleurs que peu de données préalablement remplies. M. van der Maelen conclut par le dépôt des amendements n^{os} 11 et 12 (DOC 53 0771/008) qui obligent les services fiscaux à fournir une déclaration préremplie à la plupart des contribuables. Ces deux amendements reprennent une proposition de loi déposée antérieurement par M. Van der Maelen et consorts (DOC 53 0499/001).

doelgroep, de belastingplichtigen met een eenvoudige fiscale situatie, vooral in verband met hun inkomsten. De gepensioneerden zullen de belangrijkste categorie vormen. Er wordt gekeken naar belastingplichtigen met een geschiedenis van eenvoudige belastingaangiften. Ook op langere termijn zal dit echter nooit toegepast kunnen worden op alle belastingplichtigen. De regering houdt er hier rekening mee dat niet iedereen gemakkelijk toegang zal hebben tot internet. Daarom wordt er gewerkt met een papieren document. Het is wel de bedoeling om op termijn zoveel mogelijk mensen gebruik te laten maken van *Tax on Web*. De staatssecretaris benadrukt ook nog dat het om een voorstel van aangifte gaat. De belastingplichtige blijft vrij om eventuele aftrekposten in zijn fiscale aangifte op te nemen: voor dienstencheques, kinderopvang, aftrekbare giften etc., allemaal zaken die de fiscus niet vooraf kan kennen.

De heer Dirk Van der Maelen (*sp.a*) werpt op dat de vele aankondigingen door minister Reynders sinds 2002 over de informatisering en een grotere klantvriendelijkheid van de fiscus tot niet veel geleid hebben. Na tien jaar is deze ambitie herleid tot een beperkte groep gepensioneerden. De ambitie moet echter zijn om 70 tot 80 % van de belastingplichtigen een vooraf ingevulde aangifte te bezorgen. Dergelijke cijfers worden trouwens gehaald in Nederland. Dat kan daar wel omdat de informatisering van de belastingdiensten in Nederland wel degelijk met goed gevolg is doorgevoerd. Bovendien geven Nederlandse banken meer informatie aan de Nederlandse fiscus, bijvoorbeeld inzake de afbetalingen van hypothecaire leningen. In België daarentegen is de belastingadministratie daarvan teruggekomen na verzet uit de bankensector. De voorbije jaren werden de banken echter door de overheid gered tijdens de financiële crisis, met miljarden belastinggeld. Is er ooit een beter moment geweest om iets terug te vragen van de banken? Blijkbaar is enkel in België een grotere informatie-uitwisseling tussen de fiscus en de banken niet te realiseren. Het gaat bij hypothecaire leningen nochtans niet om vertrouwelijke gegevens. De banken verstrekken daarover ieder jaar een fiche, bedoeld voor de belastingaangifte. De overheid zou met de informatie van de banken een veel beter beeld kunnen krijgen van de aangifte van de meeste belastingplichtigen. Ook *Tax on Web* bevat trouwens maar weinig vooraf ingevulde gegevens. De heer Van der Maelen besluit met de indiening van amendementen nr. 11 en nr. 12 (DOC 53 0771/008) die de belastingdiensten verplicht om de meeste belastingplichtigen een vooraf ingevulde aangifte te bezorgen. Beide amendementen hernemen een eerder ingediend wetsvoorstel van de heer Van der Maelen c.s. (DOC 53 0499/001).

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne que les Pays-Bas ont, au cours des dernières années, procédé à deux reprises au moins à une simplification de leur système fiscal, précisément en vue de permettre son informatisation. Eu égard à la complexité de l'actuel système fiscal belge, elle juge irréaliste l'ambition de M. Van der Maelen. En outre, l'intervenante estime que les critiques formulées à l'encontre des banques ne sont pas fondées. Les banques elles non plus ne peuvent pas toujours savoir quels montants le contribuable peut porter en déduction dans sa déclaration fiscale. Il incombe au contribuable de décider quels montants il inscrit dans quels postes de déduction. La complexité du système fiscal rend d'ailleurs *Tax on Web* bien moins accessible que, par exemple, l'*internetbanking*. C'est précisément sous les coalitions violettes que le nombre de postes de déduction, et par conséquent la complexité du formulaire de déclaration, a sensiblement augmenté.

Le secrétaire d'État se rallie à la première observation de Mme Wouters. Une informatisation poussée exige une simplification préalable du régime fiscal. Les autorités devraient en outre disposer de beaucoup plus d'informations pour permettre ce que M. Van der Maelen souhaite obtenir. Toutes les informations dont disposent actuellement les services fiscaux sont fournies sur une déclaration préremplie à tous les contribuables qui peuvent utiliser *Tax on Web*. *Tax on Web* atteint d'ailleurs déjà près de la moitié des contribuables.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) souhaite établir une distinction entre les utilisateurs actuels de *Tax on Web* et le groupe-cible de la proposition de déclaration simplifiée. Les utilisateurs actuels de *Tax on Web* connaissent généralement bien le fonctionnement du régime fiscal. *Tax on Web* — où l'on voit clairement de quelles informations dispose le fisc — n'incite-t-il pas ses utilisateurs à ne pas déclarer leurs autres revenus? Elle donne préférence à une déclaration simple et préremplie pour les groupes vulnérables ayant des revenus limités. En ce qui concerne l'extension de l'utilisation de *Tax on Web*, elle invite par contre à la prudence.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) reconnaît que *Tax on Web* a entre-temps surmonté ses maladies de jeunesse et remporte du succès. Il partage cependant aussi la préoccupation de ses collègues qui soulignent que le système atteint encore trop peu de personnes. Mais il rejette la proposition de M. Van der Maelen d'imposer à l'administration fiscale une généralisation de la déclaration préremplie par le biais d'une proposition de loi. *Nemo ad factum cogi potest*. Personne ne peut être forcé à faire quelque chose. Une loi peut par contre prévoir que l'administration doit le faire dans un an ou

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst er op dat Nederland de afgelopen jaren minstens twee maal een vereenvoudiging van het belastingstelsel heeft doorgevoerd, net om de informatisering mogelijk te maken. In het huidige complexe Belgische belastingstelsel acht ze de ambitie van de heer Van der Maelen niet realistisch. Bovendien vindt de spreker de kritiek op de banken niet terecht. Ook de banken kunnen niet steeds weten welke bedragen door de belastingplichtige in mindering van zijn belastingaangifte kunnen gebracht worden. Het is aan de belastingplichtige om te beslissen welke bedragen hij bij welke aftrekposten plaatst. De complexiteit van de personenbelasting maakt *Tax on Web* trouwens veel minder toegankelijk dan bijvoorbeeld internetbankieren. Het is net onder de paarse regeringen dat het aantal aftrekposten, en bijgevolg de complexiteit van het aangifteformulier, sterk is toegenomen.

De staatssecretaris sluit zich aan bij de eerste opmerking van mevrouw Wouters. Een doorgedreven informatisering vergt een voorafgaande vereenvoudiging van het belastingstelsel. De overheid zou bovendien over veel meer informatie moeten beschikken om mogelijk te maken wat de heer Van der Maelen wil bereiken. Wat de belastingdiensten vandaag wel weten, wordt volledig ingevuld aangereikt aan alle belastingplichtigen die gebruik kunnen maken van *Tax on Web*. *Tax on Web* bereikt trouwens nu al ongeveer de helft van de belastingplichtigen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) wil een onderscheid maken tussen de huidige gebruikers van *Tax on Web* en de doelgroep voor een voorstel van vereenvoudigde aangifte. De huidige gebruikers van *Tax on Web* zijn doorgaans goed vertrouwd met de werking van het belastingstelsel. Zet *Tax on Web* — waar duidelijk te zien is over welke informatie de fiscus beschikt — de gebruikers ervan niet aan om overige inkomsten niet aan te geven? Haar voorkeur gaat uit naar een eenvoudige, vooraf ingevulde aangifte voor kwetsbare groepen met beperkte inkomsten. Wat de verspreiding van het gebruik van *Tax on Web* betreft, roept ze daarentegen op tot voorzichtigheid.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) erkent dat *Tax on Web* ondertussen de kinderziekten te boven is gekomen en succes kent. Hij deelt echter ook de bekommernis van de collega's dat het systeem nog te weinig mensen bereikt. Maar hij verwerpt het voorstel van de heer Van der Maelen om de belastingadministratie via een wetsvoorstel een veralgemening van de vooraf ingevulde aangifte op te leggen. *Nemo ad factum cogi potest*. Niemand kan gedwongen worden iets te doen. Een wet mag dan wel bepalen dat de administratie dat over één of twee jaar moet doen, een veralgemening

deux, une généralisation de la déclaration préremplie doit être réalisable. Les lois ne doivent pas refléter des ambitions, mais imposer des droits et des obligations. Les réalisations sont plus pertinentes qu'une loi non contraignante.

Le secrétaire d'État reconnaît que le régime fiscal actuel est complexe. Il donne cependant aussi au contribuable la possibilité de choisir s'il souhaite utiliser ou non les possibilités de déduction. Même si l'administration fiscale connaît toutes les données pertinentes, il ne revient pas à l'administration de réaliser des choix qui appartiennent au contribuable. On n'est pas obligé, par exemple, de déduire le remboursement d'un prêt hypothécaire. Par contre, la déclaration des revenus, des rémunérations ou des pensions par exemple, est une obligation légale. On ne peut placer ces deux éléments au même niveau. Si la déclaration préremplie était généralisée, le nombre de contestations, d'ajouts et de corrections augmenterait fortement. Ce serait du gaspillage.

M. Van der Maelen (sp.a) trouve l'argument de la liberté de choix du contribuable exagéré: ainsi, 99 % des contribuables déduiront le remboursement de leur prêt hypothécaire de leur revenu imposable. De plus, de nombreuses données doivent être remplies à nouveau chaque année sur la déclaration fiscale, alors qu'elles sont restées les mêmes. Il maintient que la comparaison avec les Pays-Bas illustre la mauvaise volonté manifeste du ministre compétent de rendre les services fiscaux plus conviviaux.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!), présidente, demande comment le secrétaire d'État met en balance la protection de la vie privée du contribuable et la protection des groupes sociaux les plus faibles. Le fait de ne pas mentionner au préalable les possibilités de déduction ne risque-t-il pas de porter préjudice aux groupes qui ne sont pas suffisamment familiarisés avec le fonctionnement du régime fiscal?

Mme Veerle Wouters (N-VA) répète sa question concernant une éventuelle différence de portée juridique de la terminologie. Est-il exact que, lorsqu'un contribuable ne réagit pas à une proposition d'imposition, l'enrôlement suit immédiatement, alors qu'une proposition de déclaration est encore suivie d'un avertissement-extrait de rôle avant l'enrôlement?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) ne peut partager l'ambition de M. Dirk Van der Maelen. Il demande par contre une évaluation de *Tax on Web*, la possibilité déjà offerte actuellement d'utiliser une déclaration préremplie. Une déclaration préremplie n'incite-t-elle pas les contribuables à ne pas déclarer des revenus non

van de vooraf ingevulde aangifte moet haalbaar zijn. Wetten moeten geen ambities uitstralen, maar rechten en verplichtingen opleggen. Realisaties zijn relevanter dan een wet die niet afdwingbaar is.

De staatssecretaris erkent dat het huidige belastingstelsel complex is. Het laat de belastingplichtige evenwel ook keuzemogelijkheden om aftrekmogelijkheden al dan niet te gebruiken. Zelfs al kent de fiscale administratie alle relevante gegevens, dan nog is het niet aan de administratie om keuzes te maken die aan de belastingplichtige toekomen. Men is nu eenmaal niet verplicht om bijvoorbeeld de afbetaling van een hypothecaire lening in minderheid te brengen. De aangifte van inkomsten daarentegen, lonen of pensioenen bijvoorbeeld, is een wettelijke verplichting. Beide kunnen niet op gelijke hoogte geplaatst worden. Mocht de vooraf ingevulde aangifte veralgemeend worden, dan zal het aantal betwistingen, aanvullingen en correcties sterk toenemen. Dat zou een verspilling zijn.

De heer Van der Maelen (sp.a) vindt het argument van de keuzevrijheid voor de belastingplichtige overdreven: zo zal 99 % van de belastingplichtigen de afbetaling van hun hypothecaire lening in mindering brengen van hun belastbaar inkomen. Bovendien moeten veel gegevens jaar na jaar telkens opnieuw ingevuld worden op het belastingformulier, hoewel die dezelfde gebleven zijn. Hij blijft bij zijn conclusie dat de vergelijking met Nederland de manifeste onwil van de bevoegde minister om de belastingdiensten klantvriendelijker te maken, illustreert.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!), voorzitter, vraagt wat de afweging van de staatssecretaris is tussen de bescherming van de privacy van de belastingplichtige en de bescherming van sociaal zwakkere groepen. Dreigt het niet vooraf vermelden van aftrekmogelijkheden niet die groepen te treffen die onvoldoende vertrouwd zijn met de werking van het belastingstelsel?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herhaalt haar vraag naar een eventuele verschillende juridische draagwijdte van de terminologie. Is het zo dat wanneer een belastingplichtige niet reageert op een voorstel tot aanslag de inkohiering onmiddellijk volgt, terwijl een voorstel tot aangifte toch nog gevolgd wordt door een aanslagbrief voor de inkohiering gebeurt?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) kan zich niet inschrijven in de ambitie van de heer Dirk Van der Maelen. Hij vraagt daarentegen een evaluatie van *Tax on Web*, de mogelijkheid die vandaag dus al geboden wordt om te werken met een vooraf ingevulde aangifte. Zet een vooraf ingevulde aangifte belastingplichtigen niet

connus? Et une déclaration préremplie ne dissuade-t-elle pas certains groupes de mentionner malgré tout certaines déductions que le fisc n'a pas remplies?

Le secrétaire d'État souligne que, par exemple en ce qui concerne les prêts hypothécaires, le contribuable peut choisir entre deux régimes de déduction. Comment l'administration fiscale pourrait-elle faire ce choix pour le contribuable dans une déclaration préremplie? Pour pouvoir attirer l'attention du contribuable sur les montants qu'il pourrait déduire de son revenu imposable, les autorités devraient disposer de beaucoup plus de données sur sa vie privée. L'intention est sans doute bonne: accompagner les groupes les plus faibles, mais le secrétaire d'État estime qu'il n'appartient pas à l'administration fiscale de constituer une banque de données en vue de pouvoir indiquer au contribuable son choix fiscal le plus favorable. Répondant à la dernière question de Mme Wouters, il précise que la modification est d'ordre purement terminologique. La procédure de déclaration elle-même ne change pas.

CHAPITRE 2

Modifications diverses en matière de douanes et accises (art. 30 à 42)

En ce qui concerne les articles 30 à 40, *Mme Veerle Wouters (N-VA)* fait observer qu'il n'est pas spécifiquement indiqué quand ces articles entreraient en vigueur. Or, l'exposé des motifs indique que ces modifications à la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés s'avèrent indispensables compte tenu de la mise en place au 1^{er} janvier 2011 d'un nouveau système de perception de l'accise et de la TVA sur les tabacs manufacturés (DOC 53 771/001, p. 19). L'intention est-elle dès lors effectivement que ces articles entrent en vigueur le dixième jour après leur publication au *Moniteur belge*? Si l'intention est que ces articles entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2011, n'est-il pas préférable de l'indiquer explicitement dans la loi proprement dite?

Le secrétaire d'État répond qu'il est effectivement souhaitable que les articles 30 à 40 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2011.

Mme Veerle Wouters (N-VA) présente ensuite un amendement n° 13 (DOC 53 771/008) tendant à ce que les articles 30 à 40 du projet de loi entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2011 en insérant un article 40/1 (nouveau).

Concernant l'article 34 du projet de loi, *Mme Veerle Wouters (N-VA)* fait observer que le projet d'article 10bis de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des

aan om niet gekende inkomsten niet aan te geven? En schrikt een vooraf ingevulde aangifte bepaalde groepen niet af om toch gebruik te maken van aftrekposten die de fiscus niet invulde?

De staatssecretaris wijst er op dat, bijvoorbeeld inzake hypothecaire leningen, de belastingplichtige kan kiezen uit twee aftreksystemen. Hoe zou de fiscale administratie die keuze moeten maken voor de belastingplichtige in een vooraf ingevulde aangifte? Om de belastingplichtige te kunnen wijzen op de mogelijke aftrekken van het belastbaar inkomen die voor hem of haar relevant zijn, zou de overheid over veel meer gegevens over hun privéleven moeten beschikken. De intentie is misschien goed: zwakkere groepen begeleiden, maar de staatssecretaris acht het niet de rol van de fiscale administratie om een gegevensbank aan te leggen teneinde de belastingplichtige te kunnen wijzen op zijn fiscaal meest gunstige keuze. Hij antwoordt op de laatste vraag van mevrouw Wouters dat de verandering louter terminologisch is. De aangifteprocedure zelf verandert niet.

HOOFDSTUK 2

Diverse wijzigingen inzake douane en Accijnzen (art. 30 tot 42)

Wat de betreft de artikelen 30 tot 40 merkt *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* op dat niet specifiek wordt bepaald wanneer deze artikelen in werking treden. In de memorie van toelichting wordt nochtans duidelijk gesteld dat deze wijzigingen aan de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak noodzakelijk zijn gelet op de invoering van een nieuw systeem van inning van accijnzen en btw op tabaksfabrikaten met ingang van 1 januari 2011 (DOC 53 771/001, p. 19). Is het dan effectief de bedoeling dat zij de tiende dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* in werking treden? Indien men deze artikelen met ingang van 1 januari 2011 in werking wil laten treden, is het dan niet beter dit uitdrukkelijk te stipuleren in de wet zelf?

De staatssecretaris antwoordt dat het inderdaad is aanbevolen om de artikelen 30 tot 40 in werking te laten treden op 1 januari 2011.

Vervolgens dient *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* een amendement nr. 13 (DOC 53 771/008) in dat ertoe strekt via de invoering van een artikel 40/1 (nieuw) de artikelen 30 tot 40 van het wetsontwerp in werking te laten treden op 1 januari 2011.

M.b.t. artikel 34 van het wetsontwerp merkt *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* op dat het ontworpen artikel 10bis

tabacs manufacturés modifie le moment où l'accise et la TVA relatives aux signes fiscaux doivent être payés. Jusqu'à présent, l'accise et la TVA devaient être payés au moment de la fourniture des signes fiscaux. Le moment prévu par le projet d'article 10*bis* de la loi du 3 avril 1997 est celui de la mise à la consommation des produits des tabacs manufacturés.

Les opérateurs économiques disposeront dès lors de signes fiscaux sur lesquels l'accise et la TVA auront été payées au moment de la fourniture de ces signes sur lesquels ils ne souhaiteront sans doute pas payer une nouvelle fois l'accise et la TVA lors de la mise à la consommation des produits des tabacs manufacturés. Comment la transition est-elle réglée en ce qui concerne le moment du paiement de l'accise et de la TVA sur les produits des tabacs manufacturés? L'intention est-elle de procéder à la restitution de l'accise et de la TVA sur les signes fiscaux déjà fournis? Cette disposition ne doit-elle pas s'accompagner d'une disposition transitoire prévoyant que l'article 34 du projet de loi ne s'applique qu'aux signes fiscaux fournis à partir du 1^{er} janvier 2011?

En ce qui concerne les articles 35 et 36 du projet de loi, l'intervenante constate que ces articles contiennent une délégation au Roi. Pourtant, les articles 67 et 68 de l'avant-projet (DOC 53 771/001, p. 172 et 173) contiennent une délégation au ministre des Finances. Dans son avis, le Conseil d'État formule l'observation suivante à ce propos: "L'attribution directe d'un pouvoir réglementaire à un ministre par le législateur signifie que ce dernier empiète sur une prérogative qui, en principe, revient au Roi en sa qualité de chef du pouvoir exécutif fédéral (article 37 de la Constitution). Certes, il n'est pas incompatible avec ces principes de conférer à un ministre une délégation de pouvoirs d'ordre accessoire ou secondaire, mais il n'en demeure pas moins qu'il appartient alors, en principe, au Roi et non au législateur d'octroyer pareille délégation. En outre, la délégation visant à fixer les conditions relatives aux exonérations se heurte au principe de légalité en matière d'impôts, inscrit aux articles 170, § 1^{er}, et 172, alinéa 2, de la Constitution." (DOC 53 771/001, p. 256 et 257).

L'exposé des motifs répond à l'observation du Conseil d'État: la compétence en ce qui concerne la détermination de la hauteur de la garantie et la fixation des conditions pour obtenir l'exonération des accises n'est plus attribuée au ministre des Finances mais au Roi. Ce dernier peut ensuite déléguer cette compétence au ministre des Finances (DOC 53 771/001, p. 20). Mme Wouters considère qu'une sous-délégation normative du Roi au

van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak het tijdstip wijzigt waarop de accijns en btw aangebracht op de fiscale kentekens betaald dient te worden. Tot op heden dienen de accijns en btw te worden betaald op het moment van de levering van de fiscale kentekens. Dit tijdstip is voor het nieuwe tijdstip zoals bepaald in het ontworpen 10*bis* van de wet van 3 april 1997, met name het tijdstip bij uitslag tot verbruik van de tabaksfabrikaten.

Marktdeelnemers zullen dus over fiscale kentekens beschikken waarop de accijns en btw werd betaald op het tijdstip van de levering van die fiscale kentekens waarop zij wellicht niet opnieuw de accijns en de btw wensen te betalen op het tijdstip bij uitslag tot verbruik van de tabaksfabrikaten. Hoe wordt de overgang voorzien van het tijdstip van betaling van de accijns en btw op tabaksfabrikaten? Is het de bedoeling te werken via een teruggave van de accijns en btw op die alvast geleverde fiscale kentekens? Dient deze bepaling niet begeleid te worden door een overgangsbepaling waarin wordt voorzien dat artikel 34 van het wetsontwerp slechts van toepassing is op de fiscale kentekens die geleverd worden vanaf 1 januari 2011?

Wat artikel 35 en 36 van het wetsontwerp betreft stelt de spreekster vast dat deze artikelen een delegatie aan de Koning bevatten. Nochtans bevatten de artikelen 67 en 68 van het voorontwerp (DOC 53 771/001, blz. 172 en 173) een delegatie aan de minister van Financiën. De Raad van State merkt in zijn advies daarover het volgende op: "Het rechtstreeks toewijzen van verordenende bevoegdheid aan een minister door de wetgever komt neer op het ingrijpen van de wetgever in een prerogatief dat in beginsel aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht (artikel 37 van de Grondwet) toebehoort. Weliswaar is een delegatie aan een minister van bevoegdheden van bijkomstige of detailmatige aard niet onverenigbaar met die beginselen, maar zulks neemt niet weg dat het dan in principe de Koning toekomt om zulk een delegatie te verlenen en niet de wetgever. Daarenboven staat de delegatie om de voorwaarden in verband met de vrijstellingen te bepalen op gespannen voet met het legaliteitsbeginsel inzake belastingen, dat is neergelegd in de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet" (DOC 53 771/001, p. 256 en 257).

De memorie van toelichting komt tegemoet aan de opmerking van de Raad van State: de bevoegdheid om de hoogte van de zekerheid te bepalen en om de voorwaarden vast te stellen om vrijstelling van accijnzen te bekomen, wordt niet langer toegekend aan de minister van Financiën maar aan de Koning. De Koning kan vervolgens deze bevoegdheid delegeren aan de minister van Financiën (DOC 53 771/001, p. 20). Mevrouw Wou-

ministre des Finances est tout aussi inconstitutionnelle qu'une délégation directe du législateur au ministre des Finances, sauf si les arrêtés ministériels se limitent à des dispositions de nature accessoire ou secondaire. En outre, il n'appartient pas au Roi d'ajouter des conditions aux motifs d'exonération des accises, comme le prévoit l'article 36 de l'avant-projet. En revanche, l'exonération peut naturellement être réglée sur le plan administratif.

L'intervenante souligne que l'article 36 du projet de loi limite les motifs d'exonération des accises. Dans l'actuel article 11 de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés, outre les quatre exonérations maintenues dans l'article 36, une exonération est également consentie dans deux autres cas.

La première exemption (ancien article 11, e), de la loi du 3 avril 1997) est accordée lorsque les tabacs manufacturés ont fait l'objet d'une infraction ou d'une irrégularité au cours de leur transport dans un autre État membre, à condition qu'ils soient revêtus de signes fiscaux belges et pour lesquels le droit d'accise et le droit d'accise spécial ont été recouvrés dans l'autre État membre. Si cette exemption spécifique est abrogée, se pose la question de savoir si l'exonération visée à l'article 9, § 1^{er}, de la loi du 22 décembre 2009 a la même portée. En vertu de cette dernière disposition, un Britannique, qui achète en Belgique des tabacs manufacturés revêtus dès lors des signes fiscaux belges, peut-il, par exemple, récupérer l'accise et la TVA s'il apparaît ultérieurement qu'il ne les a pas transportés lui-même pour son usage personnel, vers la Grande-Bretagne, dès lors qu'il peut prouver qu'il s'est acquitté de l'accise et de la TVA britanniques?

La deuxième exemption (ancien article 11, f), de la loi du 3 avril 1997) concerne les produits manufacturés qui se trouvent dans les situations de franchise visées à l'article 14 de la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accise. Cette loi du 10 juin 1997 a été abrogée par l'article 49 de la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise. Des références à cette loi sont censées renvoyer à cette dernière loi. La disposition abrogée renvoie à la franchise dans le chef de l'entrepositaire agréé pour les pertes intervenues en régime suspensif, dues à des cas fortuits ou à des cas de force majeure et établies par les agents de l'administration. L'entrepositaire agréé bénéficie également, en régime suspensif, d'une franchise pour les pertes inhérentes à la nature des produits durant le processus de production et de transformation, le stockage et le transport. Ces franchises s'appliquent

ters is van mening dat als een rechtstreekse delegatie door de wetgever aan de minister van Financiën, ook een normatieve subdelegatie door de Koning aan de minister van Financiën eveneens ongrondwettig is tenzij de ministeriële besluiten zich beperken tot bepalingen van bijkomstige of detailmatige aard. Bovendien komt het de Koning niet toe bijkomende voorwaarden toe te voegen aan de redenen van vrijstelling van accijns zoals voorzien in artikel 36 van het wetsontwerp. De vrijstelling kan natuurlijk wel administratief worden uitgewerkt.

De spreekster duidt erop dat artikel 36 van het wetsontwerp de redenen van vrijstelling van accijns beperkt. In het huidige artikel 11 van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak wordt naast de vier vrijstellingen die weerhouden blijven in artikel 36 van het wetsontwerp ook vrijstelling verleend in twee andere gevallen.

De eerste vrijstelling (vroeger artikel 11, e) van de wet van 3 april 1997) wordt verleend wanneer tabaksfabrikanten het voorwerp hebben uitgemaakt van een overtreding of een onregelmatigheid begaan tijdens het verkeer in ander lidstaat op voorwaarde dat ze worden bekleed met Belgische fiscale kentekens en waarop de verschuldigde accijns en bijzondere accijns werd ingevoerd in de andere lidstaat. Als deze specifieke vrijstelling wordt opgeheven, rijst de vraag of de vrijstelling in artikel 9, § 1, van de wet van 22 december 2009 dezelfde draagwijdte heeft. Kan op basis van deze laatste bepaling bijvoorbeeld een Brit die tabaksfabrikanten koopt in België die dan ook voorzien zijn van de Belgische fiscale kentekens de accijns en btw terugvorderen indien achteraf blijkt dat hij ze niet voor persoonlijk gebruik naar Groot-Brittannië zelf vervoerd heeft van het moment dat hij kan aantonen dat hij de Britse accijns en btw heeft gekweten?

De tweede vrijstelling (vroeger artikel 11, f) van de wet van 3 april 1997) heeft betrekking op tabaksfabrikanten die zich bevinden in de gevallen van vrijstelling bedoeld in artikel 14 van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop. Deze wet van 10 juni 1997 werd opgeheven door artikel 49 van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen. Verwijzingen naar die wet worden geacht verwijzingen naar laatst genoemde wet te zijn. De opgeheven bepaling verwijst naar de vrijstelling in hoofde van de erkend entrepothouder voor de onder de schorsingsregel opgetreden en aan toevallige omstandigheden of aan gevallen van overmacht te wijten verliezen die door de ambtenaren van de administratie zijn geconstateerd. Tevens wordt de erkend entrepothouder vrijgesteld onder de schorsingsregel voor de verliezen die inherent zijn aan de

également aux entreprises enregistrées lors du transport des produits sous ce régime suspensif.

En ce qui concerne les causes de restitution, Mme Wouters cite l'article 6, § 4, de la loi du 22 décembre 2009: "La destruction totale ainsi que la perte irrémédiable de produits soumis à accise placés sous un régime de suspension de droits, pour une cause dépendant de la nature même des produits, par suite d'un cas fortuit ou de force majeure, ne sont pas considérées comme une mise à la consommation. Aux fins de la présente loi, un produit est considéré comme totalement détruit ou irrémédiablement perdu lorsqu'il est rendu inutilisable pour quiconque en tant que produit soumis à accise."

La question se pose de savoir si cette formulation couvre également les situations où les pertes sont dues à des cas fortuits ou à des cas de force majeure, et où les pertes sont inhérentes à la nature des produits durant le processus de production et de transformation, le stockage et le transport. Supposons que l'accise soit déjà fixée et qu'un camion contenant des tabacs manufacturés soit impliqué dans un accident ayant endommagé une grande quantité d'emballages. Ces tabacs manufacturés entrent-ils alors aussi en ligne de compte pour l'obtention de cette restitution?

Le secrétaire d'État répond qu'un nouvel arrêté ministériel réglera la période transitoire. La date à laquelle l'accise doit être payée sera adaptée en fonction de la période transitoire. Jusqu'à présent, la date était fixée au 15^e jour du deuxième mois qui suit le mois de l'achat des signes fiscaux. La nouvelle date devient le 15^e jour du deuxième mois qui suit le mois de la mise à la consommation. Si la mise à la consommation intervient entre le 1^{er} et le 31 janvier, l'accise devra donc être payée le 15 mars. Il sera tenu compte du fait que les deux systèmes coexisteront et seront tous les deux valables.

Le projet de loi a été adapté à l'avis du Conseil d'État dès lors que la délégation au ministre des Finances a été remplacée par la délégation au Roi. Par un nouvel arrêté royal, le gouvernement donnera délégation au ministre des Finances pour déterminer, par arrêté ministériel, la hauteur de la garantie et les conditions et les formalités des exonérations.

Les accises ne sont en aucun cas récupérables dès l'instant où le bien a été mis à la consommation. Tant que les biens n'ont pas été mis à la consommation

aard van de producten tijdens het productie- en verwerkingsproces, de opslag en het vervoer. De vrijstellingen gelden ook voor de geregistreerde bedrijven tijdens het vervoer van de producten onder die schorsingsregel.

M.b.t. de oorzaken van teruggave citeert mevrouw Wouters uit artikel 6, § 4, van de wet van 22 december 2009: "De algehele vernietiging alsook het onherstelbare verlies van onder een accijnsschorsingsregeling geplaatste accijnsgoederen door een oorzaak die met de aard van de goederen verband houdt, dan wel door niet te voorziene omstandigheden of overmacht, wordt niet aangemerkt als uitslag tot verbruik. Voor de toepassing van deze wet wordt een goed geacht totaal vernietigd of onherstelbaar verloren te zijn wanneer dat als accijnsgoed voor eenieder onbruikbaar is geworden.

De vraag rijst of deze bewoording ook de situaties dekken wanneer de verliezen aan toevallige omstandigheden of aan gevallen van overmacht te wijten zijn, evenals de verliezen die inherent zijn aan de aard van de producten tijdens het productie- en verwerkingsproces, opslag en het vervoer. Stel dat de accijns al vastligt en een vrachtwagen met tabaksfabrikaten betrokken raakt bij een ongeval waardoor heel wat verpakkingen beschadigd zijn. Komen deze tabaksfabrikaten dan ook nog in aanmerking om die teruggave te krijgen?

De staatssecretaris antwoordt dat een nieuw ministerieel besluit de overgangperiode zal regelen. De datum waarop de accijns moet worden betaald, zal worden aangepast aan de overgangperiode. Tot op heden was de datum bepaald op de 15^e dag van de tweede maand die volgt op de maand waarin de aankoop van de fiscale kentekens plaatsvond. De nieuwe datum wordt 15^e dag van de tweede maand die volgt op de maand waarin de inverbruikstelling plaats heeft. Als de inverbruikstelling plaats heeft in de periode van 1 januari tot 31 januari, zal de accijns dus moet worden betaald op 15 maart. Er zal rekening mee worden gehouden dat de twee systemen tegelijkertijd geldig zullen zijn.

Het wetsontwerp werd aangepast aan het advies van de Raad van State door de delegatie aan de minister van Financiën te vervangen door de delegatie aan de Koning. Via een nieuw koninklijk besluit zal de regering een delegatie verlenen aan de minister van Financiën om via ministerieel besluit de hoogte van de zekerheid en de voorwaarden en de formaliteiten van de vrijstellingen te bepalen.

De accijnzen zijn onder geen enkel beding terugvorderbaar vanaf dat het goed in verbruik is gesteld. Zolang goederen niet in verbruik zijn gesteld omdat ze

parce qu'ils font l'objet d'une transaction, l'accise reste par contre récupérable.

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande ce qu'il advient de la taxation si un bien est endommagé durant son transport et ne peut, de ce fait, plus être mis à la consommation, ni être vendu à l'utilisateur final.

Le secrétaire d'État cite l'exemple d'un consommateur qui achète une bouteille de spiritueux dans un magasin. Des accises sont payées sur cette bouteille au moment où elle quitte l'entrepôt fiscal. Si ce consommateur la laisse échapper et la casse en sortant du magasin, l'accise sur cette bouteille n'est pas récupérable. Les mêmes règles s'appliquent aux tabacs manufacturés. La règle générale prévoit que l'accise perçue n'est plus récupérable au moment où le bien est mis à la consommation, en d'autres termes lorsqu'il quitte le lieu de stockage. Le risque commercial lié à la possibilité que le bien soit endommagé après avoir quitté l'entrepôt est donc assumé par l'intermédiaire et l'utilisateur final.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) demande comment s'est déroulée la préparation technique du système informatique. Depuis combien de temps s'en occupe-t-on? Cela date-t-il d'avant le moment où le gouvernement est entré en affaires courantes?

Le secrétaire d'État répond que cela a pris 6 à 7 mois pour mettre au point le système informatique. Le système est à l'étude depuis mars 2010.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 22 décembre 2009 portant des dispositions fiscales et diverses (art. 43 et 44)

Ce chapitre ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 4

Modification à la loi du 12 mai 2010 autorisant le ministre des Finances à consentir des prêts à la République hellénique (art. 45 et 46)

Ce chapitre ne donne lieu à aucune observation.

het voorwerp uitmaken van een transactie, is de accijns nog wel terugvorderbaar.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt zich af wat er met de taxatie gebeurt als een goed tijdens het transport beschadigd wordt waardoor het goed niet meer in verbruik kan worden gesteld en niet meer kunnen verkocht kunnen worden aan de eindgebruiker.

De staatssecretaris geeft het voorbeeld van een consument die een fles sterke drank koopt in een winkel. Op die fles werd accijns betaald bij het verlaten van het fiscaal entrepot. Als die consument bij het buitengaan van de winkel zijn zak laat vallen waardoor de fles breekt, is de accijns op de fles sterke drank niet terugvorderbaar. Voor tabaksfabrikaten geldt dezelfde regeling. De algemene regel luidt dat de betaalde accijns niet meer terugvorderbaar is op het moment dat het goed in verbruik wordt gesteld, m.a.w. wanneer het goed de opslagplaats verlaat. Het commercieel risico van een eventuele beschadiging van het goed nadat het de opslagplaats heeft verlaten, ligt dus bij tussenpersonen en de eindgebruiker.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) vraagt hoe de technische voorbereiding van het informaticasysteem is verlopen. Hoe lang is men er al mee bezig? Dateert dat van voor dat de regering in lopende zaken is?

De staatssecretaris antwoordt dat het 6 à 7 maanden heeft geduurd om het informaticasysteem op punt te stellen. Het systeem wordt bestudeerd sinds maart 2010.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 22 december houdende fiscale en diverse bepalingen (art. 43 en 44)

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit hoofdstuk.

HOOFDSTUK 4

Wijziging aan de wet van 12 mei 2010 tot machtiging van de minister van Financiën om leningen aan de Helleense Republiek toe te staan (art. 45 en 46)

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit hoofdstuk.

CHAPITRE 6

**Régie des Bâtiments — L'octroi
de la garantie de l'État sous la forme
d'un cautionnement (art. 51)**

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) fait référence à l'audition de la Cour des comptes concernant le fonctionnement de la Régie des Bâtiments que la commission des Finances a déjà organisée. Il en est ressorti que la Régie des Bâtiments fonctionne mal en particulier lorsqu'elle recourt à des mécanismes tels que proposés dans ces articles. La membre déplore que la Régie des Bâtiments échappe à sa responsabilité du fait de l'octroi d'une garantie de l'État et soit couverte par l'État, même lorsqu'elle se lance dans des mécanismes de financement qu'elle gère mal. Une telle garantie de l'État n'incitera pas, selon l'intervenante, la Régie des Bâtiments à améliorer son fonctionnement. Il est par contre logique que l'État se porte garant des opérations habituelles et de la gestion du patrimoine.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) se rallie aux propos de Mme Gerken. Elle fait observer que la garantie de l'État vaut automatiquement pour la Régie des Bâtiments parce qu'elle relève de l'État. Du fait de cette garantie de l'État, la Régie des Bâtiments est privilégiée par rapport à ses concurrents. Ne crée-t-on pas un précédent en octroyant la garantie de l'État?

M. Servais Verherstraeten (CD&V) se demande pourquoi la Régie des Bâtiments a besoin d'une garantie de l'État. Est-ce afin de lui permettre d'obtenir un financement meilleur marché? Quel est le montant de cette garantie? Eu égard au cas des palais de justice d'Anvers et de Gand, qui ont coûté trois à quatre fois plus qu'estimé initialement, il se recommande quand même de limiter la garantie de l'État. Si les estimations initiales relatives à la construction des nouvelles prisons sont largement dépassées, le ministre ferait mieux de d'abord s'informer sur la question avant de signer la garantie de l'État.

Le secrétaire d'État répond que la Régie des Bâtiments est un organe public, de sorte que le pouvoir fédéral devra de toute façon payer l'addition s'il y a un problème du côté de la Régie. Il s'agit en l'espèce d'une garantie directe et implicite, qui permettra à la Régie des Bâtiments d'obtenir de meilleures conditions contractuelles.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) propose que le parlement soit désormais informé sur tous les nouveaux projets de la Régie des Bâtiments et pas seulement

HOOFDSTUK 6

**Regie der Gebouwen — Het verlenen van
een staatswaarborg onder de vorm van een
borgstelling (art. 51)**

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) verwijst naar de hoorzitting met het Rekenhof over de werking van de Regie der Gebouwen die de commissie voor de Financiën reeds heeft georganiseerd. Daaruit is gebleken dat de Regie der Gebouwen slecht functioneert, in het bijzonder wanneer zij mechanismen aanwendt zoals die welke in deze artikelen worden voorgesteld. Het lid betreurt dat de Regie der Gebouwen door het verkrijgen van een staatswaarborg haar verantwoordelijkheid ontloopt en wordt ingedekt door de Staat, zelfs wanneer zij gebruik maakt van financieringsmechanismen die zij slecht beheert. Dergelijke staatswaarborg zal volgens de spreker de Regie der Gebouwen niet aanzetten om zijn werking te verbeteren. Daarentegen is het logisch dat de Staat zich garant stelt voor de gebruikelijke transacties en voor het beheer van het vastgoed.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) sluit zich aan bij mevrouw Gerken. Zij merkt op dat de staatswaarborg automatisch geldt voor de Regie der Gebouwen omdat zij onder de Staat ressorteert. Door deze staatsgarantie wordt de Regie der gebouwen geprivilegieerd t.o.v. haar concurrenten. Wordt er geen precedent geschapen door de staatswaarborg toe te kennen?

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) vraagt zich af waarom de Regie der Gebouwen een staatswaarborg nodig heeft. Is dat opdat op die manier de Regie der Gebouwen een goedkopere financiering kan bekomen? Voor welk bedrag wordt de staatswaarborg verleend? Het voorbeeld indachtig van de gerechtsgebouwen in Antwerpen en Gent die drie à vier maal meer hebben gekost dan eerst geraamd, is het aanbevolen om de staatswaarborg toch te begrenzen. Indien de aanvankelijke ramingen voor de bouw van de nieuwe gevangenissen ver worden overschreden, zou de minister best eerst het parlement hierover inlichten alvorens hij de staatswaarborg tekent.

De staatssecretaris antwoordt dat de Regie der Gebouwen een overheidsorgaan is waardoor de overheid toch moet opdraaien als er iets fout loopt bij de Regie. Het gaat hier om een directe en impliciete waarborg die ertoe leidt dat de Regie der Gebouwen betere contractvoorwaarden zal kunnen bedingen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) stelt voor dat het parlement voortaan zou worden ingelicht over alle nieuwe projecten van de Regie der Gebouwen, niet

sur le dossier spécifique de la construction de quatre nouvelles prisons. Dans quelle mesure la Régie des Bâtiments opte-t-elle tantôt pour un financement direct, tantôt pour un crédit? La Régie utilise-t-elle parfois son propre budget pour financer des projets? Ce budget est-il suffisant pour lui permettre de financer elle-même des projets?

Le secrétaire d'État précise que la garantie de l'État est accordée uniquement pour les quatre projets de construction de nouvelles prisons dans les régions d'Anvers, de Charleroi, de Termonde et de Mons. Ces projets sont très urgents.

La Régie des Bâtiments expliquera elle-même comment elle finance ses projets au cours de l'audition programmée.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) fait observer qu'il était d'abord question de la construction de nouvelles prisons à Marche et Sambreville. Pourtant, ces sites ne sont pas mentionnés dans l'article 51 du projet de loi. Comment cela s'explique-t-il?

En ce qui concerne la construction des prisons de Marche et de Sambreville, *le secrétaire d'État* suppose que le marché public n'a pas encore été publié dans les Bulletin des adjudications. En ce qui concerne la construction des quatre prisons précitées, le marché public a été publié le 24 juin 2010. Le gouvernement doit demander une autorisation de garantie d'État pour chaque dossier. Il n'est donc pas possible d'accorder une autorisation de garantie d'État générale qui ne concerne pas un dossier concret.

alleen over het specifiek dossier van de bouw van vier nieuwe gevangenissen. Hoe vaak kiest de Regie der Gebouwen voor directe financiering en hoe vaak voor leningen? Financiert de Regie soms projecten uit het eigen budget? Is het budget van de Regie toereikend om zelf projecten te financieren?

De staatssecretaris verduidelijkt dat de staatswaarborg alleen wordt verleend voor de vier projecten voor de bouw van nieuwe gevangenissen in de regio's Antwerpen, Charleroi, Dendermonde en Bergen. Deze projecten zijn heel dringend.

De Regie der Gebouwen zal tijdens de geplande hoorzitting zelf toelichten hoe zij haar projecten financiert.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) duidt erop dat er eerst sprake was van de bouw van nieuwe gevangenissen in Marche en Sambreville. Nochtans zijn deze plaatsen niet opgenomen in artikel 51 van het wetsontwerp. Hoe valt dit te verklaren?

De staatssecretaris vermoedt dat voor wat betreft de bouw van gevangenissen in Marche en Sambreville de overheidsopdracht nog niet is gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen. Voor wat betreft de bouw van de vier vernoemde gevangenissen is de overheidsopdracht gepubliceerd op 24 juni 2010. De regering moet voor elk dossier een machtiging tot het verlenen van staatswaarborg vragen. Er kan dus geen algemene machtiging tot staatswaarborg worden verleend die geen betrekking heeft op concrete dossiers.

CHAPITRE 7

Transposition de la directive 2009/14/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2009 modifiant la directive 94/19/CE relative aux systèmes de garantie des dépôts en ce qui concerne le niveau de garantie et le délai de remboursement (art. 52 à 65)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) présente les amendement n^{os} 7 à 10 (DOC 53 0771/008) tendant à insérer un nouveau chapitre 7/1 intitulé "Modification de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique et de l'arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008 en vue d'instaurer une taxe de stabilité financière et portant des dispositions diverses" contenant les articles 65/6 (nouveau) à 65/9 (nouveau).

HOOFDSTUK 7

Omzetting van richtlijn 2009/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2009 tot wijziging van richtlijn 94/19/EG inzake de depositogarantiestelsels wat dekking en uitbetalingstermijn betreft (art. 52 tot 65)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient de amendementen nrs. 7 tot 10 (DOC 53 0771/008) in die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk 7/1 luidende "Wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, van de wet van 2 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België en van het Koninklijke besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008, tot invoering van een stabiliteitsheffing en houdende diverse bepalingen" die de artikelen 65/6 (nieuw) tot 65/9 (nieuw) bevat.

L'intervenant renvoie à un article paru dans le *Tijd* du mardi 14 décembre 2010. Cet article indique que la population belge épargne davantage en raison de la crise économique. Dès lors que la taxe bancaire instaurée l'année dernière frappe l'épargne privée, cette situation a pour conséquence que la taxe bancaire rapportera plus que prévu au gouvernement. Pour 2010, le total des dépôts d'épargne a été estimé à 260 milliards d'euros. Cependant, il a déjà atteint 310 milliards d'euros dans l'intervalle. Febelfin confirme que le montant de la facture pour les banques sur trois ans dépassera dès lors le montant de 1,3 milliard d'euros initialement estimé, et ce de 250 millions d'euros.

Au fond, la taxe bancaire frappe les épargnants. En 2010, cette taxe coûtera 75 millions d'euros de plus aux épargnants belges.

M. Van der Maelen explique qu'en raison des faibles taux d'intérêt sur le marché interbancaire, les banques se sont de plus en plus souvent financées en empruntant auprès d'autres banques, plutôt que d'attirer des dépôts d'épargnants. Avec cet argent, elles ont investi dans des produits complexes à haut rendement. Cela a toutefois créé un risque systémique élevé. Pour inciter les banques à se financer davantage au moyen de dépôts classiques et à recourir moins aux ressources interbancaires, il faut que le financement par les dépôts classiques soit moins imposé et que les autres formes de financement le soient davantage. Les amendements n^{os} 7 à 10 tendent dès lors à ramener le taux de la taxe bancaire actuellement payée par les banques au Fonds spécial de protection des dépôts de 0,15 à 0,05 % et à instaurer en parallèle une taxe de stabilité financière de 0,20 % du total du bilan, déduction faite des fonds propres et des dépôts garantis par le Fonds de protection.

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen!*) fait observer que lors de l'examen de la loi visant à instaurer la taxe bancaire, il a plaidé pour que l'on ne définisse pas la taxe bancaire comme une contribution proportionnelle linéaire, mais en fonction du profil de risque des banques.

Il y a en effet de grandes différences entre les banques: certaines banques se sont limitées aux activités normales d'une banque de dépôts, alors que d'autres banques ont pris des risques inconsidérés en spéculant sur les marchés financiers. Il n'est dès lors pas logique que le taux de la taxe bancaire soit identique pour toutes les banques. Il serait donc plus équitable de réclamer aux banques qui ont pris de gros risques une contribution proportionnellement plus grande à la taxe bancaire. C'est pourquoi M. Gilkinet soutiendra les amendements n^{os} 7 à 10 de M. Van der Maelen.

De spreker verwijst naar een artikel in de *Tijd* van dinsdag 14 december 2010. Het artikel vermeldt dat door de economische crisis het spaargedrag van de Belgische bevolking stijgt. Omdat de bankentaks die vorig jaar werd ingevoerd, werd gevestigd op het particuliere spaargeld, heeft dit voor gevolg dat de inkomsten uit deze bankentaks onverwacht hoger zullen uitvallen voor de regering. Het totale tegoed op de spaardeposito's werd voor 2010 geraamd op 260 miljard euro, maar is ondertussen al opgelopen tot 310 miljard euro. Febelfin bevestigt dat daardoor de factuur voor de banken over drie jaar gespreid hoger zal uitkomen dan de 1,3 miljard euro die oorspronkelijk was geraamd: namelijk 250 miljoen euro extra.

De bankentaks is eigenlijk een taks op de spaarder. Voor 2010 zal de bankentaks 75 miljoen euro extra kosten aan de Belgische spaarder.

De heer Van der Maelen licht toe dat door de lage rentevoeten op de interbancaire markt de banken zich meer en meer zijn gaan financieren door bij andere banken te lenen i.p.v. deposito's van spaarders aan te trekken. Met dat geld hebben de banken geïnvesteerd in complexe producten met een hoog rendement. Dit heeft echter geleid tot een hoog systeemrisico. Om de banken aan te zetten om zich meer met klassieke deposito's te financieren en minder met interbancaire middelen, is het nodig dat de banken minder worden belast op financiering door klassieke deposito's en meer op andere financiering. Daarom strekken de amendementen nrs. 7 tot 10 ertoe het tarief van de bankentaks die de banken nu betalen aan het Bijzonder Beschermingsfonds te verlagen van 0,15 pct naar 0,05 % en wordt er tegelijkertijd ook een stabiliteitsheffing ingevoerd van 0,20 pct. op het balanstotaal uitgezonderd het eigen vermogen en de door het Beschermingsfonds gegarandeerde deposito's.

De heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen!*) merkt op dat bij de bespreking van de wetgeving tot invoering van de bankentaks hij ervoor gepleit heeft om de bankentaks niet te definiëren als een lineaire proportionele bijdrage maar wel in functie van het risicoprofiel van de banken.

Er zijn namelijk grote verschillen tussen de banken: sommige banken hebben zich beperkt tot de normale activiteiten van een depositobank, andere banken hebben onverantwoorde risico's genomen door te speculeren op de financiële markten. Het is bijgevolg niet logisch dat het tarief van de bankentaks gelijk is voor alle banken. Het zou dus rechtvaardiger zijn indien de banken die grote risico's hebben genomen, in verhouding meer zouden bijdragen aan de bankentaks. Daarom zal de heer Gilkinet de amendementen nrs. 7 tot 10 van de heer Van der Maelen steunen.

Le système de protection des dépôts ne peut pas donner au secteur bancaire l'impression que l'État met à disposition une sorte de garantie en cas de faillite d'une banque. Il est par conséquent important d'imposer des règles strictes aux banques, de sorte que les risques soient mieux gérés. Une taxe bancaire équitable serait donc un pas dans la bonne direction.

M. Jan Jambon (N-VA) souscrit au principe selon lequel la taxe bancaire devrait être plus équitable. La taxe ne peut être récupérée auprès du contribuable. Au lieu de taxer les dépôts d'épargne à l'aide d'une taxe bancaire, il serait préférable de taxer les activités à risque des banques. Essayer de réduire les risques que prennent les banques en taxant l'épargne serait un signal erroné. Toutefois, ce débat ne s'inscrit pas dans le cadre de l'examen du projet de loi portant des dispositions diverses.

Lors de l'instauration de la taxe bancaire, le ministre des Finances s'est déclaré disposé à adapter la taxe bancaire si le secteur bancaire avançait lui-même une proposition en ce domaine. Dès lors que Febelfin a une proposition dans ses cartons, l'intervenant propose d'entendre la fédération sectorielle sur le sujet.

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) soutient l'observation de M. Jambon. Dans quelle mesure la taxe bancaire est-elle répercutée sur les clients de la banque, à savoir les particuliers et les entreprises? Si la taxe bancaire est entièrement répercutée sur les clients de la banque, elle n'a pas de sens.

Elle souhaite également entendre Febelfin sur la proposition que celle-ci a élaborée.

Mme Meyrem Almaci (Groen-Ecolo!) fait observer que dès son instauration, il était clair que la taxe bancaire n'était pas équitable: les petites banques d'épargne, qui n'ont pris aucun risque, sont visées et les grandes banques qui ont, quant à elles, développé des activités à risque, sont proportionnellement moins touchées. À cet égard, l'intervenante a également renvoyé à la discussion au parlement du projet de loi instaurant la taxe bancaire. Elle soutient par conséquent les amendements n^{os} 7 à 10 de M. Van der Maelen.

Le budget de 2010 s'appuie sur deux piliers, à savoir la taxe bancaire et la contribution nucléaire. Malheureusement, le budget de 2010 ne tient pas compte du fait que tant la taxe bancaire que la contribution nucléaire sont, dans la pratique, répercutées sur le consommateur. Cette critique avait pourtant été formulée à l'époque par Ecolo-Groen pendant l'examen du budget au parlement.

De depositogarantieregeling mag de banksector niet de indruk geven dat de Staat een soort waarborg ter beschikking stelt voor als een bank failliet gaat. Bijgevolg is het van belang dat er aan de banken strenge regels worden opgelegd zodat de risico's beter worden beheerd. Een rechtvaardige bankentaks zou al een stap in de goede richting zijn.

De heer Jan Jambon (N-VA) gaat akkoord met het principe dat de bankentaks rechtvaardiger zou moeten zijn. De taks mag niet worden verhaald op de belastingbetaler. In plaats van de spaardeposito's te belasten met een bankentaks, zou de taks beter geheven worden op de risicovolle activiteiten van de banken. Het is een fout signaal om de risico's die banken nemen, trachten te verminderen door spaargeld te belasten. Echter past dit debat niet in het kader van de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

De minister van Financiën heeft zich bij de invoering van de bankentaks bereid verklaard om de bankentaks aan te passen indien de banksector zelf een voorstel heeft daaromtrent. Aangezien Febelfin een voorstel klaar heeft, stelt de spreker voor om de sectorfederatie hierover te horen.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Jambon. In hoeverre wordt de bankentaks doorgerekend aan de bankklanten, zijnde de particulieren en de bedrijven? Indien de bankentaks volledig wordt doorgerekend aan de bankklanten, is een dergelijke taks zinloos.

Zij wenst eveneens Febelfin te horen over het voorstel dat deze organisatie heeft uitgewerkt.

Mevrouw Meyrem Almaci (Groen-Ecolo!) merkt op dat het van bij de invoering al duidelijk was dat de bankentaks niet rechtvaardig is: de kleine spaarbanken die geen risico's hebben genomen worden geviséerd en de grote banken die wel risicovolle activiteiten hebben ontplooid, worden in verhouding minder hard aangepakt. Spreekster heeft daar ook op gewezen bij de bespreking van het wetsontwerp dat de bankentaks heeft ingevoerd, in het parlement. Bijgevolg steunt zij de amendementen nrs. 7 tot 10 van de heer Van der Maelen.

De begroting van 2010 is op twee pijlers gestoeld; namelijk de bankentaks en de nucleaire bijdrage. Jammer genoeg is in de begroting van 2010 geen rekening gehouden met het feit dat zowel de bankentaks als de nucleaire bijdrage in de praktijk worden doorgerekend aan de consument. Nochtans werd deze kritiek destijds geformuleerd door Ecolo-Groen! tijdens de begrotingsbesprekingen in het Parlement.

Le secrétaire d'État répond que la taxe bancaire génère un produit plus élevé à mesure que des fonds sont versés sur les dépôts d'épargne. En fait, la taxe bancaire doit être considérée comme une sorte de prime d'assurance dans le cadre du système de protection des dépôts. L'État assure les banques pour le cas où elles ne pourraient plus payer leurs clients et en échange, l'État demande aux banques une contribution sous la forme d'une taxe bancaire. La taxe bancaire ne suffit certainement pas pour couvrir le risque. C'est pourquoi d'aucuns suggèrent d'encore l'augmenter.

Le secrétaire d'État reconnaît que la taxe bancaire prévoit uniquement un taux forfaitaire (à savoir 0,15 %) sur les dépôts d'épargne et ne tient pas compte du profil de risques des banques. Il rappelle toutefois que le ministre des Finances s'est déclaré disposé à examiner une proposition de Febelfin qui tient bel et bien compte de ce profil de risque. Cette proposition, finalisée entre-temps, a été soumise pour avis à la Banque nationale de Belgique. Le ministre attend actuellement l'avis de cette dernière.

D'une manière plus générale, le secrétaire d'État fait observer que certains autres États membres de l'Union européenne ont également imposé une taxe bancaire. Il se pose, à cet égard, un problème de coordination au niveau européen, dès lors que le champ d'application de ces différentes taxes n'est pas identique (principalement pour ce qui est des exceptions et des filiales étrangères). Aussi le commissaire européen en charge du Marché intérieur et des Services, M. Michel Barnier, a annoncé pour le prochain conseil Ecofin un projet de directive visant à instaurer, pour toutes les banques dans l'Union européenne, une taxe européenne de 0,015 % de tous les montants versés sur les dépôts d'épargne des banques. Ce projet de directive tiendra compte du profil de risque de certaines banques, de la concurrence transfrontalière et de la double imposition. Il ne semble donc guère utile de modifier la taxe bancaire belge, alors qu'une taxe bancaire européenne est en préparation.

La taxe bancaire n'est pas l'outil le plus important pour limiter le comportement à risque des banques. Ce sont les normes Bâle III, les règles internationales qui fixent l'ampleur des réserves de capital que les banques doivent détenir afin d'être en mesure de faire face aux fluctuations observées sur les marchés financiers.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) fait observer que l'on ne peut prévoir quand cette directive, qui en est encore au stade de projet, sera d'application. Tout le monde s'accorde à dire que la taxe bancaire actuelle est insuffisante parce qu'elle ne tient pas compte du profil de risque des banques. Il est urgent de modifier la

De staatssecretaris antwoordt dat de bankentaks een hogere opbrengst genereert naarmate er meer geld wordt gestort op de spaardeposito's. De bankentaks moet eigenlijk worden beschouwd als een verzekeringspremie in het kader van de depositogarantieregeling. De Staat verzekert de banken voor het geval dat zij hun klanten niet meer kunnen uitbetalen en in ruil daarvoor vraagt de staat een bijdrage aan de banken in de vorm van de bankentaks. De bankentaks is zeker niet voldoende om het risico te dekken. Daarom opperen sommigen het idee om de bankentaks nog te verhogen.

De staatssecretaris beaamt dat de bankentaks enkel bestaat uit een forfaitair percentage (namelijk 0,15 pct.) op de spaardeposito's en geen rekening houdt met het risicoprofiel van de banken. Hij herinnert er wel aan dat de minister van Financiën zich bereid heeft verklaard om een voorstel van Febelfin te bekijken dat wel rekening houdt met dat risicoprofiel. Ondertussen is het voorstel klaar en is het voor advies voorgelegd aan de Nationale Bank van België. Momenteel wacht de minister het advies van de Nationale Bank af.

Meer algemeen wijst de staatssecretaris erop dat sommige andere Europese lidstaten ook een bankentaks hebben opgelegd. Op Europees niveau vormt er zich wat dat betreft een coördinatieprobleem omdat het toepassingsgebied van al deze taksen niet gelijk is (vooral in verband met de uitzonderingen en de buitenlandse filialen). Daarom heeft de Europese commissaris voor Interne Markt en Diensten, de heer Michel Barnier, voor volgende Ecofin-raad een ontwerprichtlijn aangekondigd om een Europese taks in te voeren voor alle banken in de Europese Unie ten bedrage van 0,015 % van alle bedragen die gestort zijn op de spaardeposito's van de banken. Deze ontwerprichtlijn zal rekening houden met het risicoprofiel van sommige banken, de grensoverschrijdende concurrentie en de dubbele belasting. Het lijkt dus weinig zinvol om de Belgische bankentaks te gaan wijzigen als een Europese bankentaks in de maak is.

De bankentaks is niet het belangrijkste instrument om het risicogedrag van de banken in te perken, waar wel de Bazel-III-normen. Dit zijn de internationale regels die opleggen hoeveel kapitaalreserves de banken moeten aanhouden om opgewassen te zijn tegen de schommelingen op de financiële markten.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) merkt op dat men niet kan voorspellen wanneer die richtlijn, die zich nog in een ontwerpfase bevindt, van toepassing zal zijn. Iedereen is erover eens dat de huidige bankentaks ontoereikend is omdat ze geen rekening houdt met het risicoprofiel van de banken. De huidige bankentaks die

taxe bancaire actuelle qui, entre-temps, est en vigueur depuis un an déjà.

L'intervenant renvoie à la proposition de Febelfin en vue d'une répartition alternative de la taxe bancaire entre les grandes et les petites banques. Il est bien connu que les petites banques n'ont pas vraiment voix au chapitre au sein de Febelfin. Ce serait donc un mauvais signal de baser la taxe bancaire sur la proposition de Febelfin, qui n'avantagera que les grandes banques. Il appartient au Parlement, et non au secteur bancaire lui-même, de donner un contenu concret à la taxe bancaire.

Il était à prévoir, dès le début, que les épargnants allaient banker pour la taxe bancaire, étant donné que les banques la répercutent sur eux. Les épargnants, qui ont sauvé les banques par leurs impôts, doivent encore payer cette année 390 millions d'euros pour la taxe bancaire. Cette somme est encore majorée de 75 millions d'euros, du fait de l'énorme augmentation des dépôts d'épargne.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) fait observer que les normes de Bâle II n'ont pas pu empêcher l'éclatement d'une crise bancaire internationale au cours de la période 2007-2008. Il faut espérer que les normes de Bâle III seront donc plus efficaces. En outre, les normes de Bâle ont été élaborées par le secteur bancaire lui-même, ce qui fait qu'elles doivent tout de même être considérées avec une certaine méfiance. Les autorités doivent dès lors organiser elles-mêmes une surveillance sérieuse du secteur bancaire. Une priorité à cet égard est la séparation des banques en banques d'épargne et banques d'investissement. Il s'agissait d'ailleurs d'une des principales recommandations de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire (DOC 52 1643/002). Toutefois, le gouvernement n'a pris aucune initiative à ce sujet. Pendant la crise bancaire, il s'est avéré que les pays qui ont eux-mêmes mis en place une réglementation plus stricte pour les banques, ont moins souffert de la crise. L'intervenante appelle le gouvernement à mettre lui-même en place un système de surveillance des banques au lieu de laisser cette question au secteur bancaire lui-même.

La taxe bancaire, qui, entre-temps, remonte à près d'un an, est préjudiciable aux petites banques. En outre, les petites banques d'épargne sont victimes de grandes campagnes publicitaires des grandes banques, qui concurrencent les petites banques. Il est urgent de se pencher sur le sort des petites banques.

Le secrétaire d'État répond que la proposition de Febelfin est étudiée par la Banque nationale de Bel-

ondertussen reeds een jaar van kracht is, moet dringend worden gewijzigd.

De spreker verwijst naar het voorstel van Febelfin om de bankentaks te herverdelen tussen de grote en de kleine banken. Het is bekend dat de kleine banken binnen Febelfin niet echt aan bod komen. Het zou dus een verkeerd signaal zijn om de bankentaks te baseren op het voorstel van Febelfin dat enkel in het voordeel zal zijn van de grote banken. Het is aan het parlement om invulling te geven aan de bankentaks en niet aan de banksector zelf.

Het was vanaf het begin reeds te voorspellen dat de spaarders zouden opdraaien voor de bankentaks aangezien de banken het aan hen doorrekenen. De spaarders die met hun belastinggeld de banken hebben gered, mogen die jaar nog eens 390 miljoen euro betalen voor de bankentaks. Door de enorme stijging van de spaardeposito's komt daar nog eens 75 miljoen euro bij.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) duidt erop dat de Bazel-II-normen niet hebben kunnen verhinderen dat er een internationale bankencrisis is uitgebroken in de periode 2007-2008. Het valt te hopen dat Bazel-III-normen dus efficiënter zullen zijn. Bovendien zijn de Bazel-normen opgesteld door de banksector zelf waardoor ze toch met enige argwaan moet worden bekeken. De overheid moet daarom zelf werk maken van een degelijk toezicht op de banksector. Een belangrijk aandachtspunt hierbij moet zijn: de splitsing van de banken in spaarbanken en investeringsbanken. Dit was trouwens één van de belangrijkste aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis (DOC 52 1643/002). Nochtans heeft deze regering daaromtrent geen enkel initiatief genomen. Tijdens de bankencrisis is gebleken dat landen die zelf een strengere regelgeving voor de banken hebben uitgewerkt, minder onder de crisis hebben geleden. De spreekster roept de regering op om zelf een toezichtstelsel voor de banken uit te werken i.p.v. de uitwerking van het banktoezicht over te laten aan de banksector zelf.

De bankentaks die ondertussen bijna 1 jaar oud is, is nadelig voor de kleine banken. Bovendien zijn de kleine spaarbanken het slachtoffer van grote reclamecampagnes van de grootbanken die met de kleine banken de concurrentie aangaan. Het wordt dringend tijd dat er iets wordt gedaan aan het lot van de kleine banken.

De staatssecretaris antwoordt dat het voorstel van Febelfin wordt bestudeerd door de Nationale Bank van

gique. La Banque nationale vérifiera si la proposition est compatible avec l'intérêt général.

*
* *

M. Georges Gilinet (*Ecolo-Groen!*) défend successivement ses amendement 1 à 5 (DOC 53 0771/008) qui introduisent les articles 65/1 à 65/5 (nouveaux) et qui visent globalement à ajuster la politique des intérêts notionnels afin de réaliser des économies importantes pour le budget de l'État et équilibrer les finances publiques.

M. Gilkinet se réfère au rapport du FMI qui appelle d'urgence à un équilibre budgétaire pour notre pays, ce qui nécessite à la fois des économies et de nouvelles recettes. Or, par leur coût démesuré, les intérêts notionnels ont mis à mal les finances publiques ces dernières années. En outre, cette mesure n'a pas toujours permis de créer de l'emploi. Le père spirituel du système, M. Bruno Colmant, déclare lui-même qu'il est possible d'ajuster le système afin de réduire son coût pour les finances publiques. La mesure a permis à certaines entreprises d'échapper à l'impôt sans effet positif proportionnel sur l'économie réelle.

L'amendement n° 1 ne vise pas à supprimer totalement le système des intérêts notionnels mais prévoit que le capital à risque à prendre en considération pour la réduction pour capital à risque est plafonné à la moitié du passif, précisément pour limiter l'impact budgétaire de la mesure et éviter que certaines sociétés ne soient créées dans le seul but d'éluder l'impôt, comme on l'a vu dans certains dossiers mis au jour par l'administration fiscale. Si l'objectif de renforcer les fonds propres peut être partagé, il ne semble pas utile de le faire dans des proportions telles.

L'amendement n° 2 vise à prévoir une discrimination positive pour les entreprises qui investissent dans la recherche et le développement en augmentant la capacité de déduction pour celles qui augmentent de façon significative leur effort en la matière.

L'amendement n° 3 vise à limiter à deux le nombre d'exercices budgétaires sur lesquels la déduction pour capital à risque peut être reportée.

L'amendement n° 4 tend à limiter l'accès aux intérêts notionnels aux entreprises qui s'engagent à maintenir le

België. De Nationale Bank zal toetsen of het voorstel verenigbaar is met het algemeen belang.

*
* *

De heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen!*) dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 53 0771/008) in, die ertoe strekken de artikelen 65/1 tot 65/5 (*nieuw*) in te voeren, teneinde meer algemeen het beleid inzake notionele intrestaftrek bij te sturen, zodat belangrijke bezuinigingen voor de Rijksbegroting kunnen worden verwezenlijkt en de overheidsfinanciën in evenwicht kunnen worden gebracht.

De heer Gilkinet verwijst naar het rapport van het IMF, waarin ons land er nadrukkelijk toe wordt opgeroepen zijn begroting snel in evenwicht te brengen. Dat vereist zowel besparingen als nieuwe ontvangsten. De jongste jaren hebben de enorme kosten waarmee de notionele interestaftrek gepaard gaat echter de overheidsfinanciën in moeilijkheden gebracht. Bovendien heeft die maatregel nog altijd niet tot meer banen geleid. De heer Bruno Colmant geeft, als geestelijke vader van de notionele intrestaftrek, zelf aan dat die regeling kan worden aangepast opdat ze minder zwaar op de overheidsfinanciën zou wegen. De maatregel heeft ertoe geleid dat sommige ondernemingen aan de fiscus zijn ontsnapt, zonder dat zulks evenwel een evenredige gunstige weerslag heeft gehad op de reële economie.

Amendement nr. 1 strekt er niet toe de notionele intrestaftrek helemaal ongedaan te maken, maar bepaalt dat het risicokapitaal dat voor de vermindering voor risicokapitaal in aanmerking moet worden genomen, begrensd is tot de helft van de passiva, precies om de budgettaire weerslag van de maatregel te beperken en om te voorkomen dat bedrijven uitsluitend zouden worden opgericht om belasting te ontduiken, zoals dat het geval is geweest in bepaalde van de dossiers die de belastingdiensten aan het licht hebben gebracht.

Amendement nr. 2 strekt ertoe de ondernemingen die investeren in onderzoek en ontwikkeling, positief te discrimineren door de aftrekbaarheid te verhogen voor de ondernemingen die hun inspanningen terzake fors verhogen.

Amendement nr. 3 strekt ertoe het aantal begrotingsjaren waarin de aftrek voor risicokapitaal kan worden toegepast, te beperken tot twee.

Amendement nr. 4 strekt ertoe de mogelijkheid tot notionele intrestaftrek voor te behouden aan de onder-

volume de l'emploi. Il est en effet anormal de constater que des entreprises qui réalisent des bénéfices importants sans payer d'impôt grâce aux intérêts notionnels décident conjointement de diminuer le volume de l'emploi. Une aide fiscale doit être conditionnée au maintien de l'emploi!

Enfin, l'amendement n° 5 stipule que les mesures préconisées sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 2011.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles est d'avis que l'amendement revient à augmenter lourdement la taxation des entreprises alors que celles-ci sont déjà en difficultés en raison de la crise. Le ministre doute qu'une augmentation aussi dramatique de la fiscalité sur les entreprises soit la bonne solution.

M. Gilkinet fait remarquer que toutes les entreprises ne bénéficient pas des intérêts notionnels; il existe une inégalité entre des entreprises qui ont un taux d'imposition très élevé et d'autres qui sont à un taux quasi nul. Le secteur des PME bénéficie moins des intérêts notionnels que les autres. Le budget consacré aux intérêts notionnels pourrait être utilisé pour mener une politique fiscale plus ciblée. Les amendements ne visent pas à augmenter l'impôt des sociétés mais à corriger une mesure qui a été mal calibrée.

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) estime que les amendements de M. Gilkinet lancent un très mauvais signal. En effet, les intérêts notionnels sont une mesure très largement répandue. En Belgique, la crise a été temporisée par deux éléments tampons, à savoir la sécurité sociale, d'une part, et les intérêts notionnels, d'autre part, qui ont aidé les entreprises à maintenir l'emploi et à éviter la faillite. Les amendements reviendraient à augmenter fortement les charges des entreprises.

M. Jan Jambon (N-VA) déclare qu'il ne soutiendra pas les amendements. Il estime qu'il serait inopportun d'encore augmenter la pression fiscale sur les entreprises et de freiner le renforcement de leurs fonds propres. Il conteste le lien qui est constamment établi par d'aucuns entre les intérêts notionnels et l'emploi.

nemingen die er zich toe verbinden hun personeelsbestand te handhaven. Het is immers niet normaal dat ondernemingen die aanzienlijke winsten maken zonder belastingen te betalen, dankzij de notionele interestaf trek tegelijkertijd beslissen het aantal arbeidsplaatsen te verlagen. Fiscale steun moet worden onderworpen aan voorwaarden inzake het behoud van de werkgelegenheid!

Amendement nr. 5, tot slot, strekt ertoe de voorgestelde maatregelen in werking te laten treden vanaf het aanslagjaar 2011.

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, is van mening dat het amendement ertoe leidt dat de ondernemingen zwaarder zullen worden belast, terwijl die als gevolg van de crisis al in moeilijkheden verkeren. De minister betwijfelt of een dergelijke drastische verhoging van de belastingdruk op de ondernemingen wel de juiste oplossing is.

De heer Gilkinet wijst erop dat de notionele interestaf trek niet alle ondernemingen ten goede komt; er bestaat ongelijkheid, aangezien de aanslagvoet voor sommige ondernemingen heel hoog ligt en voor andere vrijwel nul bedraagt. De kmo's profiteren minder van de notionele interestaf trek dan de andere ondernemingen. De middelen die naar de notionele interestaf trek gaan, zouden kunnen worden gebruikt voor een doelgerichter fiscaal beleid. De amendementen strekken er niet toe de vennootschapsbelasting te verhogen, maar een verkeerd uitgewerkte maatregel bij te sturen.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) vindt dat de amendementen van de heer Gilkinet een heel slecht signaal zijn. De notionele interestaf trek is immers een wijdverbreide maatregel. In België heeft de crisis minder hard toegeslagen dankzij twee buffers, namelijk de sociale zekerheid en de notionele interestaf trek; mede daardoor konden de ondernemingen hun personeelsbestand handhaven en gingen ze niet failliet. De bewuste amendementen zouden de fiscale druk voor de onderneming fors doen stijgen.

De heer Jan Jambon (N-VA) zal de amendementen niet steunen. Hij acht het niet wenselijk de fiscale druk op de ondernemingen nog meer te verhogen en de ondernemingen af te remmen in hun pogingen het eigen vermogen te versterken. Hij betwist het verband dat sommigen onophoudelijk tussen de notionele interestaf trek en de werkgelegenheid leggen.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) rappelle que lors de l'instauration de la mesure des intérêts notionnels, le ministre des Finances avait déclaré que la mesure serait budgétairement neutre. Or, on constate que pour 2008, le mesure a coûté 4 milliards bruts et 2 milliards nets. M. Van der Maelen doute que cet argent ait bien été investi. En outre, la répartition de l'avantage fiscal généré par les intérêts notionnels est inégale. En effet, il apparaît que pour les années 2007 et 2008, l'avantage des intérêts notionnels a abouti pour 94 % dans des entreprises de plus de 500 travailleurs et pour 6 % dans des PME. Or, le renouvellement du tissu industriel, la création de nouveaux produits se produisent dans les PME.

Le groupe sp.a a toujours défendu l'idée d'accorder les avantages fiscaux de manière plus équitable et ce sur les plans social et économique.

S'adressant au ministre des Finances, M. Van der Maelen demande quelle est la véritable pression fiscale sur les entreprises en Belgique. Les plus petites paient 21 % et les autres 13 %. Parmi les très grandes entreprises reprises dans le BEL 20, seules deux d'entre elles paient des impôts. Le rapport de la Chambre de commerce belgo-japonaise diffusé au Japon attire les entreprises japonaises en Belgique en soulignant que grâce aux intérêts notionnels, elles ne paieront pas d'impôts. Il est clair que la Belgique est un paradis fiscal pour les grands entreprises. Pour toutes ces raisons, M. Van der Maelen soutiendra les amendements de M. Gilkinet car il estime qu'il convient de revoir l'utilité des intérêts notionnels sur le plan social et économique.

M. Olivier Henry (PS) rappelle que les intérêts notionnels sont utiles en ce qu'ils favorisent l'économie réelle. Toutefois, le système doit être optimisé et les conditions d'octroi doivent être revues, comme l'a d'ailleurs souligné l'initiateur de la mesure, M. Bruno Colmant. Le groupe PS est d'avis qu'une telle réforme ne peut pas se faire par un simple amendement à un projet de loi sur des dispositions diverses.

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) est d'avis qu'il serait plus transparent de débattre d'une réduction générale de l'impôt des sociétés plutôt que de comparer les entreprises. Elle partage le souci de M. Van der Maelen pour les PME mais elle fait remarquer que l'on ne peut pas bannir les multinationales du pays en leur imposant trop d'obligations. Il ne faut pas oublier que ces multinationales emploient de nombreuses personnes.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) herinnert eraan dat de minister van Financiën, toen de maatregel werd ingesteld, verklaarde dat die budgettair neutraal zou zijn. Nu blijkt dat de maatregel in 2008 bruto 4 miljard euro en netto 2 miljard euro heeft gekost. De heer Van der Maelen betwijfelt of dat welbested geld is. Bovendien worden de fiscale ontvangsten uit de notionele intrestaftrek ongelijk verdeeld. Zo blijkt dat in 2007 en 2008 de notionele intrestaftrek voor 94 % ten goede is gekomen van de ondernemingen met meer dan 500 werknemers, en voor 6 % ten goede van de kmo's. Het zijn echter de kmo's die het industrieel weefsel vernieuwen en nieuwe producten creëren.

De sp.a-fractie heeft er altijd voor gepleit de fiscale voordelen billijker te spreiden, zowel sociaal als economisch.

De heer Van der Maelen wil van de minister van Financiën horen hoe groot de belastingdruk op de ondernemingen in België werkelijk is. Voor de kleinste geldt een aanslagvoet van 21 %, terwijl die voor de andere 13 % bedraagt. Van de heel grote bedrijven die in de Bel 20-index zijn opgenomen, betalen er slechts twee belasting. De Belgisch-Japanse Vereniging en Kamer van Koophandel probeert Japanse ondernemingen naar België te lokken door er in haar jaarverslag op te wijzen dat zij dankzij de notionele intrestaftrek geen belasting hoeven te betalen. België is voor de grote ondernemingen kennelijk een belastingparadijs. Om al die redenen zal de heer Van der Maelen de amendementen van de heer Gilkinet steunen. Volgens hem moet het nut van de notionele intrestaftrek sociaal en economisch tegen het licht worden gehouden.

De heer Olivier Henry (PS) wijst erop dat de notionele intrestaftrek wel degelijk nut heeft, aangezien de reële economie er door wordt gestimuleerd. Niettemin is de regeling voor verbetering vatbaar en moeten de toekenningsvoorwaarden worden aangepast, zoals de initiatiefnemer van de notionele intrestaftrek, de heer Bruno Colmant, zelf heeft aangegeven. De PS-fractie is van mening dat een dergelijke hervorming niet kan worden uitgevoerd door gewoonweg een wetsontwerp houdende diverse bepalingen te amenderen.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) vindt dat het de transparantie ten goede zou komen mocht men een algemene vermindering van de vennootschapsbelasting bespreken in plaats van de ondernemingen met elkaar te vergelijken. Ze deelt de bekommernis van de heer Van der Maelen aangaande de kmo's, maar wijst erop dat men de multinationals niet mag bannen, door hen te veel verplichtingen op te leggen. Die multinationals bieden immers werk aan heel wat mensen.

M. Jan Jambon (N-VA) précise que bien qu'il soit opposé aux amendements de M. Gilkinet, il ne refuse pas un débat sur la manière de rendre le système des intérêts notionnels encore plus efficace.

En ce qui concerne les PME, il met en garde contre les chiffres et les pourcentages cités par M. Van der Maelen. En chiffres absolus, force est de constater que de nombreuses PME bénéficient des intérêts notionnels. Toutefois, beaucoup de petites entreprises, par manque de personnel qualifié, ignorent les procédures. Enfin, M. Jambon conteste l'effet rétroactif préconisé par M. Gilkinet dans ses amendements.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) ne conteste pas l'objectif des intérêts notionnels d'augmenter la part de fonds propres des entreprises. Il s'insurge cependant contre les entreprises étrangères qui viennent s'installer en Belgique dans le seul but de réduire leur base taxable mais qui ne créent pas d'emplois réels. Quelle est dès lors la plus-value de ces entreprises pour notre économie?

M. Gilkinet doute que les intérêts notionnels aient permis de créer de l'emploi. Il est d'avis qu'il convient de réduire le coût de la mesure et de récupérer les moyens pour investir dans des secteurs d'avenir, vers le secteur des PME qui créent de l'emploi. Force est de constater que les intérêts notionnels ne soutiennent l'économie que de façon marginale.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) partage la philosophie des amendements de M. Gilkinet, à savoir réduire le coût budgétaire de la mesure. Il soutient également l'idée de lier la mesure aux investissements en matière de recherche et développement. Si des aides publiques sont accordées aux entreprises, celles-ci doivent investir soit dans l'emploi, soit dans la recherche et le développement. La condition minimale pour l'octroi des intérêts notionnels doit être de maintenir le niveau de l'emploi. Or, il apparaît que dans les 13 plus grandes entreprises à bénéficier des intérêts notionnels, les emplois ont été réduits de 300 à 400 personnes.

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) rappelle que les intérêts notionnels permettent de supprimer la discrimination entre fonds propres et fonds de tiers, ils améliorent la structure financière de l'entreprise et évitent des faillites, surtout en ces temps de crise. Il ne serait pas opportun de fixer dans la loi des conditions liées à l'emploi, cela aurait un effet pervers. Mme Rutten

De heer Jan Jambon (N-VA) geeft aan dat hij de amendementen van de heer Gilkinet weliswaar afkeurt, maar niettemin het debat wil voeren over de vraag hoe de notionele intrestaftrek doeltreffender kan worden gemaakt.

Aangaande de kmo's maakt hij voorbehoud bij de cijfers en percentages die de heer Van der Maelen aanhaalt. In absolute cijfers blijken ook heel wat kmo's baat te hebben bij de notionele intrestaftrek. Door een gebrek aan daarvoor opgeleid personeel zijn heel wat kleine ondernemingen niet op de hoogte van de procedures. Tot slot betwist de heer Jambon de terugwerkende kracht die de heer Gilkinet in zijn amendementen bepleit.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) ontkent niet dat de notionele intrestaftrek bedoeld is om de ondernemingen in staat te stellen hun eigen vermogen op te krikken. Wel is hij ertegen gekant dat buitenlandse ondernemingen zich in België vestigen, met als enig doel hun belastinggrondslag te verkleinen, zonder nieuwe banen te scheppen. Welke meerwaarde hebben die ondernemingen dan voor onze economie? De heer Gilkinet betwijfelt of de notionele intrestaftrek wel voor meer banen heeft gezorgd.

Hij is van mening dat de kosten van de maatregel moeten worden verminderd en dat de middelen moeten worden gerecupereerd om te investeren in toekomstgerichte sectoren en de kmo-sector, die banen scheppen. Men kan evenwel niet om de vaststelling heen dat de notionele intrestaftrek de economie maar in heel geringe mate ondersteunt.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) is gewonnen voor de strekking van de amendementen van de heer Gilkinet, te weten de begrotingskosten van de maatregel verminderen. Ook is hij het idee genegen de maatregel te koppelen aan de investeringen in onderzoek en ontwikkeling. Indien aan de ondernemingen overheidssteun wordt toegekend, moeten die ofwel in werkgelegenheid, ofwel in onderzoek en ontwikkeling investeren. Als minimumvoorwaarde voor de toekenning van notionele intrestaftrek moet gelden dat de werkgelegenheid op hetzelfde peil wordt gehouden. In de 13 grote ondernemingen die notionele intrestaftrek genieten, werden evenwel 300 à 400 banen geschrapt.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) herinnert eraan dat dankzij de notionele intrestaftrek de discriminatie tussen eigen middelen en vreemde middelen kan worden weggewerkt; voorts verbetert het de financiële structuur van het bedrijf en voorkomt het faillissementen, vooral in crisisperiodes. Het ware niet wenselijk in de wet werkgelegenheidsgerelateerde maatregelen

n'est pas opposée à un débat séparé sur la recherche et le développement.

M. Jan Jambon (N-VA) fait remarquer que si la mesure a coûté plus cher que prévu, c'est qu'elle a produit ses effets. En ce qui concerne la recherche et le développement, il soutient l'idée qu'en matière militaire, il est difficile de distinguer la recherche fondamentale de la recherche appliquée.

Il estime que si une entreprise a réussi à limiter les pertes d'emplois grâce aux intérêts notionnels, alors la mesure s'est également révélée efficace.

Le ministre des Finances fait remarquer que les amendements de M. Gilkinet reviendraient à pénaliser les entreprises en restructuration alors qu'elles réclament de l'aide du gouvernement. Il cite comme exemple Ford Genk, VW, Carrefour ou encore Volvo. Une telle situation les pousseraient plutôt à déposer leur bilan. Il n'est pas acceptable, comme le préconisent les amendements, d'imposer aux entreprises de garantir le maintien de l'emploi pendant trois ans pour pouvoir bénéficier des intérêts notionnels, et ce d'autant plus en période de crise comme en 2009.

En voulant à tout prix une opération neutre, M. Gilkinet et Van der Maelen, nient l'effet bénéfique des intérêts notionnels sur l'assainissement des finances publiques et sur l'équilibre budgétaire.

M. Gilkinet invite le ministre à consulter M. Colmant, père spirituel de la déduction du capital à risque, qui semble se rendre compte de l'impact démesuré des intérêts notionnels sur les finances publiques.

M. Gilkinet propose de réorienter les aides fiscales vers des secteurs créateurs d'emplois, d'orienter l'économie vers les emplois de demain (comme par exemple l'isolation et les technologies vertes) tout en rencontrant les enjeux sociaux et environnementaux d'aujourd'hui.

M. Dirk Van der Maelen constate que le ministre refuse de fournir des données chiffrées précises sur le coût des intérêts notionnels et les considère comme intouchables.

Il rappelle que le ministre avait déclaré que la mesure serait budgétairement neutre et qu'il ne compenserait pas la mesure si elle s'avérait trop chère. Il avait aussi été convenu que la mesure ne serait pas d'application au secteur bancaire. Il est, en effet, illogique que les

op te nemen, want dat zou een kwalijk effect sorteren. Mevrouw Rutten is niet gekant tegen een afzonderlijk debat over onderzoek en ontwikkeling.

De heer Jan Jambon (N-VA) merkt op dat, hoewel de maatregel meer heeft gekost dan gepland, hij hoe dan ook effect heeft gehad. In verband met onderzoek en ontwikkeling is het lid het ermee eens dat in militaire aangelegenheden fundamenteel onderzoek moeilijk van toegepast onderzoek te onderscheiden valt.

Volgens hem is de maatregel ook doeltreffend gebleken indien een onderneming er dankzij de notionele intrestaftrek in is geslaagd haar banenverlies te beperken.

De minister van Financiën merkt op dat de amendementen van de heer Gilkinet erop zouden neerkomen dat ondernemingen in herstructurering nadeel ondervinden, terwijl zij de regering om steun vragen. Hij haalt de voorbeelden aan van Ford-Genk, VW, Carrefour of Volvo. Een dergelijke toestand zou hen er veeleer toe nopen het faillissement aan te vragen. Zoals in de amendementen wordt bepleit, is het onaanvaardbaar de bedrijven op te leggen dat zij de werkgelegenheid drie jaar lang moeten garanderen om aanspraak te mogen maken op notionele intrestaftrek, vooral in een crisisperiode zoals in 2009.

Door te allen prijze een neutrale operatie te willen, ontkennen de heren Gilkinet en Van der Maelen het voordelig effect van de notionele intrest op de gezondmaking van de overheidsfinanciën en voor het budgettair evenwicht.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) verzoekt de minister de heer Colmant te raadplegen, de geestelijke vader van de aftrek van risicokapitaal, die de buitensmatige weerslag van de notionele intrestaftrek op de overheidsfinanciën blijkt te beseffen.

De spreker stelt voor de fiscale steun te heroriënteren naar banenscheppende sectoren, de economie af te stemmen op banen van de toekomst (zoals isolatie en groene technologie), zonder de actuele sociale en milieu-inzet uit het oog te verliezen.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) stelt vast dat de minister weigert precieze cijfergegevens over de kosten van de notionele intrest te geven en de notionele intrestaftrek als onaantastbaar beschouwt.

Hij herinnert eraan dat de minister had verklaard dat de maatregel budgettair neutraal zou zijn en dat hij de maatregel niet zou compenseren als die te duur zou uitvallen. Er was ook overeengekomen de maatregel niet voor de banksector te laten gelden. Het is immers

banques qui sont obligées de constituer des réserves de capital (normes de Bâle), puissent, en plus, bénéficier d'une déduction de capital à risque. Le ministre n'a jamais été attentif aux abus. La Belgique est le seul pays à encore appliquer la mesure. Les Pays-Bas ont renoncé à l'appliquer en raison de son coût budgétaire. La Croatie l'a appliquée mais y a mis un terme après deux ou trois ans.

M. Jan Jambon (N-VA) conteste l'argument avancé par l'orateur précédent en ce qui concerne les banques.

*
* *

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) et MM. Jan Jambon (N-VA) et Philippe Goffin introduisent l'amendement n°14 (DOC 53 0771/008) tendant à insérer un article 29bis nouveau.

Mme Rutten rappelle qu'au début 2010, l'État a abaissé la TVA à 6 % sur la première tranche de 50 000 euros pour encourager les travaux de construction. La condition était que la demande de permis de bâtir devait être introduite au plus tard le 31 mars 2010 et les factures pouvaient être introduites jusqu'au 31 décembre 2010. Toutefois, Compte tenu des conditions météorologiques (inondations à la mi-novembre, suivies d'une vague de froid et de chutes de neige) les travaux de construction ont été à l'arrêt depuis la mi-novembre. L'amendement vise à reporter au 31 mars 2011 le délai pour l'introduction des factures.

Le ministre des Finances rappelle que cette problématique a déjà été abordée en commission dans le cadre de la discussion de la proposition de loi (DOC 53 683/1) modifiant l'article 145/24 du Code des impôts sur les revenus 1992 (M. Georges Gilkinet et consorts). Cette proposition prévoit la possibilité de déduire fiscalement les frais d'isolation des toits, des murs et des sols. La commission a demandé à la Cour des comptes de lui remettre une estimation du coût de la proposition de loi. La Cour n'ayant pas encore rendu son avis, le ministre demande de reporter la discussion et le vote de l'amendement à la séance plénière. Il doit également se concerter avec ses collègues du gouvernement.

M. Jan Jambon (N-VA) marque son accord sur le report de l'amendement à la séance plénière mais il précise que quelle que soit la décision du gouvernement, il redéposera l'amendement en séance plénière.

onlogisch dat de banken die verplicht zijn reservekapitaal aan te leggen (Bazelnormen), daarenboven recht hebben op een aftrek voor risicokapitaal. De minister heeft nooit enige aandacht gehad voor de misbruiken. België is het enige land dat de maatregel nog toepast. Nederland heeft afgezien van de toepassing wegens de budgettaire kosten. Kroatië heeft de maatregel toegepast, maar de toepassing ervan na twee of drie jaar stopgezet.

De heer Jan Jambon (N-VA) betwist het argument van de vorige spreker in verband met de banken.

*
* *

Met hun amendement nr. 14 (DOC 53 0771/008) beogen *mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) en de heren Jan Jambon (N-VA) en Philippe Goffin (MR)* een nieuw artikel 29bis in te voegen.

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) herinnert eraan dat de Staat begin 2010 de btw verlaagd heeft tot 6 % voor de eerste schijf van 50 000 euro om bouwwerken aan te moedigen. Voorwaarde was dat de bouw-aanvraag uiterlijk op 31 maart 2010 moest zijn ingediend. De facturen mochten tot 31 december 2010 worden ingediend. Als gevolg van de weersomstandigheden (overstromingen half november, gevolgd door een koudegolf en sneeuwval) zijn de bouwwerken sinds midden november stilgelegd. Het amendement strekt ertoe de termijn voor de indiening van de facturen te verlengen tot 31 maart 2011.

De minister van Financiën geeft aan dat die problematiek al in commissie ter sprake is gekomen in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 145/24 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 van de heer Georges Gilkinet c.s. (DOC 53 0683/001). Dat wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid de kosten voor het isoleren van daken, muren en vloeren fiscaal af te trekken. De commissie heeft aan het Rekenhof gevraagd haar een raming te bezorgen van de kosten die het wetsvoorstel met zich brengt. Het Rekenhof heeft zijn advies nog niet uitgebracht en de minister vraagt de bespreking van en de stemming over het amendement te verdagen tot de plenaire vergadering. Hij moet ook overleg plegen met zijn collega's van de regering.

De heer Jan Jambon (N-VA) is het ermee eens dat het amendement naar de plenaire vergadering wordt verwezen, maar hij geeft aan dat hij het amendement opnieuw zal indienen in plenum, ongeacht welke beslissing de regering neemt.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) marque également son accord sur la procédure proposée par le ministre. Il met toutefois en garde contre ses estimations.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) rappelle que la mesure avait été prise pour l'année 2009 et qu'elle a ensuite été prolongée. Est-il exact que la Commission européenne a souligné que la réduction de la TVA était contraire au droit européen? Il rappelle qu'il est partisan d'une déductibilité des frais d'isolation des murs et des sols étant donné que cette mesure a des effets positifs non seulement sur l'environnement mais sur l'emploi.

Le ministre des Finances répond que l'amendement ne modifie en rien le champ d'application des dossiers qui ont été introduits. La mesure a été prolongée pour tous les travaux réalisés en 2010 mais uniquement pour les demandes de permis introduites avant la fin du mois d'avril 2010. L'amendement vise à permettre d'introduire des factures trois mois plus tard pour des travaux visés par les mêmes permis. Il a été répondu à la remarque de l'Europe qu'il n'était pas question d'étendre la mesure à d'autres chantiers.

A l'issue de ce débat, l'amendement n°14 est retiré.

III. — VOTES

L'amendement n°6 de Mme Rutten et consorts qui tend à remplacer l'article 23 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 24 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

L'amendement n°11 de M. Van der Maelen, tendant à remplacer l'article 25, est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 25 est adopté par 6 voix et 6 abstentions.

L'amendement n°12 de M. Van der Maelen, tendant à remplacer l'article 26, est retiré.

L'article 26 est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Les articles 27 à 29 sont successivement adoptés par 8 voix et 6 abstentions.

Ook *de heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* is het eens met de door de minister voorgestelde procedure. Hij waarschuwt echter voor die ramingen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat de maatregel werd genomen voor het jaar 2009 en nadien werd verlengd. Klopt het dat de Europese Commissie erop heeft gewezen dat de btw-verlaging in strijd was met de Europese wetgeving? De spreker stipt aan dat hij voorstander is van een aftrekbaarheid van de kosten voor het isoleren van muren en vloeren omdat die maatregel niet alleen voor het milieu maar ook voor de werkgelegenheid een positieve weerslag heeft.

De minister van Financiën antwoordt dat dit amendement, wat de reeds ingediende dossiers betreft, geenszins een wijziging inhoudt van de toepassingsfeer. De maatregel werd verlengd voor alle werken die in 2010 zijn uitgevoerd, maar dan alleen indien de vergunningsaanvraag werd ingediend vóór eind april 2010. Dit amendement moet het mogelijk maken facturen voor de onder diezelfde vergunning vallende werken drie maanden later in te dienen. Aldus werd ingespeeld op de opmerking van de Europese Unie, die stelde dat er geen sprake van kon zijn de maatregelen uit te breiden tot andere werken.

Als gevolg van dit debat wordt amendement nr. 14 ingetrokken.

III. — STEMMINGEN

Amendement nr. 6 van mevrouw Rutten c.s., dat ertoe strekt artikel 23 te vervangen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 11 van de heer Van der Maelen tot vervanging van artikel 25, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 25 wordt aangenomen met 6 stemmen en 6 onthoudingen.

Amendement nr. 12 van de heer Van der Maelen tot vervanging van artikel 26 wordt ingetrokken.

Artikel 26 wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

De artikelen 27 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 6 onthoudingen.

L'amendement n° 14 du Mme Rutten et consorts, tendant à insérer les articles 29/1 (nouveau) à 29/3 (nouveau), est retiré.

L'article 30 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Les articles 31 à 33 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Les articles 34 et 35 sont adoptés par 8 voix et 6 abstentions.

L'article 36 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Les articles 37 à 40 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'amendement n°13 de Mme Veerle Wouters, tendant à insérer un article 40/1 nouveau, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 41 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

L'article 42 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

L'article 43 est adopté par 14 voix et une abstention.

L'article 44 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Les articles 45 et 46 sont adoptés par 14 voix contre une.

L'article 51 est adopté par 8 voix contre 3 et 4 abstentions.

Les articles 52 à 65 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

Les amendements n°1 à 5 de Mme Meryem Almaci et Georges Gilkinet tendant à introduire les articles 65/1 à 65/5 (nouveaux) sont successivement rejetés par 13 voix contre deux.

Les amendements n°7 à 10 de M. Dirk Van der Maelen tendant à introduire les articles 65/6 à 65/9 (nouveaux) sont successivement rejetés par 12 voix contre 3.

*
* *

Amendement nr. 14 van mevrouw Rutten c.s. tot invoering van de artikelen 29/1 (nieuw) tot 29/3 (nieuw) wordt ingetrokken.

Artikel 30 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

De artikelen 31 tot 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 34 en 35 worden aangenomen met 8 stemmen en 6 onthoudingen.

Artikel 36 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 37 tot 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 13 van mevrouw Wouters, dat ertoe strekt een artikel 40/1 (*nieuw*) in te voegen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Artikel 42 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 43 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 44 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De artikelen 45 en 46 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 51 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

De artikelen 52 tot 65 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De amendementen nrs. 1 tot 5 van mevrouw Almaci en de heer Gilkinet, die ertoe strekken de artikelen 65/1 tot 65/5 (*alle nieuw*) in te voegen, worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

De amendementen nrs. 7 tot 10 van de heer Van der Maelen, die ertoe strekken de artikelen 65/6 tot 65/9 (*alle nieuw*) in te voegen, worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

*
* *

TITRE XV

*Budget (art. 159 à 167)***A. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. GUY VAN HENGEL, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET**

M. Guy Van Hengel, vice-premier ministre et ministre du Budget, indique que, le 1^{er} janvier, trois nouveaux services publics fédéraux (SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, SPF Finances et SPF Mobilité et Transport) adhéreront au projet FEDCOM et que cela entraînera, comme ces dernières années, une adaptation de la nouvelle réglementation sur la comptabilité publique.

Le titre « Budget » du projet de loi portant des dispositions diverses vise dès lors à adapter cette réglementation afin que ces services publics fédéraux relèvent du champ d'application visé. Faute de ces dispositions, un vide juridique préjudiciable à ces services publics fédéraux serait créé.

Il convient d'abord de modifier la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral afin que certaines dispositions de cette loi s'appliquent aux trois services publics fédéraux mentionnés plus haut.

Une exception est toutefois prévue, en ce qui concerne l'application des articles 7 et 8, pour le traitement, par le SPF Finances, des recettes fiscales et non fiscales. Pour les recettes, les articles 7 et 8 entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2015. Toutefois, leur date d'entrée en vigueur pourra toujours être avancée par arrêté royal pour certaines catégories de recettes fiscales et non fiscales.

Les articles 75 et 76 de la loi du 22 mai 2003 précitée sont également modifiés en vue de fixer des dates plus réalistes pour la transmission du compte général. Une analogie est établie avec les dates prévues par les lois coordonnées sur la comptabilité de l'État.

L'article 135 de la même loi prévoit l'octroi d'avances. Le champ d'application de cet article est étendu aux trois SPF précités qui intègrent le système FEDCOM.

La loi du 22 mai 2003 modifiant la loi du 29 octobre 1846 relative à la l'organisation de la Cour des comptes et la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes doivent également être adaptées.

TITEL XV

*Begroting (art. 159 tot 167)***A. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING, DE HEER GUY VAN HENGEL**

De vice-eersteminister en minister van Begroting, de heer Guy Van Hengel licht toe dat op 1 januari drie nieuwe federale overheidsdiensten (FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, FOD Financiën en FOD Mobiliteit en Vervoer) zullen toetreden tot het FEDCOM project. Net als vorige jaren het geval was, betekent dit dat de nieuwe regelgeving inzake overheidscomptabiliteit wordt aangepast.

De titel "Begroting" van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen beoogt dan ook deze regelgeving aan te passen om deze federale overheidsdiensten binnen de toepassingsfeer te laten vallen. Als deze bepalingen zouden uitblijven, zou dit een rechtsvacuüm creëren dat nadelig is voor deze federale overheidsdiensten.

Vooreerst dient de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de federale staat te worden aangepast. Bedoeling is dat bepaalde bepalingen uit die wet gelden voor deze drie voornoemde federale overheidsdiensten.

Er wordt evenwel een uitzondering gemaakt voor de toepassing van de artikelen 7 en 8 voor wat betreft de behandeling door de FOD Financiën van de belastingontvangsten en de niet-fiscale ontvangsten. Voor de ontvangsten zullen de artikelen 7 en 8 van kracht worden op 1 januari 2015. De datum waarop ze van kracht worden, kan evenwel steeds worden vervroegd bij koninklijk besluit voor bepaalde categorieën belastingontvangsten en niet-fiscale ontvangsten.

De artikelen 75 en 76 van voornoemde wet van 22 mei 2003 worden ook gewijzigd om meer haalbare data te bepalen voor het overmaken van de algemene rekening. Er is een analogie gemaakt met de data uit de samengevoegde wetten op de rijkscomptabiliteit.

Artikel 135 uit dezelfde wet bepaalt de toekenning van voorschotten. De toepassingsfeer van dit artikel wordt uitgebreid tot de drie voornoemde FOD's die het FEDCOM systeem integreren.

De wet van 22 mei 2003 tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof en de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof moeten eveneens worden aangepast.

Enfin, le champ d'application des dispositions législatives qui sont nécessaires pour maintenir le contrôle des engagements dans son fonctionnement actuel, doit également être élargi.

B. DISCUSSION ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral (articles 159 à 162)

Art. 159 à 162

M. Steven Vandeput (N-VA) examine plus en détail les articles du chapitre 1^{er}:

1) Articles 159 et 160

L'intervenant fait observer que les articles 159 et 160 du projet de loi à l'examen modifient les dates de dépôt du compte général de l'administration générale, telles qu'elles sont prévues par les articles 75 et 76 de la loi du 22 mai 2003.

L'article 75 dispose que la Cour des comptes transmet le compte général de l'administration générale à la Chambre des représentants avec ses observations avant le 31 août de l'année qui suit l'année budgétaire. Ensuite, le ministre du Budget dépose à la Chambre des représentants le projet de loi visant à approuver le compte général de l'administration générale avant le 30 septembre de l'année qui suit l'année budgétaire.

Les dates actuelles des 31 août et 30 septembre sont le résultat des modifications apportées à la loi-programme du 22 décembre 2009. Le projet de loi à l'examen modifie une nouvelle fois ces dates en 31 octobre pour le dépôt du compte général par la Cour des comptes et en 30 novembre pour le dépôt du projet de loi par le ministre du Budget.

On ne peut dissocier ces deux dates du reste de la procédure esquissée dans la loi du 22 mai 2003. La procédure initiale exposée dans la loi du 22 mai 2003 était la suivante :

— Chaque service de l'administration générale établit la partie du compte d'exécution du budget qui le concerne et l'envoie au Ministre du Budget avant le

Tot slot dient de toepassingsfeer van de wetsbepalingen die nodig zijn om de controle van de vastleggingen te behouden in zijn werking, ook worden uitgebreid.

B. BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat (art. 159 tot 162)

Art. 159 tot 162

De heer Steven Vandeput (N-VA) gaat dieper in op de artikelen van hoofdstuk 1:

1) Art. 159 en 160

De spreker merkt op dat de artikelen 159 en 160 van dit wetsontwerp diverse bepalingen de data van indiening van de algemene rekening van het algemeen bestuur wijzigen, zoals deze zijn bepaald in de artikelen 75 en 76 van de wet van 22 mei 2003.

Artikel 75 stelt dat het Rekenhof de algemene rekening van het algemeen bestuur met zijn opmerkingen overmaakt aan de Kamer vóór 31 augustus van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar. Daaropvolgend dient de Minister van Begroting het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur in vóór 30 september van het jaar volgend op het begrotingsjaar.

De huidige data van 31 augustus en 30 september zijn het resultaat van de wijzigingen doorgevoerd in de programmawet van 22 december 2009. De data worden met het voorliggend wetsontwerp nogmaals gewijzigd naar respectievelijk 31 oktober voor het indienen van de algemene rekening door het Rekenhof en 30 november voor het indienen van het wetsontwerp door de Minister van Begroting.

Men kan deze twee data niet los zien van de rest van de procedure geschetst in de wet van 22 mei 2003. De oorspronkelijke procedure uiteengezet in de wet van 22 mei 2003 was de volgende:

— Elke dienst van het algemeen bestuur maakt het gedeelte van de rekening van uitvoering van de begroting op dat op hem betrekking heeft en zendt dat aan

1^{er} mars de l'année qui suit celle à laquelle il se rapporte. (article 73)

— Le compte général de l'administration générale est établi par le Ministre du Budget et envoyé à la Cour des comptes avant le 31 mars de l'année qui suit celle à laquelle il se rapporte. (article 72)

— Avant le 1^{er} juin de l'année qui suit l'année budgétaire, la Cour des comptes transmet le compte général de l'administration générale à la Chambre des représentants avec ses observations. (article 75)

— Avant le 1^{er} juillet de l'année qui suit l'année budgétaire, le Ministre du Budget dépose à la Chambre des représentants le projet de loi visant à approuver le compte général de l'administration générale. (article 76)

Ces dispositions ont été modifiées par la loi-programme du 23 décembre 2009 :

— Transmission de la partie de chaque service de l'administration générale au ministre du Budget avant le 1^{er} juin au lieu du 1^{er} mars ;

— Transmission du compte général à la Cour des comptes par le ministre du Budget avant le 30 juin au lieu du 31 mars ;

— Transmission du compte général par la Cour des comptes à la Chambre avec ses observations avant le 31 août ;

— Transmission du projet de loi par le ministre du Budget à la Chambre avant le 30 septembre.

L'adaptation à l'examen de la loi du 22 mai 2003 donne le temps à la Cour des comptes jusqu'au 31 octobre et au ministre du Budget jusqu'au 30 novembre. Cette disposition est d'ailleurs inscrite avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2009.

L'intervenant ne peut se départir de l'impression que le ministre du Budget veut inscrire cette disposition parce qu'on est actuellement incapable de déposer le compte général dans le délai imparti. La législation doit donc seulement suivre la pratique.

Le commentaire renvoie, comme l'an passé d'ailleurs, à l'analogie avec les lois coordonnées sur la comptabilité de l'État. Il y est également prévu que la Cour des comptes transmet le compte général de l'État à la Chambre dans le courant du mois d'octobre. L'intervenant souligne que les lois coordonnées sur la comptabilité de l'État prévoient également que la

de Minister van begroting vóór 1 maart van het jaar na dat waarop ze betrekking heeft. (artikel 73)

— De algemene rekening van het algemeen bestuur wordt door de Minister van Begroting opgemaakt en aan het Rekenhof toegezonden vóór 31 maart van het jaar na dat waarop ze betrekking heeft. (artikel 72)

— Vóór 1 juni van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar maakt het Rekenhof de algemene rekening van het algemeen bestuur met zijn opmerkingen over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. (artikel 75)

— Vóór 1 juli van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar dient de minister van Begroting bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het wetsontwerp in tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur. (artikel 76)

Deze bepalingen werden gewijzigd door de programwet van 23 december 2009:

— Overmaken van het deel van elke dienst van het algemeen bestuur aan de Minister van Begroting voor 1 juni in plaats van 1 maart;

— Overmaken van de algemene rekening aan het Rekenhof door de Minister van Begroting voor 30 juni in plaats van 31 maart;

— Overmaken door het Rekenhof aan de Kamer met de opmerkingen voor 31 augustus.

— Overmaken van het wetsontwerp door de Minister van begroting aan de Kamer voor 30 september.

De voorliggende aanpassing van de wet van 22 mei 2003 geeft het Rekenhof de tijd tot 31 oktober en de Minister van Begroting tot 30 november. Deze bepaling wordt overigens ingeschreven met terugwerkende kracht tot 1 januari 2009.

De spreker kan zich niet van de indruk ontdoen dat de Minister van Begroting deze bepaling wil inschrijven omdat men op dit moment niet in staat is om tijdig de algemene rekening neer te leggen. De wetgeving moet aldus maar de praktijk volgen.

De verantwoording verwijst, net als vorig jaar trouwens, naar de analogie met de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit. Ook daar werd voorzien dat het Rekenhof de algemene rekening van de Staat overmaakt aan de Kamer in de loop van de maand oktober. De spreker wijst erop dat de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit ook voorzien dat de algemene toe-

situation générale du Trésor public au 31 décembre, accompagnée du compte provisoire de l'exécution du budget, est distribuée aux membres de la Chambre des représentants avant le 30 avril de l'année suivante.

Les dates initiales prévues dans la loi du 22 mai 2003 avaient pour but d'informer la Chambre des représentants de l'exécution du budget avant le début de la discussion du contrôle budgétaire, y compris les observations de la Cour des comptes. Cela doit donner aux parlementaires la possibilité d'utiliser les résultats du dernier budget dans la discussion de l'ajustement du budget en cours.

Il paraît essentiel que les parlementaires disposent de ces informations avant le 31 octobre, les chiffres ayant alors déjà perdu beaucoup de leur pertinence.

L'introduction de la comptabilité en partie double et de Fedcom était et est absolument nécessaire pour en arriver à une gestion moderne des finances publiques. Mais un système aussi moderne, et onéreux, doit quand même permettre de pouvoir présenter le compte général plus tôt. On peut comprendre que l'introduction d'un tel système entraîne certaines difficultés pour déposer le compte général dans les temps. Une prolongation du délai est dès lors possible, mais elle doit être temporaire. Les dates initiales prévues dans la loi du 22 mai 2003 doivent, selon M. Vandeput, demeurer l'objectif à atteindre. Cela représente une plus-value essentielle pour les parlementaires lors de la discussion de l'ajustement du budget.

2) Article 161

Cet article constitue une exception à l'entrée en vigueur globale de la loi du 22 mai 2003 au 1^{er} janvier 2012. Eu égard à l'instauration progressive de Fedcom au sein des SPF, la loi du 22 mai 2003 est également instaurée progressivement. Cet article sera étendu chaque année aux SPF qui adhèrent à Fedcom.

Une exception supplémentaire est prévue jusqu'au 1^{er} janvier 2015 pour l'entrée en vigueur de l'application des droits constatés en matière de recettes fiscales et non fiscales du SPF Finances, dans l'attente de l'introduction de Stimer au SPF Finances.

Pourquoi prévoir une exception jusqu'en 2015? Stimer ne sera-t-il pas opérationnel plus tôt? Et pourquoi y a-t-il également une exception pour les recettes non fiscales? Une telle exception n'existe pas pour les autres départements.

stand van de Staatskas op 31 december, samen met de voorlopige rekening van uitvoering van de begroting, aan de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt uitgedeeld vóór 30 april van het volgende jaar.

De oorspronkelijke data die in de wet van 22 mei 2003 werden voorzien, hadden tot doel de Kamer van Volksvertegenwoordigers in te lichten over de uitvoering van de begroting vóór de start van de bespreking van de begrotingscontrole, inclusief de opmerkingen van het Rekenhof. Het zou de parlementsleden de kans bieden de resultaten van de laatste begroting te gebruiken bij de bespreking van de aanpassing van de lopende begroting.

Het lijkt essentieel dat de parlementsleden die informatie toch vroeger hebben dan 31 oktober. De relevantie van de cijfers is dan toch al weer veel minder.

De introductie van de dubbele boekhouding en Fedcom was en is absoluut noodzakelijk om tot een modern beheer van de overheidsfinanciën te kunnen komen. Maar met een dergelijk modern, en ook wel duur, systeem moet het toch mogelijk zijn om de algemene rekening vroeger te kunnen presenteren. Het is begrijpelijk dat bij de introductie van het systeem bepaalde moeilijkheden opduiken om de algemene rekening tijdig te kunnen neerleggen. Een verlenging van de termijn lijkt dan ook mogelijk, maar laat deze dan tijdelijk zijn. De oorspronkelijke data vermeld in de wet van 22 mei 2003 moeten voor de heer Vandeput nog altijd het streefdoel zijn. Het is voor de parlementsleden een essentiële meerwaarde bij de bespreking van de begrotingsaanpassing.

2) Artikel 161

Het artikel is een uitzondering op de algemene inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003 op 1 januari 2012. Door de gefaseerde invoering van Fedcom bij de FOD's, wordt de wet van 22 mei 2003 ook gefaseerd ingevoerd. Dit artikel wordt jaarlijks uitgebreid voor de FOD's die mee in Fedcom stappen.

Er wordt een bijkomende uitzondering voorzien tot 1 januari 2015 voor de inwerkingtreding van de toepassing van de vastgestelde rechten bij de fiscale en niet-fiscale ontvangsten van de FOD Financiën, in afwachting van de introductie van Stimer bij de FOD Financiën.

Waarom wordt een uitzondering voorzien tot 2015? Zal Stimer niet eerder operationeel zijn? Waarom is er ook een uitzondering voor de niet-fiscale ontvangsten? De overige departementen dienen dit wel toe te passen.

M. Vandeput renvoie à l'avis du Conseil d'État relatif à l'entrée en vigueur progressive de la loi du 22 mai 2003: "(...) il ne se conçoit pas de rendre applicables des dispositions de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral (sans ses arrêtés d'exécution) dans le cadre d'une "phase pilote" et d'abroger purement et simplement dès le 1^{er} janvier 2009 mais uniquement pour les seuls SPF pilotes 31, les lois coordonnées sur la comptabilité de l'État (DOC 53 771/001, p. 286).

En effet, pour que le système mis en place soit conforme aux principes constitutionnels rappelés ci-dessus (l'annualité budgétaire, les principes d'universalité et de spécialité du budget), il faut que les dispositions des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État ainsi que des arrêtés royaux qui assurent leur exécution soient maintenus en vigueur aussi longtemps qu'une mise en oeuvre complète et cohérente de la loi du 22 mai 2003 précitée n'est pas assurée.

3) Article 162

L'article 162 déroge à l'article 66 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. L'article 66 de la loi précitée dispose que le ministre des Finances peut octroyer des avances aux comptables des services publics fédéraux afin de couvrir des dépenses dont la nature est déterminée par le Roi.

Cet article s'inscrit également dans la suppression du visa préalable de la Cour des comptes (voir par ailleurs l'article 165 de la loi portant des dispositions diverses à l'examen). Rappelons, en ce qui concerne le visa préalable, que les SPF qui ne font pas encore partie de Fedcom ne pouvaient exposer aucune dépense en dehors de l'intervention et sans visa préalable de la Cour des comptes.

La loi relative à l'organisation de la Cour des comptes a prévu une exception pour les avances de fonds et les ouvertures de crédit. Dans le système des avances de fonds, une avance est déposée sur le compte d'un comptable en vue de faciliter l'exploitation de certains services administratifs, et ce, afin d'éviter une augmentation inutile de la charge administrative et des délais de paiement pour les dépenses multiples portant sur de faibles montants et pour les livraisons urgentes.

La suppression du visa préalable est en soi justifiée. Ce visa est peu compatible avec l'instauration du

De heer Vandeput verwijst naar het advies van de Raad van State omtrent de gefaseerde invoering van de wet van 22 mei 2003: "(...), (het) gaat (...) niet op bepalingen van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat (zonder haar uitvoeringsbesluiten) toepasselijk te verklaren in het kader van een 'testfase' en de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit vanaf 1 januari 2009 zonder meer op te heffen, evenwel uitsluitend wat de FOD's betrokken bij het testproject betreft" (DOC 53 771/001, p. 286).

Wil het ontworpen systeem in overeenstemming zijn met de grondwettelijke beginselen (namelijk de eenjarigheid, de universaliteit en de specialiteit van de begroting), dan moeten de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit en van de koninklijke besluiten die voor de uitvoering ervan zorgen, immers in stand worden gehouden zolang geen volledige en samenhangende tenuitvoerlegging van de voornoemde wet van 22 mei 2003 is gegarandeerd.

3) Artikel 162

Artikel 162 vormt een afwijking op artikel 66 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale staat. Artikel 66 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de federale overheid stelt dat de Minister van Financiën voorschotten kan toekennen aan de rekenplichtigen van de Federale Staat teneinde uitgaven te dekken waarvan de aard wordt vastgesteld door de Koning.

Dit artikel kadert ook in de afschaffing van het voorafgaand visum van het Rekenhof (zie ook artikel 165 van de huidige wet diverse bepalingen). Ter herinnering in verband met het voorafgaand visum, gold op het vlak van de uitgaven voor de FOD's die nog geen deel uitmaken van Fedcom de regel dat geen uitgave kan worden gedaan buiten de tussenkomst en zonder het voorafgaand visum van het Rekenhof.

In de wet op de inrichting van het Rekenhof werd een uitzondering voorzien voor fondsenvoorschotten en kredietopeningen. Bij een fondsenvoorschot wordt een voorschot gedeponereerd op de rekening van een rekenplichtige om de exploitatie te vergemakkelijken van sommige bestuurlijke diensten. Dit om te vermijden dat voor veelvuldige kleine uitgaven en dringende leveringen en werken de administratieve last en de betalingstermijnen onnodig toenemen.

Op zich valt wel iets te zeggen voor het afschaffen van het voorafgaand visum. Het is weinig verenigbaar

nouveau système comptable et l'organisation d'une procédure budgétaire et comptable moderne.

L'article 66 constitue une exception à la suppression générale des avances de fonds. L'article à l'examen de la loi portant des dispositions diverses renoue avec le principe général des avances de fonds. Dans quelle mesure l'application générale de la procédure des avances de fonds est-elle encore compatible avec l'instauration d'un système de comptabilité moderne?

Bien que cette matière relève des compétences du ministre des Finances, l'intervenant s'enquiert auprès du ministre de la raison pour laquelle l'arrêté royal d'exécution de l'article 66, qui doit régler la procédure de telles avances de fonds, n'a toujours pas été pris. Il en va de même pour l'arrêté royal relatif à la désignation de comptables et à leurs droits et devoirs.

Par le passé, la suppression du visa préalable de la Cour des comptes a également été souvent liée à l'instauration d'un contrôle interne au sein des départements. L'un des aspects cruciaux en la matière est le principe de séparation entre les fonctions. M. Vandeput constate également que l'arrêté royal relatif au principe de la séparation entre les fonctions, visé à l'article 29 de la loi du 22 mai 2003, n'a toujours pas été pris.

Concernant les articles 159 et 160 du projet de loi, *le ministre* répond que les délais prévus dans la loi sont des délais maximums. Les services concernés peuvent donc, si possible, travailler dans des délais plus courts que les délais prévus.

Lorsqu'il était précédemment ministre du Budget de la Région de Bruxelles-Capitale, le ministre a été chargé de l'introduction de la double comptabilité dans cette Région. Il retient de cette expérience que l'application de délais maximums peut sensiblement améliorer la qualité des travaux. Le ministre fait observer que, requérant de nombreuses opérations complexes, le passage à un nouveau système comptable demande donc beaucoup de temps. Il est inutile d'imposer des délais très stricts qui ne pourront de toute façon pas être respectés dans la pratique et qui ne permettent pas de garantir la qualité des travaux.

Les délais maximums ont été fixés en concertation avec les différents services concernés. Au cours de la phase de démarrage, ces délais sont fixés de manière

met de l'invoering van het nieuwe boekhoudsysteem en met de organisatie van een modern budgettair en comptabel proces.

Artikel 66 is bedoeld als een uitzonderingsprocedure op de algemene afschaffing van de fondsenvoorschotten. Met het voorliggend artikel in de diverse bepalingen wordt er terug aangeknoopt met het algemene principe van de fondsenvoorschotten. In hoeverre valt de algemene toepassing van de procedure van fondsenvoorschotten nog te rijmen met de invoering van een modern boekhoudsysteem?

Alhoewel deze materie valt onder de bevoegdheid van de Minister van Financiën wenst de spreker toch te vernemen of de minister een verklaring heeft waarom het koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 66, dat de procedure van dergelijke fondsenvoorschotten moet regelen, nog steeds niet genomen is. Hetzelfde geldt voor het koninklijk besluit met betrekking tot de aanstelling van de rekenplichtigen en hun rechten en plichten.

De afschaffing van het voorafgaand visum van het Rekenhof werd in het verleden ook vaak gekoppeld aan de invoering van een interne controle in de departementen. Een van de cruciale aspecten daarvan is het principe van functiescheiding. De heer Vandeput stelt ook vast dat het koninklijk besluit aangaande het principe van functiescheiding, vermeld in artikel 29 van de wet 22 mei 2003, er nog niet is.

De minister antwoordt m.b.t. de artikelen 159 en 160 van het wetsontwerp dat de termijnen die in de wet worden voorzien, maximumtermijnen zijn. De betrokken diensten kunnen dus sneller werken dan die termijnen indien mogelijk.

In zijn vorige hoedanigheid van minister van Begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de minister verantwoordelijk geweest voor de invoering van de dubbele boekhouding in dat Gewest. De ervaring daar heeft geleerd dat het werken met maximumtermijnen de kwaliteit van de werkzaamheden sterk kan verbeteren. De minister wijst erop dat de overgang naar een nieuw boekhoudsysteem heel wat complexe handelingen inhoudt en dus heel wat tijd in beslag neemt. Het heeft geen zin om zeer strikte termijnen op te leggen die in de praktijk toch niet kunnen worden gehaald en waardoor de kwaliteit van de werkzaamheden niet kan worden gegarandeerd.

De maximumtermijnen zijn vastgesteld in overleg met de verschillende betrokken diensten. In de opstartfase zijn deze termijnen ruimer bepaald dan initieel voorzien.

plus souple qu'initialement prévu. Le ministre estime opportun de resserrer les délais une fois que toute l'opération a été menée à bien.

En ce qui concerne l'article 161, le ministre répond que le système Stimer nécessite une longue phase de déploiement, qui s'est avérée un peu plus longue qu'estimé initialement. Le fait que les recettes non fiscales font l'objet du même traitement que les recettes fiscales est dû, selon le ministre, au fonctionnement interne du SPF Finances. Les principes budgétaires généraux comme l'annualité, l'universalité et la spécialité du budget demeurent entièrement applicables, quoi qu'il arrive.

En ce qui concerne l'article 162, le ministre répond que le contrôle interne doit être suivi d'une séparation des fonctions. La séparation des fonctions est entièrement préparée, mais ne peut être instaurée par un gouvernement d'affaires courantes. Le ministre espère que le prochain gouvernement s'y attellera immédiatement.

M. Steven Vandeput (N-VA) constate avec satisfaction que le ministre partage ses préoccupations. Il souligne cependant que si l'on se concerte avec les services concernés pour fixer les délais, on risque de finir avec des délais qui sont à l'avantage des services, mais qui sont pas souhaitables en fonction de l'intérêt général. Combien de temps cela prendra-t-il encore avant que le compte général de l'administration générale puisse être déposé dans le respect des délais, tels que prévus initialement par la loi du 22 mai 2003 ?

L'intervenant constate que le projet Stimer a tout de même pris beaucoup de retard. Stimer symbolise le fonctionnement défectueux du SPF Finances.

En ce qui concerne la séparation des fonctions, M. Vandeput fait remarquer que cette séparation des fonctions est prévue dans la loi du 22 mai 2003. Le fait que le gouvernement est en affaires courantes n'est donc pas, selon l'intervenant, une raison suffisante pour déclarer que la séparation des fonctions n'a pas encore pu être instaurée.

Le ministre répond que son expérience à la Région de Bruxelles-Capitale lui a appris qu'il faut deux à trois ans avant que l'ensemble de la comptabilité en partie double soit entièrement mise en œuvre et avant que les délais pour le dépôt du compte général de l'administration générale puissent à nouveau être réduits.

Les recettes fiscales et non fiscales sont traitées de la même manière dès lors qu'elles sont gérées par les

Eens de hele operatie is doorgevoerd, acht de minister het wenselijk dat de termijnen terug worden verkort.

M.b.t. artikel 161 antwoordt de minister dat het Stimer-systeem een lange uitrolfase heeft, die iets langer is uitgevallen dan eerst was ingeschat. Het feit dat de niet-fiscale ontvangsten dezelfde behandeling krijgen als de fiscale ontvangsten is volgens de minister te wijten aan de interne werking van de FOD Financiën. De algemene begrotingsprincipes zoals de eenjarigheid, de universaliteit en de specialiteit van de begroting blijven onverkort gelden, wat er ook gebeurt.

Wat artikel 162 betreft antwoordt de minister dat de interne controle moet gevolgd worden door een functiescheiding. De functiescheiding is volledig voorbereid maar kan niet worden ingevoerd door een regering in lopende zaken. De minister hoopt dat de volgende regering er meteen werk van zal maken.

De heer Steven Vandeput (N-VA) stelt met tevredenheid vast dat de minister zijn bekommernissen deelt. Echter wijst hij erop dat als men met de betrokken diensten gaat overleggen om de termijnen vast te leggen, men dreigt te eindigen met termijnen die in het voordeel zijn van de diensten maar niet wenselijk zijn in functie van het algemeen belang. Hoelang zal het duren vooraleer de algemene rekening van het algemeen bestuur zal kunnen worden ingediend met naleving van de termijnen, zoals initieel bepaald in de wet van 22 mei 2003?

De spreker stelt vast dat het Stimer-project toch wel veel vertraging heeft opgelopen. Stimer staat symbool voor de gebrekkige functionering van de FOD Financiën.

M.b.t. de functiescheiding maakt de heer Vandeput de bedenking dat deze functiescheiding vervat zit in de wet van 22 mei 2003. Het feit dat de regering in lopende zaken is, is volgens de spreker dan ook geen afdoende motivering om te verklaren dat de functiescheiding nog niet kon worden ingevoerd.

De minister antwoordt dat zijn ervaring in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft geleerd dat het twee à drie jaar in beslag neemt alvorens de hele dubbele boekhouding volledig is geïmplementeerd en alvorens de termijnen voor de indiening van de algemene rekening van het algemeen bestuur terug kunnen worden ingekort.

De fiscale en de niet-fiscale ontvangsten worden op een gelijke manier behandeld omdat zij worden

mêmes comptables, lesquels souhaitent également traiter ces deux types de recettes de la même manière.

Le ministre constate qu'il a fallu quatre ans pour que l'autorité fédérale entame la séparation des fonctions et qu'il n'en est pas responsable. Le ministre souligne qu'il l'a entamée immédiatement en 2003 au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale. La séparation des fonctions ayant été reportée de quatre ans, les mesures à prendre par la suite ont également pris du retard.

Les articles 159 et 160 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Les articles 161 et 162 sont successivement adoptés par 8 voix contre une et 5 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 22 mai 2003 modifiant la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes (art. 163 et 164)

Art. 163 et art. 164

Ce chapitre ne fait l'objet d'aucune observation.

Les articles 163 et 164 sont successivement adoptés par 8 voix contre une et 5 abstentions.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes (art. 165)

Art. 165

Aucune observation n'est formulée concernant ce chapitre.

L'article 165 est également adopté par 8 voix contre une et 5 abstentions.

CHAPITRE 4

Du contrôle des engagements

Art. 166

M. Steven Vandeput (N-VA) fait observer que l'article 166 à l'examen étend les dispositions de la loi-

beheerd door dezelfde rekenplichtigen die beide soorten ontvangsten ook op dezelfde manier wensen te behandelen.

De minister stelt vast dat de federale overheid vier jaar gewacht heeft om met de functiescheiding te beginnen, hiervoor is hij zelf niet verantwoordelijk. De minister wijst erop dat hij in het Brussels Gewest in 2003 daar wel direct mee is begonnen. Doordat de functiescheiding vier jaar is uitgesteld, hebben de achterliggende stappen die moeten worden genomen, ook vertraging opgelopen.

De artikelen 159 en 160 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 161 en 162 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 22 mei 2003 tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof (art. 163 en 164)

Art. 163 en Art. 164

M.b.t. dit hoofdstuk worden er geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 163 en 164 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof (art. 165)

Art. 165

M.b.t. dit hoofdstuk worden er geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 165 wordt eveneens aangenomen met 8 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

De controle van de vastleggingen

Art. 166

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat het voorliggend artikel 166 de bepalingen van de program-

programme du 22 décembre 2008, et notamment les articles 9 à 14 concernant le contrôle des engagements, aux SPF qui passent à FEDCOM au 1^{er} janvier 2010.

L'intervenant poursuit sur les dispositions de la loi du 22 décembre 2008. La loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral ne prévoyait plus la fonction de contrôleur des engagements. La loi-programme du 22 décembre 2008 y a remédié en reprenant les dispositions des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État relatives au contrôle des engagements. Les principales dispositions sont les suivantes:

- l'approbation des contrats et marchés pour travaux et fournitures de biens ou de services, ainsi que les arrêtés de collation de subventions ne peuvent être notifiés avant que ces contrats, marchés et arrêtés aient été visés par le contrôleur des engagements;

- les contrôleurs des engagements veillent à ce que les dépenses soient imputées correctement, tant dans la comptabilité générale qu'aux allocations de base, et que celles-ci ne soient pas dépassées;

- les liquidations effectuées à charge du budget sont visées par le contrôleur des engagements, qui veille à ce qu'elles n'excèdent pas le montant des engagements auxquels elles se rapportent;

- les contrôleurs des engagements deviennent comptables envers la Cour des comptes;

- les dispositions de l'arrêté royal du 31 mai 1966 portant règlement du contrôle de l'engagement des dépenses dans les services d'administration générale de l'État sont en vigueur.

La situation sur le terrain ne correspond absolument plus aux obligations imposées par la loi-programme du 22 décembre 2008. Les dispositions prévues par l'arrêté royal de 1966 ne sont plus du tout adaptées à la terminologie de la nouvelle législation et à l'utilisation d'un système de comptabilité moderne. Le contrôle a avant tout été simplement maintenu en raison de l'absence totale de contrôle interne structuré dans les différents SPF et SPP. Comment le ministre voit-il l'évolution du contrôle des engagements?

M. Vandeput donne un exemple concret: les SPF et les SPP qui, le 1^{er} janvier 2010, sont passés à Fedcom, à savoir le SPF Économie et le SPP Intégration sociale,

mawet van 22 december 2008, meer bepaald de artikelen 9 tot en met 14 aangaande de controle van de vastleggingen, uitbreidt tot de FOD's die op 1 januari 2010 in Fedcom stappen.

De spreker gaat verder in op de bepalingen van de wet van 22 december 2008. De wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale staat voorzag niet langer in de functie van controleur van de vastleggingen. Hier werd een mouw aangepast door de programmwet van 22 december 2008. De bepalingen van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit omtrent de controle van de vastleggingen werden hierin overgenomen. De belangrijkste bepalingen hierin zijn:

- van de goedkeuring van de contracten en overeenkomsten voor werken en leveringen van goederen of diensten, alsook van de besluiten tot toekenning van toelagen mag geen kennis worden gegeven vooraleer deze contracten, overeenkomsten en besluiten door de controleur van de vastleggingen gevisieerd zijn;

- de controleurs van de vastleggingen zien erop toe dat de uitgaven juist worden aangerekend, zowel in de algemene boekhouding als op de basisallocaties, en dat deze basisallocaties niet worden overschreden;

- de ten laste van de begroting uitgevoerde vereffeningen worden door de controleur der vastleggingen gevisieerd, die erop let dat zij het bedrag, van de vastleggingen waarop ze betrekking hebben, niet overschrijden;

- de controleurs van de vastleggingen worden rekenplichtig gesteld aan het Rekenhof;

- de bepalingen van het koninklijk besluit van 31 mei 1966 houdende regeling van de controle op de vastlegging van de uitgaven in de diensten van algemeen bestuur van de Staat zijn van kracht.

De situatie op het terrein komt totaal niet meer overeen met de verplichtingen opgelegd door de programmwet van 22 december 2008. Ook de bepalingen voorzien in het koninklijk besluit van 1966 zijn totaal niet meer aangepast aan de terminologie van de nieuwe wetgeving en aan het gebruik van een modern boekhoudsysteem. De controle werd in eerste instantie gewoon behouden omwille van de complete afwezigheid van een uitgebouwde interne controle in de verschillende FOD's en POD's. Hoe ziet de minister de controle van de vastleggingen evolueren?

De heer Vandeput geeft één concreet voorbeeld: de FOD's en POD's die op 1 januari 2010 zijn ingestapt in Fedcom, onder andere de FOD Economie en de POD

entre autres, n'ont encore, à aucun moment, soumis leurs liquidations au visa du contrôleur des engagements, alors que la loi-programme les y contraint. Pour certains SPF, il existe bien encore un contrôle des factures, mais celui-ci est tout au plus formel. En théorie, le programme de comptabilité prévoit en effet un contrôle en trois points, de sorte que le montant de l'engagement et du crédit d'engagement ne peut être dépassé. En outre, le nombre d'opérations a fortement augmenté.

Dans quelle mesure le ministre estime-t-il alors qu'il est encore nécessaire de reprendre ces dispositions pour les nouveaux SPF qui passent à Fedcom? Le cas échéant, quelles démarches le ministre va-t-il entreprendre pour faire respecter les dispositions prévues par cette loi-programme?

Quand le Comité d'audit de l'administration fédérale sera-t-il complètement opérationnel?

M. Servais Verherstraeten (CD&V) constate que les pouvoirs locaux sont déjà obligés, depuis plusieurs années, d'appliquer la double comptabilité. Cette mesure a permis d'accroître la transparence dans les comptes des administrations locales. Les attermolements des autorités fédérales, qui rechignent depuis des années à instaurer à leur tour la double comptabilité, ne témoignent pas d'un grand courage. L'intervenant espère qu'il s'agit du dernier report de l'instauration de la double comptabilité.

Le ministre répond qu'au cours de la phase de transition, le gouvernement a fait en sorte que les contrôleurs des engagements poursuivent leur mission jusqu'à ce que le contrôle interne soit complètement opérationnel dans les différents SPF et SPP. À cette fin, il convient tout d'abord de dresser un inventaire des mesures de contrôle interne, que les présidents des SPF et des SPP doivent transmettre au Comité d'audit de l'administration fédérale. Dès que le Comité d'audit aura validé les mesures de contrôle interne, la fonction de contrôleur des engagements pourra être supprimée.

Après quelques difficultés liées à sa composition, le Comité d'audit de l'administration fédérale est devenu opérationnel au printemps 2010. Tout a été mis en œuvre pour pouvoir transférer l'appui et le fonctionnement du Comité d'audit au SPP Budget et Contrôle de la Gestion à partir du 1er janvier 2011. Selon le ministre, l'ensemble de la réforme relative au contrôle interne sera clôturée d'ici à la fin 2011.

Maatschappelijke integratie, hebben nog op geen enkel moment hun vereffeningen voorgelegd aan het visum van de controleur van de vastleggingen, hoewel dit door de programmawet verplicht wordt. Voor een aantal FOD's gebeurt er wel nog een controle op de facturen, maar is die hoogstens formeel. In theorie voorziet het boekhoudprogramma immers een driepuntscontrole, waardoor het bedrag van de vastlegging en het vastlegingskrediet niet kan worden overschreden. Bovendien is het aantal bewerkingen fors toegenomen.

In hoeverre acht de minister het dan nog noodzakelijk om deze bepalingen over te nemen voor de nieuwe FOD's die in Fedcom stappen? Welke stappen gaat de minister in het andere geval ondernemen opdat de bepalingen voorzien in deze programmawet effectief worden gerespecteerd?

Wanneer zal het Federaal Auditcomité volledig operationeel zijn?

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt vast dat de lokale overheden reeds enige jaren verplicht zijn om de dubbele boekhouding toe te passen. Dit heeft geleid tot meer transparantie in de rekeningen van de lokale besturen. Het getuigt van weinig moed dat de federale overheid zelf al jaren talmt met de invoering van de dubbele boekhouding op federaal niveau. De spreker drukt de hoop uit dat de invoering van de dubbele boekhouding voor de laatste maal wordt uitgesteld.

De minister antwoordt dat de regering er in de overgangsfase voor heeft gezorgd dat de controle van de vastleggingen blijft gebeuren door de controleurs van de vastleggingen tot wanneer de interne controle in de verschillende FOD's en POD's volledig operationeel is. Daartoe dient eerst een inventaris te worden opgemaakt van de interne controlemaatregelen die door de voorzitters van de FOD's en POD's moeten worden overgemaakt aan het Federaal Auditcomité. Van zodra dat Auditcomité de interne controlemaatregelen heeft gevalideerd, kan de functie van controleur van de vastleggingen worden afgeschaft.

Na wat moeilijkheden in verband met de samenstelling van het Federaal Auditcomité, is het Auditcomité in het voorjaar van 2010 operationeel geworden. Alles is in gereedheid gebracht om de ondersteuning en de werking van het Auditcomité vanaf 1 januari 2011 over te dragen aan de FOD Budget en Beheerscontrole. De hele hervorming m.b.t. de interne controle zal volgens de minister tegen eind 2011 zijn afgerond.

L'article 166 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Article 167

Ce chapitre ne donne lieu à aucune observation.

L'article 167 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble des dispositions transmises à la commission, telles qu'amendées et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.

La rapporteuse,

Veerle WOUTERS

La présidente,

Muriel GERKENS

Artikel 166 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Artikel 167

M.b.t. dit hoofdstuk worden er geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 167 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Alle naar de commissie verzonden en aldus geamendeerde bepalingen, met inbegrip van de wetgevings-technische verbeteringen, worden aangenomen met 9 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Veerle WOUTERS

De voorzitter,

Muriel GERKENS