

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2010

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 1 DE MM. **VAN DER MAELEN ET TOBBACK ET**
MME GENNEZ

Art. 68/1 (*nouveau*)

Dans le titre VI, insérer un chapitre 9 contenant
un article 68/1, intitulé:

“Chapitre 8. Modification de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique et de l’arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008 instaurant une taxe de stabilité et portant des dispositions diverses.”.

“Art. 68/1. Dans l’article 8 de l’arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008, tel que modifié par la loi-programme du 30 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

Documents précédents:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.
002 à 013: Amendements.
014 à 021: Rapports.
022: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2010

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 1 VAN DE HEREN **VAN DER MAELEN EN**
TOBBACK EN MEVROUW GENNEZ

Art. 68/1 (*nieuw*)

In titel VI, een hoofdstuk 9 invoegen dat een artikel 68/1 bevat, luidende:

“Hoofdstuk 8. Wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België en van het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008, tot invoering van een stabiliteitsheffing en houdende diverse bepalingen.”.

“Art. 68/1. In artikel 8 van het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008, zoals gewijzigd door de programwet van 30 december 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0771/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 013: Amendementen.
014 à 021: Verslagen.
022: Tekst aangenomen door de commissies.

1° dans le § 1^{er}, 1°, les mots “une contribution de 0,15 %” sont remplacés par les mots “une contribution de 0,05 %”;

2° dans le § 1^{er}, 2°, les mots “une contribution de 0,15 %” sont remplacés par les mots “une contribution de 0,05 % du montant au 30 septembre de l’année précédente,”.

N° 2 DE MM. VAN DER MAELEN ET TOBBACK ET MME GENNEZ

Art. 68/2 (nouveau)

Dans le chapitre 8 précité, insérer un article 68/2, rédigé comme suit:

“Art. 68/2. Les établissements de crédit visés à l’article 110 de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, de même que les succursales d’établissements de crédit et d’entreprises d’investissement actives en Belgique qui relèvent du droit d’un autre État membre de l’Union européenne, sont assujettis au paiement annuel d’une taxe de stabilité.

L’assiette de cette taxe est déterminée par la différence entre, d’une part, le total du bilan au 30 septembre de l’année précédente et, d’autre part, la somme, à cette même date, des fonds propres et des dépôts garantis par le Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers institué par la loi du 17 décembre 1998.

Le taux annuel de la taxe de stabilité est fixé à 0,20 % de l’assiette. Le produit de cette taxe sera affecté au budget des Voies et Moyens.”.

N° 3 DE MM. VAN DER MAELEN ET TOBBACK ET MME GENNEZ

Art. 68/3 (nouveau)

Dans le chapitre 8 précité, insérer un article 68/3, rédigé comme suit:

“Art. 68/3. Il est créé au sein de la CBFA une instance de contrôle des tarifs dont l’organisation est déterminée par le Roi et qui a pour mission d’exercer un contrôle des prix en ce qui concerne les tarifs pratiqués sur les dépôts par les établissements assujettis à la taxe de stabilité. Les modalités de cette mission sont définies par le Roi.”.

1° in paragraaf 1, 1°, worden de woorden “een bijdrage van 0,15 pct.” vervangen door de woorden “een bijdrage van 0,05 pct.”;

2° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden “een bijdrage van 0,15 pct.” vervangen door de woorden “een bijdrage van 0,05 pct. van het bedrag op 30 september van het vorige jaar,”.

Nr. 2 VAN DE HEREN VAN DER MAELEN EN TOBBACK EN MEVROUW GENNEZ

Art. 68/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 8 een artikel 68/2 invoegen, luidende:

“Art. 68/2. De kredietinstellingen bedoeld in artikel 110 van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen en de in België werkzame bijkantoren van kredietinstellingen en beleggingsondernemingen die ressorteren onder andere lidstaten van de Europese Unie zijn onderworpen aan de jaarlijkse betaling van een stabiliteitsheffing.

De grondslag van de stabiliteitsheffing wordt bepaald door het verschil tussen het balanstotaal op 30 september van het vorige jaar en de som van het eigen vermogen op 30 september van het vorige jaar en deposito’s die gegarandeerd worden door het Beschermingsfonds voor de deposito’s en financiële instrumenten ingesteld door de wet van 17 december 1998 op 30 september van het vorige jaar.

Het jaarlijks tarief van de stabiliteitsheffing wordt vastgesteld op 0,20 pct van de grondslag. De opbrengst van deze heffing zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting.”.

Nr. 3 VAN DE HEREN VAN DER MAELEN EN TOBBACK EN MEVROUW GENNEZ

Art. 68/3 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 8, een artikel 68/3, invoegen, luidende:

“Art. 68/3. Binnen de CBFA wordt een tariefcontrole-instantie opgericht waarvan de organisatie wordt bepaald door de Koning. Deze tariefcontrole-instantie heeft als opdracht om een prijscontrole op de tarieven voor deposito’s die de aan de stabiliteitsheffing onderworpen instelling hanteren uit te oefenen. De specificering van deze opdracht wordt bepaald door de Koning.

N° 4 DE MM. VAN DER MAELEN ET TOBBACK ET MME GENNEZ

Art. 68/4 (*nouveau*)

Dans le chapitre 8 précité, insérer un article 68/4, rédigé comme suit:

“Art. 68/4. Les articles 68/2 et 68/3 entrent en vigueur le 31 décembre 2010.”

JUSTIFICATION

Ces dernières années, nous avons vu le financement des banques par des prêts interbancaires gagner sans cesse du terrain. En effet, les banques ont de plus en plus emprunté aux autres banques et réduit leurs efforts pour attirer les dépôts d'épargnants, pourtant beaucoup plus stables. Compte tenu des taux d'intérêt relativement bas sur le marché interbancaire, elles ont contracté un volume de dettes important, sans prévoir une couverture en capital suffisante. Elles ont ensuite prêté cet argent additionnel à un taux d'intérêt plus élevé ou ont acheté des produits financiers complexes à haut rendement. Les banques s'étaient en effet rendu compte que le fonctionnement bancaire traditionnel, dans le cadre duquel les dépôts des épargnants servent à financer les prêts aux entreprises et aux ménages, est moins rentable que les produits complexes en question, dont le risque a été systématiquement sous-estimé. Fortes de ces importants financements interbancaires, les banques ont pu créer un effet de levier qui a fortement dopé leurs bénéfices. Il est important de le souligner, car les instances internationales de contrôle financier, telles que la BRI, notent de nouveau de tels agissements.

L'étroite imbrication des banques et établissements de crédit, résultant des importants flux interbancaires, de diverses constructions juridiques complexes et des produits financiers opaques, a fait naître un risque systémique important.

Ce risque constitue un coût externe à supporter pour la société. Ces dernières années, nous avons vu que celui-ci pouvait atteindre des sommets vertigineux et force est d'en faire à nouveau le constat aujourd'hui.

C'est pourquoi il s'impose de récupérer auprès du secteur financier le montant du dommage subi, tout en internalisant ces frais afin que les banques paient un prix plus adéquat pour le risque systémique.

Nous savons que le risque systémique augmente avec le degré de financement interbancaire. C'est la raison pour laquelle nous voulons inciter les banques à se financer davantage au moyen de dépôts classiques et à recourir moins aux ressources interbancaires. Aussi faut-il que le financement des banques par les dépôts classiques soit moins imposé et que les autres formes de financement le soient davantage.

Le présent amendement tend à faire passer de 0,15 % à 0,05 % le taux actuellement payé par les banques au Fonds spécial de protection et à instaurer en parallèle une taxe de

Nr. 4 VAN DE HEREN VAN DER MAELEN EN TOBBACK EN MEVROUW GENNEZ

Art. 68/4 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 8, een artikel 68/4 invoegen, luidende:

“Art. 68/4. Artikel 68/2 en 68/3 treden in werking op 31 december 2010.”

VERANTWOORDING

De laatste jaren zagen we dat de banken zich steeds meer gingen financieren met interbancaire leningen: ze leenden dus meer geld van andere banken en deden minder moeite om deposito's van spaarders aan te trekken, hoewel die veel stabielere zijn. Aangezien de rentevoeten op de interbancaire markt vrij laag waren, gingen ze veel schulden aan waartegenover te weinig kapitaal stond. Die extra middelen leenden ze dan weer uit aan een hogere intrest, of ze kochten er complexe financiële producten met een hoog rendement mee. De banken hadden immers ontdekt dat het traditionele bankieren waarbij deposito's van spaarders worden omgezet in leningen aan bedrijven en gezinnen minder opbrengt dan die complexe producten. Het risico van deze producten werd systematisch onderschat. Door de grote interbancaire schuldfinanciering konden ze een hefboom creëren waardoor hun winsten sterk toenamen. Het is belangrijk om dit te stellen, want de internationale financiële toezichhouders zoals de BIS stellen dit gedrag opnieuw vast.

Door dit grote interbancaire verkeer, allerlei complexe juridische constructies en de ondoorzichtige financiële producten zijn banken en financiële instellingen onderling zo nauw verweven wat geleid heeft tot een groot systeemrisico.

Dit systeemrisico is een externe kost die de maatschappij moet dragen. Dat deze kosten enorm kunnen oplopen hebben we de voorbije jaren al vastgesteld en stellen we nog steeds vast.

Daarom is het nodig om deze geleden schade te recupereren van de financiële sector en tegelijk deze kosten te internaliseren zodat de banken een meer correcte prijs voor het systeemrisico betalen.

We weten dat het systeemrisico toeneemt met de graad van financiering op de interbancaire markt en willen banken daarom ook stimuleren om zich meer met klassieke deposito's te financieren en minder met interbancaire middelen. Het is daarom nodig dat banken minder worden belast op financiering door klassieke deposito's en meer op andere financiering.

Dit amendement houdt een vermindering in van het tarief dat de banken nu betalen aan het Bijzonder Beschermingsfonds van 0,15 pct. tot 0,05 pct en voert tegelijk ook een

stabilité financière de 0,20 % du total du bilan, déduction faite des fonds propres et des dépôts garantis par le Fonds de protection.

Les petites banques d'épargne ne paieront qu'une taxe de stabilité minimale, ce qui leur conférera un avantage concurrentiel qu'elles pourront exploiter lorsque les grandes banques qui se financent largement sur le marché interbancaire chercheront à répercuter cette taxe sur les épargnants. Pour éviter tout velléité en ce sens, une instance de contrôle des taux, dont l'organisation sera déterminée par le Roi, est créée au sein de la CBFA afin de contrôler les taux appliqués.

Contrairement à la contribution sur les sommes en dépôt, les recettes de cette taxe de stabilité ne seront pas dévolues à un fonds budgétaire devant garantir ces dépôts, mais seront affectées au budget des voies et moyens.

La taxe de stabilité n'est en effet pas une prime d'assurance; elle sert à compenser le dommage subi par la société du fait de l'accumulation inconsiderée de risques systémiques dans le secteur financier.

La Suède a instauré une telle taxe en 2009 sans conséquences néfastes pour son secteur bancaire. Aucun désavantage concurrentiel n'est donc à craindre pour le secteur bancaire belge.

N° 5 DE MM. DELEUZE ET CALVO

Art. 174

Dans le 1°, dans l'alinéa proposé, remplacer les mots "250 millions d'euros" par les mots "1,5 milliard d'euros".

JUSTIFICATION

Une contribution de répartition d'un montant de 250 millions d'euros n'est nullement proportionnelle à la rente nucléaire. La CREG a récemment réalisé une étude pour estimer les coûts de production de l'électricité provenant des centrales nucléaires belges et évaluer les bénéfices engendrés par la production d'électricité issue de l'énergie nucléaire. L'estimation a été effectuée pour l'année 2007. Selon cette étude — (F)20100506-CDC-968¹ —, le prix de gros de l'électricité était proche de 60 euros par mégawatheures en 2007, alors que le coût de production se situait entre 17 et 21 euros par mégawatheures pour la production nucléaire. La

¹ CREG, La structure de coûts de la production d'électricité par les centrales nucléaires en Belgique, 6 mai 2010.

stabilitateisheffing van 0,20 pct. in op het balans totaal uitgezonderd het eigen vermogen en de door het Beschermingsfonds gegarandeerde deposito's.

Kleinere spaarbanken zullen de stabiliteitsheffing nauwelijks betalen en hebben op die manier een concurrentieel voordeel dat ze kunnen uitbuiten wanneer de grotere banken die zich voor een groot deel financieren op de interbancaire markt de stabiliteitsheffing proberen door te rekenen aan de spaarders. Om te vermijden dat er de heffing desondanks toch zou worden doorgerekend, wordt binnen de CBFA een tariefcontrole-instantie opgericht waarvan de Koning de organisatie bepaalt, die een prijscontrole uitoefent op de gehanteerde tarieven.

De opbrengst van deze stabiliteitsheffing wordt in tegenstelling tot de bijdrage op de depositobedragen niet toegevoegd aan een begrotingsfonds dat deze deposito's moet garanderen, maar wordt aangewend op het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

De stabiliteitsheffing is immers geen verzekeringspremie maar dient ter compensatie van de door de maatschappij geleden schade door het onverantwoord opstapelen van systeemrisico's in de financiële sector.

Zulke heffing werd door Zweden reeds ingevoerd in 2009 zonder schadelijke gevolgen voor de Zweedse banksector. Er zal dus geen sprake zijn van enig concurrentienadeel voor de Belgische banksector.

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Bruno TOBBACK (sp.a)
Caroline GENNEZ (sp.a)

Nr. 5 VAN DE HEREN DELEUZE EN CALVO

Art. 174

In punt 1°, in het voorgestelde lid, de woorden "250 miljoen euro" vervangen door de woorden "1,5 miljard euro".

VERANTWOORDING

Een repartitiebijdrage van 250 miljoen euro staat totaal niet in verhouding tot de nucleaire rente. De CREG heeft recent een studie uitgevoerd om een schatting te maken van de productiekosten van elektriciteit uit de Belgische kerncentrales en om de winsten te evalueren die gepaard gaan met de elektriciteitsproductie uit kernenergie. De schatting werd uitgevoerd voor het jaar 2007. Volgens deze CREG studie — (F)20100506-CDC-968¹ — lag de groothandelsprijs voor elektriciteit in 2007 rond 60 euro per megawattuur, terwijl de productiekosten tussen 17 en 21 euro per megawattuur bedragen voor de productie via kerncentrales. De kerncentrales

¹ CREG, De kostenstructuur van de elektriciteitsproductie door de nucleaire centrales in België, 6 mei 2010.

production électrique des centrales nucléaires en 2007 s'élevait à 45,9 terawattheures (TWh). La même année, les bénéfices étaient de 1,75 à 1,95 milliard d'euros.

Une contribution de 1,5 milliard est dès lors non seulement justifiée mais également nécessaire pour assurer un fonctionnement loyal du marché dans le secteur de l'énergie.

Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)

N° 6 DE MM. DELEUZE ET CALVO

Art. 186/1 à 186/9 (*nouveaux*)

Insérer dans le titre XVI un chapitre 4, comprenant les articles 186/1 186/9, rédigé comme suit:

“CHAPITRE 4. Sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales

Art. 186/1

Pour l'application du présent chapitre, il y a lieu d'entendre par:

1° *“provisions pour le démantèlement”: les provisions pour les coûts:*

- *de mise à l'arrêt des réacteurs des centrales nucléaires;*
- *de déchargement du combustible nucléaire;*
- *de démantèlement des installations nucléaires;*
- *d'assainissement des sites et de gestion des déchets radioactifs qui en résultent;*

2° *“provisions pour la gestion des matières fissiles irradiées”: les provisions pour les coûts liés à la gestion des matières fissiles irradiées dans les centrales nucléaires;*

3° *“exploitant nucléaire”: tout exploitant, titulaire d'une autorisation d'exploitation de centrale nucléaire délivrée par le Roi ou toute société qui viendrait à reprendre ses droits;*

4° *“centrale nucléaire”: toute installation nucléaire produisant, de manière industrielle, de l'électricité;*

5° *“l'ONDRAF”: l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies;*

6° *“ministre”: le ministre fédéral qui a l'Énergie dans ses attributions.*

produceerden 45,9 terawattuur (TWh) elektriciteit in 2007. De winst bedroeg in 2007 dus tussen de 1,75 en 1,95 miljard euro.

Een bijdrage van 1,5 miljard euro is dus gerechtvaardigd én noodzakelijk om een eerlijke marktwerking in de energiesector te verkrijgen.

Nr. 6 VAN DE HEREN DELEUZE EN CALVO

Art. 186/1 tot 186/9 (*nieuw*)

In Titel XVI een hoofdstuk 4 invoegen, dat de artikelen 186/1 tot 186/9 omvat, luidende:

“HOOFDSTUK 4. Betreffende de aangelegde provisijs voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de bestraalde splijtstoffen in die centrales

Art. 186/1

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° *“provisies voor de ontmanteling”: de provisijs voor de kosten van:*

- *de stopzetting van de reactoren van de kerncentrales;*
- *de verwijdering van de kernbrandstof;*
- *de ontmanteling van de nucleaire installaties;*
- *de sanering van de vestigingsplaatsen en het beheer van het kernafval dat er het resultaat van vormt;*

2° *“provisies voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen”: de voorzieningen voor de kosten die inherent zijn aan het beheer van de in de kerncentrales bestraalde splijtstoffen;*

3° *“exploitant van een kerncentrale”: elke exploitant met een door de Koning afgeleverde exploitatievergunning voor een kerncentrale, dan wel elke vennootschap die in voorkomend geval de rechten van die exploitant overneemt;*

4° *“kerncentrale”: elke nucleaire installatie die op industriële wijze elektriciteit opwekt;*

5° *“de NIRAS”: de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen;*

6° *“minister”: de federale minister die bevoegd is voor Energie.*

Art. 186/2

Les exploitants nucléaires sont responsables de la couverture des coûts de démantèlement des centrales nucléaires et des coûts liés à la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales.

Art. 186/3

L'ONDRAF est chargé de la gestion des moyens financiers provisionnés pour le démantèlement et la gestion des matières fissiles irradiées des centrales nucléaires.

Art. 186/4

L'ONDRAF informe chaque année, avant le 1^{er} mars, les exploitants nucléaires du montant qu'ils doivent transférer à l'ONDRAF pour le démantèlement et la gestion des matières fissiles irradiées des centrales nucléaires, ceci selon une méthode approuvée par le ministre.

Les exploitants nucléaires transfèrent ce montant à l'ONDRAF avant le 1^{er} mai. Le Roi définit les règles relatives à la procédure de paiement.

Art. 186/5

Le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion des matières fissiles seront assurés par les exploitants nucléaires. Les factures des coûts de démantèlement et de la gestion des matières fissiles seront adressées à l'ONDRAF, qui, après approbation des dépenses, les paiera.

Le Roi arrête les règles relatives:

1° à la procédure de proposition et d'approbation des factures;

2° aux rapports et informations que les exploitants nucléaires doivent fournir à l'ONDRAF en vue du contrôle des factures par celui-ci;

3° aux principes de base que les exploitants nucléaires doivent appliquer en matière de comptabilisation des coûts;

Art. 186/2

De exploitanten van een kerncentrale hebben de verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat zij de kosten dekken die inherent zijn aan de ontmanteling van de kerncentrales en aan het beheer van de in die centrales bestraalde splijtstoffen.

Art. 186/3

De NIRAS is belast met het beheer van de financiële middelen die worden geprovisioneerd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen van de kerncentrales.

Art. 186/4

De NIRAS deelt overeenkomstig een door de minister goedgekeurde methode de exploitanten van een kerncentrale jaarlijks vóór 1 maart mee welk bedrag zij ten gunste van de NIRAS moeten overschrijven voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de bestraalde splijtstoffen van de kerncentrales.

De exploitanten van een kerncentrale schrijven dat bedrag vóór 1 mei over ten gunste van de NIRAS. De Koning bepaalt de regels inzake de betalingsprocedure.

Art. 186/5

De exploitanten van een kerncentrale moeten zorgen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de splijtstoffen. De facturen inzake de kosten voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de splijtstoffen moeten worden toegezonden aan de NIRAS, die ze na goedkeuring van de uitgaven zal betalen.

De Koning vaardigt de regels uit betreffende:

1° de procedure volgens welke de facturen worden overgelegd en goedgekeurd;

2° de rapporten en de informatie die de exploitanten van een kerncentrale aan de NIRAS moeten bezorgen opdat laatstgenoemde instantie de facturen kan controleren;

3° de grondbeginselen die de exploitanten van een kerncentrale moeten toepassen wat de boeking van de kosten betreft;

4° aux objectifs que les exploitants nucléaires doivent poursuivre en matière de maîtrise des coûts.

Art. 186/6

Les exploitants nucléaires transfèrent à l'ONDRAF, au plus tard 1 mois après l'abrogation visée à l'article 10, un montant égal à la contre-valeur des provisions déjà constituées par eux-mêmes ou une entreprise associée ou liée.

Art. 186/7

L'ONDRAF peut enjoindre à toute personne physique ou morale établie en Belgique de se conformer aux dispositions de cette loi ou de ses arrêtés d'exécution, dans le délai que l'ONDRAF détermine. Si cette personne reste en défaut à l'expiration du délai, l'ONDRAF peut, après avoir entendu la personne ou l'avoir dûment convoquée, lui infliger une amende administrative.

L'ONDRAF fixe le montant de l'amende et motive sa décision. L'amende ne peut être, par jour calendrier, inférieure à 1 250 euros ni, au total, supérieure à 2 millions d'euros ou 3 pourcents du chiffre d'affaires que la personne en cause a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé, si ce dernier montant est supérieur. L'amende est recouvrée au profit du trésor par l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines.

Art. 186/8

Si les dispositions de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution ne sont pas respectées, le ministre peut suspendre ou retirer l'autorisation d'exploitation délivrée dans le cadre de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relatives à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. La décision de retrait ou de suspension fait l'objet d'une notification à l'exploitant, dont les modalités sont fixées par le Roi. Un recours suspensif est ouvert, dans les trente jours calendrier à partir de la notification visée ci-dessus, auprès du Conseil des ministres. Le Roi fixe les modalités de la procédure de recours.

4° de doelstellingen die de exploitanten van een kerncentrale moeten nastreven inzake kostenbeheersing.

Art. 186/6

De exploitanten van een kerncentrale schrijven uiterlijk 1 maand na de in artikel 10 bedoelde opheffing een bedrag over ten gunste van de NIRAS, dat gelijk is aan de tegenwaarde van de provisies die reeds waren aangelegd door henzelf, dan wel door een partneronderneming of door een onderneming die aan de exploitant is verbonden.

Art. 186/7

De NIRAS kan iedere in België gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon gelasten zich binnen een door de NIRAS bepaalde termijn te schikken naar de in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan vervatte bepalingen. Indien die persoon na verloop van die termijn in gebreke blijft, kan de NIRAS, na die persoon te hebben gehoord of naar behoren te hebben opgeroepen, hem een administratieve geldboete opleggen.

De NIRAS bepaalt het bedrag van de geldboete en omkleedt haar beslissing met redenen. De geldboete mag niet lager liggen dan 1 250 euro per kalenderdag, noch hoger dan in totaal 2 miljoen euro of 3 percent van de omzet die de betrokken persoon op de Belgische elektriciteitsmarkt heeft gehaald in de loop van het recentste afgesloten boekjaar, indien laatstgenoemd bedrag hoger ligt. De geldboete wordt ingevorderd ten bate van de Administratie van de Belasting over de toegevoegde waarde, der Registratie en Domeinen.

Art. 186/8

Zo de in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan vervatte bepalingen niet in acht worden genomen, kan de minister overgaan tot schorsing of intrekking van de exploitatievergunning die werd afgeleverd in het kader van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. De beslissing tot intrekking of schorsing wordt volgens de nadere regels die de Koning bepaalt ter kennis gebracht van de exploitant. Er staat een opschortend beroep open bij de Ministerraad binnen dertig kalenderdagen te rekenen vanaf bovenvermelde kennisgeving. De Koning legt de nadere regels inzake de beroepsprocedure vast.

Art. 186/9

La loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales est abrogée à une date fixée par le Roi.”.

JUSTIFICATION

Afin de financer le démantèlement futur des centrales nucléaires et la gestion des déchets radioactifs, la loi a imposé la constitution de provisions financières, qui sont actuellement gérées par une filiale d'Electrabel, en l'occurrence Synatom.

Afin d'éviter que ces provisions financières disparaissent en cas de faillite ou autre événement, tel que la lourde crise financière de 2008, et que le consommateur doive payer une deuxième fois la facture, le groupe Ecolo-Groen propose de transférer ces fonds vers l'État belge ou un organisme public, en l'occurrence l'ONDRAF.

Olivier DELEUZE (ECOLO-Groen!)
Kristof CALVO (ECOLO-Groen!)

Art. 186/9

De wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales wordt op een door de Koning bepaalde datum opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Met het oog op de financiering van de in uitzicht gestelde ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de radioactieve afvalstoffen, is bij wet bepaald dat een financiële provisie moet worden aangelegd, die thans deels wordt beheerd door een dochteronderneming van Electrabel, met name Synatom.

Om te voorkomen dat die financiële provisie verdwijnt ingevolge een faillissement of een andere gebeurtenis, zoals de zware financiële crisis van 2008, en de gebruiker de rekening nogmaals moet betalen, stellen de indieners voor die middelen volledig over te hevelen naar de Belgische Staat of naar een overheidsinstelling, in dit geval de NIRAS.