

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2010

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (II)

AMENDEMENTS

déposés en commission de l'Intérieur

N° 1 DE M. **FRANCKEN**

Art. 3

Dans l'article 39/57, § 2, 2°, proposé, supprimer les mots "ou par courrier ordinaire".

JUSTIFICATION

L'article 30 du projet de loi portant des dispositions diverses II prévoit la modification de l'article 39/57. Plus particulièrement, cet article sera complété par un § 2 qui spécifiera quand les délais de recours commencent à courir.

Il convient cependant de renvoyer, à cet égard, à l'article 31 du projet de loi qui prévoit l'insertion d'un nouvel article 39/57-1. L'alinéa 2 de ce nouvel article est rédigé comme suit: "Lorsque leur réception ne fait courir aucun délai et pour autant qu'il ne s'agisse pas d'une convocation, les envois peuvent avoir lieu par courrier ordinaire ou par télécopie".

Il semble clair qu'il faut en déduire que, lorsque la notification est effectuée par courrier ordinaire, aucun délai ne

Document précédent:

Doc 53 **0772/ (2010/2011)**:
001: Projet de loi (II)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2010

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (II)

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Binnenlandse zaken

Nr. 1 VAN DE HEER **FRANCKEN**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 39/57, § 2, 2°, de woorden "of bij gewone brief" weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 30 van de Wet houdende Diverse bepalingen II voorziet in de wijziging van artikel 39/57. Meer in het bijzonder zal dit artikel worden aangevuld met een 2° paragraaf waarin gespecificeerd zal worden wanneer de beroepstermijnen beginnen te lopen.

Echter moet daarbij verwezen worden naar artikel 31 van de Wet houdende Diverse bepalingen dat voorziet in de invoering van een nieuw artikel 39/57-1. Het tweede lid van dit nieuwe artikel stelt "Op voorwaarde dat het geen oproeping betreft, mogen de verzendingen echter bij gewone brief of bij fax worden gedaan wanneer de ontvangst ervan geen termijn doet ingaan".

Hieruit lijkt duidelijk te moeten worden afgeleid dat, in geval de kennisgeving gebeurt met een gewone brief, er geen ter-

Voorgaand document:

Doc 53 **0772/ (2010/2011)**:
001: Wetsontwerp (II)

commence à courir. C'est logique, étant donné que la prise de connaissance n'est pas toujours garantie en cas de courrier ordinaire.

Par conséquent, les mots "par courrier ordinaire" doivent également être supprimés dans la nouvelle disposition de l'article 39/57, § 2, 2° (insérée par l'article 30 en projet). Cet article règle en effet les moments à partir desquels les délais de recours commencent à courir.

N° 2 DE M. FRANCKEN

Art. 3

Compléter l'article 39/68-1, § 1^{er}, 1° proposé, par les mots "et n'est ni le ministre ni son délégué".

JUSTIFICATION

Le projet de loi se fonde sur la logique qu'un droit de rôle peut être perçu, mais qu'en l'occurrence, il y a lieu d'éviter que, dans la pratique, l'autorité se verse ce droit à elle-même (par exemple, de manière indirecte, par le biais du système du pro deo).

Le projet de loi prévoit dès lors une dispense pour l'étranger qui bénéficie de l'avantage du système du pro deo. Il ne sera pas redevable du droit de rôle de 175 euros.

Si l'on se fonde sur cette logique, il convient de l'appliquer intégralement et de manière conséquente. C'est ainsi qu'il faut établir dès lors une distinction selon que la partie requérante est un étranger ou, par exemple, l'Office des étrangers (OE).

Si l'Office des étrangers décidait d'introduire un recours à l'encontre d'une décision du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ou de l'un de ses adjoints, il serait dès lors absurde que l'Office des étrangers, en tant que service public, doive payer un droit de rôle au Conseil du contentieux des étrangers, qui est également un service public.

mijn begint te lopen. Dit is logisch, gelet op het feit dat de kennisname, bij een gewone brief, niet steeds gegarandeerd is.

Bijgevolg dient ook in de nieuwe bepaling van artikel 39/57, § 2, 2° (ingevoegd door het artikel 30 in ontwerp) de term "gewone brief" te worden geschrapt. Dit artikel regelt immers vanaf wanneer de beroepstermijn zou beginnen te lopen.

Nr. 2 VAN DE HEER FRANCKEN

Art. 3

Het voorgestelde artikel 39/68-1, § 1, 1° aanvullen met de woorden:

"en is evenmin de minister of zijn gemachtigde".

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp vertrekt van de logica dat een rolrecht kan worden geheven, maar dat daarbij vermeden moet worden dat het in de praktijk de overheid is die dit rolrecht (bvb. onrechtstreeks via de pro deo regeling) aan zichzelf betaalt.

Het wetsontwerp voorziet in dit verband dan ook een vrijstelling voor de vreemdeling die over het voordeel van de pro deo geniet. Hij zal het rolrecht van 175 euro niet dienen te betalen.

Wanneer deze logica wordt gehanteerd, moet ze echter ook volledig en consequent worden toegepast. Zo moet er dan ook een onderscheid gemaakt worden wanneer de verzoekende partij een vreemdeling is, dan wel bijvoorbeeld de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ).

Wanneer de DVZ zou beslissen een beroep in te leiden tegen een beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen of van één van zijn adjuncten, is het dan ook onzinnig om de DVZ, als overheidsdienst, een rolrecht te laten betalen aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, eveneens een overheidsinstelling.

Theo FRANCKEN (N-VA)