

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 juin 2011

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la législation en vue de résoudre  
la crise de l'asile**

**AMENDEMENTS**

---

N° 16 DE MME VAN DEN ENDE  
(sous-amendement à l'amendement n° 15)

Art. 4 (*nouveau*)

**Compléter l'article 4 proposé par les alinéas suivants:**

*“Les dispositions portant limitation, retrait ou refus du bénéfice des conditions d'accueil ou les sanctions sont visées au cas par cas, objectivement et impartiallement et sont motivées. Elles sont fondées sur la situation particulière de la personne concernée compte tenu du principe de proportionnalité.*

*L'Agence assure en toutes circonstances l'accès aux soins médicaux d'urgence”.*

Documents précédents:

- Doc 53 **0813/ (2010/2011):**  
001: Proposition de loi de M. Somers et consorts.  
002: Amendement.  
003: Addendum.  
004 à 007: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juni 2011

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wetgeving met het oog  
op het bezweren van de asielcrisis**

**AMENDEMENTEN**

---

Nr. 16 VAN MEVROUW VAN DEN ENDE  
(subamendement op amendement nr. 15)

Art. 4 (*nieuw*)

**Het voorgestelde artikel 4 aanvullen met de volgende leden:**

*“De maatregelen tot beperking, intrekking of wijziging van opvangvoorzieningen of sancties worden individueel, objectief en onpartijdig genomen en met redenen omkleed. Zij zijn gebaseerd op grond van de specifieke situatie van de betrokkenen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel.*

*Het Agentschap ziet erop toe dat asielzoekers te allen tijde toegang hebben tot medische noodhulp”.*

Voorgaande documenten:

- Doc 53 **0813/ (2010/2011):**  
001: Wetsvoorstel van de heer Somers c.s.  
002: Amendement.  
003: Addendum.  
004 tot 007: Amendementen.

## JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à transposer le point 4 de l'article 16 de la Directive 2003/9 du 27 janvier 2003 relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres.

Annick VAN DEN ENDE (cdH)

**N° 17 DE MME SMEYERS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n° 15)

Art. 10/1 à 10/3 (*nouveaux*)

**Insérer un chapitre 2/1 intitulé ‘Modifications apportées à la procédure d'asile’ et contenant les articles 10/1 à 10/3 rédigés comme suit:**

*“Art. 10/1. L'article 51/8 de la loi du 15 décembre 1980, inséré par la loi du 6 mai 1993, renomméroté par la loi du 15 juillet 1996, et modifié par les lois du 15 septembre 2006 et du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:*

*“Le ministre ou son délégué peut décider de ne pas prendre la demande d'asile en considération pendant les cinq jours qui suivent l'introduction de la demande d'asile:*

*1° lorsque le demandeur d'asile a déjà introduit auparavant la même demande d'asile auprès d'une des autorités désignées par le Roi en exécution de l'article 50, alinéa 1<sup>er</sup>, et qu'il ne fournit pas de nouveaux éléments qu'il existe, en ce qui le concerne, de sérieuses indications d'une crainte fondée de persécution au sens de la Convention de Genève, telle que définie à l'article 48/3 ou de sérieuses indications d'un risque réel d'atteintes graves telles que définies à l'article 48/4. Les nouveaux éléments doivent avoir trait à des faits ou des situations qui se sont produits après la dernière phase de la procédure au cours de laquelle l'étranger aurait pu les fournir;*

*2° lorsque le demandeur d'asile ne manifeste aucune volonté claire de coopérer à l'établissement de son identité, de son origine et de son itinéraire et ne satisfait dès lors pas à l'obligation de coopération;*

*3° lorsque le demandeur d'asile refuse de se conformer à l'obligation de donner ses empreintes digitales conformément aux dispositions de l'article 51/3 ou de la réglementation européenne concernée.*

*Si aucune décision n'a été prise dans le délai prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup>, la déclaration est prise en considération.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot omzetting van artikel 16, punt 4, van Richtlijn 2003/9/EG van de Raad van 27 januari 2003 tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten.

**Nr. 17 VAN MEVROUW SMEYERS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 15)

Art. 10/1 tot 10/3 (*nieuw*)

**Een hoofdstuk 2/1 invoegen met als opschrift ‘Wijzigingen aan de asielprocedure’, dat de artikelen 10/1 tot 10/3 bevat, luidende:**

*“Art. 10/1. Artikel 51/8 van de wet van 15 december 1980, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1993, hernoemd bij de wet van 15 juli 1996, en gewijzigd bij de wetten van 15 september 2006 en 22 december 2008 wordt vervangen als volgt:*

*“De minister of diens gemachtigde kan gedurende vijf dagen na het afleggen van de asielaanvraag beslissen om de asielaanvraag niet in aanmerking te nemen:*

*1° wanneer de asielzoeker voorheen reeds dezelfde aanvraag heeft ingediend bij een door de Koning aangeduide overheid in uitvoering van artikel 50, eerste lid, en hij geen nieuwe gegevens aanbrengt dat er, wat hem betreft, ernstige aanwijzingen bestaan van een gegrondte vrees voor vervolging in de zin van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, of ernstige aanwijzingen bestaan van een reëel risico op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4. De nieuwe gegevens moeten betrekking hebben op feiten of situaties die zich hebben voorgedaan na de laatste fase in de procedure waarin de vreemdeling ze had kunnen aanbrengen.*

*2° indien de asielzoeker geen blijk geeft van bereidheid tot medewerking bij het vaststellen van zijn identiteit, herkomst en reisweg en aldus verzuimt aan de verplichting tot medewerking.*

*3° indien de asielzoeker weigert te voldoen aan de verplichting om zijn vingerafdrukken te laten nemen overeenkomstig de bepalingen van artikel 51/3 of de desbetreffende Europese regelgeving.*

*Indien binnen de in het eerste lid vermelde termijn geen enkele beslissing getroffen werd, wordt de ver-*

*Une décision de ne pas prendre la déclaration en considération n'est susceptible que d'un recours en annulation devant le Conseil du Contentieux des étrangers. Aucune demande de suspension ne peut être introduite contre cette décision.*

*Le demandeur d'asile dont la première demande d'asile n'a pas été prise en considération peut, pour autant qu'il réponde aux obligations mentionnées aux points 2° et 3°, demander au ministre ou à son délégué de prendre en considération sa deuxième demande d'asile, même si le demandeur d'asile ne fournit pas de nouveaux éléments.*

*Art. 10/2. L'article 52 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1991 et modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par l'article suivant:*

*“§ 1<sup>er</sup>. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides décide que la demande d'asile est manifestement non fondée dans les cas suivants:*

*1.<sup>o</sup> si l'étranger s'est soustrait volontairement à une procédure entamée à la frontière;*

*2.<sup>o</sup> si l'étranger ne se présente pas à la date fixée dans une convocation et ne fournit pas de motif valable à ce sujet dans les quinze jours suivant cette date, ou si l'étranger ne donne pas suite, sans motif valable, à une demande de renseignements dans le mois de son envoi;*

*3.<sup>o</sup> lorsque l'étranger visé à l'article 54, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, se soustrait, pendant au moins quinze jours, à l'obligation de présentation dont les modalités sont déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.*

*Dans ces cas, la décision n'est susceptible que d'un recours en annulation devant le Conseil du Contentieux des étrangers. Aucune demande de suspension ne peut être introduite contre cette décision.*

*§ 2. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut décider que la demande est manifestement non fondée dans les cas suivants:*

*1° si la demande est manifestement fondée sur des motifs totalement étrangers à l'asile, parce qu'elle ne se rattache ni aux critères prévus par l'article 1<sup>er</sup>, A (2), de la Convention de Genève, tels que mentionnés à l'article 48/3, ni aux critères mentionnés à l'article 48/4 en matière de protection subsidiaire;*

*klaring in aanmerking genomen. Een beslissing om de verklaring niet in aanmerking te nemen is alleen vatbaar voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Er kan geen vordering tot schorsing tegen deze beslissing worden ingesteld.*

*De asielzoeker wiens eerste asielaanvraag niet in aanmerking werd genomen kan, voorzover hij voldoet aan de verplichtingen onder 2° en 3°, de Minister of zijn gemachtigde verzoeken om zijn tweede asielaanvraag in aanmerking te nemen zelfs indien de asielaanvrager geen nieuwe gegevens aanbrengt.*

*Art. 10/2. Artikel 52 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1991 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen door het volgende artikel:*

*“§ 1. In de volgende gevallen beslist de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatslozen tot de kennelijke ongegrondheid van de asielaanvraag:*

*1.<sup>o</sup>wanneer de vreemdeling zich vrijwillig heeft ontrokken aan een bij de grens ingezette procedure;*

*2.<sup>o</sup> wanneer de vreemdeling zich niet anmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum en hiervoor binnen de vijftien dagen na het verstrijken van deze datum geen geldige reden opgeeft of wanneer de vreemdeling geen gevolg geeft aan een verzoek om inlichtingen binnen de maand na de verzending van dit verzoek en hiervoor geen geldige reden opgeeft;*

*3.<sup>o</sup> wanneer de vreemdeling bedoeld in artikel 54, § 1, eerste lid, zich gedurende minstens vijftien dagen onttrekt aan de meldingsplicht waarvan de nadere regels bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden bepaald.*

*In deze gevallen is de beslissing enkel vatbaar voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Er kan geen vordering tot schorsing tegen deze beslissing worden ingesteld.*

*§ 2. In de volgende gevallen kan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatslozen beslissen tot de kennelijke ongegrondheid van de aanvraag:*

*1° wanneer de aanvraag klaarblijkelijk steunt op motieven die totaal vreemd zijn aan het asiel, omdat ze geen verband houdt met de criteria bepaald bij artikel 1, A (2), van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, noch met de criteria vermeld in artikel 48/4 inzake subsidiaire bescherming;*

*2° lorsque le demandeur d'asile a induit les autorités en erreur en ce qui concerne son identité et/ou sa nationalité et/ou l'authenticité de ses documents, en présentant de fausses informations ou de faux documents ou lorsque le demandeur d'asile n'a produit aucune information ni aucun document permettant d'établir, avec une certitude suffisante, son identité ou sa nationalité;*

*3° lorsque la demande n'a été introduite que dans le but de reporter ou de déjouer l'exécution d'une décision précédente ou imminente devant conduire à son éloignement.*

*Le Commissaire général dispose d'un délai de 15 jours après l'envoi de la demande d'asile par le ministre ou son délégué pour décider que la demande d'asile est manifestement non fondée. Dans ces cas, la décision n'est susceptible que d'un recours en annulation devant le Conseil du Contentieux des étrangers. Aucune demande de suspension ne peut être introduite contre cette décision.*

*§ 3. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides décide que la demande d'asile est non fondée:*

*1° lorsque le caractère fallacieux du récit relatif à l'asile est constaté, parce que de fausses pièces justificatives sont apportées ou parce que le demandeur d'asile a fait des déclarations incohérentes, contradictoires, peu plausibles ou insuffisantes qui ôtent toute force de persuasion à l'allégation qu'il existe, en ce qui le concerne, de sérieuses indications d'une crainte fondée de persécutions au sens de la Convention de Genève, tel que déterminé à l'article 48/3 ou n'invoque pas des motifs sérieux qui prouvent le risque réel qu'il subisse une atteinte grave telle que déterminée à l'article 48/4.*

*2° lorsque l'étranger ne fournit pas d'éléments qu'il existe, en ce qui le concerne, de sérieuses indications d'une crainte fondée de persécutions au sens de la Convention de Genève, tel que déterminé à l'article 48/3 ou n'invoque pas des motifs sérieux qui prouvent le risque réel qu'il subisse une atteinte grave telle que déterminée à l'article 48/4.*

*Le Commissaire général statue dans un délai de six mois sur le caractère fondé de la demande d'asile. Un recours suspensif de pleine juridiction peut être introduit contre cette décision auprès du Conseil du Contentieux des Étrangers.*

*2° wanneer de asielzoeker de autoriteiten heeft misleid door omtrent zijn identiteit en/of nationaliteit valse informatie of documenten te verstrekken of indien de asielzoeker geen informatie of documenten heeft verstrekt waarmee met een redelijke mate van zekerheid zijn identiteit of nationaliteit kan worden vastgesteld;*

*3° wanneer het verzoek enkel ingediend is teneinde de uitvoering van een eerdere of een op handen zijnde beslissing die tot zijn verwijdering zou leiden, uit te stellen of te verijdelen.*

*De Commissaris-generaal beschikt over een termijn van 15 dagen na overzending van de asielaanvraag door de Minister of zijn gemachtigde om te beslissen tot de kennelijke ongegrondheid van de asielaanvraag. In deze gevallen is de beslissing alleen vatbaar voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Er kan geen vordering tot schorsing tegen deze beslissing worden ingesteld.*

*§ 3. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen beslist tot de ongegrondheid van de asielaanvraag:*

*1° wanneer de bedriegelijkheid van het asielrelaas wordt vastgesteld, doordat er valse bewijsstukken worden aangebracht of doordat de asielzoeker inconsistente, contradictoire, onwaarschijnlijke of ontoereikende verklaringen heeft afgelegd die alle overtuigingskracht ontnemen aan zijn bewering dat er, wat hem betreft, ernstige aanwijzingen bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, of zwaarwegende gronden aanbrengt die wijzen op een reëel risico op het lijden van ernstige schade, zoals bepaald in artikel 48/4.*

*2° wanneer de vreemdeling geen gegeven aanbrengt dat er, wat hem betreft, ernstige aanwijzingen bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, of zwaarwegende gronden aanbrengt die wijzen op een reëel risico op het lijden van ernstige schade, zoals bepaald in artikel 48/4.*

*De Commissaris-generaal beslist binnen een termijn van zes maanden over de gegrondheid van het asielverzoek. Tegen deze beslissing kan een schorsend beroep in volle rechtsmacht worden ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.*

*Art. 10/3. Dans l'article 57/6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, le 2<sup>e</sup> est remplacé par ce qui suit:*

*"2<sup>e</sup> pour ne pas prendre en considération la demande de reconnaissance du statut de réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'obtenir le statut de protection subsidiaire au sens de l'article 48/4, introduite par:*

*— un étranger ressortissant d'un État membre de l'Union européenne;*

*— un étranger ressortissant d'un État partie à un traité d'adhésion à l'Union européenne qui n'est pas encore entré en vigueur;*

*— un membre de la famille d'un étranger ressortissant d'un État membre de l'Union européenne titulaire d'une "Carte de séjour d'un membre de famille d'un citoyen de l'Union", délivrée par la Belgique ou un autre État membre de l'Union européenne;*

*— un étranger possédant la nationalité d'un pays figurant à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et disposant des documents mentionnés dans l'annexe à côté du nom de son pays;*

*— un étranger disposant d'un titre de séjour valable dans un autre pays de l'espace Schengen;*

*lorsqu'il ne ressort pas clairement de sa déclaration qu'il existe, en ce qui le concerne, une crainte fondée de persécution au sens de la Convention internationale relative au statut des réfugiés, signée à Genève le 28 juillet 1951, tel que déterminé à l'article 48/3, ou des motifs sérieux de croire qu'il court un risque réel de subir une atteinte grave telle que déterminée à l'article 48/4."*

## JUSTIFICATION

Art. 10/1

Bien que la directive de qualification (article 4 de la directive 2004/83/CE) mentionne l'obligation pour les demandeurs d'asile de collaborer à l'établissement de leur identité et de leur itinéraire en présentant toutes les pièces d'identité et tous les titres de voyage qu'ils possèdent, ces documents sont demandés, mais ne sont pas toujours exigés en Belgique. Il en résulte qu'en pratique, les pouvoirs publics acceptent dans de nombreux cas, comme identité, l'identité et la nationalité que le demandeur d'asile "déclare" avoir ou si le demandeur d'asile ne souhaite pas communiquer certaines informations, de les enregistrer comme étant "inconnues", ce qui incite à commettre des abus au moyen d'identités falsifiées. Conformément aux dispositions de la directive, la modification apportée par cet article vise à demander une contribution active de la part de l'étranger lors de l'établissement de son

*Art. 10/3. In artikel 57/6, eerste lid, van dezelfde wet wordt de bepaling onder 2<sup>e</sup> vervangen als volgt:*

*"om de aanvraag tot het bekomen van de vluchtingenstatus in de zin van artikel 48/3 of de subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 die ingediend wordt door:*

*— een onderdaan van een Lidstaat van de Europese Unie;*

*— een onderdaan van een Staat die partij is bij een Toetredingsverdrag tot de Europese Unie, dat nog niet in werking is getreden;*

*— een familielid van een onderdaan van een Lidstaat van de Europese Unie die houder is van een "verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie", afgeleverd door België of een andere lidstaat van de Europese Unie;*

*— een vreemdeling die de nationaliteit van een van de in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen opgesomde landen bezit en over de in die bijlage naast de naam van zijn land vermelde documenten beschikt;*

*— een vreemdeling die een geldige verblijfsvergunning heeft in een ander Schengenland;*

*niet in overweging te nemen wanneer uit zijn verklaring niet duidelijk blijkt dat er, wat hem betreft, een gegrondte vrees voor vervolging bestaat in de zin van het internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 of dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat hij een reëel risico loopt op het lijden van ernstige schade, zoals bepaald in artikel 48/4."*

## VERANTWOORDING

Art. 10/1

Hoewel de Kwalificatierichtlijn (artikel 4 richtlijn 2004/83/EG) de verplichting vermeldt voor asielzoekers om mee te werken bij de vaststelling van hun identiteit en reisweg door het voorleggen van alle identiteits- en reisdocumenten die zij bezitten, wordt dit in België wel gevraagd, doch niet vereist. Resultaat hiervan is dat de overheid in de praktijk als identiteit de identiteit en nationaliteit aanvaardt die de asielzoeker "verklaart" te hebben of, indien de asielzoeker bepaalde gegevens niet wenst mee te delen, deze te registreren als "onbekend". Dit nodigt uit tot misbruik door middel van vervalste identiteiten en nationaliteiten. Met deze wijziging wordt, conform de bepalingen van de richtlijn, een actieve bijdrage gevraagd van de vreemdeling bij het vaststellen van zijn identiteit, herkomst en reisweg. De Dienst Vreemdelingenzaken beschikt over een termijn van vijf dagen waarbinnen het kan beslissen om

identité, de son origine et de son itinéraire. L'Office des étrangers dispose d'un délai de cinq jours pour décider de ne pas prendre la demande en considération. Si l'office n'a pas pris cette décision dans ledit délai de cinq jours, la déclaration est immédiatement prise en considération.

Il est mis fin à l'exception prévue à l'article 51/8, qui prévoit que les demandes multiples consécutives à un refus technique doivent toujours être prises en considération. Les refus techniques (qui deviennent des demandes manifestement non fondées) sont en effet dus à une négligence grave ou à une intention (absence à l'audition sans qu'un motif valable ait été donné dans les quinze jours, absence de réponse à une demande de renseignements durant un mois, soustraction à une procédure appliquée à la frontière). Conformément aux articles 32 et 33 de la directive 2005/85/CE, toute demande d'asile ultérieure à une demande bloquée en raison d'une négligence grave ou d'une intention doit entraîner l'examen des nouvelles informations. Cela met également un terme à la possibilité actuelle pour certains demandeurs d'asile, de causer intentionnellement un refus technique afin de garantir la recevabilité de leurs demande ultérieure.

Le dernier alinéa dispose que les demandeurs d'asile dont la première demande n'a pas été prise en considération dès lors qu'elle ne satisfaisait pas aux obligations prévues au 2° et au 3°, peuvent introduire une nouvelle demande fondée sur le même exposé des faits pourvu qu'ils satisfassent alors aux obligations précitées. Cela permet de garantir que les éléments qui étaient à la base de la première demande puissent encore être examinés sur le fond.

#### Art. 10/2

Le § 1<sup>er</sup> prévoit la transposition de l'article 23, alinéa 4, a, d, e, f, j et k de la directive 2005/85/CE. En cas de procédure accélérée, le CGRA peut, dans un délai de 15 jours, décider du caractère manifestement non fondé si l'une des conditions énumérées est remplie.

Les conditions reprises au § 2 concernent les conditions qui donnent actuellement lieu à un refus technique. Il s'agit de cas où le demandeur d'asile empêche l'examen de sa demande par négligence coupable ou de manière intentionnelle, ce qui est incompatible avec une crainte fondée au sens de l'article 48/3, ou avec un risque réel d'atteintes graves au sens de l'article 48/4. Dans ces cas, le commissaire général décide toujours du caractère manifestement non fondé de la demande d'asile.

Le § 3 précise les motifs sur la base desquels le Commissaire général peut se baser pour déclarer la demande d'asile non fondée. Le Commissaire général statue, dans un délai de six mois, sur le caractère fondé ou non fondé de la demande. Il s'agit là d'un délai d'ordre. Cette décision peut faire l'objet d'un recours en pleine juridiction devant le Conseil du contentieux des étrangers, qui est suspensif de plein droit.

de aanvraag niet in overweging te nemen. Indien binnen de 5 dagen geen dergelijke beslissing werd genomen, wordt de verklaring automatisch in aanmerking genomen.

De uitzondering die is voorzien op artikel 51/8, waarbij meervoudige aanvragen die volgen op een technische weigering altijd in aanmerking moeten worden genomen, vervalt. Technische weigeringen (voortaan kennelijk ongegronde aanvragen) zijn immers te wijten aan grove nalatigheid of opzet (het gaat om het niet opdagen op het gehoor zonder binnen de 15 dagen een geldige reden te geven, het niet antwoorden op een vraag om inlichtingen gedurende een maand, of om het zich onttrekken van een aan de grens ingezette procedure). Luidens de artikelen 32 en 33 van richtlijn 2005/85/EG moet het asielverzoek dat volgt op een asielverzoek dat werd stopgezet wegens grove nalatigheid of opzet, onderworpen worden aan de toets van nieuwe gegevens. Tegelijk komt een einde aan de huidige mogelijkheid tot misbruik waarbij asielzoekers bewust een technische weigering veroorzaken om zo de ontvankelijkheid van hun volgende aanvraag te garanderen.

Het laatste lid bepaalt dat asielzoekers, wiens eerste aanvraag niet in aanmerking werd genomen wegens het niet voldoen aan de verplichtingen in 2° en 3°, de mogelijkheid hebben om, mits zij dan wel voldoen aan bovenvermelde verplichtingen, een nieuwe aanvraag kunnen indienen op grond van hetzelfde feitenrelas. Op deze manier wordt gegarandeerd dat de elementen die aan de eerste aanvraag ten grondslag lagen, alsnog ten gronde kunnen worden onderzocht.

#### Art. 10/2

Dit amendement voorziet in paragraaf 1 de omzetting van artikel 23, vierde lid, a, d, e ,f, j en k van richtlijn 2005/85/EG. Bij de versnelde procedure kan het CGVS binnen de 15 dagen beslissen tot een kennelijke ongegrondheid indien voldaan is aan één van de opgesomde voorwaarden.

De voorwaarden onder § 2 betreffen de voorwaarden die momenteel aanleiding geven tot een technische weigering. Dit zijn dan gevallen waarbij de asielzoeker het onderzoek van zijn aanvraag onmogelijk maakt door schuldige nalatigheid of opzet, wat onverenigbaar is met het koesteren van een gegrondte vrees in de zin van artikel 48/3, of van een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4. In deze gevallen beslist de Commissaris-generaal steeds tot de kennelijke ongegrondheid van de asielaanvraag.

In § 3 worden de gronden verduidelijkt waarop de Commissaris-generaal zich kan baseren om een asielaanvraag ongegrond te verklaren. De Commissaris-generaal beslist binnen zes maanden over de gegrondheid of de ongegrondheid van de aanvraag. Dit betreft een termijn van orde. In deze gevallen staat een beroep in volle rechtsmacht open bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen dat van rechtswege schorsend is.

La déclaration du caractère manifestement non fondé des §§ 1<sup>er</sup> et 2 peut faire l'objet d'un recours en annulation non suspensif devant le Conseil d'État, par analogie avec la procédure de recours pour les citoyens de l'Union européenne. La déclaration du caractère non fondé du § 3 peut faire l'objet d'un recours en pleine juridiction suspensif de plein droit devant le Conseil d'État.

Art. 10/3

Nous proposons d'étendre cette procédure à tous les étrangers qui ne doivent pas disposer d'un visa pour se rendre en Belgique afin d'alléger la charge de travail des instances d'asile et de limiter l'accueil matériel dans le temps.

Tegen een verklaring van kennelijke ongegrondheid onder §§ 1 en 2 staat een niet-schorsend annulatieberoep open bij de Raad van State naar analogie voor de beroepsprocedure voor EU-burgers. Tegen een verklaring van ongegrondheid onder § 3 staat een van rechtswege schorsend beroep in volle rechtsgeweld open bij de Raad van State.

Art. 10/3

Voorgesteld wordt om deze procedure uit te breiden tot alle vreemdelingen die niet visumplichtig zijn om naar België te reizen, om zo de werklast van de asielinstanties te verlichten en de materiële opvang in de tijd te beperken.

Sarah SMEYERS (N-VA)  
Bart SOMERS (Open Vld)  
Karin TEMMERMAN (sp.a)