

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation en vue de résoudre
la crise de l'asile**

AMENDEMENTS

N° 18 DE M. **SOMERS ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 15)

Art. 1^{er} à 11

Remplacer ces articles par ce qui suit:

“Chapitre 1^{er}. Disposition générale

Art. 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Chapitre 2. Modifications de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers

Art. 2 L'article 2 de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers est remplacé par ce qui suit:

Documents précédents:

Doc 53 **0813/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de M. Somers et consorts.
002: Amendement.
003: Addendum.
004 à 008: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving met het oog
op het bezweren van de asielcrisis**

AMENDEMENTEN

Nr. 18 VAN DE HEER **SOMERS c.s.**
(subamendement op amendement nr. 15)

Art. 1 tot 11

Deze artikelen vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen aan de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen

Art. 2. Art. 2 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen wordt vervangen door wat volgt:

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0813/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heer Somers c.s.
002: Amendement.
003: Addendum.
004 tot 008: Amendementen.

“Art. 2. Pour l’application de la présente loi, il faut entendre par:

1° le demandeur d’asile: l’étranger non ressortissant d’un État membre de l’Union européenne, à moins qu’il n’existe, à l’égard des ressortissants de l’État membre d’origine, une limitation de la libre circulation des travailleurs, et qui a introduit une demande d’asile, ayant pour objectif soit la reconnaissance du statut de réfugié, soit l’octroi du statut de protection subsidiaire;

2° le bénéficiaire de l’accueil: le demandeur d’asile, tel que défini au 1° ainsi que tout étranger auquel le bénéfice de la présente loi est étendu par l’une de ses dispositions;

3° le mineur: une personne de moins de dix-huit ans;

4° le mineur non accompagné: une personne de moins de dix-huit ans, non accompagnée au moment de son entrée sur le territoire du Royaume ou cessant d’être accompagnée postérieurement à celle-ci par une personne exerçant sur lui l’autorité parentale ou la tutelle, en vertu de la loi applicable conformément à l’article 35 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé, et se trouvant dans l’une des situations suivantes:

— soit, avoir introduit une demande d’asile au sens du 1°;

— soit, ne pas satisfaire aux conditions d’accès au territoire et de séjour déterminées par les lois sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers;

5° les membres de la famille du demandeur d’asile: dans la mesure où la famille était déjà fondée dans le pays d’origine et s’ils sont présents sur le territoire du Royaume en raison de la demande d’asile:

i) le conjoint du demandeur d’asile, ou son ou sa partenaire non marié(e) avec lequel (laquelle) il a une relation stable;

ii) les enfants mineurs du couple du demandeur d’asile visé au point i) ou du demandeur d’asile, à condition qu’ils soient non mariés et à charge, sans discrimination selon qu’ils sont nés du mariage, hors mariage ou qu’ils ont été adoptés;

“Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° de asielzoeker: de vreemdeling die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, tenzij ten aanzien van de onderdanen van de lidstaat van herkomst een beperking van het vrij verkeer van werknemers bestaat, en die en die een asielaanvraag heeft ingediend, hetzij tot erkenning van zijn hoedanigheid van vluchteling, hetzij tot erkenning van het subsidiair beschermingsstatuut;

2° de begunstigde van de opvang: de asielzoeker, zoals bedoeld in 1° en elke vreemdeling aan wie het voordeel van deze wet door één van haar bepalingen toegekend wordt;

3° de minderjarige: een persoon jonger dan achttien jaar;

4° de niet-begeleide minderjarige: een persoon van minder dan achttien jaar oud, die op het ogenblik van de toegang tot het grondgebied van het Rijk niet begeleid is of na het betreden van het grondgebied van het Rijk niet meer begeleid is door een persoon die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent op grond van de wet die van toepassing is overeenkomstig artikel 35 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht, en die in één van de volgende situaties verkeert:

— ofwel een aanvraag hebben ingediend in de zin van 1°;

— ofwel niet voldoen aan de voorwaarden inzake toegang tot en verblijf op het grondgebied vastgesteld in de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

5° de familieleden van de asielzoeker: in de mate dat de familie reeds in het land van oorsprong gesticht werd en indien ze omwille van de asielaanvraag op het grondgebied van het Rijk aanwezig zijn:

i) de echtgenoot van de asielzoeker, of zijn of haar niet gehuwde partner waarmee hij of zij een stabiele relatie heeft;

ii) de minderjarige kinderen van het koppel van de asielzoeker bedoeld in punt i) of van de asielzoeker, op voorwaarde dat ze niet getrouwd en ten laste zijn, zonder discriminatie naar gelang zij binnen of buiten het huwelijk geboren zijn of dat zij geadopteerd werden;

6° l'aide matérielle: l'aide octroyée par l'Agence ou le partenaire, au sein d'une structure d'accueil, et consistant notamment en l'hébergement, les repas, l'habillement, l'accompagnement médical, social et psychologique et l'octroi d'une allocation journalière. Elle comprend également l'accès à l'aide juridique, l'accès à des services tels que l'interprétariat et des formations ainsi que l'accès à un programme de retour volontaire;

7° le ministre: le ministre qui a l'Intégration sociale dans ses attributions, et dont relève l'Agence;

8° l'Agence: l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile;

9° le partenaire: la personne morale de droit public ou de droit privé chargée par l'Agence et aux frais de celle-ci, de dispenser l'aide matérielle au bénéficiaire de l'accueil conformément aux dispositions de la présente loi;

10° la structure d'accueil: la structure communautaire ou individuelle au sein de laquelle l'aide matérielle est octroyée au bénéficiaire de l'accueil, qu'elle soit gérée par l'Agence ou un partenaire;

11° le directeur général: le directeur général de l'Agence;

12° la loi sur les étrangers: la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

13° le trajet de retour: le trajet d'accompagnement individuel offert par l'Agence en vue du retour. Le trajet est formalisé dans un document qui est signé par le demandeur d'asile ou par l'étranger en séjour illégal et par les membres de sa famille, et qui mentionne au moins les droits et devoirs du demandeur d'asile et un calendrier concret pour le retour;

14° retour volontaire: retour d'une personne vers son pays d'origine ou vers un pays tiers sur le territoire duquel il est admis ou autorisé au séjour, à la suite d'une décision autonome de faire appel à un programme d'aide au retour élaboré par les autorités du pays d'accueil.

Art. 3. L'article 4 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

6° de matériële hulp: de hulp die verleend wordt door het Agentschap of de partner binnen een opvangstructuur en die met name bestaat uit huisvesting, voedsel, kleding, medische, maatschappelijke en psychologische begeleiding en de toekenning van een dagvergoeding. Zij omvat eveneens de toegang tot juridische bijstand, de toegang tot diensten als tolkdiensten of opleidingen, evenals de toegang tot een programma voor vrijwillige terugkeer;

7° de minister: de minister die bevoegd is voor asiel en migratie onder wie het Agentschap ressorteert;

8° het Agentschap: het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers;

9° de partner: de publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon die door en op kosten van het Agentschap belast wordt met het verlenen van materiële hulp aan de begunstigde van de opvang overeenkomstig de bepalingen van deze wet;

10° de opvangstructuur: de collectieve of individuele structuur waarin materiële hulp wordt verschaft aan de begunstigde van de opvang en die door het Agentschap of door een partner beheerd wordt;

11° de directeur-generaal: de directeur-generaal van het Agentschap.

12° de vreemdelingenwet: de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

13° het terugkeertraject: het individueel begeleidingstraject dat aangeboden wordt door het Agentschap met het oog op de terugkeer. Het traject wordt geformaliseerd in een door de asielzoeker of de illegale vreemdeling en zijn gezinsleden ondertekend document, dat op zijn minst de rechten en plichten van de asielzoeker en een concrete timing voor de terugkeer vermeldt.

14° vrijwillige terugkeer: terugkeer van een persoon naar zijn land van herkomst of een derde land waar hij toegelaten of gemachtigd is om te verblijven op het grondgebied, tengevolge van een autonoom genomen beslissing om beroep te doen op een programma voor bijstand aan terugkeer uitgewerkt door de overheid van het gastland.

Art. 3. Artikel 4 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4. L’Agence peut décider que le demandeur d’asile qui introduit une deuxième demande d’asile ne peut invoquer l’article 6, § 1^{er}, de la présente loi pendant l’examen de la demande tant que l’Office des étrangers n’a pas transmis le dossier au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides en application de l’article 51/10 de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, et ce, moyennant une décision motivée individuellement. Ce principe pourra également s’appliquer pour toute nouvelle demande d’asile.

L’Agence peut décider que le demandeur d’asile ne peut prétendre à l’aide matérielle visée à l’article 6, § 1^{er}, lorsqu’il refuse le lieu de résidence fixé par l’autorité compétente, ne l’utilise pas ou l’abandonne sans en avoir informé ladite autorité ou, si une autorisation est nécessaire à cet effet, sans l’avoir obtenue.

Lorsque le demandeur d’asile visé à l’alinéa précédent se représente, il peut de nouveau prétendre à l’aide matérielle visée à l’article 6, § 1^{er}. Dans ce cas, l’Agence peut toutefois décider de prendre l’une des mesures prévues à l’article 45, alinéa 2, 1^o à 6^o.

Le droit à l’assistance médicale visé aux articles 24 et 25 de la présente loi reste toutefois garanti pour les demandeurs d’asile visés au présent article.”

Art. 4. Dans l’article 5 de la même loi, les mots “de l’application de l’article 4 et” sont insérés entre les mots “Sans préjudice” et le mot “du”.

Art. 5. L’article 6 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. Sans préjudice de l’application de l’article 4, le bénéfice de l’aide matérielle s’applique à tout demandeur d’asile dès l’introduction de sa demande d’asile, et il produit ses effets pendant toute la procédure d’asile en ce compris pendant le recours introduit devant le Conseil du Contentieux des Étrangers sur la base de l’article 39/2, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers. Le bénéfice de l’aide matérielle s’applique également pendant le recours en cassation administrative introduit devant le Conseil d’État sur la base de l’article 20, § 2, alinéa 3, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Le bénéfice de l’aide matérielle est maintenu durant les délais pour introduire les recours visés à l’alinéa précédent.

“Art. 4. Het Agentschap kan beslissen dat de asielzoeker die een tweedeasielaanvraag indient geen beroep kan doen op artikel 6, § 1, van deze wet, tijdens het onderzoek van de aanvraag, zolang het dossier door de Dienst Vreemdelingenzaken niet is doorgestuurd naar het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen met toepassing van artikel 51/10 van wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en dit middels een individueel gemotiveerde beslissing. Dit principe kan gelden voor elke nieuwe asielaanvraag.

Het Agentschap kan beslissen dat de asielzoeker geen beroep kan doen op de materiële hulp bedoeld in artikel 6, § 1, indien de asielzoeker de door de bevoegde instantie vastgestelde verblijfplaats weigert, niet benut of verlaat, zonder deze instantie hiervan op de hoogte te stellen, of zonder toestemming, indien de toestemming vereist is.

Wanneer de in het vorige lid bedoelde asielzoeker zich opnieuw aanmeldt, kan hij terug beroep doen op de materiële hulp bedoeld in artikel 6, § 1. In dat geval kan het Agentschap wel beslissen één van de maatregelen te nemen als voorzien in art. 45, 2e lid, 1^o tot en met 6^o.

Het recht op medische begeleiding zoals bedoeld in de artikelen 24 en 25 van deze wet blijft echter gewaarborgd voor de asielzoekers bedoeld in dit artikel.”

Art. 4. In artikel 5 van dezelfde wet worden de woorden “de toepassing van artikel 4 en” ingevoegd tussen de woorden “onverminderd” en “de”.

Art. 5. Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. Onverminderd de toepassing van artikel 4 van de huidige wet, geldt het recht op materiële hulp voor elke asielzoeker vanaf de indiening van zijn asielaanvraag en is van kracht gedurende de hele asielprocedure, met inbegrip van de beroepsprocedure, ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van artikel 39/2, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Het recht op materiële hulp is eveneens van kracht tijdens de procedure van het administratieve cassatieberoep bij de Raad van State op grond van artikel 20, § 2, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Het recht op materiële hulp blijft behouden gedurende de termijnen voor het instellen van de in voorgaande lid bedoelde beroepsprocedures.

En cas de décision négative rendue à l'issue de la procédure d'asile, l'aide matérielle prend fin:

1° à l'issue d'un délai de dix jours qui suit la date à laquelle une décision d'un des organes visés à l'alinéa 1^{er} devient définitive et non susceptible de recours si, à ce moment, le délai d'exécution de l'ordre de quitter le territoire notifié au demandeur d'asile a expiré;

2° le lendemain du jour où expire le délai d'exécution de l'ordre de quitter le territoire notifié au demandeur d'asile si à la date à laquelle une décision d'un des organes visés à l'alinéa 1^{er} devient définitive et non susceptible de recours, le délai d'exécution de l'ordre de quitter le territoire n'a pas encore expiré, mais au plus tôt à l'issue d'un délai de dix jours à compter de la décision susmentionnée.

Le bénéfice de l'aide matérielle s'applique également aux membres de la famille du demandeur d'asile.

Le bénéfice de l'aide matérielle prend toutefois fin en cas de recours introduit devant le Conseil d'État contre la décision d'octroi de la protection subsidiaire et de refus du statut de réfugié. Le bénéfice de l'aide matérielle prend également fin lorsqu'une autorisation de séjour est accordée pour plus de trois mois sur la base de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, à une personne dont la procédure d'asile ou la procédure devant le Conseil d'État est toujours en cours.

§ 2. Le bénéfice de l'aide matérielle s'applique également aux personnes visées à l'article 60 de la présente loi."

Art. 6. Dans la même loi, il est inséré un article 6/1 rédigé comme suit:

"Art. 6/1. § 1^{er}. Le demandeur d'asile a toujours la possibilité de souscrire à un trajet de retour individualisé établi en concertation avec l'Agence.

§ 2. Au plus tard 5 jours après une décision négative du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, l'Agence offre une première fois l'accompagnement au retour, dans le cadre duquel le demandeur d'asile reçoit des informations relatives aux possibilités qui s'offrent à lui en ce qui concerne le trajet de retour.

In het geval van een negatieve beslissing genomen na afloop van de asielprocedure, eindigt de materiële hulp:

1° na een termijn van tien dagen die volgt op de datum waarop een beslissing van een van de organen, bedoeld in het eerste lid, definitief wordt en niet vatbaar voor beroep, als op dat moment de uitvoeringstermijn van het bevel om het grondgebied te verlaten, betekend aan de asielzoeker, verstreken is;

2° de dag volgend op de dag waarop de uitvoeringstermijn van het bevel om het grondgebied te verlaten, betekend aan de asielzoeker, verstrijkt als op de datum waarop een beslissing van de organen bedoeld in het eerste lid definitief wordt en niet vatbaar voor beroep, de uitvoeringstermijn om het grondgebied te verlaten nog niet verstreken is maar ten vroegste na een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de bovengenoemde beslissing.

Het recht op materiële hulp geldt ook voor de familieleden van de asielzoeker.

Het recht op de materiële hulp eindigt evenwel wanneer een beroep voor de Raad van State wordt ingediend tegen de beslissing van toekenning van de subsidiaire bescherming en van weigering van het vluchtelingenstatuut. Het recht op materiële hulp eindigt eveneens wanneer een machtiging tot verblijf wordt toegekend van meer dan drie maanden op grond van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aan een persoon van wie de asielprocedure of de procedure voor de Raad van State nog lopende is.

§ 2. Het recht op materiële hulp geldt eveneens voor de personen bedoeld in artikel 60 van deze wet."

Art. 6. In dezelfde wet wordt een artikel 6/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 6/1. § 1 De asielzoeker heeft steeds de mogelijkheid om in te tekenen op een geïndividualiseerd terugkeertraject dat in samenspraak met het Agentschap wordt opgesteld.

§ 2. Ten laatste 5 dagen na een negatieve beslissing van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen biedt het Agentschap een eerste maal de terugkeerbegeleiding aan, waarbij aan de asielzoeker informatie verstrekt wordt met betrekking tot de mogelijkheden inzake het terugkeertraject.

§ 3. Par dérogation à l'article 6, alinéa 3, le droit à l'accueil est prolongé pour la durée d'un trajet de retour. Dans ce cas, le trajet doit être établi dans les 30 jours.

En cas de saturation du réseau d'accueil, l'Agence peut, par décision motivée, renoncer à la prolongation du droit à l'accueil visée à l'alinéa précédent.

Au plus tard au moment où le demandeur d'asile a reçu l'ordre de quitter le territoire, l'Office des étrangers doit être informé et tenu au courant de la situation et de l'avancement du trajet de retour, qui est, à partir de ce moment, géré conjointement par l'Agence et l'Office des étrangers. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de cet échange d'informations et de la gestion conjointe du trajet.

Le trajet de retour privilégie le retour volontaire.

Si le demandeur d'asile ne coopère pas suffisamment au trajet de retour, la gestion du trajet de retour est transférée à l'Office des étrangers, en vue d'un retour forcé.

Si le retour volontaire n'a pas lieu dans les 15 jours suivant l'établissement du trajet de retour, la gestion du trajet de retour est transférée à l'Office des étrangers, en vue d'un retour forcé.

Ce délai peut être prolongé de 15 jours, sur proposition motivée de l'Agence et moyennant l'accord de l'Office des étrangers.

Dans les cas visés aux alinéas 5, 6 et 7, le droit à l'accueil peut être prolongé à la demande de l'Office des étrangers. L'Office des étrangers peut aussi toujours décider, dans les cas visés aux alinéas 4 et 5, d'encore privilégier le retour volontaire.

En application des délais visés au présent paragraphe, l'Agence et l'Office des étrangers tiennent compte d'éventuels cas de force majeure liés à l'impossibilité, pour l'Agence et l'Office des étrangers, de prendre les dispositions nécessaires en matière de retour.

§ 4. L'Agence peut modifier le lieu obligatoire d'inscription pour la durée du trajet. Le Roi peut déterminer

§ 3. In afwijking van artikel 6, 3e lid, wordt het recht op opvang verlengd voor de duur van een terugkeertraject. In dat geval dient het traject binnen de 30 dagen te worden opgesteld.

Het agentschap kan, bij gemotiveerde beslissing, afzien van de in vorig lid bedoelde verlenging van het recht op opvang in geval van verzadiging van het opvangnetwerk.

Ten laatste wanneer de asielzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten gekregen heeft, wordt de Dienst Vreemdelingenzaken op de hoogte gebracht en gehouden van de stand van zaken en de vordering van het terugkeertraject, dat vanaf dat moment gezamenlijk door het Agentschap en de Dienst Vreemdelingenzaken beheerd wordt. De Koning bepaalt, bij een in ministerraad overlegd besluit, de nadere regels voor deze informatie-uitwisseling en het gezamenlijk beheer van het traject.

Het terugkeertraject geeft voorrang aan de vrijwillige terugkeer.

Indien de vreemdeling onvoldoende meewerkt aan het terugkeertraject, wordt het beheer van het terugkeertraject overgedragen aan de dienst vreemdelingenzaken, met het oog op een gedwongen terugkeer.

Indien de vrijwillige terugkeer niet binnen de 15 dagen na het opstellen van het terugkeertraject plaatsvindt wordt het beheer van het terugkeertraject overgedragen aan de Dienst Vreemdelingenzaken met het oog op een gedwongen terugkeer.

Deze termijn is verlengbaar met 15 dagen, op gemootiveerd voorstel van het Agentschap en met het akkoord van de Dienst Vreemdelingenzaken.

In de gevallen bedoeld in het vijfde, het zesde en het zevende lid, kan het recht op opvang op vraag van de Dienst Vreemdelingenzaken verlengd worden. Tevens kan de Dienst Vreemdelingenzaken in de gevallen bedoeld in het vierde en het vijfde lid steeds beslissen alsnog voorrang te geven aan de vrijwillige terugkeer.

In de toepassing van de termijnen bedoeld in deze paragraaf houden het Agentschap en de Dienst Vreemdelingenzaken rekening met eventuele gevallen van overmacht die te maken hebben met de onmogelijkheid voor het Agentschap en de Dienst Vreemdelingenzaken om de nodige regelingen met betrekking tot de terugkeer te treffen.

§ 4. Het Agentschap kan de verplichte plaats van inschrijving wijzigen voor de duur van het traject. De

les modalités en la matière, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.”

Art. 7. Dans la même loi, il est inséré un article 35/2 rédigé comme suit:

“Art. 35/2. L’aide matérielle visée à l’article 6, § 1^{er}, n’est pas due si le demandeur d’asile dispose de ressources financières suffisantes pour pourvoir à ses besoins de base. Par ressources suffisantes, on entend des revenus supérieurs ou égaux au montant visé à l’article 14, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l’intégration sociale.

Le demandeur d’asile est tenu d’informer l’Agence par écrit de tout élément relatif à sa situation professionnelle, à ses revenus et à l’évolution de sa situation.

L’Agence met fin à l’aide matérielle lorsqu’un demandeur d’asile a dissimulé ses ressources financières et a donc indûment bénéficié de cette aide matérielle. S’il apparaît que le demandeur d’asile disposait de ressources suffisantes pour pourvoir à ses besoins de base au moment où l’aide matérielle a été fournie, le demandeur d’asile doit indemniser l’Agence pour l’aide matérielle fournie

Le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les modalités de l’exécution du présent article.”

Art. 8. L’article 58 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 58 Sans préjudice des dispositions de l’article 6/1, l’Agence est chargée de la coordination et de l’organisation du retour volontaire tant des bénéficiaires de l’accueil que des autres étrangers.”

Chapitre 3: Modifications de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d’action sociale

Art. 9. L’article 57ter de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d’action sociale, modifié en dernier lieu par la loi du 12 janvier 2007, est complété par un alinéa 3 et un alinéa 4 rédigés comme suit:

koning kan hiertoe de nadere regels bepalen, in een in ministerraad overlegd besluit.”

Art. 7. In dezelfde wet wordt een artikel 35/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 35/2. De materiële hulp, bedoeld in artikel 6, § 1, is niet verschuldigd indien de asielzoeker over voldoende financiële middelen beschikt om te voorzien in zijn basisbehoeften. Met voldoende middelen wordt bedoeld een inkomen dat gelijk is aan of hoger is dan het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3^o van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

De asielzoeker dient het Agentschap schriftelijk op de hoogte te brengen van elk element dat verband houdt met zijn beroepssituatie, zijn inkomsten en met de evolutie van deze situatie.

Het Agentschap beëindigt bij gemotiveerde beslissing de materiële hulp indien een asielzoeker financiële middelen verborgen heeft gehouden en daardoor ten onrechte aanspraak maakt op materiële hulp. Indien komt vast te staan dat de asielzoeker over voldoende middelen beschikte om in de basisbehoeften te voorzien toen de materiële hulp werd verstrekt, moet de asielzoeker het Agentschap vergoeden voor de verstrekte materiële hulp.

De koning bepaalt, bij een in ministerraad overlegd KB, de nadere regels voor de uitvoering van dit artikel.”

Art. 8. Artikel 58 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 58. Onverminderd het bepaalde in artikel 6/1 is het Agentschap belast met de coördinatie en organisatie van de vrijwillige terugkeer, zowel van de begunstigten van de opvang als van de andere vreemdelingen.”

Hoofdstuk 3: Wijzigingen aan de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn

Art. 9. Artikel 57ter van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, laatst gewijzigd bij de wet van 12 januari 2007, wordt aangevuld met een derde en een vierde lid, luidende:

“Le centre n’est pas tenu d’accorder une aide sociale si l’étranger fait l’objet d’une décision prise conformément à l’article 4, alinéa 2, de la loi du 12 janvier 2007 sur l’accueil des demandeurs d’asile et de certaines autres catégories d’étrangers.

Par dérogation à l’article 57, § 1^{er}, le centre n’est pas tenu d’accorder une aide sociale aux ressortissants des États membres de l’Union européenne et aux membres de leur famille pendant les trois premiers mois du séjour ou, le cas échéant, pendant la période plus longue prévue à l’article 40, § 4, aliéna 1^{er}, 1^o, de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, ni tenu, avant l’acquisition du droit de séjour permanent, d’octroyer des aides d’entretien aux études, y compris pour la formation professionnelle, sous la forme de bourses d’études ou de prêts, à des personnes autres que les travailleurs salariés, les travailleurs non salariés, les personnes qui gardent ce statut, ou les membres de leur famille.”

Chapitre 4. Dispositions transitoires

Art. 10. L’article 2, alinéa 1^{er}, 7^o, entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard à la date de publication de l’arrêté royal fixant certaines attributions ministérielles du prochain gouvernement fédéral.

Art. 11. L’article 6/1, § 3, alinéa 2, peut être abrogé par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Au plus tard deux ans après l’entrée en vigueur de la présente loi, l’article 6/1, § 3, alinéa 2, proposé, cesse de produire ses effets.”

N° 19 DE MME **SMEYERS** ET M. **FRANCKEN**

(sous-amendement à l’amendement n° 18)

Art. 5

Dans l’article 6, aliéna 1^{er}, proposé, supprimer les mots “Le bénéfice de l’aide matérielle s’applique également pendant le recours en cassation administrative introduit devant le Conseil d’État sur la base de

“De maatschappelijke dienstverlening is niet door het centrum verschuldigd indien ten aanzien van een vreemdeling een beslissing is genomen overeenkomstig artikel 4, 2e lid van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

In afwijking van artikel 57, § 1 is de maatschappelijke dienstverlening door het centrum niet verschuldigd aan onderdanen van lidstaten van de Europese Unie en hun familieleden gedurende de eerste drie maanden van het verblijf of, in voorkomend geval de langere periode zoals bedoeld in artikel 40, § 4, eerste lid, 1^o, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, noch is het verplicht om vóór de verwerving van het duurzame verblijfsrecht steun voor levensonderhoud toe te kennen voor studies, inclusief beroepsopleiding, in de vorm van een studiebeurs of -lening, aan andere personen dan werknemers of zelfstandigen, of personen die deze status hebben behouden, en hun familieleden.”

Hoofdstuk 4. Overgangsbepalingen

Art. 10. Artikel 2, eerste lid, 7^o, treedt in werking op de door de Koning te bepalen datum, en ten laatste op de datum van de bekendmaking van het koninklijk besluit tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden van de volgende federale regering.

Art. 11. Artikel 6/1, § 3, tweede lid, kan worden opgeheven bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Ten laatste twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet, verliest het voorgesteld artikel 6/1, § 3, tweede lid zijn uitwerking.”

Bart SOMERS (Open Vld)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Nahima LANJRI (CD&V)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Jacqueline GALANT (MR)

Nr. 19 VAN MEVROUW **SMEYERS** EN DE HEER **FRANCKEN**

(subamendement op amendement nr. 18)

Art. 5

In artikel 5, in het voorgestelde artikel 6, eerste lid, de woorden “Het recht op materiële hulp is eveneens van kracht tijdens de procedure van het administratieve cassatieberoep bij de Raad van State op grond van

l'article 20, § 2, alinéa 3, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.”.

N° 20 DE MME SMEYERS ET M. FRANCKEN

(sous-amendement à l'amendement n° 18)

Art. 6/1 (nouveau)

Dans le texte proposé, insérer un article 6/1, rédigé comme suit:

“Art. 6/1. Dans l'article 7 de la même loi, modifié par la loi du 30 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, les mots “la procédure d’asile et la procédure devant le Conseil d’État se sont clôturées négativement, a un membre de sa famille ou une personne exerçant sur lui l’autorité parentale ou la tutelle” sont remplacés par les mots “la procédure d’asile s’est clôturée négativement, a une personne exerçant sur lui l’autorité parentale ou la tutelle”;

2° dans le § 2, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “dont la procédure d’asile et la procédure devant le Conseil d’État se sont clôturées négativement” sont remplacés par les mots “dont la procédure d’asile s’est clôturée négativement”;

3° dans le § 2, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “dont la procédure d’asile et la procédure devant le Conseil d’État se sont clôturées négativement” sont remplacés par les mots “dont la procédure d’asile s’est clôturée négativement”;

4° dans le § 2, alinéa 1^{er}, 6°, les mots “dont la procédure d’asile et la procédure devant le Conseil d’État se sont clôturées négativement” sont remplacés par les mots “dont la procédure d’asile s’est clôturée négativement”.

JUSTIFICATION

L'actuel article 6 de la loi sur l'accueil crée une incohérence juridique tant avec la loi sur les étrangers qu'avec la loi sur les CPAS. En offrant un accueil aux illégaux déboutés, l'article 6 de la loi sur l'accueil viole les articles 7 et 75 de la loi sur les étrangers, ainsi que l'article 57, § 2, alinéas 1^{er} et 4, de la loi sur les CPAS.

a. Incohérence avec la loi sur les étrangers

“En vertu de l'article 75, § 2 (ancien article 77) de l'arrêté d'exécution de la loi sur les étrangers, après un refus du

artikel 20, § 2, derde lid, van de wetten op de Raad van state, gecoördineerd op 12 januari 1973.” **doen vervallen.**

Nr. 20 VAN MEVROUW SMEYERS EN DE HEER FRANCKEN

(subamendement op amendement nr. 18)

Art. 6/1 (nieuw)

In de voorgestelde tekst, een artikel 6/1 invoegen, luidende:

“Art. 6/1. In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 30 december 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, worden de woorden “de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, en hij een familielid heeft of een persoon die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent” vervangen door de woorden “de asielprocedure negatief is afgesloten, en hij een persoon heeft die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent”;

2° in § 2, eerste lid, 2°, worden de woorden “van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten” vervangen door de woorden “van wie de asielprocedure negatief is afgesloten”;

3° in § 2, eerste lid, 5°, worden de woorden “van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten” vervangen door de woorden “van wie de asielprocedure negatief is afgesloten”;

4° in § 2, eerste lid, 6°, worden de woorden “van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten” vervangen door de woorden “van wie de asielprocedure negatief is afgesloten”.

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 6 van de opvangwet is rechtskundig onsamenhangend met zowel de Vreemdelingenwet als de OCMW-wet. Door opvang te verlenen aan uitgeprocedeerde illegalen schendt artikel 6 van de opvangwet de artikelen 7 en 75 van de Vreemdelingenwet, evenals artikel 57, § 2, eerste en vierde lid van de OCMW-wet.

a. Gebrek aan samenhang met de vreemdelingenwet:

“Krachtens artikel 75, § 2, (voorheen 77) bijvoorbeeld laat na een weigering vanwege de CGVS — en ongeacht de schor-

CGRA — et sans préjudice du caractère suspensif du recours auprès du Conseil du contentieux des étrangers —, l'Office des étrangers fait en principe remettre un ordre de quitter le territoire conformément au modèle de l'annexe 13quinquies, et retirer l'attestation d'immatriculation. Le demandeur d'asile qui a introduit un recours auprès du Conseil du contentieux des étrangers reçoit une annexe 35, qui est prorogée de mois en mois jusqu'à ce qu'il soit statué sur le recours (article 111 de l'arrêté d'exécution de la loi sur les étrangers). Une décision de refus du Conseil du contentieux des étrangers est uniquement susceptible d'un recours en cassation auprès du Conseil d'État, et pas d'une demande de suspension, parce qu'une telle demande peut uniquement être introduite contre une décision d'une autorité administrative, et pas contre une décision d'un tribunal administratif comme le Conseil du contentieux des étrangers¹. (traduction)

Dès que la décision négative du CCE a été signifiée, l'annexe 13quinquies (OQT) reprend ses droits. L'annexe 35 n'est plus prolongée. L'introduction d'un recours auprès du Conseil d'État n'y change rien, dès lors que ce recours n'est pas suspensif. La catégorie des "demandeurs d'asile se trouvant dans une procédure auprès du Conseil d'État" est donc sémantiquement incorrecte. Selon la logique de la loi sur le séjour, il ne s'agit pas de demandeurs d'asile mais d'ex-demandeurs d'asile déboutés faisant l'objet d'un OQT exécutoire.

En ce sens, l'actuel article 6, § 1^{er} de la loi sur l'accueil n'est pas conforme à la logique de la loi relative aux étrangers. Il prévoit un droit à l'accueil pour ce qui est en fait une catégorie d'illégaux rapatriables, ce qui conduit au constat bizarre que le législateur oblige FEDASIL à assurer l'accueil de ces personnes tout en attendant de l'Office des étrangers qu'il rapatrie ces mêmes personnes (art. 7 de la loi relative aux étrangers) et punit leur comportement d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de "vingt-six euros à deux cents euros" (art. 75 de la loi relative aux étrangers).

b. Incohérence avec la législation sur les CPAS

L'article 57, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi sur les CPAS limite l'aide apportée par les CPAS aux illégaux à l'octroi d'une aide médicale d'urgence. Cet article n'a été inséré que récemment, à savoir par la loi du 27 décembre 2005 portant diverses dispositions.² En ce qui concerne les demandeurs d'asile, la loi sur les CPAS précise elle-même quand le demandeur d'asile devient illégal (art. 57, § 2, alinéa 4): "Un étranger qui s'est déclaré et a demandé à être reconnu comme tel, séjourne illégalement dans le Royaume lorsque la demande d'asile a été rejetée et qu'un ordre de quitter le territoire a été notifié à l'étranger concerné". Ce faisant, la loi sur les CPAS suit donc la logique de la loi relative aux étrangers.

c. Principe de "standstill"

Dans son avis, FEDASIL indique que, lu conjointement avec le principe de "standstill" développé par la doctrine et la jurisprudence, l'article 23 de la Constitution s'oppose peut-être à ce qu'il soit mis fin au droit d'accueil des illégaux qui ont

sende aard van het beroep bij de RVV — de Dienst Vreemdelingenzaken in beginsel een bevel om het grondgebied te verlaten overeenkomstig het model in de bijlage 13quinquies afgeven, en het attest van immatriculatie afnemen. De asielzoeker die bij de RVV een beroep heeft ingediend ontvangt een bijlage 35, die per maand wordt verlengd zolang over het beroep niets is beslist (artikel 111). Tegen de weigeringsbeslissing van de RVV kan bij de RVS alleen een cassatieberoep worden ingediend, en geen vordering tot schorsing, omdat zulke vordering alleen kan worden ingediend tegen een beslissing van een administratieve overheid, en niet tegen een beslissing van een administratieve rechtbank zoals de RvV er een is."

Eens de negatieve beslissing van de RvV betekend, herleeft de bijlage 13quinquies (BGV). De bijlage 35 wordt niet langer verlengd. Het indienen van een beroep bij de Raad van State verandert hier niets aan, daar dit beroep niet opschortend werkt. De categorie van "asielzoekers met een procedure Raad van State" is dus semantisch incorrect. Volgens de logica van de verblijfswet gaat het niet om asielzoekers, maar om uitgeprocedeerde ex-asielzoekers met een uitvoerbaar BGV.

In die zin is huidig artikel 6, § 1, van de Opvangwet niet conform aan de logica van de Vreemdelingenwet. Het voorziet in een opvangrecht voor wat in feite een categorie van repatrieerbare illegalen is. Dit leidt tot de bizarre vaststelling dat de wetgever FEDASIL verplicht om opvang te verstrekken, terwijl ze van DVZ verwacht dat het dezelfde persoon repatrieert (artikel 7 Vw) en diens gedrag strafbaar stelt met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van "zesentwintig EUR tot tweehonderd EUR" (artikel 75 Vw).

b. Inconsistentie met de OCMW-wetgeving

Artikel 57, § 2, eerste lid, van de OCMW-wet beperkt de steun van OCMW's aan illegalen tot het verlenen van dringende medische hulp. Dit artikel werd pas recent ingevoerd, namelijk met de wet diverse bepalingen van 27 december 2005². Wat betreft asielzoekers verduidelijkt de OCMW-wet zelf wanneer de asielzoeker illegaal wordt (artikel 57, § 2, vierde lid): "Een vreemdeling die zich vluchteling heeft verklaard en heeft gevraagd om als dusdanig te worden erkend, verblijft illegaal in het Rijk wanneer de asielaanvraag is geweigerd en aan de betrokken vreemdeling een bevel om het grondgebied te verlaten is betekend.". De OCMW-wet volgt in deze dus de logica van de vreemdelingenwet.

c. "Standstillprincipe"

Volgens het advies van FEDASIL zou artikel 23 van de Grondwet in samenlezing met het "standstillprincipe" zoals ontwikkeld door rechtsleer en rechtspraak zich mogelijk verzetten tegen het beëindigen van het opvangrecht voor

¹ L. DENYS, "Vreemdelingenrecht", 02/10, p. 143.

² Remplacée par la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses, MB du 30/12/2005-ed. 2.

¹ L. DENYS, "Vreemdelingenrecht", 02/10, blz. 143.

² Vervangen door de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen, BS 30/12/2005-ed. 2.

introduit un recours devant le Conseil d'État. FEDASIL cite un arrêt du 28 juillet 2006: *"Celui-ci interdit, en effet, en ce qui concerne le droit à l'aide sociale, de régresser de manière significative dans la protection que les législations offraient antérieurement dans cette matière"*.

On observera, à ce propos, que la modification proposée se borne, en fait, à exécuter de façon conséquente l'article 57, § 2, de la loi sur les CPAS et les dispositions précitées de la loi sur les étrangers. La Cour constitutionnelle n'a pas estimé que l'instauration de l'article 57, § 2, en décembre 2005, constituait une violation du principe de *"standstill"*. Étant donné que l'intention actuelle d'exclure les illégaux qui ont introduit une procédure devant le Conseil d'État du bénéfice de l'accueil n'est rien d'autre qu'une ultime conséquence logique de l'article 57, § 2, la Cour constitutionnelle ne la considérera pas non plus, *a fortiori*, comme une violation du principe de *"standstill"*.

d. Arrêt 43/98 du 22 avril 1998 de la Cour constitutionnelle

Certains intéressés renvoient à un arrêt du 22 avril 1998 dont il ressortirait que les étrangers illégaux qui ont introduit un recours devant le Conseil d'État ont néanmoins droit à l'aide sociale. Or, cet arrêt a été rendu il y a sept ans, avant l'importante modification de la loi sur les CPAS. En instaurant l'article 57, § 2, le législateur a clairement exprimé son intention d'exclure les illégaux du bénéfice de l'aide sociale financière. Le législateur a jugé utile d'indiquer explicitement, dans ce même paragraphe, quand il estime qu'un demandeur d'asile est *"illégal"* au sens de l'article 57, § 2: *"Un étranger qui s'est déclaré réfugié et a demandé à être reconnu comme tel, séjourne illégalement dans le Royaume lorsque la demande d'asile a été rejetée et qu'un ordre de quitter le territoire exécutoire a été notifié à l'étranger concerné."*

L'arrêt précité est dépassé, dès lors que la Cour d'arbitrage s'est fondée sur une législation périmée pour statuer (l'ancien article 1^{er} de la loi sur les CPAS). Attribuer en 2001, à cet article la portée selon laquelle les illégaux qui ont introduit un recours devant le Conseil d'État peuvent néanmoins bénéficier de l'aide sociale constitue incontestablement une interprétation *contra legem* de la loi sur les CPAS et de la loi sur les étrangers. Si la Cour constitutionnelle estimait, en 2011, que les étrangers illégaux qui ont introduit un recours devant le Conseil d'État doivent bénéficier de l'aide sociale, elle aurait dû annuler l'article 57, § 2, de la loi sur les CPAS en s'appuyant sur les motifs cités dans l'arrêt du 22 avril 1998.

illégaux met een RvS. FEDASIL citeert uit een arrest van 28 juli 2006: *"Dat effect verbiedt immers, wat het recht op maatschappelijke dienstverlening betreft, de bescherming die de wetgeving vroeger op dat gebied boden, aanzienlijk te verminderen."*

Dienaangaande dient opgemerkt te worden dat de voorgestelde wijziging in feite niets meer is dan de consequente uitvoering van artikel 57, § 2, OCMW-wet, evenals van de hoger aangehaalde bepalingen in de Vreemdelingenwet. Het Grondwettelijk Hof heeft niet geoordeeld dat de invoering van artikel 57, § 2, in december 2005 een schending uitmaakte van het *"standstillprincipe"*. Gezien het huidige voornemen om illegalen met een RvS-procedure uit te sluiten van opvang slechts een logisch sluitstuk van artikel 57, § 2, vormt, zal het GH en a fortiori evenmin een schending van het *"standstill-principe"* in zal zien.

d. Het arrest 43/98 van 22 april 1998 van het Grondwettelijk Hof

Sommige belanghebbenden verwijzen naar een arrest van 22 april 1998, waaruit zou blijken dat illegale vreemdelingen met een Raad van State beroep toch recht hebben op maatschappelijke dienstverlening. Dit arrest dateert van 7 jaar voor de belangrijke wijziging aan de OCMW-wet. Met de introductie van artikel 57, § 2, heeft de wetgever de uitdrukkelijke wil verklaard om illegalen uit te sluiten van financiële maatschappelijke dienstverlening. De wetgever achtte het nodig om in diezelfde paragraaf uitdrukkelijk te verduidelijken wanneer ze een asielzoeker *"illegaal"* acht in de zin van artikel 57, § 2, *"een vreemdeling die zich vluchteling heeft verklaard en heeft gevraagd om als dusdanig te worden erkend, verblijft illegaal in het Rijk wanneer de asielaanvraag is geweigerd en aan de betrokken vreemdeling een bevel is betekend om het grondgebied te verlaten."*

Het aangehaalde arrest is gedateerd, doordat het Arbitragehof oordeelde dat, op basis van gedateerde wetgeving (oud artikel 1 van de OCMW-wet). Ann dit arrest *anno* 2011 de draagwijdte toedichten dat illegalen met een RVS-beroep toch recht hebben op maatschappelijke dienstverlening, is onmiskenbaar een contra-legend interpretatie van zowel de OCMW-wet als de Vreemdelingenwet. Indien het Grondwettelijk hof *anno* 2011 zou oordelen dat illegalen met een RVS-beroep maatschappelijke dienstverlening moeten krijgen, had het artikel 57, § 2, van de OCMW-wet moeten vernietigen op basis van de motieven aangehaald in het arrest van 22 april 1998.

Sarah SMEYERS (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)

N° 21 DE MME DE BONT

(sous-amendement à l'amendement n° 18)

Art. 1^{er} à 11**Remplacer les articles 2 à 11 par ce qui suit:**

“Art. 2. L'article 49/3 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006, est complété par l'alinéa suivant:

“Le ministre ou ses délégués désigne pour chaque étranger qui introduit une demande d'asile et qui, à ce moment, n'a pas encore été admis ou autorisé à l'établissement ou au séjour pour une période de plus de trois mois dans le Royaume, un centre fermé dans lequel le demandeur d'asile séjournera jusqu'à la décision de reconnaissance de la qualité de réfugié ou jusqu'à l'octroi du statut de protection subsidiaire ou jusqu'à ce que l'ordre de quitter le territoire soit exécuté.”

Art. 3. Dans la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, il est inséré un article 57ter/3 rédigé comme suit:

“Article 57ter/3. Le demandeur d'asile qui, en application de l'article 49/3, dernier alinéa, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, séjourne dans un centre fermé, obtient l'aide sociale dans ce centre.”

Art. 4. La loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers est abrogée.”

JUSTIFICATION

La Belgique attire quatre fois plus de demandeurs d'asile que la moyenne européenne. La plupart des demandes d'asile introduites concernent un usage abusif de la procédure d'asile. La crise relative à l'accueil des demandeurs d'asile a pris des proportions dramatiques ces derniers temps. Nous sommes favorables à l'accueil des demandeurs d'asile dans des centres fermés pendant toute la durée de la procédure. L'accueil obligatoire en centre fermé tant que se poursuit la procédure d'asile engendrera une diminution considérable du nombre de demandes d'asile abusives, tandis que pour ceux qui ont de bonnes raisons de craindre les persécutions pour l'un des motifs énoncés dans la Convention relative aux réfugiés de 1951 et qui ont besoin de notre protection, l'inconfort ne sera que temporaire. Ce faisant, il est possible

Nr. 21 VAN MEVROUW DE BONT

(subamendement op amendement nr. 18)

Art. 1 tot 11

De artikelen 2 tot en met 11 worden vervangen door de volgende artikelen:

“Artikel 2. Artikel 49/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, wordt aangevuld met een lid dat luidt als volgt:

“De minister of zijn gemachtigden wijst voor elke vreemdeling die een asielaanvraag indient en op dat ogenblik niet reeds werd toegelaten of gemachtigd tot vestiging of tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk, een gesloten centrum aan, waarin de asielzoeker zal verblijven tot de beslissing tot erkenning van de hoedanigheid van vluchteling of tot toekenning van het statuut van subsidiaire bescherming of totdat het bevel om het grondgebied te verlaten is uitgevoerd.”

Artikel 3. In de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn wordt een artikel 57ter/3 ingevoegd, luidende:

“Artikel 57ter/3. De asielzoeker die met toepassing van artikel 49/3, laatste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen in een gesloten centrum verblijft, krijgt maatschappelijke dienstverlening in dat centrum.”

Artikel 4. De wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

België trekt vier keer meer asielzoekers aan dan het Europese gemiddelde. Het overgrote deel van de ingediende asielaanvragen betreft een oneigenlijk gebruik van de asielprocedure. De crisis in de opvang van asielzoekers nam de laatste tijd dramatische proporties aan. De indiener van onderhavig amendement is voorstander van de opvang van asielzoekers in gesloten centra tijdens de volledige duur van de procedure. De verplichte opvang in een gesloten centrum tijdens de gehele asielprocedure zal een aanzienlijke daling van het aantal oneigenlijke asielverzoeken teweegbrengen, terwijl het voor degenen die daadwerkelijk reden hebben te vrezen voor vervolging op een van de in de Vluchtelingenconventie van 1951 genoemde gronden en onze bescherming nodig hebben, slechts een tijdelijk ongemak betekent.

de concilier le besoin de protection des vrais réfugiés et le souci légitime des pouvoirs publics de garantir la sécurité au sein de la société en luttant contre l'immigration indésirable.

La mesure proposée suppose que le traitement des demandes d'asile s'accélère radicalement. Il va sans dire que cet objectif ne pourra être atteint que moyennant une simplification considérable de la procédure d'asile et l'affectation (temporaire) de davantage de personnel et de moyens aux instances chargées du traitement des demandes. D'autre part, on peut s'attendre à ce que la diminution de l'afflux des demandeurs d'asile abusifs permette de réaliser des économies non négligeables.

N° 22 DE MME DE BONT

(sous-amendement au sous-amendement n°18)

Art. 1^{er} à 11

Art. 6/1 (*nouveau*)

Dans le texte proposé, insérer un article 6/1 rédigé comme suit:

“Art. 6/1. L'article 11, § 4, de la même loi est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'article 165 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses a inséré dans la loi sur l'accueil un article 11, § 4, qui permet à Fedasil, dans des circonstances exceptionnelles liées à la disponibilité des places d'accueil dans les structures d'accueil (lisez: la saturation du réseau d'accueil) de désigner à un demandeur d'asile un centre public d'action sociale comme lieu obligatoire d'inscription. Cette possibilité peut être utilisée après une décision du Conseil des ministres sur la base d'un rapport établi par Fedasil, pendant une période que l'agence détermine. Dans ce cas, un nouveau plan de répartition doit être établi.

Il est apparu, par le passé, que l'octroi d'une aide financière aux demandeurs d'asile entraînait une augmentation du nombre de demandes d'asile introduites. Un nouvel effet d'aspiration doit être évité à tout prix. C'est la raison pour laquelle nous proposons d'abroger l'article 11, § 4, de la loi du 12 janvier 2007 et de revenir au principe de l'aide purement matérielle dans tous les cas.

N° 23 DE MME DE BONT

(sous-amendement au sous-amendement n°18)

Art. 1 à 11

Dans le texte proposé, sous un chapitre 3/1 intitulé “Modification de la loi du 26 mai 2002 concernant

Derwijze is het mogelijk de behoefte aan bescherming van de echte vluchtelingen te verzoenen met de legitieme zorg van de overheid om de maatschappelijke veiligheid te verzekeren door bestrijding van ongewenste immigratie.

De voorgestelde maatregel veronderstelt dat de afhandeling van asielaanvragen drastisch wordt versneld. Uiteraard is dit slechts mogelijk door een aanzienlijke vereenvoudiging van de asielprocedure en de (tijdelijke) toekenning van meer mensen en middelen aan de behandelende instanties. Van de verminderde instroom van oneigenlijke asielzoekers kan anderzijds een niet te verwaarlozen besparingseffect worden verwacht.

Nr. 22 VAN MEVROUW DE BONT

(subamendement op amendement nr. 18)

Art. 1 tot 11

Art. 6/1 (*nieuw*)

In de voorgestelde tekst een artikel 6/1 invoegen, luidende:

“Art. 6/1. Artikel 11, § 4, van dezelfde wet wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 165 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen voegde in de opvangwet een artikel 11, § 4, in dat in uitzonderlijke omstandigheden in verband met de beschikbare plaatsen in de opvangstructuren (lees: de verzadiging van het opvangnetwerk) de mogelijkheid biedt aan Fedasil om een OCMW als verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen aan een asielzoeker. Van deze mogelijkheid kan gebruik worden gemaakt na een beslissing van de minister-raad op basis van een door Fedasil opgemaakt rapport, gedurende een periode die Fedasil bepaalt. In dat geval moet een nieuw spreidingsplan worden vastgesteld.

In het verleden is gebleken dat de toekenning van financiële steun aan asielzoekers leidde tot een toename van het aantal ingediende asielaanvragen. Een nieuw aanzuigeffect moet tot elke prijs vermeden worden. Daarom wordt voorgesteld artikel 11, § 4, van de wet van 12 januari 2007 op te heffen en terug te keren naar het principe van zuiver materiële hulp in alle gevallen.

Nr. 23 VAN MEVROUW DE BONT

(subamendement op amendement nr. 18)

Art. 1 tot 11

In de voorgestelde tekst onder een hoofdstuk 3/1 met als opschrift “Wijzigingen van de wet van

le droit à l'intégration sociale", **insérer un article 9/1 rédigé comme suit:**

"Art. 9/1. L'article 3 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, modifié par la loi du 27 décembre 2006, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Le citoyen de l'Union européenne visé à l'alinéa 1^{er}, 3^o, deuxième tiret, est exclu du droit à l'intégration sociale pendant les trois premiers mois de séjour ou, le cas échéant, pendant la période plus longue prévue à l'article 14, alinéa 4, b) de la directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE."

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 24, alinéa 2, de la directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE ainsi que l'article 24, alinéa 2, de la directive 2004/38/CE, l'État membre d'accueil n'est pas obligé d'accorder le droit à une prestation d'assistance sociale pendant les trois premiers mois de séjour ou, le cas échéant, pendant la période plus longue prévue à l'article 14, paragraphe 4, point b).

L'article 10 que l'amendement n° 15 tend à insérer dans la proposition de loi vise à mettre en application cette exception, mais uniquement pour autant qu'il s'agisse de la prestation d'assistance sociale fournie par les CPAS. Nous entendons étendre cette exception au droit à l'intégration sociale (par exemple, sous la forme d'un revenu d'intégration), qui constitue aussi une forme d'assistance sociale.

26 mai 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie", **een artikel 9/1 invoegen, luidende:**

"Art. 9/1. Artikel 3 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De in het eerste lid, 3^o, tweede gedachtestreepje bedoelde burger van de Europese Unie wordt uitgesloten van het recht op maatschappelijke integratie gedurende de eerste drie maanden van het verblijf of, in voorkomend geval, de in artikel 14, lid 4, onder b), van de richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van Verordening (EEG) Nr. 1612/68 en tot intrekking van de Richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 73/54/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG, bedoelde langere periode."

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 24, tweede lid, van de richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van Verordening (EEG) Nr. 1612/68 en tot intrekking van de Richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 73/54/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG, is het gastland niet verplicht een recht op sociale bijstand toe te kennen gedurende de eerste drie maanden van verblijf of, in voorkomend geval, de in artikel 14, vierde lid, onder b) bedoelde langere periode.

Het door amendement nr. 15 voorgestelde artikel 10 van het wetsvoorstel implementeert deze uitzondering, doch slechts voor zover het de maatschappelijke dienstverlening verstrekt door de OCMW's betreft. De indiener van onderhavig subamendement wenst deze uitzondering uit te breiden tot het recht op maatschappelijke integratie (bijvoorbeeld in de vorm van een leefloon), dat eveneens een vorm is van sociale bijstand.

Rita DE BONT (VB)