

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 novembre 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 mars 1991
portant réforme de certaines entreprises
publiques économiques et la loi du 19 avril
2002 relative à la rationalisation
du fonctionnement et de la gestion
de la Loterie Nationale**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à améliorer le contrôle et le suivi
des contrats de gestion via le respect de la loi
du 21 mars 1991 portant réforme de certaines
entreprises publiques économiques
et par une meilleure implication du Parlement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	5

Documents précédents:

Doc 53 **0835/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de loi de MM. Balcaen et Van Hecke.
- 002 à 004: Addenda.
- 005: Amendements.

Doc 53 **2179/ (2011/2012):**

- 001: Proposition de résolution de Mmes Lalieux, Lahaye-Battheu et De Bue et MM. Bastin, Van den Bergh et Geerts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 november 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 21 maart 1991
betreffende de hervorming van sommige
economische overheidsbedrijven en
van de wet van 19 april 2002
tot rationalisering van de werking
en het beheer van de Nationale Loterij**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de verbetering van het toezicht op en
de follow-up van de beheersovereenkomsten
door de wet van 21 maart 1991 betreffende
de hervorming van sommige economische
overheidsbedrijven in acht te nemen en het
Parlement daar meer bij te betrekken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karine LALIEUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	5

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0835/ (2010/2011):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Balcaen en Van Hecke.
- 002 tot 004: Addenda.
- 005: Amendementen.

Doc 53 **2179/ (2011/2012):**

- 001: Voorstel van resolutie van de dames Lalieux, Lahaye-Battheu en De Bue en de heren Bastin, Van den Bergh en Geerts.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Sabien Battheu

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Minneke De Ridder, Miranda Van Eetvelde, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Anthony Dufrane, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Rachid Madrane, Alain Mathot, Patrick Moriau
David Clarinval, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant
Roel Deseyn, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Herman De Croo, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcorne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 8 février et 27 novembre 2012.

Au cours de cette dernière réunion, la proposition de résolution n° 2179 a été jointe à la proposition de loi.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RONNY BALCAEN (ECOLO-GROEN), AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

Eu égard à l'affectation des deniers publics, le Parlement doit pouvoir exercer une influence dans le cadre de la négociation des contrats de gestion qui régissent le fonctionnement des entreprises publiques. Pour l'heure, le Parlement et, avec lui, toutes les parties prenantes, ne prennent connaissance qu'*a posteriori* des règles convenues entre les entreprises publiques et l'État. Certes, les parlementaires peuvent poser des questions au ministre compétent, mais ils ne peuvent pas formuler de recommandations en vue d'améliorer le fonctionnement des entreprises publiques. Le ministre compétent se retranche souvent derrière l'autonomie des entreprises publiques en question. Le Parlement doit néanmoins conserver la mainmise dans ce domaine. Le rapport final de la commission Buizingen (commission spéciale chargée d'examiner les conditions de sécurité du rail) affirme d'ailleurs littéralement ce qui suit dans sa recommandation n° 4.15: "La Chambre des représentants a la ferme volonté d'entamer le dialogue avec le ministre compétent pour l'élaboration des contrats de gestion avec les entreprises du Groupe SNCB, contribuant ainsi activement à la préparation des contrats de gestion." (Doc 53 444/2, p. 319). Il convient à présent d'ancrer cette recommandation dans la loi pour toutes les entreprises publiques.

II. — DISCUSSION

Mme Karine Lalieux (PS) annonce trois amendements soutenus par son groupe.

M. David Geerts (sp.a) souligne que la proposition de loi à l'examen, telle qu'elle était formulée initialement, impliquait que le législateur actuel liait le futur Parlement. Il a également été constaté que les recommandations du Comité consultatif n'étaient pas prises au sérieux. Les amendements n°s 1 et 3 (Doc 53 835/5) répondent à l'objection juridique précitée. Il résulte de l'amendement n° 2 (Doc 53 835/5) que les recommandations du Comité consultatif peuvent être appuyées par le Parlement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 8 februari en 27 november 2012.

Tijdens deze laatste vergadering werd voorstel van resolutie nr. 2179 toegevoegd aan het wetsvoorstel.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER RONNY BALCAEN (ECOLO-GROEN), HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De besteding van openbare middelen vereist dat het Parlement invloed kan uitoefenen voor het afsluiten van beheerscontracten die de werking van de overheidsbedrijven regelen. Thans neemt het Parlement, en met hem alle *stakeholders*, slechts naderhand kennis van de door de overheidsbedrijven met de Staat afgesproken regels. Parlementariërs kunnen weliswaar vragen stellen aan de bevoegde minister, maar ze kunnen geen aanbevelingen formuleren om de werking van de overheidsbedrijven te verbeteren. De bevoegde minister verschuilt zich vaak achter de autonomie van de betreffende overheidsbedrijven. Toch moet het Parlement greep blijven hebben. Het eindrapport van de commissie-Buizingen (Bijzondere Commissie voor de Spoorwegveiligheid) stelt in aanbeveling 4.15 overigens letterlijk: "De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de vaste wil om voor de opmaak van de beheerscontracten met de bedrijven van de NMBS-Groep in dialoog te treden met de bevoegde minister en zo een actieve inbreng te hebben bij de voorbereiding van de beheerscontracten." (DOC 53 444/2, p. 319). Thans komt het erop aan deze aanbeveling voor alle overheidsbedrijven wettelijk te verankeren.

II. — BESPREKING

Mevrouw Karine Lalieux (PS) kondigt drie amendementen aan die door haar fractie worden gesteund.

De heer David Geerts (sp.a) onderstreept dat het voorliggend wetsvoorstel, zoals het oorspronkelijk was geformuleerd, impliceerde dat de huidige wetgever het toekomstige Parlement bond. Ook werd geconstateerd dat de aanbevelingen van het Raadgevend Comité niet ernstig werden genomen. Amendementen nrs. 1 en 3 (Doc 53 835/5) komen aan voornoemd juridisch bezwaar tegemoet. Amendement nr. 2 (DOC 53 835/5) heeft tot gevolg dat de aanbevelingen van het Raadgevend Comité door het Parlement kracht kunnen worden bijgezet.

M. Steven Vandeput (N-VA) n'est pas opposé à l'objectif visé, mais se demande néanmoins si une loi est nécessaire à cet effet. S'il est indéniable que le Parlement doit avoir plus de prise sur l'élaboration et le suivi des différents contrats de gestion, il peut atteindre le même objectif en associant, lors des discussions budgétaires, des critères de prestation aux moyens mis à disposition. Le Parlement peut également adopter des résolutions. C'est comme si la politique n'avait plus confiance dans le personnel dirigeant nommé politiquement. À l'Europe, le personnel dirigeant n'est nommé qu'après avoir été soumis à des tests sévères. Le champ d'application de la proposition de loi pourrait être étendu aux organismes d'intérêt public. Le timing a cependant été très mal choisi. Il est maintenant proposé que le ministre fasse rapport au Parlement avant de signer le contrat de gestion. Dans la pratique, le Parlement devrait pouvoir intervenir avant que les comités de direction des différentes entreprises publiques présentent leurs propositions — qui ne seront plus modifiées de manière fondamentale par la suite. Le Comité consultatif mérite en effet qu'on lui accorde plus d'attention. Le contrat de gestion doit dès lors être déclaré nul s'il n'est pas tenu compte de ses recommandations. Actuellement, ces recommandations ne sont pas contraignantes. Dans l'exposé des motifs, on peut lire que les deux parties, l'État, d'une part, et les entreprises publiques, d'autre part, ne sont pas sur un pied d'égalité car ces dernières sont dépendantes financièrement du premier. Dans le cas de la SNCB, cela signifie que l'entreprise publique qui consomme le plus de moyens publics est aussi la partie la plus inégale. Le fait de rendre contraignant l'avis du Comité consultatif constituerait une avancée.

M. Tanguy Veys (VB) constate que le Parlement a effectivement peu de prise sur l'élaboration et le suivi des contrats de gestion. Une loi est toutefois superflue à cet effet. Rien n'empêche le ministre de communiquer ses priorités au Parlement et de rendre des comptes à ce sujet.

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, estime que le dialogue nécessaire avec le Parlement doit être concilié avec la marge de manœuvre nécessaire dont doit disposer le ministre ayant les entreprises publiques dans ses attributions. Le ministre approuve également la mission confiée au Comité consultatif, dont les recommandations peuvent être confirmées par le Parlement.

De heer Steven Vandeput (N-VA) is niet gekant tegen de nagestreefde doelstelling, maar vraagt zich wel af of een wet hiervoor noodzakelijk is. Het Parlement behoort meer greep te krijgen op de totstandkoming en opvolging van de verschillende beheerscontracten. Dat staat buiten kijf. Nochtans kan het Parlement hetzelfde doel bereiken door tijdens de begrotingsbesprekingen prestatiecriteria te koppelen aan de ter beschikking gestelde middelen. Ook kan het Parlement resoluties aannemen. Het is alsof de politiek het politiek benoemd leidend personeel niet meer vertrouwt. In Europa wordt het leidend personeel eerst benoemd nadat het duchtig aan de tand is gevoeld. Het toepassingsgebied van het wetsvoorstel zou uitgebreid kunnen worden tot de instellingen van openbaar nut. De timing is wel zeer ongelukkig gekozen. Thans wordt voorgesteld dat de minister verslag uitbrengt aan het Parlement alvorens het beheerscontract te tekenen. In de praktijk zou het Parlement zijn input moeten kunnen geven voordat de directiecomités van de onderscheiden overheidsbedrijven hun voorstel — dat later niet meer fundamenteel wordt gewijzigd — indienen. Het Raadgevend Comité verdient inderdaad meer aandacht te krijgen. Het beheerscontract behoort dan ook nietig te worden verklaard wanneer geen rekening wordt gehouden met diens aanbevelingen. Thans zijn deze aanbevelingen vrijblijvend. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat beide partijen, de Staat enerzijds en de overheidsbedrijven anderzijds, niet op voet van gelijkheid staan omdat laatstgenoemden financieel afhankelijk zijn van eerstgenoemden. In het geval van de NMBS betekent dit dat het overheidsbedrijf dat het meest openbare middelen opsloort tevens ook de meest ongelijke partij is. Het bindend maken van het advies van het Raadgevend Comité zou een stap vooruit zijn.

De heer Tanguy Veys (VB) constateert dat het Parlement inderdaad weinig greep heeft op de totstandkoming en de opvolging van beheerscontracten. Een wet is daartoe evenwel overbodig. Niets belet de minister in het Parlement zijn prioriteiten bekend te maken en hierop te worden aangesproken.

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, stelt dat de noodzakelijke dialoog met het Parlement moet worden verzoend met de noodzakelijke manoeuvreerruimte waarover de minister bevoegd voor overheidsbedrijven moet kunnen beschikken. De minister is het ook eens met de aan het Raadgevend Comité toevertrouwde opdracht, waarvan de aanbevelingen door het Parlement bekrachtigd kunnen worden.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) s'oppose à l'argument selon lequel une loi en la matière serait superflue. S'il pouvait seulement en être ainsi. Même le rapport annuel sur l'évaluation des contrats de gestion est actuellement lettre morte.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1, tendant à remplacer l'article 2, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 2, tendant à insérer un article 2/1 (nouveau), est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 3, tendant à remplacer l'article 3, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Par conséquent, la proposition de résolution n° 2179 devient sans objet.

La rapporteuse,

Karine
LALIEUX

La présidente,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) reageert tegen het argument als zou een wet in deze overbodig zou zijn. Was het maar zo. Zelfs de jaarlijkse rapportering over de evaluatie van de beheerscontracten is thans dode letter.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 dat artikel 2 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2 voegt een nieuw artikel 2/1 in. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 3 dat artikel 3 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt voorstel van resolutie nr. 2179.

De rapporteur,

Karine
LALIEUX

De voorzitter,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU