

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

23 décembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en vue de l'introduction
de l'utilisation de moyens de
télécommunication et de la signature
électronique dans la procédure judiciaire**

(déposée par M. Renaat Landuyt)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

23 december 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk
Wetboek met het oog op de invoering
van telecommunicatiemiddelen en van
de elektronische handtekening in de
gerechtelijke procedure**

(ingediend door de heer Renaat Landuyt)

RÉSUMÉ

La société actuelle recourt de plus en plus souvent à des moyens de communication modernes tels que la télécopie et le courrier électronique. Cette proposition de loi introduit ces "nouveaux" moyens de communication dans la procédure judiciaire.

SAMENVATTING

In de hedendaagse maatschappij wordt meer en meer gebruik gemaakt van moderne communicatiemiddelen zoals de telefax en de elektronische post. Met dit wetsvoorstel worden deze "nieuwe" communicatiemiddelen in de gerechtelijke procedure geïntroduceerd.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker PP : Parti Populaire	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il existe, dans notre système juridique, deux moyens d'envoyer des actes juridiques, à savoir la signification, qui est la remise d'une copie de l'acte par exploit d'huissier, et la notification, qui est l'envoi d'un acte de procédure en original ou en copie, soit par la poste, soit, dans les cas déterminés par la loi, suivant les formes que celle-ci prescrit.

Or, la société actuelle recourt de plus en plus souvent à des moyens de communication modernes tels que la télécopie et le courrier électronique. Il convient dès lors d'introduire ces "nouveaux" moyens de communication dans la procédure judiciaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Nous prévoyons tout d'abord la possibilité de recourir à la télécopie ou au courrier électronique (en lieu et place de la lettre ordinaire) pour effectuer une communication, une notification ou un dépôt.

Art. 3

Le recours à ces nouveaux moyens de télécommunication dans la procédure judiciaire implique comme corollaire qu'un acte peut également être valablement accompli au greffe en dehors des jours et heures pendant lesquels ce greffe doit être accessible au public.

Art. 4

Cet article vise à rétablir l'article 863 du Code judiciaire, qui tend à "couvrir" la nullité lorsque la signature est requise pour qu'un acte de procédure soit valable. En ce qui concerne les actes télécopiés, cette "couverture" doit également pouvoir intervenir après coup, même si un délai a expiré entre-temps.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ons gerechtelijk systeem kent twee vormen om juridische akten te versturen: de betekening is de afgifte van een afschrift van de akte bij gerechtsdeurwaardersexploot; de kennisgeving is de toezending van het origineel of een afschrift van een akte van rechtspleging, hetzij via de post, hetzij, in de gevallen die de wet bepaalt, in de vorm die ze voorschrijft.

In de hedendaagse maatschappij wordt echter meer en meer gebruik gemaakt van moderne communicatiemiddelen zoals de telefax en de elektronische post. Het verdient dan ook aanbeveling om deze "nieuwe" communicatiemiddelen in de gerechtelijke procedure te introduceren.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

In eerste instantie scheppen we de mogelijkheid tot het gebruik van de fax of de elektronische post (in plaats van de gewone brief) voor een mededeling, een kennisgeving of een neerlegging.

Art. 3

Een logisch gevolg van het gebruik van deze nieuwe telecommunicatiemiddelen in de gerechtelijke procedure is dat een akte ook geldig ter griffie kan worden neergelegd buiten de dagen en uren waarop die griffie toegankelijk moet zijn voor het publiek.

Art. 4

Dit artikel beoogt de herinvoering van artikel 863 van het Gerechtelijk Wetboek, dat betrekking heeft op de "dekking" van de nietigheid indien de ondertekening vereist is voor de geldigheid van een proceshandeling. Voor gefaxte handelingen dient deze dekking ook achteraf te kunnen plaatsvinden, zelfs indien er intussen een termijn zou zijn verstreken.

L'important est que la partie adverse puisse obtenir la certitude que l'auteur de l'acte télécopié ne puisse plus nier ultérieurement l'acte de procédure qu'il a posé (voir l'article 848 du Code judiciaire). Il ne s'agit pas en l'occurrence de la négation de l'authenticité de la signature par le signataire, mais de l'action de la partie adverse en vue d'obtenir la certitude.

Het enige wat telt, is dat de tegenpartij de zekerheid moet kunnen verkrijgen dat de auteur van de gefaxte handeling zijn proceshandeling achteraf niet meer kan ontkennen (vgl. art. 848 Ger. W.). Het gaat niet over de ontkenning van de echtheid van de handtekening door de ondertekenaar, maar over de vordering van de tegenpartij om zekerheid te hebben.

Renaat LANDUYT (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 32 du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 2°, les mots "par télécopie ou par courrier électronique" sont insérés entre le mot ", poste" et le mot "ou";

b) l'article est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"Une communication, une notification ou un dépôt qui peuvent avoir lieu par lettre ordinaire, peuvent également avoir lieu valablement par télécopie ou par courrier électronique, pour autant que le destinataire indique un numéro de télécopie ou une adresse électronique ou les utilise régulièrement.

Une communication, une notification ou un dépôt qui doivent avoir lieu par lettre recommandée à la poste, peuvent également avoir lieu valablement par télécopie ou par courrier électronique, pour autant que le destinataire fournisse un accusé de réception."

Art. 3

Dans l'article 52 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots "Un acte ne peut toutefois" sont remplacés par les mots "À moins qu'il puisse être accompli valablement par télécopie ou par courrier électronique, un acte ne peut".

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"La date d'un acte accompli par télécopie ou par courrier électronique est déterminée par le moment où il arrive, que le greffe soit ou non accessible au public à ce moment."

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2° worden de woorden ", per fax of per elektronische post" ingevoegd tussen het woord "post" en het woord "of";

b) het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"Een mededeling, kennisgeving of neerlegging die per gewone brief kan geschieden, kan eveneens geldig per fax of per elektronische post geschieden, voor zover de geadresseerde een faxnummer of elektronisch adres opgeeft, dan wel regelmatig gebruikt.

Een mededeling, kennisgeving of neerlegging die bij een ter post aangetekende brief dient te geschieden, kan eveneens geldig per fax of elektronische post geschieden, mits dit een ontvangstbewijs oplevert vanwege de geadresseerde."

Art. 3

In artikel 52 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden "Een akte kan evenwel" vervangen door de woorden "Tenzij een handeling geldig per fax of per elektronische post kan worden verricht, kan zij";

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De datum van een handeling per fax of elektronische post wordt bepaald door het tijdstip van aankomst, ongeacht of de griffie op dat tijdstip toegankelijk is voor het publiek of niet."

Art. 4

L'article 863 du même Code, abrogé par la loi du 3 août 1992, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 863. Dans tous les cas où la signature est nécessaire pour qu'un acte de procédure soit valable, la nullité ne peut être prononcée que si la signature n'est pas régularisée à l'audience ou dans un délai fixé par le juge.

L'exigence de la signature n'empêche pas que l'acte puisse également être accompli valablement par télécopie ou par courrier électronique. Si une partie qui y a intérêt le demande, le juge peut toutefois ordonner à l'auteur de l'acte de confirmer la signature.”.

21 décembre 2010

Art. 4.

Artikel 863 van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 3 augustus 1992, wordt hersteld als volgt:

“Art. 863. In alle gevallen waarin de ondertekening vereist is voor de geldigheid van een proceshandeling, kan de nietigheid slechts worden uitgesproken indien de ondertekening niet wordt geregulariseerd ter zitting of binnen een door de rechter vastgestelde termijn.

Het vereiste van de ondertekening staat er niet aan in de weg dat de handeling ook geldig per fax of per elektronische post kan worden verricht, maar de rechter kan op verzoek van een partij die daar belang bij heeft de auteur van de handeling bevelen de ondertekening te bevestigen.”.

21 december 2010

Renaat LANDUYT (sp.a)