

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 février 2011

PROJET DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la composition de la commission
d'avis pour les nominations des avocats à la
Cour de cassation**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LANDUYT

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1^{er}/1, rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. L'intitulé de la deuxième partie, Livre III, Titre II, du Code judiciaire est remplacé par ce qui suit:

“Titre II. Des avocats pouvant postuler devant la Cour de cassation.”.”.

Document précédent:

Doc 53 **0904/ (2010/2011):**
001: Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 februari 2011

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
betreffende de samenstelling van de
adviescommissie voor de benoemingen van
de advocaten bij het Hof van Cassatie**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. Het opschrift van het tweede deel, Boek III, Titel II, van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Titel II. Advocaten die mogen optreden voor het Hof van Cassatie.”.”.

Voorgaand document:

Doc 53 **0904/ (2010/2011):**
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

N° 2 DE M. LANDUYT

Art. 1^{er}/2 (nouveau)**Insérer un article 1^{er}/2, rédigé comme suit:**

“Art. 1^{er}/2. L'article 478 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 478. Le droit de postuler et de conclure devant la Cour de cassation appartient exclusivement, en matière civile, à des avocats qui sont inscrits au tableau de l'Ordre des Barreaux francophone et germanophone ou de l'Orde van Vlaamse balies, ainsi qu'aux personnes établies dans l'un des États membres de l'Union européenne et habilitées depuis au moins trois ans à exercer la profession d'avocat en vertu des dispositions du présent Code.”.”.

N° 3 DE M. LANDUYT

Art. 2

Remplacer l'article 2 comme suit:

“Art. 2. Les articles 478bis à 487 du même Code sont abrogés.”.

N° 4 DE M. LANDUYT

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. Dans l'article 1080 du même Code, les mots “par un avocat à la Cour de cassation” sont remplacés par les mots “par un avocat répondant aux conditions posées à l'article 478.”.”.

JUSTIFICATION

Les présents amendements tendent à supprimer le monopole des avocats à la Cour de cassation. À l'exception des avocats stagiaires, tous les avocats inscrits au tableau de l'Ordre des Barreaux francophone et germanophone ou de l'Orde van Vlaamse balies doivent désormais pouvoir postuler devant la Cour de cassation.

Nr. 2 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 1/2 (nieuw)

Een artikel 1/2 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 1/2. Artikel 478 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 478. Voor het Hof van Cassatie kunnen in burgerlijke zaken alleen advocaten optreden en conclusies nemen die zijn ingeschreven op de tabel van de Orde van Vlaamse balies of de Ordre des Barreaux francophone et germanophone, alsook de personen die in één van de lidstaten van de Europese Unie zijn gevestigd en volgens de bepalingen van dit Wetboek sedert ten minste drie jaar zijn gerechtigd om het beroep van advocaat uit te oefenen.”.”.

Nr. 3 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 2

Artikel 2 vervangen als volgt:

“Art. 2. De artikelen 478bis tot 487 van hetzelfde Wetboek worden opgeheven.”.

Nr. 4 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 3. In artikel 1080 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “door een advocaat bij het Hof van Cassatie is ondertekend” vervangen door de woorden “is ondertekend door een advocaat die voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 478.”.”.

VERANTWOORDING

Deze amendementen beogen de afschaffing van het monopolie voor de advocaten bij het Hof van Cassatie. Behalve de advocaat-stagiairs moeten alle advocaten die zijn ingeschreven op de tabel van de Orde van Vlaamse Balies of de Ordre des Barreaux francophone et germanophone voortaan kunnen optreden voor het Hof van Cassatie.

Les raisons suivantes justifient cette mesure:

— la réglementation actuelle empêche l'égalité d'accès à la Cour de cassation. Elle amène les parties au procès à exposer des dépenses supplémentaires, ce qui représente un obstacle plus important pour les justiciables moins aisés que pour ceux qui le sont davantage;

— le système actuel limite la liberté de choix de l'avocat. L'octroi d'un monopole à un groupe déterminé d'avocats implique que ceux-ci se sentent moins obligés de se justifier devant leurs clients;

— le système actuel agrandit le fossé entre les justiciables et le monde judiciaire et implique que la plupart des justiciables doivent faire appel à un avocat qu'ils ne connaissent pas. Ce fossé pourrait être comblé en donnant la possibilité au justiciable de continuer à se faire assister par l'avocat auquel il avait fait confiance pour la procédure de fond ou par un autre avocat choisi librement.

Volgende redenen verantwoorden deze maatregel:

— de gelijke toegang tot het Hof van Cassatie wordt belemmerd door de huidige regeling. Die jaagt de procespartijen op kosten waardoor minder gegoede rechtszoekenden meer hindernissen ondervinden dan gegoede rechtzoekenden;

— het huidig systeem beperkt de vrije keuze van de advocaat. Deze monopoliesituatie voor een bepaalde groep advocaten houdt in dat zij minder verregaande verantwoording moeten afleggen aan hun cliënten;

— het huidige systeem vergroot de kloof tussen de rechtzoekenden en het gerecht en het heeft tot gevolg dat de meeste rechtszoekenden een beroep moeten doen op een onbekende advocaat. Deze kloof kan worden gedicht door de rechtzoekende de mogelijkheid te bieden een beroep te blijven doen op de advocaat in wie hij vertrouwen had tijdens de bodemprocedure of op een andere, vrij gekozen, advocaat.

Renaat LANDUYT (sp.a)