

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2011

DEBRIEFING

de la réunion du conseil ECOFIN
du 7 décembre 2010

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Dirk VAN der MAELEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Échange de vues.....	7

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2011

DEBRIEFING

van de vergadering van de Raad ECOFIN
van 7 december 2010

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dirk VAN der MAELEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Gedachtewisseling	7

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Philippe Goffin, Damien Thiéry
CD&V	Hendrik Bogaert, N
sp.a	Bruno Tobback
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinx, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Eric Thiébaud, Laurent Devin, Yvan Mayeur, Franco Seminara, N
Daniel Bacqueline, David Clarinval, Marie-Christine Marghem
N, Raf Terwingen, N
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Georges Gilkinet, Meyrem Almaci
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers
Alexandra Colen, Barbara Pas
Catherine Fonck, Christian Brotcorne

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
Indép./Onaf.	:	<i>Indépendant / Onafhankelijk</i>	
Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:		Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:		Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:		Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:		Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:		Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:		Séance plénière	PLEN: Plenum
COM:		Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT:		Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie le 21 décembre 2010 afin d'entendre le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur les décisions prises au cours du Conseil ECOFIN du 7 décembre 2010.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, indique que la réunion du 7 décembre 2010 est normalement la dernière réunion du Conseil ECOFIN sous Présidence belge. Cela n'empêche pas les autorités belges compétentes de continuer à suivre l'actualité des marchés financiers et la situation budgétaire des différents États membres, notamment au sein de la zone euro, afin de s'assurer que de nouvelles mesures ne doivent pas être prises.

Un certain nombre de grandes orientations ont marqué les six mois de la Présidence belge. Certaines d'entre elles se sont traduites par des décisions prises par le Conseil ECOFIN et le Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement. Ces orientations peuvent être classées en trois catégories.

1. Les services financiers

Des décisions ont été prises à l'unanimité par le Conseil et à une très large majorité par le Parlement européen dans les trois principaux dossiers portés par la Présidence belge. Des leçons ont ainsi été tirées de la crise financière. Ces décisions concernent la mise en place d'une véritable architecture de contrôle financier à l'échelon européen (Comité européen du risque systémique et trois autorités de supervision des banques, assurances et marchés). Cet accord unanime a pu être obtenu parce qu'il a été décidé, sur la base du nouveau Traité de Lisbonne, de négocier simultanément avec le Conseil et le Parlement européen. Le Parlement a accepté de reporter ses procédures de vote. Un premier accord a été obtenu dès septembre 2010.

Le même processus a pu être mis en place pour les fonds alternatifs d'investissement (*hedge funds, private equity funds, ...*). L'accord conclu à l'unanimité au sein

DAMES EN HEREN,

Uw commissie is bijeengekomen op 21 december 2010 om de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen te horen over de beslissingen die tijdens de Raad Ecofin van 7 december 2010 zijn genomen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, stipt aan dat de vergadering van de Raad Ecofin van 7 december 2010 normaliter de laatste is onder het Belgische Voorzitterschap. Dat belet niet dat de bevoegde Belgische overheden de actualiteit op de financiële markten en de budgettaire situatie van de verschillende lidstaten blijven volgen, meer in het bijzonder in de eurozone, om ervoor te zorgen dat geen nieuwe maatregelen moeten worden genomen.

De zes maanden dat het Belgische Voorzitterschap heeft geduurd, werden gekenmerkt door een aantal belangrijke onderwerpen. Sommige ervan hebben gestalte gekregen in beslissingen van de Raad Ecofin en de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders. Die onderwerpen kunnen in drie categorieën worden ondergebracht.

1. De financiële diensten

De Raad en het Europees Parlement hebben respectievelijk eenparig en met een zeer ruime meerderheid beslissingen genomen in de drie belangrijke dossiers waar het Belgische Voorzitterschap zich achter gezet heeft. Zo werden lessen getrokken uit de financiële crisis. De voormelde beslissingen hebben betrekking op de totstandkoming van een echte architectuur van financieel toezicht op Europees niveau (Europees Comité voor systeemrisico's en drie autoriteiten die toezicht houden op de banken, de verzekeringen en de markten). Dat eenparig akkoord kon worden verkregen omdat, op grond van het nieuwe Verdrag van Lissabon, werd beslist gelijktijdig met de Europese Raad en het Europees Parlement te onderhandelen. Het Parlement heeft ermee ingestemd de stemprocedures uit te stellen. Al in september 2010 is men tot een eerste akkoord kunnen komen.

Voor de alternatieve beleggingsfondsen (*hedge funds, private equity funds* enzovoort) werd dezelfde procedure tot stand gebracht. Het akkoord dat eenparig

du Conseil européen permet pour la première fois de réglementer ce type de fonds et de mettre en place un système de passeports pour l'ensemble des fonds alternatifs basés dans l'Union européenne ou hors UE. Ceux-ci seront contrôlés par la nouvelle autorité de marchés (*European Securities and Markets Authority – ESMA*). Ce mécanisme va se mettre en place de manière progressive.

La Présidence belge a également réussi à accélérer la préparation d'un premier volet de réglementation des agences de notation. Le Parlement européen vient de se prononcer favorablement sur ces modifications. La nouvelle réglementation donne des pouvoirs d'enquête et de sanction à l'ESMA.

Le ministre rappelle que la Présidence belge a également fait progresser les dossiers sur le *short selling* et les produits dérivés.

2. Mesures fiscales

Après une première réunion relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal, le ministre a bien dû constater qu'il n'existait pas d'unanimité sur le sujet. Plusieurs États étaient hostiles aux mesures proposées, notamment l'Autriche, les Pays-Bas, l'Italie, le Danemark et le Grand-duché de Luxembourg. Le ministre a donc décidé de mettre ce point à l'ordre du jour de chaque réunion du Conseil Ecofin afin de tenter d'obtenir un accord. En décembre, les États membres ont finalement accepté à l'unanimité le principe d'organiser un échange d'informations pour 8 catégories de revenus et de capital à partir du 1^{er} janvier 2011. Cette mesure est importante et doit faciliter la lutte contre la fraude fiscale, mais également conduire à une meilleure consolidation fiscale.

Ce système d'échange d'informations devra encore être élargi plus tard à d'autres types de revenus et d'imôts. Cette procédure existait déjà en matière de TVA.

3. Pacte de stabilité et de croissance

Le Conseil européen a décidé d'accorder l'assistance financière de l'Union à l'Irlande. Cette intervention s'élève à 85 milliards d'euros, dont un tiers est supporté par le Fonds monétaire international (FMI). Les deux autres tiers sont supportés par l'Union européenne via trois mécanismes (budget européen, nouveau mécanisme européen de stabilisation financière et prêts

in de Europese Raad werd gesloten maakt het voor het eerst mogelijk dergelijke fondsen te reglementeren en een regeling van paspoorten in te stellen voor alle alternatieve fondsen die binnen of buiten de Europese Unie zijn gevestigd. Die fondsen zullen worden gecontroleerd door de nieuwe marktautoriteit (*European Securities and Markets Authority – ESMA*). Dat mechanisme zal geleidelijk tot stand komen.

Het Belgische Voorzitterschap is er ook in geslaagd de voorbereiding te versnellen van het eerste hoofdstuk inzake de reglementering van de ratingagentschappen. Het Europees Parlement heeft zopas met die wijzigingen ingestemd. De nieuwe regelgeving verleent onderzoeks- en sanctiebevoegdheden aan de ESMA.

De minister attendeert erop dat het Belgische Voorzitterschap er ook voor gezorgd heeft dat voortgang werd gemaakt in het dossier van de *short selling* en in dat van de afgeleide producten.

2. Fiscale maatregelen

Na een eerste vergadering over de administratieve samenwerking op fiscaal vlak, heeft de minister noodgedwongen moeten vaststellen dat daarover geen eensgezindheid bestond. Tal van landen waren tegen de voorgestelde maatregelen gekant (onder meer Oostenrijk, Nederland, Italië, Denemarken en het Groot-hertogdom Luxemburg). De minister heeft dus beslist dat punt voor iedere vergadering van de Raad Ecofin te agenderen, om te trachten een akkoord te verkrijgen. In december hebben de lidstaten uiteindelijk eenparig het principe aanvaard om vanaf 1 januari 2011 een uitwisseling van informatie te organiseren voor 8 categorieën van inkomsten en van kapitaal. Die maatregel is belangrijk en moet de strijd tegen de fiscale fraude vergemakkelijken, maar moet ook tot een betere fiscale consolidatie leiden.

Die regeling van informatie-uitwisseling zal later nog moeten worden uitgebreid tot andere soorten van inkomsten en belastingen. Die procedure bestond al inzake btw.

3. Stabieleits- en groeipact

De Europese Raad heeft beslist dat de Europese Unie Ierland financiële steun zal verlenen ten belope van 85 miljard euro, waarvan een derde voor rekening van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) komt. De resterende tweederde komen ten laste van de Europese Unie via drie mechanismen (Europese begroting, nieuw Europees financieel stabiliseringsmechanisme

bilatéraux accordés par la Grande-Bretagne, la Suède et le Danemark).

Le ministre souligne que les mesures d'austérité liées au plan d'aide sont toujours décidées par l'État concerné, en l'occurrence l'Irlande, par le biais d'une lettre d'intention. Il appartient à chaque État de faire ses choix et pas de se les faire imposer.

Certains parlements nationaux ont demandé pourquoi le gouvernement irlandais n'avait pas été invité à revoir son taux de taxation à l'impôt des sociétés. Le directeur général du FMI, M. Dominique Strauss-Kahn, n'est pas favorable à cette demande: le taux d'imposition actuel doit en effet permettre à l'Irlande d'assurer la relance économique. Les derniers chiffres connus en matière d'exportation semblent lui donner raison.

Comment réagissons-nous à une demande de remise en cause de l'indexation automatique des salaires en Belgique (suggestion qui a déjà été formulée par la Banque centrale européenne, la Commission européenne et le Fonds monétaire international)?

Il vaut donc mieux ne pas partir du principe que quand une mesure est généralement admise en Europe, elle doit s'appliquer dans tous les pays concernés.

Le Conseil européen a décidé que l'article 136 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne doit être modifié pour que les États membres de la zone euro puissent mettre en place un mécanisme permanent en vue de préserver la stabilité financière dans la zone euro. Ce mécanisme remplacera le Fonds européen de stabilité financière (FESF) et le mécanisme européen de stabilisation financière (MESF), qui seront maintenus jusqu'en juin 2013. Le mécanisme actuel peut mettre 750 milliards d'euros à disposition des États en difficulté (1/3 FMI et 2/3 Union européenne). Le ministre a plaidé et continuera à plaider en faveur d'un élargissement de ce mécanisme afin de pouvoir lutter efficacement contre la spéculation. Une réponse globale doit pouvoir être apportée, comme ce fut le cas pour les établissements financiers pris dans la tourmente de la crise. Les garanties octroyées par les États à leurs banques se sont élevées à un montant total de 3 à 4 trillions d'euros (*deep pockets*).

Les États membres dont la monnaie n'est pas l'euro seront associés à ces travaux s'ils le souhaitent.

en bilaterale leningen toegekend door Groot-Brittannië, Zweden en Denemarken).

De minister wijst erop dat de aan het steunplan gerelateerde bezuinigingsmaatregelen steeds door de betrokken Staat worden beslist — in dit geval Ierland — aan de hand van een intentiebrief. Elke Staat moet zijn keuzes maken en mag ze zich niet laten opleggen.

Sommige nationale parlementen hebben gevraagd waarom de Ierse regering niet werd verzocht het Ierse vennootschapsbelastingtarief aan te passen. IMF-directeur-generaal Strauss-Kahn is daar niet voor te vinden: het huidige belastingtarief moet Ierland namelijk in staat stellen zijn economie weer op de sporen te zetten. De jongste beschikbare exportcijfers schijnen hem gelijk te geven.

Hoe zouden wij reageren, mocht België worden gevraagd komaf te maken met de automatische koppeling van de lonen aan de index? De Europese Centrale Bank, de Europese Commissie en het Internationaal Monetair Fonds hebben overigens al suggesties in die zin gedaan.

Het is dus raadzaam niet uit te gaan van het beginsel dat wanneer een maatregel op ruime bijval kan rekenen binnen de Europese Unie, ze in alle betrokken landen moet worden toegepast.

De Europese Raad heeft beslist dat artikel 136 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie moet worden aangepast, opdat haar lidstaten die tot de eurozone behoren een permanent mechanisme tot stand kunnen brengen ter vrijwaring van de financiële stabiliteit binnen die eurozone. Dat mechanisme zou in de plaats komen van de Europese Faciliteit voor financiële stabiliteit (EFFS) en het Europees financieel stabilisatiemechanisme (EFSM), die beide tot juni 2013 van kracht blijven. Via het vigerende mechanisme kan 750 miljard euro ter beschikking worden gesteld van de landen in moeilijkheden (1/3 IMF en 2/3 EU). De minister heeft gepleit en zal blijven pleiten voor een uitbreiding van dat mechanisme, teneinde doeltreffend te kunnen optreden tegen speculatie. Er is nood aan een omvattend antwoord, zoals dat werd geboden toen de bankinstellingen zich in het oog van de financiële storm bevonden. De door de landen aan hun banken toegekende waarborgen lopen op tot 3 à 4 triljoen euro (*deep pockets*).

De lidstaten die niet met de euro werken, zullen bij deze werkzaamheden worden betrokken zo zij dat wensen.

Le Conseil européen a aussi appelé de ses vœux l'accélération des travaux relatifs aux six propositions législatives formulées par la Commission européenne sur la gouvernance économique et la consolidation fiscale, sur la base des recommandations du groupe de travail approuvées en octobre dernier sous la présidence du Président du Conseil. Le Conseil devrait pouvoir aboutir à des conclusions vers le mois de mars 2011.

Au cours des diverses réunions du Conseil ECOFIN et de l'eurogroupe, les fondamentaux économiques de la Belgique n'ont jamais été remis en cause. Nos résultats sont meilleurs que les engagements pris dans le programme de stabilité en matière de réduction de la dette publique, et certainement en ligne en ce qui concerne le déficit public. La croissance économique en Belgique est stimulée par la croissance allemande et est plus soutenue que prévu. L'inquiétude exprimée dans diverses prises de position récentes, dont une agence de notation, porte systématiquement sur l'instabilité et la durée de la crise politique. La question fondamentale est donc de savoir si notre pays pourra tenir ses engagements budgétaires en 2011. Quoi qu'il arrive, notre budget doit être et rester conforme à nos engagements européens. Une réaction rapide est donc indispensable pour éviter une austérité qui frapperait en particulier les plus fragiles.

Selon le ministre, l'effort budgétaire à réaliser doit être de l'ordre d'un pourcent du PIB pour l'ensemble des pouvoirs publics, soit 0,5 % à charge de l'Entité II (comme prévu par notre programme de stabilité) et 0,5 % à charge de l'Entité I (ce qui est plus que prévu). Un tel effort permettrait à notre pays de réduire son déficit à 3,7 ou 3,8 % du PIB en 2011. Un tel effort représente moins de 2 milliards d'euros pour l'Entité I.

Le Conseil ECOFIN s'est aussi penché sur la qualité des finances publiques des États membres et a envoyé divers rapports au Conseil européen sur l'efficacité et l'efficience des dépenses en matière de pensions, demandant notamment la prolongation de la durée effective du travail (soit en Belgique se rapprocher le plus possible de l'âge de 65 ans) et le renforcement de l'accès au marché du travail pour les plus jeunes (l'augmentation du volume de l'emploi permet de mieux supporter les charges des pensions), ce qui nécessite aussi une meilleure efficacité et efficience des dépenses en matière d'éducation. Un rapport a également été rédigé concernant l'efficacité et l'efficience des dépenses de santé.

Voorts heeft de Europese Raad de wens uitgesproken dat sneller werk wordt gemaakt van de verwezenlijking van de zes wetgevingsvoorstellen die de Europese Commissie heeft geformuleerd inzake economisch bestuur en fiscale consolidatie, uitgaande van de aanbevelingen die de werkgroep in oktober jongstleden heeft aangenomen, onder het voorzitterschap van de voorzitter van de Raad. De Raad zou zijn conclusies tegen maart 2011 rond moeten hebben.

Tijdens de diverse vergaderingen van de Raad Ecofin en de Eurogroep zijn de economische fundamentals van België nooit ter discussie gesteld. Onze resultaten overtreffen de verbintenissen die we inzake de terugdringing van de overheidsschuld waren aangegaan in het raam van het stabiliteitsprogramma; wat de terugdringing van het begrotingstekort betreft, zitten we zeker op koers. De economische groei in België wordt gestuurd door de Duitse groei en neemt sneller toe dan geraamd. De onrust die onlangs werd geuit in diverse standpunten, waaronder dat van een ratingagentschap, heeft altijd te maken met de politieke instabiliteit en de duur van de politieke crisis. De kernvraag is dus of ons land in 2011 zijn begrotingsbeloftes kan waarmaken. Hoe dan ook mag onze begroting nu en later niet afwijken van de verbintenissen die we Europees zijn aangegaan. Een snelle reactie is dus onontbeerlijk, willen we bezuinigingen voorkomen die vooral de zwaksten zouden treffen.

Volgens de minister moet de begrotingsinspanning 1 % van het bbp bedragen voor alle overheidsinstanties samen, dat wil zeggen 0,5 % ten laste van Entiteit II (zoals bepaald bij ons stabiliteitsprogramma) en 0,5 % ten laste van Entiteit I (wat méér is dan vooropgezet). Dankzij een dergelijke inspanning zou ons land zijn begrotingstekort in 2011 kunnen terugdringen tot 3,7 of 3,8 % van het bbp. Dat betekent minder dan 2 miljard euro aan inspanningen voor Entiteit I.

Tevens is de Raad Ecofin ingegaan op de kwaliteit van de overheidsfinanciën van de lidstaten en heeft hij verschillende rapporten bezorgd aan de Europese Raad over de doeltreffendheid en de efficiëntie van de pensioenuitgaven. In het raam daarvan heeft de Raad met name gevraagd dat de werkelijke arbeidsloopbaan zou worden verlengd (wat voor België betekent dat men zo veel mogelijk naar de leeftijd van 65 jaar moet streven). Ook werd gevraagd dat het jongste segment van de actieve bevolking makkelijker toegang zou krijgen tot de arbeidsmarkt (hoe méér werkenden, hoe makkelijker het wordt de pensioenen te betalen), wat ook een doeltreffender en efficiënter gebruik van de uitgaven voor onderwijs impliceert. Tot slot werd een rapport opgesteld over de doeltreffendheid en de efficiëntie van de uitgaven in de gezondheidszorg.

La Belgique a cédé le relais à la Présidence hongroise en insistant notamment sur la priorité des débats relatifs aux prélèvements sur le secteur bancaire (la Belgique impose déjà un prélèvement de plus de 600 millions d'euros). La question est de savoir comment harmoniser les taxations déjà imposées, éviter les doubles taxations et mettre éventuellement en œuvre un système de taxation européen. La Présidence belge a également mis l'accent sur la taxation des transactions financières (la Présidence espagnole n'avait pas souhaité porter ce dossier). Cette question a été inscrite plusieurs fois à l'ordre du jour du Conseil ECOFIN, du Fonds monétaire international et du G20. Le débat est maintenant clairement sur la table du Conseil européen et du G20.

Enfin, le ministre exprime l'espoir que la réforme du FMI et la réorganisation des constituantes permettra à la Belgique de reprendre place autour de la table avec nos voisins néerlandais. La présidence française devrait l'organiser dès le mois de février 2011.

II. — ÉCHANGE DE VUES

M. Olivier Henry (PS) rappelle que le Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement, qui s'est réuni les 16 et 17 décembre derniers, a demandé aux ministres des Finances de finaliser un accord concernant le futur mécanisme permanent de crise d'ici mars 2011. Pour ce faire, il y a lieu de définir les modalités et les conditions d'octroi d'une aide européenne dans le cadre de ce mécanisme.

Quel rôle la Belgique pourra-t-elle encore jouer au sein du groupe de travail après la fin de sa Présidence le 31 décembre 2010? Quelle est la meilleure stratégie pour aboutir dans ce dossier? Le membre souligne qu'il est important de faire fonctionner la solidarité au niveau européen. L'aide accordée à la Grèce et à l'Irlande a été assortie d'exigences visant une diminution drastique des dépenses publiques. Le groupe PS n'est certes pas opposé à la définition d'objectifs budgétaires comme dans le cadre des critères de Maastricht, mais ne court-on pas le risque de voir l'Europe imposer des conditions strictes à l'octroi d'une aide spécifique, voire de définir *in fine* la politique intérieure des États membres dans des domaines tout aussi sensibles que le vieillissement de la population, les pensions, la sécurité sociale, et ce, alors que certains grands pays, acteurs clés dans la définition des orientations politiques et sociales, ont déjà pris position en la matière?

België heeft de fakkel doorgegeven aan het Hongaarse Voorzitterschap, waarbij werd beklemtoond dat de aandacht prioritair moet gaan naar de debatten over de heffingen ten laste van de banksector (België past reeds een heffing ten belope van ruim 600 miljoen euro toe). De vraag is hoe de reeds bestaande heffingen kunnen worden gelijkgeschakeld, hoe dubbele heffingen kunnen worden voorkomen en hoe eventueel een Europees heffingsstelsel tot stand kan worden gebracht. Tevens heeft het Belgische Voorzitterschap zich toegespitst op een heffingsregeling wat de financiële transacties betreft (het Spaanse Voorzitterschap had dat thema niet willen aansnijden). Dat thema werd herhaaldelijk op de agenda van de Raad Ecofin, het IMF en de G20 geplaatst. Nu staat vast dat de Europese Raad en de G20 zich daarover echt zullen buigen.

Tot besluit hoopt de minister dat de hervorming van het IMF en de reorganisatie van de constituenten het België mogelijk zullen maken opnieuw aan tafel plaats te nemen met onze Nederlandse bureaus. Het Franse Voorzitterschap zou daar vanaf februari 2011 werk van moeten maken.

II. — GEDACHTEWISSELING

De heer Olivier Henry (PS) brengt in herinnering dat, tijdens de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders op 16 en 17 december 2010, aan de ministers van Financiën werd gevraagd om tegen maart 2011 de laatste hand te leggen aan een akkoord over het toekomstige permanente crisismechanisme. Daartoe moeten de nadere regels en de voorwaarden worden vastgesteld voor de toekenning van Europese steun in het raam van dat mechanisme.

Welke rol zal België na afloop van zijn Voorzitterschap op 31 december 2010 nog kunnen spelen binnen de werkgroep? Wat is de beste strategie om dit dossier toe een goed einde te brengen? Het lid vindt het belangrijk dat de solidariteit op Europees niveau kan spelen. De aan Griekenland en Ierland geboden steun werd voorzien van voorwaarden waarmee een drastische inperking van de overheidsuitgaven wordt beoogd. De fractie waartoe de spreker behoort, is beslist niet gekant tegen het voorstellen van budgettaire doelstellingen, zoals in het raam van de criteria van Maastricht. Hij vraagt zich wel af om men dan niet het risico loopt dat Europa strikte voorwaarden oplegt om specifieke steun te verlenen. Een ander mogelijk risico kan zijn dat Europa het intern beleid van de lidstaten in fine uittekent in gevoelig liggende domeinen als de vergrijzing, de pensioenen, de sociale zekerheid, terwijl bepaalde grote landen, die een sleutelrol spelen in het uittekenen van de politieke en sociale beleidslijnen, reeds een standpunt terzake hebben ingenomen.

Par ailleurs, M. Henry se demande s'il est exact que les États membres qui n'utilisent pas l'euro comme monnaie nationale pourront également participer à la définition du paramétrage du mécanisme d'aide permanent, voire à en bénéficier. Il voit avec une certaine inquiétude que des pays qui ont déjà pris des mesures drastiques dans leur plan de relance tentent d'imposer leur vision sur la gestion de l'amélioration des déficits publics.

En ce qui concerne le Conseil ECOFIN du 7 décembre dernier, le membre souhaite obtenir des précisions quant aux éventuelles décisions prises quant à l'instauration d'un prélèvement sur le secteur bancaire. Quels sont les termes du débat sur cette question?

Quel est l'état d'avancement des travaux du groupe de travail sur l'élaboration d'une taxe sur les transactions financières?

Pour ce qui est du projet de directive relative à la coopération administrative, M. Henry déplore que les plus-values, les dividendes et les droits d'auteur ne soient pas visés par ces dispositions faute d'unanimité en la matière. Il regrette également que la directive ne pourra faire l'objet d'amendements qu'en 2017 et ce, après enquête de la Commission européenne. Ce report ne risque-t-il pas de paralyser le débat?

Enfin, le membre souhaiterait connaître les positions de l'Autriche et du Grand-duché de Luxembourg face à cette directive.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demande si l'échange d'informations entre États membres sera obligatoire dès le 1^{er} janvier 2011. Est-il exact qu'un État membre ne pourra invoquer le secret bancaire pour refuser de transmettre des informations? En d'autres termes, est-il exact que le SPF Finances sera tenu de transmettre, à la demande d'une administration étrangère, les informations détenues par une institution financière belge? Si cela n'est pas le cas et si le secret bancaire n'est pas supprimé d'ici le 1^{er} janvier 2011, notre pays ne risque-t-il pas de se voir sanctionner par la Commission européenne pour infraction à la libre circulation des services et du capital? En effet, dans ce cas-là, s'il veut dissimuler certaines informations, le contribuable belge aurait tout intérêt à placer son argent dans un établissement bancaire belge plutôt que dans une banque située dans un autre État membre.

M. Van der Maelen souhaiterait aussi savoir si les établissements bancaires vont être soumis à de nouveaux

Voorts wenst de heer Henry te weten of het klopt dat de lidstaten die de euro niet als nationale munt gebruiken, eveneens mogen participeren aan het omschrijven van de parameters van het permanent steunfonds, en er misschien zelfs een beroep op kunnen doen. Met enige ongerustheid stelt hij vast dat landen die in het kader van hun herstelplan reeds drastische maatregelen hebben genomen, pogingen ondernemen om hun visie op te dringen over de verbetering van het beheer van de overheidstekorten.

Met betrekking tot de Raad Ecofin van 7 december 2010 wenst het lid meer te weten over de eventuele beslissingen die zijn genomen over het instellen van een heffing ten laste van de banksector. Wat is de strekking van dit debat?

Hoe staat het met de werkzaamheden van de werkgroep inzake de instelling van een heffing op de financiële verrichtingen?

Met betrekking tot de ontwerprichtlijn over de administratieve samenwerking betreurt de heer Henry dat de meerwaarden, de dividenden en de auteursrechten buiten het toepassingsveld van die tekst vallen, omdat daarover geen eenparigheid kan worden bereikt. Bovendien betreurt hij dat de richtlijn pas in 2017 kan worden geamendeerd, nadat de Europese Commissie een onderzoek daarnaar heeft ingesteld. Dreigt dat uitstel het debat niet te verlammen?

Ten slotte vraagt het lid naar het standpunt van Oostenrijk en het Groothertogdom Luxemburg over deze richtlijn.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt of de gegevensuitwisseling tussen de lidstaten verplicht zal zijn vanaf 1 januari 2011. Klopt het dat een lidstaat het bankgeheim niet als reden kan invoeren om te weigeren inlichtingen te bezorgen? Is het bijgevolg waar dat de FOD Financiën verplicht zal zijn de gegevens te bezorgen die in het bezit zijn van een Belgische financiële instelling, als een buitenlandse administratie daar om vraagt? Als dat niet het geval is, en als het bankgeheim niet wordt opgeheven tegen 1 januari 2011, dan vraagt het lid zich af of ons land zich niet blootstelt aan een sanctie van de Europese Commissie, wegens schending van het vrij verkeer van diensten en kapitaal. Een Belgische belastingplichtige die bepaalde gegevens wil verbergen, zou er in dat geval immers alle belang bij hebben zijn kapitaal bij een Belgische bankinstelling te plaatsen, veeleer dan bij een bank die in een andere lidstaat is gevestigd.

Voorts wenst de heer Van der Maelen te weten of de bankinstellingen in 2011 opnieuw aan een stresstest

stress tests en 2011. Selon l'OCDE, des problèmes structurels se posent pour les pays dont le secteur bancaire est financièrement très intégré. La Belgique est dans ce cas et se classe troisième en la matière après le Grand-duché de Luxembourg et l'Irlande. La réglementation européenne relative au contrôle des banques transnationales présente encore de nombreuses lacunes. Un renforcement de cette législation est-elle envisageable en 2011?

Vu la vulnérabilité de notre pays, la mise en place d'un système de contrôle performant ne pourrait être que favorable.

Enfin, l'intervenant revient sur les difficultés rencontrés par les "PIGS", les pays de la zone euro les plus fragiles, et le rôle important joué par l'Allemagne et la France dans l'octroi d'un soutien financier. Selon ses informations, le secteur bancaire de ces deux pays détient à ce jour la dette la plus importante sur les pays "PIGS" (quelque 500 milliards d'euros pour l'Allemagne et 400 milliards d'euros pour la France). Suite à la mise en place du mécanisme européen d'intervention, le poids de cette dette est dorénavant supporté par l'ensemble des États membres européens. Le ministre considère-t-il qu'il s'agit d'une décision politiquement défendable? Ce débat sur la solidarité entre États membres européens n'intervient-il pas au plus mauvais moment? N'aurait-il pas mieux valu que l'Allemagne et la France prennent les mesures adéquates vis-à-vis de leurs institutions bancaires plutôt que d'en faire un problème européen et de donner l'occasion à la presse, principalement anglo-saxonne, de mettre en exergue les défaillances de la zone euro?

M. Philippe Goffin (MR) constate que le ministre a évoqué les efforts que chaque niveau de pouvoir devrait réaliser en Belgique afin de réduire le déficit budgétaire. Qu'en est-il des pouvoirs locaux?

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande si, dans le cadre de la nouvelle directive relative à la coopération administrative, un État membre pourra demander à obtenir des informations relatives à des faits antérieurs à la date du 1^{er} janvier 2011.

L'intervenante souhaiterait également savoir quelles seront les conséquences de la consolidation fiscale pour la Belgique? Le ministre peut-il en évaluer le coût budgétaire?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) estime que dans le contexte de la crise de la zone euro, il est nécessaire de créer une plus grande convergence fiscale, sociale et économique. Cette convergence doit néanmoins avoir lieu vers le haut. Le membre se dit opposé aux pistes

zullen worden onderworpen. Volgens de OESO rijzen structurele problemen voor de landen waarvan de banksector financieel verregaand met het systeem verweven is. België bevindt zich in dat geval, en bekleedt op dat vlak de derde plaats, na het Groothertogdom Luxemburg en Ierland. De Europese regelgeving over de controle op de grensoverschrijdende banken vertoont nog grote leemtes. Kan die wetgeving in 2011 worden versterkt?

Gezien de kwetsbare positie van ons land, kunnen we alleen maar baat hebben bij het instellen van een performant controlesysteem.

Ten slotte gaat de spreker in op de problemen van de "PIGS", de kwetsbaarste landen van de eurozone, en op de belangrijke rol die Duitsland en Frankrijk hebben gespeeld bij het verlenen van financiële steun. Volgens zijn bronnen heeft de banksector van die beide landen het grootste deel van de schulden van de PIGS in handen (voor Duitsland gaat het om ongeveer 500 miljard euro, voor Frankrijk om 400 miljard euro). Door het instellen van het Europese interventiemechanisme wordt die schuld voortaan door alle EU-lidstaten gedragen. Is die beslissing politiek verdedigbaar volgens de minister? Het lid vraagt zich af of dit debat over de solidariteit tussen de EU-lidstaten niet op het slechtst mogelijke moment wordt gevoerd. Ware het niet beter geweest dat Duitsland en Frankrijk passende maatregelen ten aanzien van hun bankinstellingen hadden genomen, veeleer dan heel Europa met het probleem te besmetten en de — voornamelijk Angelsaksische — pers aldus de kans te geven de tekortkomingen van de eurozone voor het voetlicht te brengen?

De heer Philippe Goffin (MR) stelt vast dat de minister de inspanningen heeft opgesomd die elk beleidsniveau in België zou moeten leveren om het begrotingstekort weg te werken. Hoe zit dat met de lokale overheden?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wenst te weten of een lidstaat in het raam van de nieuwe richtlijn met betrekking tot de administratieve samenwerking inlichtingen zal kunnen vragen die verband houden met feiten die dateren van vóór 1 januari 2011.

Voorts vraagt het lid naar de gevolgen van de fiscale consolidatie voor België. Beschikt de minister over een raming van de budgettaire kostprijs daarvan?

Volgens *de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* noopt de crisis van de eurozone ons tot meer convergentie op fiscaal, sociaal en economisch gebied. Die convergentie moet evenwel van de basis naar de top worden ingesteld. Het lid is gekant tegen de

évoquées par le Fonds monétaire international pour un retour à l'équilibre budgétaire, et notamment la remise en cause de l'indexation automatique des salaires dans notre pays. Il s'agit de s'assurer que la convergence ne conduise pas à des reculs sociaux et environnementaux. Il faut avancer par un système de paliers et prévoir des cliquets qui font que les pays plus avancés sur le plan social ou environnemental ne soient pas contraints à des reculs.

La convergence fiscale doit permettre d'éviter que les États membres se fassent concurrence avec des dispositifs fiscaux plus avantageux les uns que les autres mais qui contribuent surtout à priver certains États de recettes fiscales suffisantes. L'intervenant cite l'exemple des intérêts notionnels.

M. Gilkinet revient ensuite sur le dossier du budget de l'Union européenne. Il s'agit d'une question importante par rapport à la légitimité de l'Union mais aussi à sa capacité à développer des politiques propres. Une des pistes envisageables est la redistribution d'une partie des revenus d'une taxe européenne sur les transactions financières vers l'Union, ce qui pourrait aussi avoir pour effet de diminuer, pour autant que le budget reste suffisant, les contributions de chaque État membre. Comment les débats évoluent-ils en la matière au sein du Conseil ECOFIN?

Pour ce qui concerne les menaces spéculatives sur la Grèce, l'Irlande, l'Espagne et le Portugal, et peut-être encore d'autres pays demain, une des réponses évoquées est l'émission d'eurobonds (obligations européennes) de manière à lisser le risque et à atteindre une taille critique permettant de réagir à la spéculation et de rendre l'Union européenne plus solidaire. M. Gilkinet estime que cette piste est intéressante à étudier. Il semble que l'Allemagne et la France soient très réticentes. Quelle est la position de la Belgique en la matière? Quelles sont les perspectives d'avancée?

Outre la mise en place de coussins de protection (*buffers*) pour pouvoir réagir à des attaques spéculatives, l'orateur est d'avis qu'il faut aussi essayer de lutter contre les mécanismes de spéculation en tant que tels. Le ministre a évoqué la possibilité de renforcer le contrôle sur les agences de notation. Toutefois, le membre continue à penser que la création d'une agence européenne publique de notation, avec une architecture finement pensée, reste la meilleure réponse tant on voit que les agences de notation peuvent avoir une influence très forte sur la spéculation et qu'elles ne sont pas toujours indépendantes des intérêts privés.

denksporen van het Internationaal Monetair Fonds om het begrotingsevenwicht te herstellen, en meer bepaald tegen het ter discussie stellen van de automatische loonindexering in ons land. Men moet erop toezien dat de convergentie niet leidt tot achteruitgang op sociaal gebied en op milieuvlak. De vooruitgang moet trapsgewijs geschieden én worden verankerd, zodat de landen die uit een sociaal of milieuoogpunt het verst gevorderd zijn, niet verplicht worden een stap terug te zetten.

De fiscale convergentie moet voorkomen dat de lidstaten elkaar beconcurreren aan de hand van fiscale regelingen die niet alleen steeds voordeliger uitvallen, maar die er bovenal toe bijdragen dat bepaalde Staten toereikende belastingontvangsten worden ontzegd. De spreker geeft het voorbeeld van de notionele intrestaf-trek.

De heer Gilkinet komt vervolgens terug op het dossier van de begroting van de Europese Unie. Het gaat om een belangrijke zaak in verband met de legitimiteit van de Unie, maar ook met haar vermogen om een eigen beleid te kunnen voeren. Een van de mogelijke uitwegen is de toewijzing aan de Unie van een deel van de ontvangsten van een Europese belasting op de financiële transacties, wat ook tot lagere bijdragen van elke lidstaat zou kunnen leiden, op voorwaarde dat de begroting toereikend blijft. Hoe evolueren de debatten terzake in de Raad Ecofin?

In verband met de dreiging dat wordt gespeculeerd tegen Griekenland, Ierland, Spanje en Portugal, en in de toekomst misschien ook tegen andere landen, is een van de ter sprake gekomen tegenreacties de uitgifte van euro-obligaties (eurobonds), zodat het risico wordt afgevlakt en een kritische massa wordt bereikt, waarmee men op de speculatie kan reageren en de Europese Unie meer solidaire maken. De spreker vindt dit een interessant spoor om nader op in te gaan. Kennelijk zijn Duitsland en Frankrijk heel terughoudend. Wat is in deze het standpunt van België? Wat zijn de perspectieven op vooruitgang?

Naast de invoering van bescherming (*buffers*) om te kunnen reageren op speculatieaanvallen, meent de spreker dat men ook moet proberen de speculatiemechanismen als dusdanig tegen te gaan; de minister heeft het gehad over de mogelijkheid om de controle op de *rating*agenschappen op te voeren. Toch blijft de spreker erbij dat de oprichting van een Europees openbaar ratingbureau, met een goed uitgedachte structuur, het beste antwoord is, want men ziet dat de *rating*agenschappen heel veel invloed kunnen hebben inzake speculatie en dat zij niet altijd los staan van particuliere belangen.

Dans le même cadre, la lutte contre la fraude fiscale et les paradis fiscaux doit être une priorité au niveau européen. L'Europe a enregistré des avancées en matière d'échange automatique d'informations. Néanmoins, M. Gilkinet reste persuadé qu'il faut également lever le secret bancaire pour les opérations avec les pays étrangers.

L'Allemagne a proposé d'interdire les ventes à découvert à nu portant sur les *credit default swaps* adossés aux emprunts d'États de la zone euro afin de lutter contre les spéculations sur la dette de ces États, et ce, souvent par des organismes qui ont antérieurement bénéficié d'aides publiques, ce qui est immoral et coûte très cher aux finances publiques et donc au citoyen. Le ministre peut-il également faire le point sur les perspectives d'avancée en ce sens?

M. Hendrik Bogaert (CD&V) souhaiterait obtenir des précisions concernant les mesures qui pourraient être prises dans le cadre du budget 2011. Le premier ministre a récemment déclaré qu'il serait nécessaire de prendre des mesures correctrices de nature technique pour un montant de l'ordre de 1,1 à 2 milliards d'euros. Le ministre des Finances évalue l'effort nécessaire à 1 % du PIB, soit quelque 3 milliards d'euros.

Le membre est favorable à un effort supérieur à 1 % du PIB. Le gouvernement ne doit pas attendre que les marchés financiers nous obligent à agir. Mieux vaut agir de manière proactive.

Le ministre des Finances précise qu'il s'agit d'un effort partagé entre l'Entité I (0,5 %) et l'Entité II (0,5 %).

M. Hendrik Bogaert (CD&V) demande quelles mesures le gouvernement peut envisager de prendre compte tenu du fait que son action se limite actuellement à la gestion des affaires courantes. Comment le pouvoir fédéral pourra-t-il obliger les pouvoirs locaux à fournir les efforts nécessaires? Actuellement, les pouvoirs locaux présentent un déficit structurel, qui se creuse généralement davantage avant les élections communales.

Réponses du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles

Le ministre confirme que le gouvernement belge poursuivra son travail au sein du Conseil ECOFIN et de l'eurogroupe en ce qui concerne les propositions de la Commission européenne relatives au mécanisme permanent de crise et à la consolidation budgétaire. Il

In hetzelfde kader moet de bestrijding van de fiscale fraude en van de belastingparadijzen een prioriteit zijn op Europees niveau. Europa heeft vooruitgang geboekt bij de automatische uitwisseling van informatie. Toch blijft de spreker ervan overtuigd dat er ook een einde moet komen aan het bankgeheim voor de verrichtingen met het buitenland.

Duitsland heeft voorgesteld een verbod in te stellen op *naked short selling* in verband met *credit default swaps* op staatsobligaties in de eurozone. Het is de bedoeling speculatie tegen de schuld van die lidstaten tegen te gaan, vaak door instellingen die voordien overheidssteun ontvingen. Dergelijke speculatie is immers immoreel en valt heel duur uit voor de openbare financiën, en dus ook voor de burger. Kan de minister ook preciseringen geven in verband met de perspectieven op vooruitgang in die zin?

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) wenst nadere inlichtingen aangaande de maatregelen die in het kader van de begroting 2011 zouden kunnen worden genomen. De eerste minister heeft onlangs verklaard dat het noodzakelijk zou zijn corrigerende maatregelen van technische aard te nemen, voor een bedrag van ongeveer 1,1 à 2 miljard euro. De minister van Financiën raamt de nodige inspanning op 1 % van het bbp, of ongeveer 3 miljard euro.

De spreker zelf is voorstander van een grotere inspanning dan die 1 %. De overheid moet niet wachten tot de financiële markten ons dwingen op te treden. Het is beter proactief te handelen.

De minister van Financiën preciseert dat het om een gezamenlijke inspanning van Entiteit I (0,5 %) en Entiteit II (0,5 %) gaat.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vraagt welke maatregelen de regering kan overwegen, want haar actie is beperkt tot het beheer van de lopende zaken. Hoe kan de federale overheid de lokale autoriteiten verplichten de nodige inspanningen te leveren? Momenteel hebben de lokale autoriteiten een structureel tekort, dat in het algemeen vóór de gemeenteraadsverkiezingen nog toeneemt.

Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen

De minister bevestigt, in verband met de voorstellen van de Europese Commissie over het permanent crisismechanisme en de begrotingsconsolidatie, dat de Belgische regering haar werkzaamheden in de Raad Ecofin en de Eurogroep zal voortzetten. Zij zal dat doen

le fera avec une responsabilité spécifique puisque le groupe de travail mis en place en vue de traiter de ces questions continuera à être présidé par la Belgique en ce qui concerne sa composante zone euro.

Pour ce qui est du débat relatif à la conditionnalité dont sont assorties les aides aux États, d'aucuns affirment que l'intervention du FMI contribuerait à aggraver la situation. Ces mêmes personnes sont persuadées que les agences de notation provoquent la spéculation. Or, lorsque le médecin intervient, c'est que le patient est malade. On ne peut lui reprocher de tenter de poser un diagnostic et de proposer des remèdes.

Cette constatation n'enlève évidemment rien à la nécessité de prendre certaines mesures de réforme à l'égard des agences de notation.

Le ministre estime qu'il est normal que, lorsqu'un pays souhaite être aidé, les États européens et le FMI vérifient que l'argent des contribuables pourra être remboursé. (Les sommes prêtées par la Belgique au FMI depuis la deuxième guerre mondiale ont d'ailleurs toujours été remboursées).

C'est la raison pour laquelle la Belgique a déposé une proposition de modification de l'article 136 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne au cours de la réunion du Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement du 16 décembre 2010 et proposé qu'un nouveau paragraphe soit ajouté selon lequel *"the Member States whose currency is the euro may establish a stability mechanism to be activated if indispensable to safeguard the stability of the euro area as a whole and stating that the granting of any required financial assistance under the mechanism will be made subject to strict conditionality"*¹.

Les mesures proposées dans le cadre du mécanisme d'aide européen en vue d'assainir les finances publiques du pays concerné, sont définies dans une lettre d'intention par le pays lui-même. Les autorités européennes assurent une surveillance et peuvent formuler des recommandations mais elles ne souhaitent imposer aucune mesure. La décision finale est nationale. Ainsi, l'Irlande n'a pas souhaité modifier l'impôt des sociétés malgré les souhaits exprimés par beaucoup d'autres États.

Le ministre rappelle que les États européens, la Commission européenne, la Banque centrale européenne, y compris dans les dialogues macroéconomiques auquel participe la Belgique avec les partenaires sociaux, s'accordent pour demander à notre pays de mettre fin

¹ Conclusions du Conseil européen, 16 et 17 décembre 2010, EUC 30/10, CO EUR 21, CONCL 5, p. 6.

met een specifieke verantwoordelijkheid, aangezien de werkgroep die is opgericht om die aangelegenheden te behandelen, voort door België zal worden voorgezeten met betrekking tot de component eurozone.

Aangaande het debat over de voorwaarden waaraan de steun aan de lidstaten gekoppeld is, beweren sommigen dat een IMF-interventie de situatie zou verergeren. Diezelfde mensen zijn ervan overtuigd dat de ratingagentschappen de speculatie veroorzaken. Als de dokter langskomt, betekent dit evenwel dat de patiënt ziek is. Men kan het IMF niet het verwijt maken te proberen een diagnose te stellen en oplossingen te suggereren.

Die vaststelling neemt uiteraard niets weg van de noodzaak bepaalde hervormingsmaatregelen ten opzichte van de ratingagentschappen te nemen.

De minister vindt het normaal dat als een land wenst te worden geholpen, de Europese landen en het IMF nagaan of het geld van de belastingbetaler zal worden terugbetaald. Het geld dat België sinds de Tweede Wereldoorlog aan het IMF heeft uitgeleend, werd trouwens altijd terugbetaald.

Daarom heeft België tijdens de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders van 16 december 2010 een voorstel ingediend tot wijziging van artikel 136 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en voorgesteld dat een nieuwe paragraaf zou worden toegevoegd: *"De lidstaten die de euro als munt hebben, stellen een stabiliteitsmechanisme in dat moet worden geactiveerd indien dat onontbeerlijk is om de stabiliteit van de eurozone in haar geheel te waarborgen. De verlening van financiële steun, indien vereist, uit hoofde van het mechanisme zal aan stringente voorwaarden gebonden zijn."*¹.

De voorgestelde maatregelen in het kader van het Europese steunmechanisme met het oog op de sanering van de openbare financiën van het betrokken land, zijn bepaald in een intentiebrief van het land zelf. De EU-autoriteiten waarborgen toezicht en kunnen aanbevelingen formuleren, maar zij wensen geen maatregelen op te leggen. De uiteindelijke beslissing is nationaal. Zo heeft Ierland de vennootschapsbelasting niet willen wijzigen, ondanks de wensen van tal van andere lidstaten.

De minister herinnert eraan dat de EU-lidstaten, de Europese Commissie en de Europese Centrale Bank, onder meer in het raam van het macro-economisch overleg met de sociale partners waaraan België deelneemt, ons land eensgezind vragen een einde te maken aan de

¹ Conclusies van de Europese Raad, 16 en 17 december 2010, EUCO 30/10, CO EUR 21, CONCL 5, blz. 6.

à l'indexation automatique des salaires. Il appartient cependant à notre pays de prendre les décisions en la matière.

Par ailleurs, le ministre confirme que les 27 États membres participent au mécanisme d'aide européen. Il faut d'ailleurs qu'ils marquent leur accord sur toute modification du Traité, ainsi que sur la mise en œuvre du mécanisme d'aide à la balance des paiements prévu dans le budget européen. Rien n'interdit que des pays hors zone euro contribuent à l'effort. Ainsi, la Grande-Bretagne, le Danemark et la Suède ont octroyé des prêts bilatéraux à l'Irlande. Cette décision est bien évidemment liée à l'exposition de leurs institutions financières dans cet État.

Pour ce qui concerne la décision prise en matière d'échange d'informations, le ministre peut comprendre la déception exprimée par M. Henry. Il fait cependant remarquer que toute décision en la matière doit être prise à l'unanimité. Dans certains cas, il faut donc mieux avoir un verre à moitié plein que vide. Il en va d'ailleurs aussi ainsi en matière sociale.

La nouvelle directive sur "la coopération administrative dans le domaine de la fiscalité" va imposer que, dès son entrée en vigueur, le modèle de convention fiscale de l'OCDE concernant le revenu et la fortune soit mis en œuvre au sein de l'Union européenne pour ce qui est de l'échange d'informations à la demande. Un État membre ne pourra pas refuser de transmettre des informations relatives à un contribuable d'un autre État membre au seul motif que ces informations sont détenues par une banque ou un autre établissement financier. L'échange d'informations sera une réalité dès le 1^{er} janvier 2011. Il deviendra obligatoire et automatique en 2015 (il faudra de toute façon deux ans pour transposer la directive en droit national) pour cinq catégories de revenus. Il s'agit d'une avancée importante au sein de l'Union européenne. En 2017, le débat sera mené sur d'autres types de revenus tels que les dividendes et les plus-values. Obtenir un accord sur une première série de revenus est la meilleure façon de progresser en Europe.

La Belgique a signé une série de conventions préventives de double imposition (par exemple, avec les États-Unis) prévoyant l'échange d'informations en matière fiscale. Ces conventions sont conformes aux règles en vigueur dans le droit belge et européen.

Pour ce qui est de la directive relative aux revenus de l'épargne, notre pays a décidé de procéder à un échange d'informations avec les autres États membres. Il espère qu'une même évolution aura lieu au Grand-

automatische loonindexering. Een beslissing daarover ligt evenwel uitsluitend in handen van ons land.

Voorts bevestigt de minister dat alle 27 lidstaten aan het Europees steunmechanisme deelnemen. Bovendien moeten zij allemaal instemmen met elke Verdragswijziging, alsook met de uitvoering van het in de Europese begroting opgenomen mechanisme voor de financiële ondersteuning van de betalingsbalansen. Niets belet dat ook landen buiten de eurozone mee een inspanning leveren; zo hebben Groot-Brittannië, Denemarken en Zweden bilaterale leningen toegekend aan Ierland (die beslissing staat uiteraard niet los van de risico's die hun financiële instellingen in Ierland lopen).

Aangaande de beslissing over de gegevensuitwisseling kan de minister de teleurstelling van de heer Henry begrijpen. Elke beslissing terzake moet evenwel eenparig worden genomen. Soms is een halfvol glas beter dan een leeg glas. Voor sociale aangelegenheden geldt dat trouwens ook.

Krachtens de in uitzicht gestelde richtlijn betreffende "de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen" zal, zodra die richtlijn van kracht wordt, het OESO-modelverdrag inzake dubbele belasting naar het inkomen en het vermogen moeten worden gebruikt binnen de Europese Unie als het om de uitwisseling van informatie na een verzoek gaat. Lidstaten zullen niet langer kunnen weigeren gegevens over een belastingplichtige van een andere lidstaat te verstrekken, uitsluitend omdat die informatie in het bezit zou zijn van een bank of een andere financiële instelling. Dat gegevensuitwisselingssysteem wordt van kracht op 1 januari 2011. Voor vijf inkomstencategorieën zal die regeling verplicht en automatisch worden toegepast vanaf 2015 — hoe dan ook is twee jaar nodig om de richtlijn om te zetten in nationale wetgeving. Voor de Europese Unie is dit een belangrijke stap. In 2017 zal het debat worden gevoerd over andere vormen van inkomsten, zoals dividenden en meerwaarden. Overeenstemming over een eerste reeks van inkomsten is de beste weg om in de EU vooruitgang te boeken.

België heeft een aantal dubbelbelastingverdragen (onder meer met de Verenigde Staten) gesloten die voorzien in de uitwisseling van belastinggegevens. Die verdragen sporen met de vigerende Belgische en Europese rechtsregels.

In verband met de richtlijn betreffende de belastingheffing op inkomsten uit spaargelden heeft België besloten om met de andere lidstaten gegevens uit te wisselen. Hij hoopt dat de beschikbaarheid van nauwkeurige

duché de Luxembourg et en Autriche sur la base de données précises.

Pour ce qui est des prélèvements bancaires, l'attention a surtout porté au sein du Conseil sur la façon d'éviter une double imposition, certains États membres ayant déjà mis en place un mécanisme de prélèvement. L'évolution sera observée dans les différents États membres afin d'éviter les effets cumulatifs et les distorsions de concurrence; les résultats seront normalement communiqués pour le mois de mars 2011.

La Commission européenne formulera de nouvelles propositions en ce qui concerne la création éventuelle d'un fonds de résolution de crises alimenté par ces prélèvements au niveau européen. Pour l'instant, les revenus des prélèvements réalisés au niveau national sont généralement directement versés dans le budget. C'est notamment le cas en Belgique et en Grande-Bretagne. En cas de crise, les États sont obligés de mobiliser des sommes tellement importantes qu'un fonds n'a de toute façon pas beaucoup de signification.

Le dossier relatif à la taxation des transactions financières est actuellement sur la table du Conseil européen. Un groupe de travail tente de mettre au point une série de règles techniques telles que la définition de la base taxable et la fixation des taux. Il ne faut pas attendre une décision au niveau international pour agir. On pourrait dès à présent imposer une telle taxation au sein de la zone euro. Dans ce cas, le taux appliqué serait néanmoins plus faible pour éviter les distorsions de concurrence et les déplacements d'activités. Un certain nombre d'États (et notamment l'Espagne) restent cependant réticents à l'application d'une telle taxe.

En ce qui concerne les tests de stress, le ministre répond que les banques allemandes et françaises sont fortement exposées à la dette irlandaise. Les banques allemandes et italiennes seraient respectivement exposées à hauteur de 185 milliards d'euros et 20 milliards d'euros à la dette publique irlandaise. D'après les derniers calculs, les banques belges seraient même proportionnellement les plus exposées aux risques irlandais.

Le ministre souligne que le gouvernement belge a bien géré la crise bancaire d'il y a deux ans. L'une des interventions décidées en la matière a été la reprise de Fortis Banque par le groupe français BNP Paribas. La suite des événements a montré qu'il s'agissait d'une bonne décision. En effet, aujourd'hui, BNP Paribas n'est plus confrontée à aucun problème. Grâce à cette opération, l'État belge est devenu l'actionnaire principal de BNP, ce qui lui a déjà permis d'engranger des bénéfices importants, par le biais des dividendes. La vente de Fortis Banque a permis à l'État belge de fournir des garanties conséquentes et

gegevens een zelfde evolutie zal teweegbrengen in het Groothertogdom Luxemburg en Oostenrijk.

Aangaande de bankenheffing hoedde de Raad zich vooral voor dubbelbelasting, aangezien sommige lidstaten al een heffingsregeling hebben ingesteld. De evolutie in de verschillende lidstaten zal in het oog worden gehouden, om cumulatieve effecten en verstoring van de mededinging te voorkomen; de resultaten zullen normaliter worden meegedeeld tegen maart 2011.

De Europese Commissie zal nieuwe voorstellen doen over de mogelijke oprichting van een crisisfonds, dat zou worden gefinancierd met de ontvangsten uit die Europese heffingen. Momenteel worden de ontvangsten uit de nationale heffingen doorgaans rechtstreeks in de begroting opgenomen; met name België en Groot-Brittannië doen dat. Bij een crisis moeten de lidstaten echter in die mate middelen vrijmaken dat een fonds hoe dan ook niet veel uithaalt.

Het dossier over een belasting op financiële transacties ligt thans bij de Europese Raad voor. Een werkgroep tracht overeenstemming te vinden over een aantal technische aspecten, zoals de definitie van de belastinggrondslag en de vaststelling van de belastingtarieven. Men hoeft een beslissing op internationaal vlak niet af te wachten om alvast binnen de eurozone een dergelijke belasting in te voeren. Het belastingtarief zal in dat geval evenwel lager liggen om verstoring van de mededinging en verhuizing van activiteiten te voorkomen. Sommige lidstaten (met name Spanje) staan niettemin erg sceptisch tegenover een dergelijke belasting.

Met betrekking tot de stresstests antwoordt de minister dat de Duitse en de Franse banken een grote blootstelling hebben t.a.v. Ierland. De blootstelling van Duitse en Italiaanse banken aan de Ierse overheidsschuld zou respectievelijk 185 miljard euro en 20 miljard euro bedragen. Volgens de laatste berekeningen zouden Belgische banken zelfs proportioneel het meest zijn blootgesteld aan de Ierse risico's.

De minister wijst erop dat de Belgische regering de bankencrisis van twee jaar geleden goed heeft aangepakt. Een van de ingrepen was de overname van Fortis Bank door het Franse BNP Paribas. Dit bleek achteraf een goede beslissing te zijn, omdat er zich nu geen enkel probleem meer stelt bij BNP Paribas. Door de operatie is de Belgische Staat de grootste aandeelhouder geworden van BNP. Via de dividenden heeft dit de Belgische Staat reeds heel wat winst opgeleverd. De verkoop van Fortis Bank heeft de Belgische Staat in staat gesteld om belangrijke garanties en leningen

de consentir des prêts importants à KBC et à Dexia. Le ministre souligne que le secteur bancaire est redevenu dans l'intervalle un secteur économique florissant.

Certains parlementaires ont plaidé à l'époque en faveur d'une solution "*stand alone*" pour Fortis. Dans ce cas de figure, l'État belge serait devenu propriétaire de Fortis à concurrence de 100 % et il en serait l'unique actionnaire. Une telle solution aurait été impraticable dans la situation actuelle, avec un gouvernement en affaires courantes. Si les autorités belges avaient opté pour une formule "*stand alone*", la Belgique se serait peut-être retrouvée dans une situation semblable à celle de l'Irlande. Heureusement, le gouvernement belge a pris la bonne décision.

L'aide européenne octroyée à l'Irlande et à la Grèce bénéficie non seulement à ces pays, mais aussi à toute la zone euro, y compris la Belgique. Le fonds de sauvetage européen n'est donc pas uniquement un mécanisme de solidarité; il protège également les contribuables des pays de la zone euro.

De nombreuses banques ont des activités dans différents pays, tant au niveau européen qu'au niveau mondial. C'est la raison pour laquelle il importe qu'une surveillance bancaire internationale soit mise en place. Au niveau du FMI, le secteur bancaire fait l'objet d'un suivi minutieux au niveau mondial. Dans l'eurozone, l'*European Banking Authority* (EBA), l'autorité bancaire européenne qui exercera le contrôle micro-prudentiel des banques individuelles dans l'ensemble de l'eurozone, sera opérationnelle à partir du 1^{er} janvier 2011. Cette autorité pourra demander à toutes les banques de l'eurozone des informations spécifiques sur les prêts subprime et les produits structurés.

Il y a également le *European Systemic Risk Board* (ESRB), le Comité européen du risque systémique qui a été institué sous la présidence du président de la Banque centrale européenne et qui exercera le contrôle macro-prudentiel dans l'eurozone à partir du 1^{er} janvier 2011.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) constate un problème. Les banques achètent des obligations d'État, mais ne doivent pas elles-mêmes prendre en charge le risque de non-remboursement, étant donné que les obligations ont été émises par des États qui supportent les charges. Il existe actuellement un débat européen visant à faire en sorte qu'à partir de 2013, les détenteurs des obligations d'État (donc notamment les banques) supportent également les charges en cas de rééchelonnement éventuel de la dette.

te verlenen aan KBC en Dexia. De minister benadrukt dat de banksector ondertussen terug een bloeiende economische sector is geworden.

Sommige parlementsleden hebben destijds gepleit voor een "*stand-alone*"-oplossing voor Fortis waarbij Fortis voor 100 pct. staats eigendom zou worden met de Belgische Staat als enige aandeelhouder. Dergelijke oplossing zou onwerkbaar geweest zijn in de situatie van een regering in lopende zaken waarin België nu is beland. Indien de Belgische overheid zou geopteerd hebben voor een "*stand-alone*"-formule, zou het goed mogelijk geweest zijn dat België in een situatie was terechtgekomen die Ierland nu meemaakt. Gelukkig heeft de Belgische regering de juiste beslissing genomen.

De Europese hulp die verleend is aan Ierland en Griekenland is niet alleen een steun aan die landen maar eigenlijk ook een hulp aan de hele eurozone, inclusief aan België. Het Europees reddingsfonds bestaat dus niet alleen uit een solidariteitsmechanisme maar is ook een bescherming van de belastingplichtigen van de landen van de eurozone.

Vele banken hebben activiteiten in verschillende landen, zowel op Europees niveau als op wereldniveau. Daarom is het van belang dat er een internationaal banktoezicht komt. Op het niveau van het IMF is banksector op wereldschaal van dichtbij gevolgd. Vanaf 1 januari 2011 zal in de eurozone de *European Banking Authority* (EBA), de Europese Bankautoriteit, operationeel worden die het micro-prudentieel toezicht, namelijk het toezicht op de individuele banken in de hele eurozone zal uitoefenen. Deze autoriteit zal bij alle banken in de eurozone specifieke informatie kunnen opvragen over de subprimeleningen en gestructureerde producten.

Daarnaast is er ook de *European Systemic Risk Board* (ESRB), het Europees Comité voor Systemische Risico's, opgericht onder het voorzitterschap van de voorzitter van de Europese Centrale Bank dat vanaf 1 januari 2011 het macro-prudentieel toezicht in de eurozone zal waarnemen.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) stelt een probleem vast. De banken kopen overheidsobligaties maar moeten zelf niet instaan voor het risico van niet-terugbetaling aangezien het de landen zijn die de obligaties hebben uitgegeven, die de lasten dragen. Er heerst nu een Europees debat om vanaf 2013 de houders van de overheidsobligaties (dus o.a. de banken) mee de lasten te laten dragen als men zou overgaan tot een eventuele schuldherschikking.

Le ministre répond que les autorités irlandaises ont donné une garantie à toutes les banques irlandaises, ce qui équivaut en fait à une nationalisation du secteur bancaire irlandais. Si les banques irlandaises faisaient faillite, cela signifierait la banqueroute de l'État irlandais. C'est la raison pour laquelle l'Union européenne a été obligée d'intervenir en faveur de l'Irlande. Cette opération est soumise à un certain nombre de conditions: c'est ainsi que les banques irlandaises devront se défaire de certaines activités, comme cela a été le cas de KBC et de Dexia en Belgique.

Le ministre défend l'idée de faire participer aux charges les créanciers privés détenteurs des obligations publiques par le biais de clauses d'action collective. Un créancier privé a tout intérêt à supporter également une partie des charges car, en cas de faillite complète, il court le risque de perdre l'intégralité de sa mise. Selon le ministre, il est inadmissible que tout le risque d'un réajustement de dette soit supporté par les contribuables des pays concernés. La mise en place d'un tel dispositif est cependant complexe et demande du temps. Cela fait plus de dix ans que le ministre lui-même plaide pour une telle solution.

Si l'Union européenne n'avait pas élaboré un mécanisme de stabilité, les problèmes de la Grèce et de l'Irlande se seraient très rapidement transmis à la Belgique et aux autres pays de la zone euro. Le mécanisme de stabilité n'est pas seulement un mécanisme de solidarité, c'est aussi un mécanisme de protection qui veille à ce que les autres pays de la zone euro ne soient pas entraînés dans une spirale descendante. En outre, le mécanisme de stabilité fait office de tampon contre les attaques de spéculateurs sur les marchés financiers.

En ce qui concerne la consolidation budgétaire, on observe depuis deux ans la tendance à accorder davantage d'attention à la dette publique. Il convient toutefois d'établir une distinction entre une dette qui est essentiellement financée sur le marché domestique et une dette qui est surtout financée sur les marchés extérieurs. Le fait de mettre davantage l'accent sur la dette publique place les pays dont la dette publique est élevée, comme la Belgique, davantage dans le collimateur des spéculateurs financiers. Le ministre souligne toutefois que la dette publique belge diminue depuis 1993 et qu'elle est surtout financée sur le marché domestique grâce à un taux d'épargne élevé. La Belgique fait partie du top 5 des pays ayant le taux d'épargne le plus élevé, avec l'Allemagne, la France, les Pays-Bas et la Corée du Sud. Le niveau élevé de financement domestique de la dette publique belge est un facteur sécurisant pour

De minister antwoordt dat de Ierse overheid een garantie heeft gegeven aan alle Ierse banken, wat in feite neerkwam op een nationalisatie van de Ierse banksector. Als de Ierse banken over kop zouden gaan, zou dit het bankroet van de Ierse staat betekenen. Daarom was de Europese Unie verplicht om een interventie te doen voor Ierland. Aan deze operatie zijn een aantal voorwaarden verbonden: zo zullen de Ierse banken bepaalde activiteiten moeten afstoten zoals ook het geval was met KBC en Dexia in België.

De minister is voorstander van de opvatting om de privé-schuldeisers, houders van de overheidsobligaties via *collective action clauses* te laten delen in de lasten. Een privé-schuldeiser heeft er alle belang bij om ook een deel van de lasten te dragen want bij een volledig bankroet dreigt er helemaal niets voor hem over te blijven. Het is volgens de minister onaanvaardbaar dat het volledige risico van een schuldherschikking wordt afgewenteld op de belastingbetalers van de betrokken landen. De uitwerking van zo'n regeling is echter complex en vraagt de nodige tijd. De minister pleit zelf reeds meer dan 10 jaar voor dergelijke regeling.

Als de Europese Unie geen stabiliteitsmechanisme zou hebben uitgewerkt, zouden de problemen van de Griekenland en Ierland heel snel zijn overgeslagen op België en de andere eurolanden. Het stabiliteitsmechanisme is niet alleen een solidariteitsmechanisme maar ook een beschermingsmechanisme dat er voor zorgt dat de andere eurolanden niet worden meegesleurd in een neerwaartse spiraal. Bovendien zorgt het stabiliteitsmechanisme voor een buffer tegen de aanvallen van speculanten op de financiële markten.

Wat de begrotingsconsolidatie betreft bestaat er sinds 2 jaar een tendens om meer aandacht te besteden aan de staatsschuld. Er dient echter een onderscheid te worden gemaakt tussen een schuld die vooral binnenlands en een schuld die vooral buitenlands wordt gefinancierd. Door de klemtoon meer te leggen op de staatsschuld komen landen met een hoge staatsschuld zoals België meer in het vizier van financiële speculanten. De minister benadrukt echter dat de overheidsschuld in België sinds 1993 daalt en vooral binnenlands wordt gefinancierd door de hoge spaarquote. België behoort tot de top 5 van landen met de hoogste spaarquote naast Duitsland, Frankrijk, Nederland en Zuid-Korea. De hoge graad van binnenlandse financiering van de Belgische staatsschuld geldt als een geruststellende factor voor de speculanten. Ook in het najaar van 2010 heeft de minister proactief maatregelen genomen om

les spéculateurs. Durant l'automne 2010 également, le ministre a fait preuve de proactivité en prenant des mesures visant à réduire la dette publique: une opération de swap a permis de diminuer la dette publique de 3 milliards d'euros.

En ce qui concerne le financement de l'Union européenne, le gouvernement belge plaide depuis 2001 pour que l'Union européenne dispose de plus de ressources propres. En 2001, seule la Belgique y était favorable, tous les autres États membres s'y opposaient. Depuis, on rencontre, dans d'autres pays, aussi des partisans d'un renforcement des ressources propres de l'Union européenne. Ces ressources propres pourraient par exemple consister en une taxe sur les émissions de CO₂, en une taxe sur les transactions financières ou en une forme européenne d'impôt des sociétés sur les entreprises européennes. Les États membres qui s'opposent à un renforcement des ressources propres ne pourront être convaincus que si ce renforcement va de pair avec une diminution de la contribution des États membres. Le débat sur les ressources propres est complexe et durera encore un certain temps.

Selon le ministre, le mécanisme de stabilité européen est un premier pas vers la création d'un système d'euro-obligations. Le fonds européen de stabilité financière (FESF) exige des garanties de la part des États membres de la zone euro et émet des obligations à des taux d'intérêts qui se situent entre ceux des pays qui ont les taux les plus bas (comme l'Allemagne, la France, la Belgique) et ceux des pays dont les taux sont les plus élevés (comme les PIGS). Ce fonds européen a d'ailleurs obtenu une notation AAA de la part des agences de notation et évoluera à terme vers un mécanisme permanent de stabilité. Le débat sur les eurobonds doit être poursuivi au sein du parlement européen dans le cadre des discussions sur la gestion de la crise et sur une meilleure consolidation budgétaire. Pour l'instant, certains États membres sont encore quelque peu réticents en ce qui concerne les eurobonds: l'Allemagne est par exemple contre les euro-obligations, car celles-ci risquent d'avoir un taux plus élevé que le taux actuel des obligations d'État allemandes (Bund). Il est à l'heure actuelle trop tôt pour lancer des euro-obligations, car deux types d'obligations coexisteraient dans ce cas pour les États membres: d'une part, les obligations d'État nationales et, d'autre part, les euro-obligations. La coexistence de ces deux types d'obligations risque d'affecter la solvabilité de certains États membres, dont les obligations d'État pourraient dès lors être dégradées en *junkbonds*.

On attend une initiative de la Commission européenne concernant la création d'une agence de notation européenne. Le ministre est personnellement partisan

de la dette publique: via une swapopération on peut réduire la dette publique de 3 milliards d'euros.

de la dette publique: via une swapopération on peut réduire la dette publique de 3 milliards d'euros.

Met betrekking tot de financiering van de Europese Unie heeft de Belgische regering er sinds 2001 voor geleit dat de Europese Unie zou beschikken over meer eigen middelen. In 2001 was enkel België daar voorstander van, alle andere lidstaten waren tegen. Ondertussen zijn er ook in andere lidstaten voorstanders te vinden voor de versterking van de eigen middelen van de Europese Unie. Deze eigen middelen zouden kunnen bijvoorbeeld kunnen bestaan uit een CO₂-taks, een taks op financiële transacties of een Europese vorm van vennootschapsbelasting op Europese bedrijven. De lidstaten die gekant zijn tegen een verhoging van de eigen middelen zullen alleen maar kunnen worden overtuigd, als die verhoging gepaard gaat met een vermindering van de bijdrage van de lidstaten. De discussie over de eigen middelen is een complex debat en zal nog enige tijd vergen.

Het Europese stabiliteitsmechanisme is volgens de minister reeds een opstap naar de creatie van een systeem van euro-obligaties. De Europese Faciliteit voor Financiële Stabiliteit (EFFS) vraagt garanties aan de lidstaten van de eurozone en geeft obligaties uit tegen een rente die zich ergens in het midden bevindt tussen de lidstaten met de laagste rente (zoals Duitsland, Frankrijk, België) en de lidstaten met de hoogste rente (zoals de PIGS-landen). Deze Europese Faciliteit heeft overigens een AAA-rating kregen van de ratingagentschappen en zal op termijn evolueren naar een permanent stabilisatiemechanisme. Het debat over de eurobonds moet in het Europees Parlement worden verdergezet in het kader van de besparingen over het crisisbeheer en een betere begrotingsconsolidatie. Momenteel is er nog een bepaalde weerstand in bepaalde lidstaten tegen eurobonds: Duitsland is bijvoorbeeld gekant tegen euro-obligaties omdat deze een hogere rente dreigen te hebben dan de Duitse overheidsobligaties (Bund) momenteel hebben. Momenteel is het te vroeg om de euro-obligaties in te voeren omdat de lidstaten dan twee verplichtingen naast elkaar zouden hebben enerzijds de nationale overheidsobligaties en anderzijds de euro-obligaties. De kredietwaardigheid van bepaalde lidstaten dreigt door het naast elkaar bestaan van deze twee soorten obligaties te verminderen waardoor hun staatsobligaties kunnen worden degradeerd tot "*junkbonds*".

Er wordt gewacht op een initiatief van de Europese Commissie omtrent de oprichting van een Europees ratingagentschap. De minister is zelf voorstander voor

d'une telle agence. Il faut cependant examiner minutieusement s'il est possible de créer pareille agence au niveau européen et quelle forme celle-ci devrait adopter. Ce genre d'agence peut être publique ou privée ou être un réseau de plusieurs agences privées. La difficulté réside dans l'indépendance d'une telle agence. Les grandes agences de notation américaines essuient souvent des critiques selon lesquelles il y aurait des conflits d'intérêts entre les actionnaires de l'agence et l'agence même. Si l'on opte pour une agence publique de notation européenne, les marchés financiers risquent de critiquer le fait que les autorités européennes jugent en fait elles-mêmes leur solvabilité. Il faut éviter cette critique à tout prix. Aussi s'agit-il de chercher une méthode permettant à une telle agence de notation européenne de déployer une crédibilité suffisante face aux marchés financiers internationaux.

En soi, il est autorisé d'utiliser des produits CDS (*Credit Default Swaps*) à titre d'assurance contre le non-remboursement d'obligations. Reste toutefois à savoir si les produits CDS sur les obligations publiques sont réellement utiles, dès lors qu'en fin de compte, c'est l'État qui émet les obligations qui court les risques, et non le titulaire de ces produits CDS. Ayant évolué vers une forme de spéculation, le commerce de produits CDS sur les obligations publiques n'a plus grand-chose à voir avec les assurances. Il est déjà ressorti de la pratique que la spéculation en produits CDS sur des obligations publiques peut mettre certains États en difficulté. Le ministre défend dès lors l'idée de réprimer la spéculation en produits CDS sur les obligations publiques.

Le ministre souligne que la responsabilité de la crise de l'endettement ne doit pas uniquement être imputée à la spéculation en produits CDS et aux agences de notation. Les États membres portent également une large part de responsabilité et doivent veiller à l'équilibre de leur budget public. Les crises grecque et irlandaise de l'endettement relèvent donc également en partie de la responsabilité de ces pays. Les agences de notation ne peuvent être tenues pour responsables du fait que, des années durant, la Grèce a enjolivé ses statistiques. Il appartient à de telles agences d'attirer l'attention sur l'instabilité politique d'un pays. Pour ce qui est de la Belgique, le ministre fait observer qu'en dépit de la situation politique, les fondements de l'économie belge demeurent sains. Outre les mécanismes de contrôle qui doivent être renforcés, il revient également aux États membres de la zone euro d'assainir leurs finances publiques.

Le ministre estime que l'autorité belge est en mesure de fournir un effort budgétaire supplémentaire de 1 %

een dergelijk agentschap. Er moet echter goed worden onderzocht of zo'n agentschap op Europees niveau mogelijk is en welke vorm dat agentschap moet aannemen. Zo'n agentschap kan zowel publiek zijn of privaats of een netwerk zijn van een aantal private agentschappen. De moeilijkheid ligt bij de onafhankelijkheid van dergelijk agentschap. De grote Amerikaanse ratingagentschappen krijgen vaak de kritiek dat er belangconflicten zijn tussen de aandeelhouders van de agentschappen en het agentschap zelf. Indien er wordt geopteerd voor een publiek Europees ratingagentschap dreigt het gevaar dat de financiële markten kritiek zullen uiten op het feit dat de Europese overheden dan eigenlijk zelf hun eigen kredietwaardigheid beoordelen. Deze kritiek moet ten allen prijze worden vermeden. Er dient dus naar een methode te worden gezocht waardoor dergelijk Europees ratingagentschap voldoende geloofwaardigheid kan opbouwen t.a.v. de internationale financiële markten.

Het gebruik van CDS-producten (*Credit Default Swaps*) als verzekering tegen de niet-terugbetaling van obligaties is op zich geoorloofd. Echter kan de vraag worden gesteld of CDS-producten op overheidsobligaties wel nuttig zijn omdat het uiteindelijk toch de staat is die de obligaties uitgeeft die het risico loopt en niet de houder van die CDS-producten. De handel in CDS-producten op overheidsobligaties is geëvolueerd naar een vorm van speculatie en heeft nog weinig te maken met verzekeringen. De praktijk heeft al aangetoond dat speculatie met CDS-producten op overheidsobligaties bepaalde staten in de problemen kan brengen. De minister is er daarom voorstander van om de speculatie met CDS-producten op overheidsobligaties aan banden te leggen.

De minister wijst erop dat de verantwoordelijkheid voor de schuldencrisis niet alleen moet worden gezocht bij de speculatie in CDS-producten en bij ratingagentschappen. De lidstaten dragen ook zelf een grote verantwoordelijkheid en dienen hun overheidsbegroting in evenwicht te houden. De Griekse en Ierse schuldencrisissen zijn dus gedeeltelijk ook een verantwoordelijkheid van die landen zelf. De ratingagentschappen kunnen er niet voor aansprakelijk worden gesteld dat Griekenland zijn statistieken jarenlang heeft opgesmukt. Het is de taak van dergelijke agentschappen om te wijzen op de politieke instabiliteit van een land. Wat België betreft merkt de minister op dat ondanks de politieke situatie, de fundamentele van de Belgische economie gezond blijven. Naast de controlemechanismen die moeten worden versterkt, is er ook een taak weggelegd voor de lidstaten van de eurozone om hun overheidsfinanciën te saneren.

De minister acht het haalbaar dat de Belgische overheid in 2011 een extra begrotingsinspanning van

du PIB en 2011. Conformément au programme de stabilité, le déficit budgétaire de l'ensemble des pouvoirs publics devrait s'élever à 4,1 % en 2011. Cela signifie que l'ensemble des pouvoirs publics doivent fournir un effort supplémentaire de 0,6 % du PIB: l'Entité I (Pouvoir fédéral et Sécurité sociale) devrait fournir un effort de 0,1 % du PIB et l'Entité II (Communautés et Régions et pouvoirs locaux), un effort de 0,5 % du PIB. Le ministre propose que l'Entité I fournisse elle aussi un effort de 0,5 % en 2011, de sorte que l'effort fourni par l'ensemble des pouvoirs publics représente 1 % du PIB et que le déficit budgétaire total se chiffre à 3,7 ou 3,8 % du PIB. L'effort est ainsi également réparti entre les deux Entités: chacune des Entités fournit alors un effort supplémentaire de 0,5 % du PIB. Le premier ministre plaide, lui aussi, en faveur d'une économie supplémentaire en 2011, à savoir un effort supplémentaire de 0,8 % du PIB pour l'ensemble des pouvoirs publics: 0,3 % pour l'Entité I et 0,5 % pour l'Entité II, ce qui ramènerait le déficit budgétaire total à 3,9 % du PIB.

À politique inchangée, l'Entité II enregistrerait un déficit de 1 % du PIB en 2011. Le ministre estime que l'Entité II doit être mesure de ramener le déficit à 0,5 %. Il s'indique à cette fin que les pouvoirs locaux modifient leur profil de dépenses normal. Plutôt que de réduire les taxes et d'augmenter les dépenses au cours des deux années précédant les élections locales et de faire l'inverse au cours des premières années suivant les élections locales, le ministre recommande que les communes réduisent leurs dépenses en 2011 malgré les élections prévues en 2012. Le ministre souligne que, d'une manière générale, les pouvoirs locaux enregistrent un déficit plus important en Région wallonne qu'en Région flamande. Cela s'explique par le fait que la Région flamande a repris à sa charge une part des dettes des pouvoirs locaux flamands.

Le ministre constate avec satisfaction que toutes les formations politiques félicitent le gouvernement pour son résultat budgétaire. Grâce aux efforts du gouvernement, la Belgique fait partie des meilleurs élèves de la classe européenne.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) réplique que l'économie belge se porte mieux que dans les pays voisins grâce au maintien du pouvoir d'achat dû à l'indexation des salaires. C'est grâce au sp.a que l'indexation des salaires a été maintenue.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) se souvient d'un accord selon lequel l'Entité I pouvait effectuer 65 % des dépenses primaires, et l'Entité II, 35 %. Si l'on applique cet accord à l'effort budgétaire, cela signifierait que l'Entité I

1 pct. van het bbp zou doen. Volgens het Stabieleitsprogramma zou het begrotingstekort van de gezamenlijke overheid in 2011 -4,1 pct. moeten bedragen. Dit betekent dat de gezamenlijke overheid een extra inspanning moet doen van 0,6 pct. van het BBP: Entiteit I (Federale Overheid en Sociale Zekerheid) zou een inspanning van 0,1 pct. van het bbp moeten doen en Entiteit II (Gemeenschappen en Gewesten en lokale overheden) een inspanning van 0,5 pct van het bbp. De minister stelt voor dat Entiteit I in 2011 ook een inspanning zou doen van 0,5 pct. zodat de gezamenlijke overheid een inspanning doet van 1 pct. van het bbp en het gezamenlijk begrotingstekort uitkomt op 3,7 à 3,8 pct van het bbp. Op die manier is de inspanning gelijk verdeeld over de twee Entiteiten: elke Entiteit doet dan een extra inspanning van 0,5 pct. van het bbp. Ook de eerste minister pleit voor een extra besparing in 2011, namelijk een extra inspanning van 0,8 pct. van het bbp voor de gezamenlijke overheid: 0,3 pct. voor Entiteit I en 0,5 pct. voor Entiteit II, wat het gezamenlijk begrotingstekort zou brengen op 3,9 pct. van het bbp.

Bij een ongewijzigd beleid zou Entiteit II in 2011 uitkomen op een deficit van 1 pct. van het bbp. Het moet volgens de minister voor Entiteit II mogelijk zijn om het deficit terug te brengen tot 0,5 pct. Daarvoor is het aangewezen dat de lokale overheden hun normaal uitgavenpatroon wijzigen. In plaats van de laatste twee jaar voor de lokale verkiezingen de belastingen te verlagen en de uitgaven te verhogen en de eerste jaren na de lokale verkiezingen het omgekeerde te doen, raadt de minister aan dat de gemeenten voor 2011 ondanks de verkiezingen in 2012 hun uitgaven zouden verminderen. De minister wijst erop dat de lokale overheden in het Waalse Gewest in het algemeen een groter tekort hebben dan in het Vlaamse Gewest. Dit is te verklaren door het feit dat het Vlaamse Gewest een deel van de schulden van de Vlaamse lokale overheden heeft overgenomen.

De minister stelt met tevredenheid vast dat alle politieke formaties de regering feliciteren met haar begrotingsresultaat. Door de inspanningen van de regering behoort België tot de betere leerlingen van de Europese klas.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) repliceert dat de Belgische economie het beter doet dan in de buurlanden door de handhaving van de koopkracht wegens de indexering van de lonen. Het is een verdienste van de sp.a dat de indexering van de lonen is behouden.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) herinnert zich een afspraak waarbij Entiteit I 65 pct. van de primaire uitgaven mocht doen en Entiteit II 35 pct. Als men deze afspraak toepast op de begrotingsinspanning, zou dat

supporterait 65 % de l'effort et l'Entité II, 35 %. Pourquoi le ministre propose-t-il alors que l'Entité I et l'Entité II assument chacune 50 % de l'effort?

Selon l'intervenant, il doit être possible que l'Entité I fasse un effort d'1 % du PIB. Le fait que le gouvernement est en affaires courantes n'empêche pas l'Entité I de faire un effort plus important que 0,5 %. M. Bogaert estime que si la Belgique économise plus, elle pourra atteindre rapidement l'équilibre budgétaire.

Le rapporteur,

Dirk VAN der MAELEN

La présidente,

Muriel GERKENS

betekenen dat Entiteit I 65 pct. van de inspanning voor zijn rekening neemt en Entiteit II 35 pct. Waarom stelt de minister dan voor dat Entiteit I en II elk 50 pct. van de inspanning voor hun rekening nemen?

Volgens de spreker moet het mogelijk zijn dat Entiteit I een inspanning zou doen van 1 pct. van het bbp. Het feit dat de regering in lopende zaken is, belet niet dat de Entiteit I een grotere inspanning kan doen dan 0,5 pct. Door meer te besparen, acht de heer Bogaert het mogelijk dat België sneller een begrotingsevenwicht bereikt.

De rapporteur,

Dirk VAN der MAELEN

De voorzitter,

Muriel GERKENS