

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2011

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Karin TEMMERMAN**

Documents précédents:

Doc 53 1208/ (2010/2011):

001: Projet de loi.
002 à 007: Amendements.
008: Rapport.
009: Texte adopté par les commissions.
010 à 012: Rapports.
013 et 014: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2011

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN**

Voorgaande documenten:

Doc 53 1208/ (2010/2011):

001: Wetsontwerp.
002 tot 007: Amendementen.
008: Verslag.
009: Tekst aangenomen door de commissies.
010 tot 012: Verslagen.
013 en 014: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Maggie De Block

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Minneke De Ridder, Bert Maertens, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Anthony Dufrane, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Valérie De Bue, Katrin Jadin
CD&V	Jef Van den Bergh, N
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen!	Ronny Balcaen
Open Vld	Maggie De Block
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Dedecker, Ben Weyts, Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Karel Uyttersprot
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Rachid Madrane, Alain Mathot, Patrick Moriau
David Clarinval, Corinne De Permentier, Jacqueline Galant
Gerald Kindermans, Leen Dierick, Servais Verherstraeten
David Geerts, Meryame Kitir
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Ine Somers, Herman De Croo
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcome

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>	
Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'amendement n° 22 de M. Jef Van den Bergh et Mme Maggie De Block (DOC 53 1208/014), transmis par l'assemblée plénière le 16 mars 2011, au cours de sa réunion du 16 mars 2011.

I. — DISCUSSION

M. Jef Van Bergh (CD&V) indique que l'amendement à l'examen prévoit d'insérer un article 95 visant à prolonger de deux mois le délai prévu à l'article 8 de la loi portant des dispositions diverses concernant la mobilité pour la transposition de la directive européenne 2009/12/CE, délai qui expirait le 15 mars 2011.

M. Tanguy Veys (Vlaams Belang) demande pourquoi l'amendement à l'examen ne prévoit pas le gel des tarifs pour la période 2011-2016 comme cela avait été ajouté par l'amendement n° 6, retiré, de M. Jef Van den Bergh et consorts. Pourquoi ce point n'a-t-il pas été réinscrit?

M. Bert Wollants (N-VA) souhaite être certain que le gouvernement, par la voix de sa majorité, ne va encore demander une prolongation plus tard. Pourquoi deux mois sont-ils d'ailleurs nécessaires?

M. David Geerts (sp.a) trouve étrange que l'amendement ait été signé par deux membres seulement de la majorité gouvernementale. Pourquoi cet amendement, qui avait déjà été présenté par le gouvernement lors de la réunion de la commission du 2 mars 2011, a-t-il ensuite été retiré puis redéposé? Pourquoi cet amendement ne pouvait-il pas être adopté en commission en temps opportun?

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!) se demande pourquoi il y a eu toute une histoire concernant cet amendement entre les membres de la majorité gouvernementale. Qu'est-ce qui était fondamentalement en jeu? Où se situait le blocage?

Mme Maggie De Block (Open Vld), présidente, explique que la présentation d'un amendement par seulement deux membres de la majorité gouvernementale n'empêche pas qu'il soit adopté par une majorité en commission. Le secrétaire d'État à la Mobilité a retiré son amendement, présenté au cours de la réunion du 2 mars 2011, parce qu'il ne pouvait pas compter sur un consensus au sein de la commission et qu'il souhaitait rediscuter de la question au sein du gouvernement. L'intervenante ne comprend pas non plus pourquoi on veut absolument insérer une disposition concernant le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het door de plenaire vergadering op 16 maart 2011 overgezonden amendement nr. 22 van de heer Jef Van den Bergh en mevrouw Maggie De Block (Doc 53 1208/14) op haar vergadering van 16 maart 2011 besproken.

I. — BESPREKING

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) stelt dat het amendement voorziet in de invoeging van een artikel 95 teneinde de in artikel 8 van de wet houdende diverse bepalingen betreffende mobiliteit bepaalde termijn voor de omzetting van Europese Richtlijn 2009/12/EG — die op 15 maart 2011 afliep — met twee maand te verlengen.

De heer Tanguy Veys (Vlaams Belang) vraagt zich af waarom in het amendement niet wordt voorzien in de bevrozing van de tarieven voor de periode 2011-2016, zoals dat in het ingetrokken amendement nr. 6 van de heer Jef Van den Bergh c.s. was toegevoegd. Waarom is dit punt niet opnieuw opgenomen?

De heer Bert Wollants (N-VA) wil er zeker van zijn dat de regering, bij monde van haar meerderheid, later niet nog eens om een verlenging vraagt. Waarom zijn overigens twee maanden noodzakelijk?

De heer David Geerts (sp.a) vindt het vreemd dat het amendement slechts door twee leden van de regeringsmeerderheid is ondertekend. Waarom is dit amendement, tijdens de commissievergadering van 2 maart 2011 reeds ingediend door de regering en vervolgens ingetrokken, thans opnieuw ingediend? Waarom kon dit niet te gepasten tijde in de commissie worden aangenomen?

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!) vraagt zich af waarom er zo veel heisa ontstond omtrent dit amendement tussen de leden van de regeringsmeerderheid. Wat stond er ten gronde op het spel? Waar blokkeerde het?

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld), voorzitter, verduidelijkt dat het indienen van een amendement door slechts twee leden van de regeringsmeerderheid niet wegneemt dat het door een meerderheid in de commissie wordt aangenomen. De staatssecretaris voor Mobiliteit heeft zijn amendement, ingediend tijdens de vergadering van 2 maart 2011, ingetrokken omdat hij niet kon rekenen op een consensus in de commissie en de zaak opnieuw bij de regering ter sprake wou brengen. Spreekster begrijpt ook niet waarom men in dit amendement per se iets over de bevrozing van de tarieven

gel des tarifs dans cet amendement, alors que cette matière est réglée par les arrêtés royaux concernés.

M. Pieter De Crem, ministre de la Défense, remplace M. Etienne Schouppe, secrétaire d'État à la Mobilité, excusé. Il adhère entièrement à la justification de l'amendement (Doc 53 1208/14, p. 2). La non-prolongation peut mener à une mise en demeure par l'Europe qui sera nuisible pour la Belgique. Selon les arrêtés royaux soumis au Conseil des ministres, les tarifs ne seront pas modifiés de 2011 à 2016. Un accord a été conclu à la fin de l'année dernière à ce sujet. La période de deux mois doit permettre au Conseil des ministres de prendre une décision, de demander l'avis du Conseil d'État et de faire ensuite signer définitivement les arrêtés par les différents ministres et par le Roi.

II. — VOTE

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 6.

La rapporteuse,

Karin TEMMERMAN

La présidente,

Maggie DE BLOCK

wil opnemen, een aangelegenheid die geregeld wordt door de betreffende koninklijke besluiten.

De heer Pieter De Crem, minister van Defensie, vervangt de heer Etienne Schouppe, staatssecretaris voor Mobiliteit, afwezig met kennisgeving. Hij beaamt volledig de verantwoording van het amendement (Doc 53 1208/14, blz. 2). De niet-verlenging kan leiden tot een voor België schadelijke ingebrekestelling door Europa. De tarieven zullen van 2011 tot 2016 luidens de op de Ministerraad voorgelegde koninklijke besluiten niet worden gewijzigd. Hierover werd eind vorig jaar een akkoord bereikt. De periode van twee maanden moet het toelaten aan de Ministerraad een beslissing te nemen, het advies te vragen aan de Raad van State en de besluiten vervolgens definitief door de verschillende ministers en de Koning te laten tekenen.

II. — STEMMING

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

De rapporteur,

Karin TEMMERMAN

De voorzitter,

Maggie DE BLOCK