

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 février 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs**

(déposée par Mme Sarah Smeyers et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 februari 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen
en de bescherming van de spelers**

(ingediend door mevrouw Sarah Smeyers c.s.)

RÉSUMÉ

Selon les auteurs, la pratique montre qu'il n'est pas possible de protéger suffisamment les personnes qui participent à des "jeux téléphoniques" contre des abus. Cette proposition de loi vise dès lors à interdire ces jeux.

Elle forme un tout avec la proposition de loi DOC 53 1219/001.

SAMENVATTING

Volgens de indieners toont de praktijk aan dat het niet mogelijk is deelnemers aan zogenaamde "bel-spelletjes" afdoende te beschermen tegen misbruik. Dit voorstel strekt er dan ook toe deze spelletjes te verbieden.

Dit wetsvoorstel moet samen gelezen worden met het wetsvoorstel DOC 53 1219/001.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS

Le phénomène des jeux téléphoniques n'est pas neuf: jusqu'à l'arrêté royal du 10 octobre 2006, les jeux téléphoniques étaient pratiqués en effet dans l'illégalité. Des jeux téléphoniques comme *"Toeters en bellen"* (VT4) proposaient des jeux sans détenir d'autorisation à cet effet.

La commission des jeux de hasard a reçu de nombreuses plaintes, auxquelles la ministre de la Justice de l'époque, Mme Onkelinx, a décidé de réagir.

La ministre décida qu'il fallait adopter un arrêté royal énumérant précisément les conditions auxquelles doivent répondre les jeux de hasard.

L'arrêté royal du 10 octobre 2006 fixe notamment les conditions suivantes:

- le règlement du jeu doit être disponible gratuitement (sur le télétexte ou sur Internet) et doit mentionner la possibilité d'une plainte à la Commission des jeux de hasard;

- les jeux téléphoniques doivent *"être organisés et proposés aux participants de manière correcte et transparente"*. Les questions doivent *"être d'un niveau normal pour le joueur moyen"*;

- l'organisation, le mode de sélection et la méthodologie du jeu téléphonique doivent être préalablement approuvés par la Commission des jeux de hasard. Faute de réaction de la commission dans un délai de 60 jours à compter de la demande, il est estimé que le jeu téléphonique a été approuvé;

- il faut afficher en continu que les mineurs n'ont pas le droit de participer, et les informations suivantes doivent également être visibles: le tarif le plus élevé possible par appel (fixé à 2 euros, ce qui renvoie au caractère commercial de l'activité de jeu téléphonique qui génère un gain), le numéro de téléphone gratuit auprès duquel les téléspectateurs peuvent déposer plainte, tous les prix et la manière dont ils peuvent être remportés ainsi que le nombre total de joueurs qui participe à chaque moment de la durée du jeu.

Le présentateur doit également communiquer ces données au téléspectateur, tout comme *"l'avertissement que jouer de manière excessive comporte un risque de dépendance et celui de jouer au-delà de ses moyens"*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het fenomeen van bospelletjes is niet nieuw: tot het koninklijk besluit van 10 oktober 2006 opereerden de bospelletjes immers in de illegaliteit. Belspelen zoals *"Toeters en bellen"* (VT4) boden spelen aan zonder daarvoor een toelating te hebben.

Vele klachten liepen binnen bij de Kansspelcommissie, waarop toenmalig minister van Justitie Onkelinx besloot in te grijpen.

Laurette Onkelinx besloot dat er een koninklijk besluit moest komen dat precies de voorwaarden moest opsommen waaraan gokspelletjes moesten voldoen.

In het koninklijk besluit van 10 oktober 2006 werden onder meer volgende voorwaarden bepaald:

- het spelreglement moet gratis beschikbaar zijn (op teletekst of op internet) en de mogelijkheid vermelden dat een klacht kan worden ingediend bij de Kansspelcommissie;

- belspelen moeten *"op een correcte en transparante wijze worden georganiseerd en aangeboden aan de deelnemers"*. Vragen dienen van *"een normaal niveau te zijn voor de gemiddelde speler"*;

- de organisatie, de wijze van selecteren en de methodiek van het bospel moeten vooraf worden goedgekeurd door de Kansspelcommissie. Bij gebreke van reactie door de commissie binnen 60 dagen na de aanvraag tot goedkeuring, wordt het bospel geacht te zijn goedgekeurd;

- het moet constant in beeld gebracht worden dat minderjarigen niet mogen deelnemen, net zoals de volgende zaken zichtbaar moeten zijn: het hoogst mogelijke tarief per oproep (vastgesteld op 2 euro, wat wijst op het commerciële karakter van de bospelactiviteit waarbij winst wordt gemaakt), het gratis telefoonnummer waar kijkers terecht kunnen met klachten, alle te winnen prijzen en de manier waarop die gewonnen kunnen worden, en het totaal aantal spelers dat op ieder ogenblik aan elke spelduur deelneemt.

De presentator moet deze gegevens eveneens meedelen aan de kijker net als *"de waarschuwing dat aan overdadig spelen gevaren zijn verbonden, zoals verslaving en spelen boven de financiële mogelijkheden"*.

financiers". Il doit par ailleurs "*s'abstenir d'encourager les joueurs à participer de manière excessive*";

— le montant maximum pouvant être gagné par jeu est désormais limité à 5 000 euros. Les prix sont payés dans un délai maximum de 30 jours;

— l'organisateur et l'opérateur téléphonique doivent informer les appelants qui consacrent plus de 50 euros par jour à des jeux (appelants à grand volume) qu'il se passe quelque chose ("*monitoring*"). Selon les chiffres rapportés en mars 2008 par un périodique flamand (HUMO), on compte quelque 225 appelants à grand volume par jour;

— les mineurs et les joueurs problématiques ont la possibilité de faire bloquer leurs appels vers des numéros de jeux téléphoniques (mais à leur propre demande ou à la demande du représentant légal du mineur).

Les conditions précitées, imposées par l'arrêté royal du 10 octobre 2006, ne se sont pas avérées suffisantes pour mettre fin aux abus dans le monde des jeux téléphoniques.

Il s'imposait d'être plus sévère et de fixer des conditions supplémentaires. C'est l'arrêté royal du 12 mai 2009 qui a durci la réglementation, en prévoyant notamment les conditions supplémentaires suivantes:

- un numéro de téléphone gratuit doit apparaître à l'écran, numéro via lequel le joueur peut demander gratuitement le règlement du jeu et obtenir des informations supplémentaires sur la procédure de dépôt d'une plainte;

- l'opérateur (du téléphone (mobile)) doit informer gratuitement le joueur (au plus tard le premier jour ouvrable suivant) qui a dépensé plus de 50 euros par jour à ce genre de jeux. Au cinquième dépassement en 14 jours, ce joueur (à moins qu'il ait joué avec une carte prépayée anonyme) sera informé de sa consommation par la Commission des jeux de hasard, par le biais d'un courrier exposant notamment la procédure pour bloquer l'accès de son téléphone à ces jeux;

- tant l'organisateur que le fournisseur du jeu et les opérateurs concernés doivent inventorier et traiter toutes les plaintes qu'ils reçoivent. Ces listes doivent être transmises de manière périodique à la Commission des jeux de hasard. En cas de plaintes non résolues, la Commission des jeux de hasard peut (uniquement) intervenir lorsqu'il y a présomption d'infraction à l'arrêté royal du 12 mai 2009.

Hij moet er zich ook van "*onthouden om tot overmatige deelname aan het spel aan te sporen*";

— per spel kan nog maximum 5 000 euro worden gewonnen. Prijzen worden binnen maximum 30 dagen uitbetaald;

— bellers die meer dan 50 euro per dag uitgeven aan spelen (volumebellers) moeten door de organisator en de telefoonoperator worden ingelicht dat er iets aan de hand is ("*monitoring*"). Cijfers, in maart 2008 weergegeven door een Vlaams tijdschrift (HUMO), wees uit dat er per dag zo'n 225 volumebellers zijn;

— minderjarigen en probleemspelers hebben de mogelijkheid hun gesprekken naar belpelnummers te laten blokkeren (wel maar op eigen verzoek of op verzoek van de wettelijke vertegenwoordiger van de minderjarige).

Bovenstaande voorwaarden, opgelegd door het koninklijk besluit van 10 oktober 2006, bleken niet te volstaan om de misbruiken in de besselletjeswereld aan banden te leggen.

Een verstrenging en het opleggen van extra voorwaarden drong zich op. Die verstrenging kwam er in het koninklijk besluit van 12 mei 2009. Daarin werden onder meer volgende aanvullende voorwaarden gesteld:

- er moet een gratis telefoonnummer in beeld verschijnen waar de speler gratis het spelreglement kan opvragen en waar men verder informatie kan verkrijgen over de procedure om een klacht neer te leggen;

- de operator (van de (mobiele) telefoon) moet een speler gratis (ten laatste 1 werkdag nadien) informeren wanneer deze op één etmaal meer dan 50 euro heeft gespendeerd aan dergelijke spelletjes. Bij een vijfde overschrijding binnen een tijdsspanne van 14 dagen, zal (tenzij gespeeld werd met een anonieme *pre-pay* kaart) deze speler door de Kansspelcommissie worden verwittigd van zijn verbruik, via een brief, waarin onder andere de procedure wordt uiteengezet hoe iemand zijn telefoon kan blokkeren voor deelname aan deze spelletjes;

- zowel organisator, spelaanbieder als betrokken operatoren moeten alle klachten die ze ontvangen inventariseren en behandelen. Deze lijsten moeten periodiek overgezonden worden aan de Kansspelcommissie. Bij onopgeloste klachten, kan de Kansspelcommissie (enkel) optreden wanneer er een vermoeden is van inbreuk op het koninklijk besluit van 12 mei 2009.

Ce durcissement de la réglementation relative aux jeux téléphoniques n'ayant pas non plus amélioré la situation, le secrétaire d'État à la coordination de la lutte contre la fraude, M. Carl Devlies, a annoncé, début 2011, qu'il prendrait l'initiative d'un nouvel arrêté royal afin de soumettre les jeux téléphoniques à des conditions plus strictes encore (au moment où nous écrivons, cet arrêté royal n'est pas encore en vigueur).

De plus, la loi sur les jeux de hasard a été modifiée en profondeur début 2010. À la suite de ces modifications, les jeux médias, notamment, comme les jeux téléphoniques, sont dorénavant soumis à autorisation, ce qui doit permettre de contrôler davantage ces jeux téléphoniques. Cette loi est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2011.

Il s'est donc avéré au cours des dernières années qu'il était très difficile de réglementer le monde des jeux téléphoniques. À chaque reprise, l'on a vraiment fait preuve de beaucoup de créativité au niveau de la législation, l'objectif de la réglementation imposée étant dès lors systématiquement contourné.

Il est donc très difficile de réglementer strictement les jeux téléphoniques. Songeons, par exemple, à la condition prévoyant que les réponses à donner doivent être accessibles au spectateur moyen. Il ne s'agit pas, en l'espèce, d'un critère objectif, mais bien d'un critère subjectif. Il est difficile de contrôler et d'imposer le respect de tels critères.

Il est donc très difficile d'exclure les abus.

Aussi estimons-nous préférable d'interdire les jeux téléphoniques. Telle est la portée de la présente proposition de loi.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Étant donné qu'une classe de licence est supprimée, il ne restera que huit classes de licences au lieu de neuf.

Par suite de la suppression de la licence G1, requise pour proposer des jeux téléphoniques, il sera désormais impossible dans la pratique d'organiser de tels jeux.

Ook deze verstrenging van de regelgeving voor de besselletjes bleek geen zoden aan de dijk te brengen, waarop Staatssecretaris voor de Coördinatie van de Fraudebestrijding, de heer Carl Devlies, aankondigde in het begin van 2011 nog een koninklijk besluit uit te zullen vaardigen om de besselletjes aan nog strengere voorwaarden te onderwerpen (dat koninklijk besluit is bij het schrijven van dit wetsvoorstel nog niet in werking).

Bovendien werd de kansspelenwet begin 2010 grondig gewijzigd. Voor onder meer de mediaspelen, zoals de besselletjes, betekende dit dat zij voortaan vergunningsplichtig zouden zijn, wat extra controle op de besselletjes mogelijk moet maken. Deze wet is in werking getreden op 1 januari 2011.

De voorbije jaren is dus gebleken dat de wereld van de besselletjes zeer moeilijk te reglementeren is. Steeds opnieuw sprong men wel zeer creatief om met de wetgeving, waardoor de doelstelling van de opgelegde regelgeving keer op keer omzeild werd.

De besselletjes zijn dan ook zeer moeilijk strikt te reglementeren. Kijk bijvoorbeeld naar de voorwaarde dat de te geven antwoorden van het niveau van de gemiddelde kijker moet zijn. Dit is geen objectief, maar een subjectief criterium. Dergelijke criteria zijn moeilijk te controleren en af te dwingen.

Misbruiken zijn dus zeer moeilijk uit te sluiten.

Daarom zijn de indieners van dit wetsvoorstel van mening dat het beter is de besselletjes te verbieden en dit wetsvoorstel wil dat dan ook bereiken.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Omdat er een klasse van vergunning afgeschaft wordt, zullen er in plaats van 9 klassen van vergunningen slechts 8 overblijven.

Door de vergunning G1, de vergunning die men nodig heeft om besselletjes aan te bieden, af te schaffen wordt het in praktijk onmogelijk om dergelijke spelen nog te organiseren.

Art. 5

Ces deux articles, et partant toute la section, sont abrogés parce qu'ils ont trait à la licence de classe G1, que la présente proposition de loi vise à supprimer.

Art. 7

La garantie à prévoir par les détenteurs d'une licence de classe G1 devient sans objet et doit donc être supprimée.

Art. 5

Deze 2 artikelen en bijgevolg de volledige afdeling worden opgeheven omdat deze betrekking hebben op de vergunning klasse G1, die door dit voorstel wordt afgeschaft.

Art. 7

De waarborg waarin vergunninghouders van een vergunning klasse G1 moeten voorzien, valt zonder voorwerp en moet dus worden opgeheven.

Sarah SMEYERS (N-VA)
 Jan JAMBON (N-VA)
 Bert MAERTENS (N-VA)
 Peter DEDECKER (N-VA)
 Siegfried BRACKE (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 25 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié en dernier lieu par la loi du 10 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase introductive, le mot "neuf" est remplacé par le mot "huit";

2° le 8° est abrogé;

3° dans le 9°, les mots "la licence G2" sont remplacés par les mots "la licence G".

Art. 3

Dans l'article 27 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 10 janvier 2010, les mots ", G1 et G2" sont remplacés par les mots "et G".

Art. 4

Dans les articles 43/10 et 43/11 de la même loi, modifiés en dernier lieu par la loi du 10 janvier 2010, les mots "G1 ou G2" sont chaque fois remplacés par la lettre "G".

Art. 5

Le chapitre IV/2, section II, de la même loi, contenant les articles 43/12 et 43/13, est abrogée.

Art. 6

Dans les articles 43/14 et 43/15 de la même loi, modifiés en dernier lieu par la loi du 10 janvier 2010, les mots "classe G2" sont chaque fois remplacés par les mots "classe G".

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 25 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, wordt gewijzigd als volgt:

1° in de inleidende zin wordt het woord "negen" vervangen door het woord "acht";

2° punt 8° wordt opgeheven;

3° in punt 9° wordt het woord "G2" vervangen door het woord "G".

Art. 3

In artikel 27 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden ",G1 en G2" vervangen door de woorden "en G".

Art. 4

In de artikelen 43/10 en 43/11 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden "G1 of G2" telkens vervangen door het woord "G".

Art. 5

Afdeling II van hoofdstuk IV/2 van dezelfde wet, die de artikelen 43/12 en 43/13 bevat, wordt opgeheven.

Art. 6

In de artikelen 43/14 en 43/15 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, wordt het woord "G2" telkens vervangen door het woord "G".

Art. 7

Dans l'article 71, alinéa 4, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 10 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 8° est abrogé;

2° dans le 9°, les mots "classe G2" sont remplacés par les mots "classe G".

26 janvier 2011

Art. 7

Artikel 71, vierde lid van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, wordt gewijzigd als volgt:

1° punt 8° wordt opgeheven;

2° in punt 9° wordt het woord "G2" vervangen door het woord "G".

26 januari 2011

Sarah SMEYERS (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)
Bert MAERTENS (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)
Siegfried BRACKE (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)