

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à promouvoir une utilisation efficace
et transparente des moyens financiers
des ONG actives dans le domaine
de la coopération au développement**

(déposée par MM. Bert Schoofs
et Peter Logghe et Mme Alexandra Colen)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot bevordering van een doelmatige
en transparante besteding van de financiële
middelen van ngo's die actief zijn
op het vlak van ontwikkelingssamenwerking**

(ingediend door de heren Bert Schoofs
en Peter Logghe en mevrouw Alexandra Colen)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En 2008, le montant total des dépenses de l'autorité fédérale en faveur de la coopération au développement s'élevait à plus d'1,7 milliard d'euros. Une part importante de la coopération belge au développement, la coopération non gouvernementale, est réalisée par des organisations non gouvernementales (ONG) qui sont subsidiées à cet effet par la Direction générale de la Coopération au développement (DGCD). En 2008, les ONG ont reçu de la DGCD un montant total de 313 447 000 euros à titre de subventions (financement de programmes et de projets), en ce non compris les subsides alloués pour les projets mis sur pied dans le cadre du Fonds belge de survie et d'autres subsides émanant de l'autorité fédérale (par exemple pour l'aide d'urgence).

Les ONG reçoivent également des subsides d'autres autorités. Coprogram, la fédération flamande des ONG de la coopération au développement, compte 70 membres, dont l'organisation faïtière "11.11.11". Selon des données publiées sur le site internet de la fédération, les organisations affiliées à Coprogram ont reçu en 2009, outre 132 791 200 euros de subsides fédéraux, 11 949 299 euros de subsides des Régions et Communautés, 2 064 789 euros de subsides provinciaux, 1 347 754 euros de subsides communaux, 22 942 961 euros de subsides européens et 31 955 933 euros d'"autres subsides". Le montant total des subsides publics perçus en 2009 par les membres de Coprogram s'élève dès lors à 203 051 736 euros. Ces membres disposaient également, en 2009, d'un montant de 284 394 156 euros de "fonds propres", dont 109 979 138 euros de dons. En 2009, 41,66 % des moyens des membres de Coprogram provenaient donc de subsides.

Il est clair que les ONG disposent de moyens financiers très importants, dont une part considérable provient des subsides publics. En plus de ces subsides, il ne faut pas oublier le financement non négligeable de la part de la Loterie nationale. Dans les ONG suivantes, les subsides ont même dépassé les fonds propres (2009, site internet de Coprogram):

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In 2008 bedroegen de totale uitgaven van de federale overheid voor ontwikkelingssamenwerking meer dan 1,7 miljard euro. Een belangrijk deel van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, de niet-gouvernementele samenwerking, wordt uitgevoerd door niet-gouvernementele organisaties (ngo's) die daarvoor worden gesubsidieerd door de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking (DGOS). In 2008 ontvingen de ngo's van de DGOS voor een totaal bedrag van 313 447 000 euro aan betoelaging (programma- en projectfinanciering), de subsidies voor projecten in het kader van het Belgisch Overlevingsfonds en andere subsidies vanwege de federale overheid (bijvoorbeeld voor noodhulp) niet inbegrepen.

De ngo's ontvangen eveneens subsidies van andere overheden. Coprogram, de Vlaamse federatie van ngo's voor ontwikkelingssamenwerking, telt 70 leden, waaronder de koepel "11.11.11". De bij Coprogram aangesloten organisaties ontvingen in 2009, volgens gegevens gepubliceerd op de webstek van de federatie, behalve 132 791 200 euro aan federale subsidies, 11 949 299 euro aan subsidies van de Gewesten en Gemeenschappen, 2 064 789 euro aan provinciale subsidies, 1 347 754 euro aan gemeentelijke subsidies, 22 942 961 euro aan Europese subsidies en 31 955 933 euro aan "andere subsidies". Dat brengt het totale bedrag aan overheidssubsidies dat de leden van Coprogram in 2009 ontvingen op 203 051 736 euro. Daartegenover staat, eveneens voor 2009, een bedrag van 284 394 156 euro aan "eigen middelen", waarvan 109 979 138 euro aan giften. De Coprogram-leden haalden dus in 2009 41,66 % van hun middelen uit subsidies.

Het is duidelijk dat de ngo's beschikken over zeer belangrijke financiële middelen, waarvan een aanzienlijk deel afkomstig is van overheidssubsidies. Naast die subsidies is er nog de niet te versmaden financiering door de Nationale Loterij. Bij de volgende ngo's overtroffen de subsidies zelfs de eigen middelen (2009, webstek van Coprogram):

ONG	Fonds propres (euros) — <i>Eigen middelen (euro)</i>	Subsides (euros) — <i>Subsidies (euro)</i>	NGO
AADC	19 657	114 611	AADC
ACTEC	1 229 905	3 043 967	ACTEC
ADG	213 122	1 422 606	ADG
AtoI	280 386	377 923	AtoI
AUTRE TERRE	265 548	845 832	AUTRE TERRE
Terre Nouvelle	1 067 269	3 126 654	Bevrijde Wereld
Caritas	3 853 964	18 905 955	Caritas
CDI Bwamanda	808 733	1 798 675	CDI Bwamanda
CEC	15 197	268 548	CEC
CEMUBAC	190 707	1 893 239	CEMUBAC
CETRI	62 706	306 144	CETRI
CNCD	958 088	2 258 873	CNCD
COTA	209 857	460 248	COTA
Croix-Rouge B	3 980 206	5 022 831	Croix-Rouge B
CSA	54 784	321 226	CSA
DBA	346 773	356 190	DBA
Djapo	165 786	972 132	Djapo
DMOS	4 237 500	6 030 423	DMOS
DYNAMO	26 827	517 876	DYNAMO
FDH	279 907	481 154	FDH
FIAN Belgium	26 470	40 405	FIAN Belgium
Fos-Socialistische Solidariteit	1 421 792	4 664 849	Fos-Socialistische Solidariteit
Handicap International	6 624 873	13 355 142	Handicap International
Ipis	110 683	501 255	Ipis
KBA/FONCABA	241 779	265 856	KBA/FONCABA
Le Monde Selon Les Femmes	361 200	576 402	Le Monde Selon Les Femmes
LOUVAIN DEVELOPPEMENT	1 858 975	5 000 155	LOUVAIN DEVELOPPEMENT
Max Havelaar	340 790	532 565	Max Havelaar
MEMISA	2 708 196	6 299 469	MEMISA
CNA	76 398	210 543	NKO
Oxfam Solidarité	10 126 974	12 920 013	Oxfam Solidariteit
PETITS PAS	233 244	244 166	PETITS PAS
PHOS	17 595	200 767	PHOS
PROTOS	987 041	6 996 424	PROTOS
PS	622 264	1 325 256	PS
QUINOA	92 440	328 207	QUINOA
Rotary clubs	86 786	368 535	Rotaryclubs
SCI	44 413	485 163	SCI
SOS LS&D	223 097	326 443	SOS LS&D
SOS Faim	1 462 431	4 352 965	SOS Faim
Fonds de Soutien Tiers	228 224	1 070 640	Steunfonds Derde Wereld
Monde	349 491	1 621 944	Studio Globo
Studio Globo	3 800 504	8 234 187	Trias
Trias	69 934	169 878	UCOS
UCOS	42 201	221 571	Umubano
Umubano	508 449	2 333 334	VIC
VIC	158 533	505 601	Viva Africa
Viva Africa	1 658 929	4 908 678	Volens
Volens	4 128 685	6 638 678	Vredeseilanden
Iles de paix	102 099	181 792	Wereldmediateek
Wereldmediateek	2 831 351	5 313 192	Wereldsolidariteit
Solidarité mondiale			

Il est d'une importance capitale que les fonds publics reçus par les ONG soient dépensés de manière correcte et efficace. Cela signifie, d'une part, que les moyens doivent être utilisés pour atteindre les objectifs fixés dans les statuts de l'ONG, objectifs pour lesquels les autorités ont décidé de verser des subsides et qui doivent correspondre aux "Objectifs du millénaire pour le développement", tels qu'ils ont été formulés lors du Sommet du Millénaire des Nations unies en septembre 2000:

Het is van essentieel belang dat de overheidsmiddelen die de ngo's ontvangen correct en efficiënt worden besteed. Dat betekent enerzijds dat de middelen moeten worden gebruikt voor de doelen die zijn vastgelegd in de statuten van de ngo, doelen waarvoor de overheid heeft beslist om subsidies te betalen en die moeten aansluiten bij de zogenaamde Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen, zoals geformuleerd tijdens de Millenniumtop van de Verenigde Naties in september 2000:

- réduire l'extrême pauvreté et la faim;
- assurer l'éducation primaire pour tous;
- promouvoir l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes;
- réduire la mortalité infantile;
- améliorer la santé maternelle;
- combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies;
- préserver l'environnement;
- mettre en place un partenariat mondial pour le développement.

D'autre part, les moyens doivent être utilisés de manière efficace, de sorte que les subsides publics parviennent le plus possible aux personnes démunies. Si les subsides reçus ne sont pas utilisés de manière correcte ou efficace, cela signifie que des deniers publics destinés à l'aide au développement ne parviennent pas aux personnes démunies. Actuellement, les pouvoirs publics effectuent trop peu de contrôles pour garantir que les centaines de millions d'euros reçus par les ONG sont utilisés de la manière la plus efficace possible. Avec l'argent qui n'est pas utilisé efficacement, on peut sauver des enfants de la famine, lutter contre des maladies, offrir un enseignement à des enfants qui en sont actuellement privés, etc. Les pouvoirs publics ont dès lors une très grande responsabilité morale afin de garantir que l'argent de la coopération au développement alloué aux ONG est utilisé de la meilleure manière possible. Pour le moment, cette garantie n'existe malheureusement pas. À cet égard, on peut souligner plusieurs problèmes:

- il existe trop peu de transparence en ce qui concerne l'utilisation des moyens, non seulement pour ce qui est des dépenses effectuées en Belgique, mais aussi dans les pays partenaires;
- les deniers publics sont parfois utilisés à des fins ne correspondant pas aux objectifs politiques du gouvernement et aux Objectifs du millénaire pour le développement;
- les ONG consacrent une bonne partie de leurs subsides à des études, à la publicité, à des consultants, de sorte que seule une partie limitée des subsides parvient finalement aux personnes qui ont vraiment besoin d'aide;

- extreme armoede en honger bestrijden;
- basisonderwijs voor iedereen;
- gelijke kansen voor de vrouwen;
- kindersterftecijfer terugdringen;
- de gezondheid van moeders verbeteren;
- hiv/aids, malaria en andere dodelijke ziekten bestrijden;
- zorgen voor een duurzaam milieu;
- een wereldpartnerschap voor ontwikkeling creëren.

Anderzijds moeten de middelen efficiënt worden gebruikt, zodat de overheidssubsidies maximaal terechtkomen bij de hulpbehoevenden. Indien de ontvangen subsidies niet correct of efficiënt worden ingezet, betekent dit dat overheidsgeld bedoeld voor ontwikkelingshulp niet bij de hulpbehoevenden geraakt. Op dit ogenblik gebeuren er te weinig controles door de overheid om te garanderen dat de honderden miljoenen euro die de ngo's ontvangen, worden aangewend op de meest efficiënte manier. Met het geld dat niet doelmatig wordt aangewend, kunnen kinderen van de honger dood worden gered, kunnen ziekten worden bestreden, kan onderwijs worden gegeven aan kinderen die daar nu van verstoken zijn enz. De overheid heeft derhalve een zeer grote morele verantwoordelijkheid om te garanderen dat het ontwikkelingsgeld dat aan de ngo's wordt gegeven, zo goed mogelijk wordt besteed. Thans bestaat deze garantie helaas niet. In dat verband kan worden gewezen op diverse pijnpunten:

- er bestaat te weinig transparantie over de besteding van de middelen, niet alleen wat de uitgaven in België betreft, maar ook wat de uitgaven in de partnerlanden betreft;
- het overheidsgeld wordt soms voor doeleinden aangewend die niet stroken met de beleidsdoelstellingen van de overheid en met de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen;
- ngo's spenderen een groot deel van hun subsidies aan studies, reclame, consultants, zodat slechts een beperkt deel van de subsidies uiteindelijk terechtkomt bij de echte hulpbehoevenden;

— certaines ONG transfèrent de grosses sommes d'argent à leur organisation mère internationale.

En 1997, la Cour des comptes a adressé à l'AGCD de l'époque (Administration générale de la coopération au développement) une série de recommandations relatives aux ONG. Depuis lors, les montants des subsides publics fédéraux alloués aux ONG ont au moins doublé, mais la Cour des comptes a, dans un rapport adressé à la Chambre des représentants et daté d'octobre 2005, constaté que les recommandations de la Commission de suivi relatives à la coopération bilatérale indirecte réalisée par le biais des ONG n'ont pas été suivies de manière optimale.

Le rapport de la Cour des comptes met notamment en exergue:

— les objectifs et priorités (opérationnels) insuffisamment spécifiés, voire inexistants, au niveau de la politique, d'une part, et, dans certains cas, le caractère peu concret des objectifs des ONG, d'autre part, empêchent une adéquation correcte entre les deux. Il en résulte que l'évaluation de la politique, *a priori* comme *a posteriori*, est compromise;

— pour la coopération indirecte par le biais des ONG, le ministre doit élaborer des objectifs de politique qui concordent avec l'objectif fondamental de la coopération belge au développement, tel que formulé dans la loi du 25 mai 1999. Ces objectifs de politique doivent ensuite être rendus vérifiables et opérationnels. Ensuite, l'administration doit veiller à ce que les objectifs pour lesquels les ONG introduisent une demande de subsides soient formulés de manière à en permettre le contrôle, ce qui permettrait d'évaluer leur adéquation à la politique et leur degré de réalisation. Il faut évaluer la finalité de la politique menée par une meilleure coordination des évaluations des programmes et projets avec les objectifs de politique;

— l'administration doit mettre au point ses processus de contrôle. L'administration doit effectuer des contrôles ciblés sur l'utilisation des subsides au siège des ONG, et utiliser des manuels de contrôle. Des rapports de contrôle doivent être établis. La Cour des comptes constate également que la qualité des rapports d'audit locaux laisse souvent à désirer.

Un certain nombre de constats figurant dans le rapport de la Cour des comptes ont de quoi surprendre. En ce qui concerne les activités exercées en Belgique (éducation et offre de services), la Cour des comptes a constaté que des factures de restaurant et/ou des

— sommige ngo's transfereren grote bedragen naar hun internationale moederorganisatie.

In 1997 formuleerde het Rekenhof een reeks aanbevelingen aan het toenmalige ABOS (Algemeen Bestuur voor Ontwikkelingssamenwerking) over de ngo's. Sindsdien zijn de federale overheidssubsidies aan de ngo's minstens verdubbeld, maar het Rekenhof stelde in een verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers dat dateert van oktober 2005, vast dat de aanbevelingen van de opvolgingscommissie inzake de indirecte bilaterale samenwerking via ngo's nog steeds niet optimaal werden gerealiseerd.

Het verslag van het Rekenhof wijst onder meer op het volgende:

— de operationele beleidsdoelstellingen en -prioriteiten van de ngo's ontbreken of ze zijn onvoldoende duidelijk. Soms zijn hun doelstellingen ook weinig concreet. Dit maakt een behoorlijke afstemming van beide onmogelijk. De evaluatie van het beleid, zowel *ex-ante* als *ex-post*, wordt daardoor lastig;

— voor de indirecte samenwerking via ngo's moet de minister beleidsdoelstellingen opstellen die sporen met de hoofddoelstellingen van de Belgische ontwikkelings-samenwerking zoals omschreven in de wet van 25 mei 1999. Deze beleidsdoelstellingen moeten vervolgens toetsbaar worden gemaakt en geoperationaliseerd. Vervolgens moet de administratie erop toezien dat de ngo-doelstellingen, waarvoor subsidies zijn aangevraagd, toetsbaar zijn geformuleerd. Hierdoor kan worden beoordeeld of de doelstellingen zijn afgestemd op het beleid en of ze uiteindelijk worden bereikt. De doelgerichtheid van het uitgevoerde beleid zou een toets moeten ondergaan door de waarderingen van de programma's terug te koppelen naar de beleidsdoelstellingen;

— de controleprocessen van de administratie moeten op punt worden gesteld. De administratie moet gerichte controles doen naar de aanwending van de subsidies op het hoofdkantoor van de ngo's, en gebruik maken van controlehandleidingen. Hiervan moet dan een controleverslag worden gemaakt. Tevens stelt het Rekenhof vast dat de kwaliteit van lokale auditverslagen vaak te wensen overlaat.

Een aantal bevindingen uit het rapport van het Rekenhof doen op zijn minst de wenkbrauwen fronsen. Wat de activiteiten in België betreft (educatie en dienstverlening), werd door het Rekenhof vastgesteld dat vaak restauranttickets en/of btw-bonnetjes voor lunches

souches de TVA relatives à des déjeuners sont souvent introduites comme justification d'une partie du subside. De même, il est fréquent que soient portés en compte des factures, des tickets de caisse et des notes de frais concernant l'achat de nourriture et de boisson, sans qu'il puisse être contrôlé si ces achats ont servi à l'organisation de déjeuners de travail ou de réunions ayant favorisé directement la réalisation des objectifs d'une action. La pratique en la matière varie fortement d'une ONG à l'autre et d'une action à l'autre. La Cour des comptes souligne également que les ONG ont des difficultés à faire jouer la concurrence pour les achats (importants) et les investissements effectués au moyen de subsides en s'enquérant du prix auprès de plusieurs adjudicataires ou fournisseurs. Il ressort des pièces produites (tant du rapport annuel que des pièces probantes), que le subventionnement de la rétribution des coopérants n'est pas tout à fait transparent. La réglementation est pourtant claire: le subventionnement des dépenses exposées en faveur des coopérants des ONG se fait sur la base des frais réels, d'une part, et forfaitairement s'il s'agit de frais propres à l'ONG, d'autre part. Les dépenses exposées sur la base de frais réels sont énumérées de manière exhaustive dans l'arrêté royal du 18 juillet 1997 et précisées dans l'arrêté ministériel du 25 septembre 1998: allocation mensuelle (majorée le cas échéant par une allocation de ménage et par une allocation d'expérience); allocations familiales; allocations de maternité; primes d'adoption; allocation pour les frais de scolarité; sécurité sociale; assurance d'assistance et de rapatriement; assurance complémentaire pour un revenu garanti en cas de maladie; allocation pour les frais de voyage et de bagage et allocation pour les frais de formation. L'arrêté ministériel dispose clairement que ces coûts ne peuvent être pris en charge que par le subside. La Cour estime cependant que ces principes sont vidés de leur substance du fait que les coopérants se voient, en sus, accorder à titre supplémentaire des subventions- traitements et des indemnités de toute nature, dont l'ampleur n'est pas prévue dans la réglementation, et ce à la charge du subside alloué à l'ONG dans le cadre de l'activité "*financement du partenaire*". Autrement dit, les montants octroyés peuvent varier d'une personne à l'autre, d'ONG à ONG, d'un pays à l'autre, sans qu'aient été fixées des prescriptions objectives globales. Il a ainsi été constaté que des coopérants bénéficient de traitements locaux complémentaires, d'indemnités journalières, de certaines primes d'assurance, de cotisations au fonds des coopérants, d'une assurance de groupe, *etc.*, qui sont imputés au subside public.

Il existe des indices sérieux attestant que les moyens financiers que les pouvoirs publics octroient aux ONG ne bénéficient pas toujours aux populations défavorisées du Sud. Selon une étude menée par *ActionAid*

worden ingediend ter verantwoording van een deel van de subsidie. Ook worden frequent facturen, kastickets en onkostennota's voor de aankoop van dranken en spijzen in rekening gebracht, zonder dat kan worden gecontroleerd of ze hebben gediend voor werklunches of bijeenkomsten die rechtstreeks de verwezenlijking van de doelstellingen van een actie ten goede zijn gekomen. De mate waarin dergelijke onkosten worden aangerekend varieert sterk van ngo tot ngo en van actie tot actie. Het Rekenhof wijst er tevens op dat de ngo's het moeilijk hebben om bij grote aankopen en investeringen met subsidiemiddelen de concurrentie te laten spelen door de prijs te vragen aan verschillende aannemers of leveranciers. Verder blijkt uit de aan het Rekenhof voorgelegde stukken (zowel jaarverslag als verantwoordingsstukken) bijvoorbeeld ook dat de subsidiëring van de inzet van coöperanten niet helemaal transparant is. Nochtans is de reglementering duidelijk: de uitgaven voor ngo-coöperanten worden enerzijds gesubsidieerd op basis van de reële kosten en anderzijds op forfaitaire wijze in geval van kosten eigen aan de ngo. De uitgaven op basis van reële kosten worden exhaustief opgesomd in het koninklijk besluit van 18 juli 1997 en verder uitgewerkt in het ministerieel besluit van 25 september 1998: een maandelijkse subsidie, desgevallend verhoogd met een gezinssubsidie en een ervaringssubsidie, kinderbijslag, kraamgeld, adoptiepremie, schoolgeld, sociale zekerheid, bijstands- en repatriëringsverzekering, een aanvullende verzekering voor een gewaarborgd inkomen bij ziekte, een subsidie voor reis- en bagagekosten en een subsidie voor vormingskosten. Het MB stelt duidelijk dat alleen deze kosten ten laste komen van de subsidie. Volgens het Rekenhof worden deze principes echter uitgehold doordat de coöperanten daarbovenop allerlei bijkomende weddetoelages en vergoedingen krijgen, waarvan de hoogte niet is bepaald in de reglementering, en die ten laste van de subsidie aan de ngo worden toegekend in het kader van de activiteit *partnerfinanciering*. De toegekende bedragen kunnen dan ook verschillen van persoon tot persoon, van ngo tot ngo en van land tot land, zonder dat er globale, objectieve voorschriften zijn vastgelegd. Zo werd vastgesteld dat coöperanten bijkomende lokale wedden, dagvergoedingen, bepaalde verzekeringspremies, bijdragen aan coöperantenfonds, groepsverzekering en dergelijke meer krijgen die ten laste worden gelegd van de overheidssubsidie.

Er bestaan sterke aanwijzingen dat de middelen die de ngo's vanwege de overheid ontvangen niet altijd ten goede komen aan de hulpbehoevenden in het Zuiden. Een studie van *ActionAid* International wees uit dat in

International, 48 % de l'aide belge au développement était une aide fictive en 2004, et ce pourcentage était même de 64 % en 2003. En ce qui concerne les Pays-Bas, par exemple, cette "aide fictive" n'atteignait "que" 32 % de l'aide au développement en 2004. Une partie importante du budget des ONG n'est pas dépensée au Tiers-Monde, mais dans le pays d'origine. Selon les estimations, environ 20 % du budget des ONG sont consacrés au fonctionnement en Belgique. En outre, des montants parfois considérables sont transférés vers la société mère internationale ou vers des ONG amies. La conséquence desdits transferts est l'absence de transparence, ce qui rend le contrôle par les pouvoirs publics pratiquement impossible: la DGCD subventionne une ONG belge, qui transfère (partiellement) le subside à une autre ONG belge qui, à son tour, le transfère à une ONG locale dans le pays partenaire, qui l'affecte aux nécessaires. Chaque transfert engendre des retards et des frais supplémentaires en termes d'administration et de personnel; chaque transfert rend encore plus difficile le contrôle par les pouvoirs publics de l'affectation efficace de la subvention initiale à la *real aid* en fonction des Objectifs du Millénaire pour le développement.

Selon un article paru dans le *Financial Times* en décembre 2005, un tiers des fonds récoltés à l'occasion du tsunami aurait été dépensé en frais d'administration et de personnel. Le personnel représente également un coût important pour les ONG belges. En 2009, quelque 1 801 personnes ont travaillé dans le secteur de la coopération au développement en Belgique (le "personnel du Nord"), auxquelles s'ajoutent 961 personnes dans le Sud (les expatriés). Par rapport à 2002, le "personnel du Nord" a augmenté de 40 %. Des sommes considérables sont également versées aux professionnels du marketing, qui organisent les campagnes ou aux professionnels de la collecte de fonds. Ce sont des entreprises spécialisées qui emploient des centaines de collecteurs de fonds professionnels. Ceux-ci se font passer pour des bénévoles non rémunérés des ONG, mais perçoivent, en réalité, une rémunération confortable. Une partie importante des dons va dès lors à ces collecteurs de fonds, et ne va pas aux personnes défavorisées.

Certaines ONG consacrent une très grande partie de leur budget à des études, à l'éducation, à la sensibilisation et à l'exercice d'une influence sur la politique. L'organisation coordinatrice "11.11.11" a par exemple affecté en 2008 24,64 % de son budget total à la sensibilisation et à l'exercice d'une influence sur la politique dans le Nord, ce qui représente un montant de 3 141 416 euros. Si nous y ajoutons les coûts afférents à la gestion générale (1 651 888 euros ou 12,9 %), les coûts afférents à la collecte de fonds (775 883 euros ou 6 %) et les "autres coûts" (361 850 euros ou 2,8 %), nous arrivons à un montant de 5 931 037 euros sur un

2004, 48 % van de Belgische ontwikkelingshulp zogenaamde "spookhulp" was en in 2003 bedroeg dit zelfs 64 %. Wat bijvoorbeeld Nederland betreft, was "slechts" 32 % van de ontwikkelingshulp in 2004 "spookhulp". Een belangrijk deel van het budget van de ngo's wordt niet in de Derde Wereld, maar in eigen land uitgegeven. Naar schatting wordt ongeveer 20 % van het budget van de ngo's besteed aan de werking in België. Daarnaast worden soms aanzienlijke bedragen getransfereerd naar het internationale moederbedrijf of naar bevriende ngo's. Het gevolg van laatstgenoemde transfers is ondoorzichtigheid, hetgeen de controle door de overheid nagenoeg onmogelijk maakt: DGOS subsidieert een Belgische ngo, die (een deel van) de subsidie transfereert naar een andere Belgische ngo, die het op haar beurt transfereert naar een lokale ngo in het partnerland, die het besteedt voor de hulpbehoevenden. Iedere overdracht leidt tot vertraging; iedere overdracht gaat gepaard met bijkomende administratie- en personeelskosten; door iedere overdracht wordt het voor de overheid moeilijker om te controleren of de oorspronkelijke subsidie op een doeltreffende wijze werd aangewend voor *real aid* in functie van de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen.

Volgens een artikel in de *Financial Times* van december 2005 zou dan weer een derde van al het tsunami-geld aan administratie en personeel zijn besteed. Ook het personeel betekent een belangrijke kost voor de Belgische ngo's. In 2009 waren in de sector van de ontwikkelingssamenwerking 1 801 personen tewerkgesteld in België (het zogenaamde noordpersoneel) en nog eens 961 in het Zuiden (expats). Ten opzichte van 2002 nam het "noordpersoneel" met 40 % toe. Handenvol geld gaat ook naar professionele marketingbedrijven, die de campagnes ontwikkelen of naar professionele fondsenwervers. Dit zijn gespecialiseerde bedrijven die honderden professionele fondsenwervers in dienst hebben. Deze fondsenwervers doen zich voor als onbezoldigde vrijwilligers van de ngo, maar ontvangen in werkelijkheid een behoorlijk loon. Een belangrijk deel van de giften gaat derhalve naar deze fondsenwervers en komt evenmin terecht bij de hulpbehoevenden.

Bepaalde ngo's besteden een zeer groot gedeelte van hun budget aan studies, educatie, sensibilisering en beleidsbeïnvloeding. De koepel "11.11.11" bijvoorbeeld spendeerde in 2008 24,64 % van zijn totale budget aan sensibilisering en beleidsbeïnvloeding in het Noorden, goed voor een bedrag van 3 141 416 euro. Tellen we daarbij de kosten voor algemeen beheer (1 651 888 euro ofwel 12,9 %), de kosten voor fondsenwerving (775 883 euro ofwel 6 %) en de "overige kosten" (361 850 euro ofwel 2,8 %), dan komen we aan een bedrag van 5 931 037 euro op een totaal budget in 2008 van 12 751 229 euro. Dat betekent dat maximaal

budget total, en 2008, de 12 751 229 euros, ce qui signifie qu'au maximum, 53,49 % du budget aboutit en fin de compte aux nécessiteux dans le Sud. Dans la pratique, ce sera encore beaucoup moins, étant donné que les partenaires de "11.11.11" dans le Sud et les membres auxquels "11.11.11" transfère une partie de ses moyens pour la réalisation de leurs plans d'action ont aussi des frais de personnel et d'administration. Près de la moitié des moyens de "11.11.11" proviennent de subventions. La majeure partie de ces subventions ne revient donc pas en définitive aux nécessiteux. *Bevrijde Wereld*, dont près de 75 % des revenus proviennent de subventions, a consacré en 2009 12 % de ses dépenses à l'éducation, tandis que l'administration générale, la communication, la collecte de fonds et le suivi du partenariat représentaient ensemble 16 %. Pour *Louvain Développement*, qui est subventionné à 72,9 %, les traitements, les charges sociales et les pensions représentent à eux seuls 24,47 % des dépenses. Oxfam Solidarité, dont 56,1 % des moyens proviennent de subventions, consacre 11 % de ses dépenses à des "actions nord", tandis que 11 % vont à la collecte de fonds et 6 % des dépenses concernent les frais afférents à la gestion générale. Les Îles de paix, dont 61,7 % des revenus provenaient en 2009 de subventions, ont affecté cette année-là 10,89 % de leurs dépenses au "programme Nord", 10,44 % à des frais de gestion générale et 8,36 % à la collecte de fonds. Chez *Wereldsolidariteit*, qui est subventionné pour 65 % par les pouvoirs publics, 15,85 % vont à l'"action nord", tandis que la gestion générale et la collecte de fonds représentent ensemble 8,48 % des dépenses.

De grandes ONG emploient des lobbyistes à temps plein, qui sont soutenus par des groupes de travail spécialisés et tentent d'influencer les politiques belges. Grâce aux importants moyens financiers dont ils disposent, aux lobbyistes qu'ils emploient, aux très nombreux collaborateurs rémunérés dans les services d'études et dans l'administration et à leurs excellents contacts politiques, les ONG réussissent non seulement à influencer effectivement la politique en matière de coopération au développement, mais elles sont en outre de plus en plus actives sur le plan politique dans des dossiers qui sont sans rapport avec leurs objectifs statutaires et a fortiori avec les Objectifs du Millénaire pour le développement. Les ONG ne disposent pourtant pour ce faire d'aucun mandat démocratique. Elles ont généralement très peu de membres affiliés et elles ne sont pas non plus élues par la population.

Certaines actions politiques menées par des ong qui sont (ou devraient être) actives dans le domaine de la coopération au développement ont même un impact sur les relations internationales de la Belgique. Ainsi, dans le contexte du conflit judéo-palestinien, Oxfam et l'ASBL *Vrede* ont appelé à un boycott total

53,49 % van het budget uiteindelijk terechtkomt bij de hulpbehoevenden in het Zuiden. In de praktijk zal het nog heel wat minder zijn, gelet op het feit dat ook de partners van "11.11.11" in het Zuiden en de leden waaraan "11.11.11" een deel van zijn middelen transfereert voor de verwezenlijking van hun actieplannen, personeels- en administratiekosten maken. "11.11.11" haalt bijna de helft van zijn middelen uit subsidies. Het grootste gedeelte van die subsidie komt dus uiteindelijk niet terecht bij de hulpbehoevenden. *Bevrijde Wereld*, dat bijna 75 % van zijn inkomsten uit subsidies haalt, besteedde in 2009 12 % van zijn uitgaven aan educatie, terwijl de algemene administratie, de communicatie, de fondsenwerving en de opvolging van de partnerwerking samen goed waren voor 16 %. Bij *Louvain Développement*, dat voor 72,9 % gesubsidieerd wordt, zijn alleen al de wedden, sociale lasten en pensioenen samen goed voor 24,47 % van de uitgaven. Oxfam Solidariteit, dat 56,1 % van zijn middelen uit subsidies put, besteedt 11 % van zijn uitgaven aan zogenaamde noord-acties, terwijl 11 % naar fondsenwerving gaat en 6 % van de uitgaven verband houdt met de kosten voor algemeen beheer. Vredeseilanden, dat in 2009 61,7 % van zijn inkomsten uit subsidies betrok, besteedde dat jaar 10,89 % van zijn uitgaven aan zijn zogenaamde Noord-programma, 10,44 % aan algemene beheerskosten en 8,36 % aan fondsenwerving. Bij *Wereldsolidariteit*, dat voor 65 % wordt gesubsidieerd door de overheid, gaat 15,85 % naar de "noordwerking, terwijl algemeen beheer en fondsenwerving samen goed zijn voor 8,48 % van de uitgaven.

Grote ngo's hebben voltijdse lobbyisten in dienst, die worden gesteund door gespecialiseerde werkgroepen en de Belgische politici trachten te beïnvloeden. Dankzij de ruime financiële middelen waarover zij beschikken, de lobbyisten die zij in dienst hebben, de zeer vele bezoldigde medewerkers op studiediensten en in de administratie en door hun uitstekende politieke contacten slagen de ngo's er niet alleen in om het beleid inzake ontwikkelingssamenwerking effectief te beïnvloeden, maar worden ze daarenboven steeds meer politiek actief in dossiers die geen verband houden met hun statutaire doelstellingen, laat staan met de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen. Nochtans beschikken de ngo's daarvoor niet over enig democratisch mandaat. Ze hebben doorgaans zeer weinig aangesloten leden, laat staan dat ze verkozen zijn door de bevolking.

Sommige politieke acties van ngo's die actief (zouden moeten) zijn op het vlak van ontwikkelingssamenwerking, hebben zelfs een impact op de internationale betrekkingen van België. Zo riepen Oxfam en Vrede vzw in de context van het Joods-Palestijns conflict op tot een volledige boycot van Israëlische producten. Samen

des produits israéliens. Elles ont également joué, avec d'autres ong comme "11.11.11", Pax Christi et CNDC (le pendant francophone de "11.11.11"), un rôle de premier plan dans une manifestation organisée à Bruxelles en 2002 en faveur de la Palestine et contre Israël. Oxfam Belgique est également l'une des organisations à avoir appelé au boycott des produits américains à la suite de la guerre en Irak. Dans d'autres pays, ce boycott n'a pu compter que sur l'appui d'une poignée d'organisations, alors qu'en Belgique, des dizaines d'organisations — des ong pour la plupart — l'ont soutenu. Les actions organisées contre l'ancien président Bush et contre l'OTAN ont également reçu un accueil favorable de la part des ong. Dans une interview accordée à *Solidair*, l'hebdomadaire du PTB, Ludo De Brabander, de l'asbl *Vrede*, déclarait fin 2010 que l'OTAN était encore un combat social. Des actions menées entre autres par Oxfam Belgique et l'asbl *Vrede* ont provoqué tant de remous sur le plan international qu'Oxfam International s'est distanciée — publiquement et par écrit — des actions politiques d'Oxfam Belgique. On peut difficilement soutenir que l'organisation de boycotts à l'encontre des États-Unis et d'Israël soit le moyen le plus efficace de contribuer à la réalisation des Objectifs du millénaire pour le développement. Les moyens publics sont ainsi détournés de l'objectif pour lequel les subventions en question avaient été accordées. Car Oxfam a reçu en 2009 des subventions dépassant les 10 millions d'euros.

Différentes ong affichent ouvertement leur aversion pour le *Vlaams Belang*, un parti dont les mandataires ont été élus démocratiquement. Ainsi, tsunami 12-12, un consortium d'organisations caritatives (Caritas International, Médecins du Monde, Handicap International, Oxfam Solidarité et Unicef Belgique), a refusé un don du *Vlaams Belang* qui était destiné aux victimes du tsunami ayant touché l'Asie du sud-est en 2004. Or, il est frappant de constater que ces organisations acceptent sans états d'âme des subventions qui proviennent en partie des impôts payés par des électeurs du *Vlaams Belang*. Lors de la campagne électorale, certaines ong ont même distribué des tracts appelant expressément à ne pas voter pour le *Vlaams Belang*.

Le rapport annuel 2009 de "11.11.11" contient des prises de position politiques sur des conflits internationaux (Palestine, Afghanistan) qui sont d'une totale limpidité. Dans une note de vision du 31 mars 2009, "11.11.11" plaide pour la suppression des centres fermés pour étrangers en situation illégale ainsi que pour une augmentation des possibilités de migration légales. Caritas International accorde à des étrangers régularisés des prêts leur permettant de faire venir leur famille dans le cadre du regroupement familial, et est par ailleurs actif dans le domaine de l'accueil des demandeurs d'asile.

met andere ngo's, zoals "11.11.11", Pax Christi en CNDC (de Franstalige tegenhanger van "11.11.11"), namen ze ook prominent deel aan een betoging in 2002 in Brussel voor Palestina en tegen Israël. Oxfam België is eveneens een van de organisaties die opriep tot een boycot van Amerikaanse producten wegens de oorlog in Irak. In andere landen waren er slechts een handvol organisaties die een dergelijke boycot steunden. In België daarentegen werd de boycot gesteund door vele tientallen organisaties, meestal ngo's. Ook acties tegen voormalig president Bush en tegen de NAVO konden op bijval rekenen van de ngo's. In een interview met *Solidair*, het weekblad van de PVDA, noemde Ludo De Brabander van Vrede vzw de NAVO eind 2010 nog een sociale strijd. Acties van onder meer Oxfam België en Vrede vzw veroorzaakten destijds internationaal zoveel opschudding dat Oxfam International publiekelijk en schriftelijk afstand nam van de politieke acties van Oxfam België. De organisatie van boycotacties tegen de VSA en tegen Israël kunnen bezwaarlijk worden beschouwd als de meest effectieve wijze om bij te dragen aan de verwezenlijking van de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen. Overheidsmiddelen worden aldus afgewend van het doel waarvoor de betreffende subsidies verstrekt werden. Voor een goed begrip: Oxfam ontving in 2009 meer dan 10 miljoen euro aan subsidies.

Verschillende ngo's steken hun aversie voor het Vlaams Belang, een partij met democratisch gekozen mandatarissen, niet onder stoelen of banken. Zo weigerde tsunami 12-12, een consortium van hulporganisaties (Caritas International, Dokters van de Wereld, Handicap International, Oxfam Solidariteit en Unicef België) een gift van het Vlaams Belang bestemd voor de slachtoffers van de tsunami in Zuidoost-Azië van eind 2004 in ontvangst te nemen. Deze organisaties hebben er merkwaardig genoeg nochtans geen moeite mee subsidies te ontvangen die mede afkomstig zijn van belastingen betaald door kiezers van het Vlaams Belang. Sommige ngo's deelden tijdens de verkiezingscampagne zelfs pamfletten uit waarin uitdrukkelijk werd opgeroepen om geen stem uit te brengen op het Vlaams Belang.

Het jaarrapport 2009 van "11.11.11" bevat politieke stellingnamen over internationale conflicten (Palestina, Afghanistan) die aan duidelijkheid niets te wensen overlaten. In een visienota van 31 maart 2009 pleit "11.11.11" voor de afschaffing van de gesloten centra voor illegale vreemdelingen en voor meer legale migratiemogelijkheden. Caritas International verstrekt dan weer leningen aan geregulariseerde vreemdelingen waardoor ze hun familieleden kunnen laten overkomen in het kader van gezinshereniging, en is daarnaast actief op het vlak van de opvang van asielzoekers. FOS-Socialistische

FOS-*Socialistische Solidariteit* vante, dans son rapport annuel, les acquis de la révolution à Cuba, mais ne pipe mot sur la carence en matière de droits de l'homme dans cette île des Caraïbes. Selon son rapport annuel, le mouvement socialiste a effectué "en 2009 également" des "visites de solidarité" à Cuba.

Il existe souvent aussi une grande imbrication entre certaines ONG et certains partis politiques. Ainsi, par exemple, le député fédéral Dirk Van Der Maelen est président de FOS-*Socialistische Solidariteit*. La sénatrice Sabine de Bethune est pour sa part présidente de Trias, qui plonge ses racines dans le pilier chrétien-démocrate.

Solidariteit hemelt in zijn jaarverslag de verworvenheden van de revolutie in Cuba op, maar rept met geen woord over het gebrek aan mensenrechten in dit Caribische land. Blijkens het jaarrapport vonden er "ook in 2009" veel zogenaamde solidariteitsbezoeken plaats vanuit de socialistische beweging aan Cuba.

Vaak bestaat er tevens een grote verwevenheid tussen bepaalde ngo's en bepaalde politieke partijen. Zo is federaal volksvertegenwoordiger Dirk Van Der Maelen bijvoorbeeld voorzitter van FOS-*Socialistische Solidariteit*. Senator Sabine de Bethune is dan weer voorzitter van Trias, dat zijn wortels heeft in de christendemocratische zuil.

Bert SCHOOFS (VB)
Alexandra COLEN (VB)
Peter LOGGHE (VB)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que les dépenses totales de l'autorité fédérale en faveur de la coopération au développement s'élevaient à plus de 1,7 milliard d'euros en 2008 et qu'une part importante de la coopération belge au développement est réalisée par des organisations non gouvernementales (ONG);

B. considérant qu'en 2008, les ONG ont reçu de la Direction générale de la Coopération au développement un montant total de 313 447 000 euros sous forme de subsides pour financer leurs programmes et leurs projets, en ce non compris les subsides alloués pour des projets menés dans le cadre du Fonds belge de survie et d'autres subsides de l'autorité fédérale (comme l'aide d'urgence, par exemple);

C. considérant que les subsides que perçoivent les ONG sont considérables et qu'ils dépassent même les ressources propres d'un grand nombre de grandes ONG;

D. considérant qu'il est essentiel que les fonds publics octroyés aux ONG soient utilisés de manière correcte et efficace;

E. considérant que les moyens doivent être affectés aux objectifs fixés dans les statuts de l'ONG concernée, et que ces objectifs doivent tenir compte des "Objectifs du Millénaire pour le développement" des Nations Unies, raison pour laquelle les pouvoirs publics ont procédé au subventionnement de l'ONG concernée;

F. considérant que les subsides publics doivent parvenir autant que faire se peut aux populations nécessiteuses du Sud;

G. considérant qu'à l'heure actuelle, les contrôles effectués par les pouvoirs publics ne permettent pas de garantir à suffisance l'affectation optimale des centaines de millions d'euros perçus par les ONG;

H. considérant que les pouvoirs publics assument une responsabilité morale considérable en ce qu'ils doivent garantir un emploi optimal des fonds d'aide au développement versés aux ONG et qu'il n'existe pas, à l'heure actuelle, de garantie suffisante en la matière;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de totale uitgaven van de federale overheid voor ontwikkelingssamenwerking in 2008 meer dan 1,7 miljard euro bedroegen en dat een belangrijk deel van de Belgische ontwikkelingssamenwerking wordt uitgevoerd door niet-gouvernementele organisaties (ngo's);

B. overwegende dat de ngo's in 2008 van de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking voor een totaal bedrag van 313 447 000 euro aan subsidies ontvingen voor programma- en projectfinanciering, de subsidies voor projecten in het kader van het Belgisch Overlevingsfonds en andere subsidies vanwege de federale overheid (bijvoorbeeld voor noodhulp) niet inbegrepen;

C. overwegende dat de subsidies die de ngo's ontvangen zeer omvangrijk zijn en dat bij veel grote ngo's de subsidies de eigen middelen zelfs overtreffen;

D. overwegende dat het van essentieel belang is dat de overheidsmiddelen die de ngo's ontvangen, correct en efficiënt worden besteed;

E. overwegende dat de middelen moeten worden gebruikt voor de doelen die zijn vastgelegd in de statuten van de betreffende ngo en dat deze doelen verband moeten houden met de zogenaamde Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties, reden waarom de overheid tot subsidiëring van de betreffende ngo is overgegaan;

F. overwegende dat de overheidssubsidies maximaal moeten terechtkomen bij de hulpbehoevenden in het Zuiden;

G. overwegende dat de overheid thans onvoldoende controles verricht opdat de honderden miljoenen euro die de ngo's ontvangen, op de meest efficiënte manier zouden worden aangewend;

H. overwegende dat de overheid een zeer grote morele verantwoordelijkheid draagt om te garanderen dat het ontwikkelingsgeld dat aan de ngo's wordt gegeven, zo goed mogelijk wordt besteed en dat deze garantie thans onvoldoende bestaat;

I. considérant que l'affectation des moyens n'est pas suffisamment transparente, non seulement en ce qui concerne les dépenses exposées en Belgique, mais aussi au niveau de celles exposées dans les pays partenaires;

J. considérant que les deniers publics sont parfois affectés à des objectifs qui ne sont pas conformes aux objectifs politiques des pouvoirs publics ou aux Objectifs du millénaire pour le développement fixés par les Nations Unies;

K. vu les recommandations sur les ONG formulées par la Cour des comptes en 1997 à l'attention de l'Administration générale de la Coopération au développement de l'époque;

L. vu le rapport d'octobre 2005 transmis à la Chambre des représentants par la Cour des comptes, qui constate que les recommandations formulées par la Commission de suivi au sujet de la coopération bilatérale indirecte par le biais d'organisations non gouvernementales n'ont toujours pas été concrétisées de manière optimale;

M. vu l'observation de la Cour des comptes selon laquelle des objectifs et priorités (opérationnels) insuffisamment spécifiés, voire inexistants, au niveau de la politique, d'une part, et, dans certains cas, le caractère peu concret des objectifs des ONG, d'autre part, compliquent grandement l'évaluation de la politique, *a priori* comme *a posteriori*;

N. vu la nécessité de formuler des objectifs politiques clairs pour la coopération indirecte par le biais d'ONG;

O. vu l'importance d'objectifs d'ONG formulés de manière à pouvoir être contrôlés;

P. vu l'importance d'un contrôle effectué par l'administration pour déterminer si les objectifs des ONG, pour lesquels des subventions ont été demandées, sont conformes à la politique et si ces objectifs sont ensuite aussi effectivement atteints;

Q. considérant que la Cour des comptes insiste pour que l'administration contrôle l'utilisation de subventions de manière ciblée au siège principal des ONG et utilise à cet effet des manuels de contrôle et des rapports de contrôle;

R. vu une étude d' *ActionAid International* dont il ressort qu'en 2004, 48 % de l'aide au développement belge était une aide fictive et qu'en 2003, ce pourcentage était même de 64 %;

I. overwegende dat er te weinig transparantie bestaat over de besteding van de middelen, niet alleen wat de uitgaven in België betreft, maar ook wat de uitgaven in de partnerlanden betreft;

J. overwegende dat het overheidsgeld soms voor doeleinden wordt aangewend die niet stroken met de beleidsdoelstellingen van de overheid en met de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties;

K. gelet op de aanbevelingen die het Rekenhof in 1997 formuleerde over de ngo's ten behoeve van het toenmalige Algemeen Bestuur voor Ontwikkelingssamenwerking;

L. gelet op het verslag van het Rekenhof van oktober 2005 aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, waarin wordt vastgesteld dat de aanbevelingen van de Opvolgingscommissie inzake de indirecte bilaterale samenwerking via de ngo's nog steeds niet optimaal werden gerealiseerd;

M. gelet op de opmerking van het Rekenhof dat ontbrekende of onvoldoende gespecificeerde (operationele) beleidsdoelstellingen- en prioriteiten enerzijds en soms weinig concrete doelstellingen van de ngo's anderzijds een evaluatie van het beleid, zowel *ex-ante* als *ex-post*, in aanzienlijke mate bemoeilijkt;

N. gelet op de noodzaak om duidelijke beleidsdoelstellingen te formuleren voor de indirecte samenwerking via de ngo's;

O. gelet op het belang van toetsbaar geformuleerde ngo-doelstellingen;

P. gelet op het belang van een toetsing door de administratie of de ngo-doelstellingen, waarvoor subsidies zijn aangevraagd, zijn afgestemd op het beleid en of die doelstellingen vervolgens ook effectief worden bereikt;

Q. gelet op het feit dat het Rekenhof erop aandringt dat de administratie de aanwending van subsidies gericht controleert op het hoofdkantoor van de ngo's en daarbij gebruik maakt van controlehandleidingen en controleverslagen;

R. gelet op een studie van *ActionAid International* waaruit blijkt dat in 2004 48 % van de Belgische ontwikkelingshulp zogenaamde spookhulp was en in 2003 zelfs 64 %;

S. considérant qu'il n'existe pas d'indications selon lesquelles l'organisation de l'aide au développement par le biais d'ONG est plus efficiente que l'aide au développement organisée directement par les pouvoirs publics;

T. considérant qu'environ 20 % du budget des ONG sont consacrés à leur fonctionnement en Belgique et que par ailleurs, il n'est pas rare que des montants considérables soient transférés à la société mère internationale ou à des ONG amies;

U. considérant que des transferts successifs entraînent des retards, génèrent des frais de personnel et d'administration supplémentaires et empêchent pratiquement les pouvoirs publics de contrôler si la subvention initiale est utilisée de manière efficace pour une aide réelle (*real aid*) en fonction des Objectifs du Millénaire pour le développement;

V. considérant qu'en 2009, pas moins de 1 801 personnes étaient occupées en Belgique dans des ONG belges dans le secteur de l'aide au développement (personnel nord), en plus de 9 861 expatriés occupés dans le Sud;

W. considérant que, dans le Nord, le personnel des ONG a augmenté de 40 % par rapport à 2002;

X. considérant que les ONG versent des sommes importantes à des professionnels du marketing et de la collecte de fonds et que ces fonds ne sont pas disponibles pour les nécessiteux du Sud;

Y. considérant que certaines ONG consacrent une très grande partie de leur budget à des études et à des actions d'éducation, de sensibilisation et de lobbying politique;

Z. considérant que les grandes ONG emploient des lobbyistes à temps plein soutenus par des groupes de travail spécialisés, et qu'elles essaient d'influencer les responsables politiques belges;

AA. considérant qu'outre que les ONG influencent la politique belge en matière de Coopération au développement, elles sont de plus en plus actives, sur le plan politique, dans des dossiers sans rapport ni avec leurs objectifs statutaires, ni avec les Objectifs du Millénaire pour le Développement;

BB. considérant que les ONG ne disposent pour cela d'aucune légitimité démocratique en raison du nombre limité de leurs membres, ni d'aucun mandat démocratique;

S. overwegende dat er geen aanwijzingen bestaan dat het organiseren van ontwikkelingshulp via ngo's efficiënter is dan ontwikkelingshulp die rechtstreeks door de overheid wordt georganiseerd;

T. gelet op het feit dat ongeveer 20 % van het budget van de ngo's wordt besteed aan de werking in België en dat er daarnaast niet zelden aanzienlijke bedragen worden getransfereerd naar het internationale moederbedrijf of naar bevriende ngo's;

U. overwegende dat opeenvolgende transfers tot vertraging leiden, bijkomende personeels- en administratiekosten genereren en het voor de overheid bijna onmogelijk maken om te controleren of de oorspronkelijke subsidie op een doeltreffende wijze wordt aangewend voor daadwerkelijke hulp (*real aid*) in functie van de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen;

V. overwegende dat in 2009 niet minder dan 1 801 personen in België tewerkgesteld waren bij de Belgische ngo's in de sector van de ontwikkelingshulp (noordpersoneel), benevens 961 expats tewerkgesteld in het Zuiden;

W. overwegende dat het personeel van de ngo's in het Noorden ten opzichte van 2002 met 40 % toenam;

X. gelet op het feit dat de ngo's veel geld besteden aan professionele marketingbedrijven en fondsenwervers, zodat dit geld niet beschikbaar is voor de hulpbehoevenden in het Zuiden;

Y. gelet op het feit dat bepaalde ngo's een zeer groot gedeelte van hun budget uitgeven aan studies, educatie, sensibilisering en beleidsbeïnvloeding;

Z. overwegende dat grote ngo's voltijdse lobbyisten in dienst hebben, die ondersteund worden door gespecialiseerde werkgroepen en de Belgische politici trachten te beïnvloeden;

AA. overwegende dat de ngo's niet alleen het Belgische beleid inzake ontwikkelingssamenwerking beïnvloeden, maar tevens steeds meer politiek actief worden in dossiers die geen verband houden met hun statutaire doelstellingen, laat staan met de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen;

BB. overwegende dat de ngo's daarvoor, gelet op het beperkte aantal aangesloten leden, niet beschikken over enige democratische legitimiteit, laat staan over een democratisch mandaat;

CC. considérant que certaines actions et prises de position politiques des ONG ont (risquent d'avoir) un impact sur les relations internationales de la Belgique;

DD. vu les liens souvent étroits entre certaines ONG et certains partis politiques;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de redéfinir de toute urgence le financement et le contrôle des ONG actives dans le secteur de la coopération au développement;

2. de veiller strictement à ce que les moyens publics reçus par les ONG soient véritablement consacrés à la réalisation de leurs objectifs statutaires et d'allouer uniquement des subsides aux ONG dont les objectifs statutaires sont liés aux Objectifs du Millénaire pour le Développement des Nations Unies;

3. de prévoir des objectifs politiques clairs en ce qui concerne la coopération indirecte par le biais des ONG, avec lesquels les objectifs des ONG pourront être utilement comparés;

4. d'allouer uniquement des subsides pour des actions spécifiques dont les objectifs sont décrits de manière très concrète;

5. de faire effectuer les contrôles administratifs au siège des ONG et d'utiliser, à cet effet, des manuels de contrôle et des rapports de contrôle;

6. de tout mettre en œuvre pour réduire l'"aide fictive" et de veiller à ce qu'une part la plus importante possible de l'argent de la coopération au développement parvienne aux personnes démunies des pays du sud. À cette fin, des accords contraignants et contrôlables doivent être conclus avec les ONG;

7. de veiller à ce qu'il n'y ait pas de disproportion entre les fonds propres des ONG et les subsides qu'elles reçoivent;

8. de fixer des règles concernant le pourcentage maximal que les ONG subsidiées peuvent consacrer à l'"éducation", à la "sensibilisation", à des études, aux pressions politiques, etc., et de faire, au besoin, respecter ces règles au moyen de sanctions financières, à savoir le retrait et la récupération (d'une partie) des subsides;

CC. overwegende dat sommige politieke acties en stellingnames van de ngo's een impact (dreigen te) hebben op de internationale betrekkingen van België;

DD. gelet op de vaak grote verwevenheid tussen bepaalde ngo's enerzijds en bepaalde politieke partijen anderzijds;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. dringend de financiering van en de controle op de ngo's in de sector van de ontwikkelingssamenwerking te herdefiniëren;

2. er strikt op toe te zien dat de overheidsmiddelen die de ngo's ontvangen daadwerkelijk worden gebruikt voor de verwezenlijking van hun statutaire doelstellingen en slechts subsidies te verstrekken aan ngo's waarvan de statutaire doelstellingen verband houden met de Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties;

3. te voorzien in duidelijke beleidsdoelstellingen voor de indirecte samenwerking via ngo's, waaraan ngo-doelstellingen zinvol kunnen worden getoetst;

4. enkel subsidies te verstrekken voor specifieke acties waarvan de doelstellingen zeer concreet zijn omschreven;

5. de administratie gerichte controles te laten uitvoeren op het hoofdkantoor van de ngo's en daarbij gebruik te laten maken van controlehandleidingen en controleverslagen;

6. alles in het werk te stellen om de "spookhulp" terug te dringen en ervoor te zorgen dat een zo groot mogelijk gedeelte van het ontwikkelingsgeld terecht komt bij de hulpbehoevenden in het Zuiden. Te dien einde moeten bindende en controleerbare afspraken met de ngo's worden gemaakt;

7. erop toe te zien dat er geen wanverhouding bestaat tussen de eigen middelen van de ngo's en de subsidies die zij ontvangen;

8. regels vast te stellen over het maximumpercentage dat gesubsidieerde ngo's mogen uitgeven aan "educatie", "sensibilisering", studies, beleidsbeïnvloeding en dergelijke meer en deze regels zo nodig door middel van financiële sancties, dit wil zeggen de intrekking en terugvordering van (een gedeelte van) de subsidie, te handhaven;

9. de veiller à ce qu'il n'y ait pas de disproportion entre le nombre de membres du personnel d'une ONG subsidiée et l'étendue de l'aide qui parvient réellement aux personnes démunies des pays du Sud;

10. de ne pas allouer de subsides aux ONG qui mènent des actions politiques sous couvert de coopération au développement, en particulier lorsque ces actions nuisent à nos relations amicales avec d'autres nations;

11. de fixer des règles sur l'admissibilité du transfert de subsides reçus à des ONG amies ou à la société mère internationale;

12. de veiller à ce que les liens de certaines ONG avec des partis politiques n'aient pas d'influence sur l'ampleur des subsides alloués à ces ONG, afin d'éviter tout soupçon de confusion d'intérêts.

17 février 2011

9. erop toe te zien dat er geen wanverhouding bestaat tussen het aantal personeelsleden van een gesubsidiëerde ngo en de omvang van de hulp die daadwerkelijk terechtkomt bij de hulpbehoevenden in het Zuiden;

10. geen subsidies te verstrekken aan ngo's die politieke acties voeren onder het mom van ontwikkelings-samenwerking, in het bijzonder wanneer deze acties onze vriendschappelijke betrekkingen met andere naties in het gedrang brengen;

11. regels vast te stellen over de toelaatbaarheid van het transfereren van ontvangen subsidiegelden aan bevriende ngo's of aan het internationale moederbedrijf;

12. ervoor te waken dat de verwevenheid van sommige ngo's met politieke partijen geen invloed heeft op de omvang van de subsidies die aan deze ngo's wordt toegekend, teneinde elke zweem van belangenverstrengeling te vermijden.

17 februari 2011

Bert SCHOOFS (VB)
Alexandra COLEN (VB)
Peter LOGGHE (VB)