

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2012

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au rétablissement de l'obligation
de suivre des cours théoriques de conduite
auprès d'une école de conduite agréée pour
les personnes qui ont échoué à deux reprises
à l'examen de conduite théorique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. Kristof WATERSHOOT

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif de l'auteur principal	3
II. Discussion	3
III. Point de vue de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances	4
IV. Votes.....	4

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot herinvoering van de verplichting
tot het volgen van theoretische rijlessen
bij een erkende rijschool
voor de tot tweemaal toe niet-geslaagde
in het theoretische rijexamen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Kristof WATERSHOOT

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindienaar....	3
II. Bespreking.....	3
III. Standpunt van de heer Melchior Wathelet, staats- secretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen	4
IV. Stemmingen	4

Document précédent:

Doc 53 **1378/ (2010/2011):**

001: Proposition de résolution de M. Veys, Mme Ponthier et M. Valkeniers.

Voorgaand document:

Doc 53 **1378/ (2010/2011):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Veys, vrouw Ponthier en de heer Valkeniers.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sabien Battheu

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Minneke De Ridder, Miranda Van Eetvelde, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Anthony Dufrane, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Rachid Madrane, Alain Mathot, Patrick Moriau
David Clarinval, Olivier Destrebocq, Jacqueline Galant
Roel Deseyn, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Roland Defreyne, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcorne

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution lors de sa réunion du 13 juin 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL

M. Tanguy Veys (VB) renvoie aux développements de la proposition (Doc 53 1378/001, p. 3-4).

Il ajoute que la connaissance que les jeunes ont du code de la route est lamentable et que l'examen théorique s'apparente à une loterie, à laquelle on pourrait même, théoriquement, participer vingt fois par mois. En attendant, il y a non seulement un manque total de respect vis-à-vis du code de la route, mais en outre, le savoir-faire des auto-écoles se dilue et le flambeau n'est nullement repris par l'enseignement. Il appartient dès lors au pouvoir fédéral de rétablir l'obligation de s'adresser à une auto-école après deux échecs à l'examen théorique. Le système n'a d'ailleurs jamais été évalué.

II. — DISCUSSION

M. Bert Wollants (N-VA) doute que l'obligation de suivre des cours auprès d'une école de conduite ait pour effet d'améliorer les connaissances lacunaires du code de la route chez les jeunes — car il s'agit principalement de jeunes. D'ailleurs, il ne voit pas où est le problème, dès lors qu'il faut avoir réussi l'examen théorique pour pouvoir présenter l'examen pratique et obtenir son permis de conduire. Si l'examen théorique est effectivement une loterie, il convient alors de revoir l'examen théorique et non la formation à la conduite.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), présidente, fait remarquer que la réforme de l'État actuellement à l'examen au Parlement octroie la compétence en matière de formation à la conduite aux Régions. Une réglementation fédérale a-t-elle dès lors encore un sens ?

M. David Geerts (sp.a) ajoute que la formation à la conduite — en ce qui concerne la connaissance du code de la route — devrait être dispensée dans le cadre de l'enseignement général.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 13 juni 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER

De heer Tanguy Veys (VB) verwijst naar zijn toelichting (Doc 53 1378/001, p. 3-4).

De spreker voegt hieraan toe dat de kennis van de jeugd van de wegcode erbarmelijk slecht is en het theoretisch examen veel weg heeft van een gokwedstrijd, dat men theoretisch zelfs twintig keer op een maand zou kunnen afleggen. Intussen is niet alleen alle respect voor de wegcode zoek, ook de knowhow trekt weg uit de rijscholen en dit gemis wordt geenszins opgevangen in het onderwijs. Het behoort de federale overheid toe de verplichting om na twee niet-geslaagde theoretische examens zich tot een rijschool te wenden, in ere te herstellen. Overigens werd het systeem nooit geëvalueerd.

II. — BESPREKING

De heer Bert Wollants (N-VA) betwijfelt of de gebrekige kennis van de wegcode zal verbeteren door de jongeren — want het gaat voornamelijk om jongeren — verplicht naar een rijschool te sturen. Overigens ziet hij het gestelde probleem niet vermits men moet geslaagd zijn om het praktisch rijexamen te kunnen afleggen en het rijbewijs te verwerven. Indien het theoretisch examen effectief een gokwedstrijd is, moet het theoretisch examen worden aangepakt en niet de rijopleiding.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), voorzitter, merkt op dat de op dit ogenblik in het Parlement ter bespreking voorliggende staatshervorming de bevoegdheid voor de rijopleiding toevertrouwt aan de Gewesten. Heeft een federale regeling dan nog wel zin?

De heer David Geerts (sp.a) voegt hieraan toe dat de rijopleiding — voor wat betreft de kennis van de wegcode — in het onderwijs thuishoort.

**III. — POINT DE VUE DE M. MELCHIOR
WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À
L'ENVIRONNEMENT, À L'ÉNERGIE ET À LA
MOBILITÉ, ADJOINT À LA MINISTRE DE
L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES,
REPRÉSENTÉ PAR M. KRISTIAAN POPELIER**

Le représentants du secrétaire d'État reconnaît qu'une bonne connaissance du code de la route est indispensable tant pour la fluidité que pour la sécurité de la circulation. S'il s'avérait que l'examen théorique est une loterie, il faudrait revoir cet examen. L'objectif est en outre de dispenser aux jeunes les connaissances théoriques nécessaires pour obtenir le permis de conduire pendant la dernière année d'enseignement. De plus, la formation à la conduite sera bientôt une compétence régionale. Le secrétaire d'État n'est donc pas favorable à la proposition de résolution à l'examen.

IV. — VOTES

Les considérants (A à E) et le dispositif (un seul point) sont successivement rejetés par 11 voix contre une.

La proposition de résolution est dès lors rejetée.

Le rapporteur,

Kristof
WATERSCHOOT

La présidente,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU

**III. — STANDPUNT VAN DE HEER MELCHIOR
WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR
LEEFMILIEU, ENERGIE EN MOBILITEIT,
TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN
BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN,
VERTEGENWOORDIGD DOOR HEER
KRISTIAAN POPELIER**

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris erkent dat een goede kennis van het verkeersreglement onontbeerlijk is voor zowel de vlotheid als de veiligheid van het verkeer. Indien zou blijken dat het theoretisch examen gokwerk is, moet dit examen worden herbekeken. Het is voorts de bedoeling de jongeren in het laatste jaar van het onderwijs de nodige theoretische kennis bij te brengen om het rijbewijs te kunnen behalen. De rijopleiding wordt bovendien eerlang een gewestelijke bevoegdheid. De staatssecretaris staat dan ook niet positief tegenover voorliggend voorstel van resolutie.

IV. — STEMMINGEN

Het overwegend (A tot E) alsook het beschikkend gedeelte (één enkel punt) worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Het voorstel van resolutie is derhalve verworpen.

De rapporteur,

Kristof
WATERSCHOOT

De voorzitter,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU