

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture dans le
commerce, l'artisanat et les services en ce qui
concerne les dérogations autorisées**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Karel UYTTERSROT

SOMMAIRE

Page

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif de la proposition de loi par M. Peter Luykx, coauteur.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles.....	7
V. Votes.....	9

Documents précédents:

Doc 53 **1385/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de loi de M. Luykx et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 november
2006 betreffende de openingsuren
in handel, ambacht en dienstverlening
wat de toegelaten afwijkingen betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Karel UYTTERSROT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting door de heer Peter Luykx, mede-indiener van het wetsvoorstel.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking.....	7
V. Stemmingen.....	9

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1385/ (2010/2011):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Luykx c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

2400

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Flor Van Noppen
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Denis Ducarme, Kattrin Jadin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen!	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Minneke De Ridder, Zuhail Demir, Steven Vandeput, Jan Van Esbroeck, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Julie Fernandez Fernandez
David Clarinval, François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
Nathalie Muylle, Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Bruno Tobback, Caroline Gennez
Ronny Balcaen, Meyrem Almaci
Mathias De Clercq, Ine Somers
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Annick Van Den Ende

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA:	Questions et Réponses écrites		QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN:	Séance plénière		PLEN:	Plenum	
COM:	Réunion de commission		COM:	Commissievergadering	
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)		MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>			<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		
<i>Commandes:</i>			<i>Bestellingen:</i>		
Place de la Nation 2			Natieplein 2		
1008 Bruxelles			1008 Brussel		
Tél. : 02/ 549 81 60			Tel. : 02/ 549 81 60		
Fax : 02/549 82 74			Fax : 02/549 82 74		
www.lachambre.be			www.dekamer.be		
e-mail : publications@lachambre.be			e-mail : publicaties@dekamer.be		

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 10, 24 et 31 mai et du 14 juin 2011

La commission a reçu, de la part de l'auteur de la proposition, un recueil de la jurisprudence, notamment des jugements et arrêts rendus par les cours et tribunaux en rapport direct avec la matière traitée et plus particulièrement avec l'article 16, § 2, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne les dérogations autorisées.

Les avis écrits de UNIZO, de l'UCM et de VOKA ont été sollicités sur la proposition. Les membres de la commission ont reçu un avis écrit sur la proposition de loi émanant du Conseil supérieur des Indépendants et des PME.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA PROPOSITION DE LOI PAR M. PETER LUYKX, COAUTEUR

M. Peter Luykx (N-VA) explique que certains exploitants de stations-service connaissent aujourd'hui une situation d'incertitude juridique et ce, suite à des jugements rendus par la justice.

Certes, aujourd'hui, ils peuvent bénéficier d'une exception à la législation relative aux heures d'ouverture et au jour de fermeture s'ils proposent différents services tels que la vente de journaux. Le problème qui se pose est de savoir dans quelle mesure ces services complémentaires peuvent être pris en compte et additionnés dans le calcul de leur part dans le chiffre d'affaire total de l'exploitant, sachant qu'une proportion de minimum 50 % est la condition pour bénéficier de l'exception à la législation relative aux heures d'ouverture et au jour de fermeture. Des interprétations divergentes de cette condition ont été données par la justice, ce qui contribue à créer de l'insécurité juridique.

M. Luykx relève que l'article 16, paragraphe 2, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne les dérogations autorisées fait référence aux "unités d'établissement dont l'activité principale constitue la vente des produits suivants...", le terme "produits" étant utilisé au pluriel.

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 10, 24 en 31 mei en 14 juni 2011.

De commissie heeft van de hoofdindieners van het wetsvoorstel een verzameling ontvangen met daarin de met name rechtstreeks op het besproken onderwerp betrekking hebbende gevestigde rechtspraak welke werd gewezen bij de vonnissen en arresten van de rechtbanken, inzonderheid op artikel 16, § 2, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de toegelaten afwijkingen betreft.

Bij UNIZO, de UCM en VOKA werd advies ingewonnen over het wetsvoorstel. De commissieleden hebben over het wetsvoorstel een schriftelijk advies ontvangen van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PETER LUYKX, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Peter Luykx (N-VA) legt uit dat sommige exploitanten van tankstations momenteel in rechtsonzekerheid verkeren, met name ingevolge rechterlijke uitspraken.

Het klopt dat die exploitanten thans aanspraak kunnen maken op een uitzondering op de wetgeving in verband met de openingsuren en sluitingsdagen indien ze verschillende diensten aanbieden, zoals de verkoop van kranten. Daarbij rijst evenwel de vraag in hoeverre die diensten in aanmerking mogen worden genomen en worden opgeteld bij de berekening van hun aandeel in de totale omzet van de exploitant, in de wetenschap dat een minimaal aandeel van 50 % als voorwaarde geldt om in aanmerking komen voor de uitzondering op de wetgeving in verband met de openingsuren en sluitingsdagen. Het gerecht heeft aan die voorwaarde uiteenlopende interpretaties gegeven, hetgeen mede tot rechtsonzekerheid leidt.

De heer Luykx wijst erop dat in artikel 16, § 2, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de toegelaten afwijkingen betreft, wordt verwezen naar "vestigings-eenheden waarvan de hoofdactiviteit de verkoop van de volgende producten uitmaakt: (...)", waarbij het woord "producten" wordt gebruikt in het meervoud.

La proposition de loi vise à permettre, lorsque plusieurs produits ou groupes de produits éligibles sont vendus, de les comptabiliser de manière cumulative pour déterminer la part qu'ils représentent dans le chiffre d'affaires.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Christiane Vienne (PS) souhaite que des auditions soient organisées sur le sujet afin de disposer de toutes les données et informations que requiert l'analyse de la proposition et de ses implications. Elle relève que dans la ville de Mouscron, depuis qu'un règlement communal limite les "nuisances" liées aux magasins de nuits, ces magasins sont devenus des bars-tabac qui bénéficient de l'exception et peuvent donc rester ouverts toute la nuit. Cette situation génère des effets non désirables sur le commerce de quartier. Mme Vienne rappelle que la dérogation devait être liée à un produit et elle craint que la proposition de loi en discussion ait pour effet de rendre encore plus difficile d'empêcher ce type de commerce particulier qui chasse de plus en plus le commerce de quartier, le "bon" commerce.

L'intervenante souhaite dans ce contexte entendre des représentants des classes moyennes et éventuellement des représentants de la lutte contre la fraude.

M. Peter Logghe (VB) soutient la proposition de loi mais exprime néanmoins sa préoccupation par rapport aux difficultés que connaît le commerce "normal" dans les régions frontalières (La Panne, Ypres) ainsi que dans la région de Knokke. M. Logghe se demande si les problèmes de ces commerçants ont bien été pris en compte par les auteurs de la proposition de loi et il exprime le souhait que ces commerçants de la région frontalière puissent être entendus par la commission.

M. Peter Luykx (N-VA) souligne que la proposition de loi en discussion ne vise qu'à clarifier la législation existante et non à la modifier. Il relève que les divers jugements contradictoires rendus par la justice en cette matière ont mis en évidence le besoin de clarification. M. Luykx estime que la loi est pourtant claire et ajoute que l'interprétation donnée par le SPF Économie confirme son point de vue. Néanmoins, afin d'éviter tout problème et contentieux à l'avenir, M. Luykx propose de clarifier la législation actuelle. Il rappelle que la législation actuelle fait référence à la "vente du produit ou des produits constituant l'activité principale", formulation

Het wetsvoorstel strekt ertoe om, wanneer er verscheidene in aanmerking komende producten of productgroepen worden verkocht, toe te staan een en ander cumulatief aan te rekenen om het aandeel ervan in de omzet te bepalen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Christiane Vienne (PS) wenst dat over het onderwerp hoorzittingen worden gehouden, teneinde te beschikken over alle gegevens en informatie die nodig zijn voor de analyse van het wetsvoorstel en de implicaties ervan. Zij wijst erop dat in de stad Moeskroen, sinds daar een gemeentelijke verordening de aan nachtwinkels gerelateerde "overlast" beperkt, die winkels cafés met een verkooppunt van tabaksartikelen zijn geworden die voor de uitzondering in aanmerking komen en dus de hele nacht open mogen blijven. Zulks sorteert ongewenste effecten voor de lokale handel. Mevrouw Vienne herinnert eraan dat de afwijking verband moest houden met een product, en zij vreest dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel tot gevolg zal hebben dat het nog moeilijker zal worden om dit specifieke type van handelszaken, dat de lokale handelszaken, de zogenaamde "goede" handelszaken, meer en meer verdrijft, tegen te houden.

De spreekster wenst in die context vertegenwoordigers van de middenstand en eventueel vertegenwoordigers van de fraudebestrijding te horen.

De heer Peter Logghe (VB) steunt het wetsvoorstel, maar is niettemin bezorgd over de moeilijkheden waarmee de "normale" handel te kampen heeft in de grensstreken (De Panne, Ieper) en in de regio Knokke. De heer Logghe vraagt of de indieners van het wetsvoorstel wel degelijk met de problemen van die handelaars rekening hebben gehouden. Hij wenst dat die handelaars uit de grensstreek door de commissie worden gehoord.

De heer Peter Luykx (N-VA) wijst erop dat het voorliggende wetsvoorstel de bestaande wetgeving alleen wil verduidelijken en niet wijzigen. Hij merkt op dat de diverse elkaar tegensprekende vonnissen van de rechtbanken in die aangelegenheid de nood aan verduidelijking voor het voetlicht hebben gebracht. Die heer Luykx acht de wet nochtans duidelijk en voegt eraan toe dat de uitlegging van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie zijn standpunt bevestigt. Om in de toekomst problemen en geschillen te voorkomen, stelt de heer Luykx echter voor de vigerende wetgeving te verduidelijken. Hij herinnert eraan dat in de huidige

qui est très claire quant à prise en compte de plusieurs produits le cas échéant.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!) n'est pas contre une clarification de la législation mais encore faut-il voir dans quel sens cette clarification sera opérée. Cela peut se faire dans un sens plus permissif ou dans un sens plus restrictif. L'intervenant souligne que la proposition de loi en discussion n'est pas sans impact sur le petit commerce. Il estime souhaitable de connaître les points de vue des représentants du petit commerce et propose dès lors que des auditions puissent être organisées avant de se prononcer sur la proposition de loi.

Si une modification de la loi intervient, *Christiane Vienne (PS)* souhaite que cela se fasse dans un sens plus restrictif afin de mieux contrôler ce type de commerce. L'intervenante rappelle que le texte actuel est le résultat d'un long travail de négociation menée par la menée par la ministre Sabine Laruelle et que les organes consultés dans le cadre de cette négociation (Associations de classes moyennes, associations de consommateurs, syndicats,...) avaient tous estimé qu'un élargissement des heures d'ouverture était inacceptable et qu'il ne serait générateur d'aucune plus-value économique. Mme Vienne fait par ailleurs remarquer que les stations-service ouvertes la nuit sont des stations-service automatisées.

En ce qui concerne les magasins ouverts toute la nuit, on vient principalement y acheter du tabac et de l'alcool et il n'est pas rare qu'il y ait en outre du trafic de drogue à proximité du magasin. Cette situation crée de l'insécurité et élargir les heures d'ouverture de ces établissements ne ferait que rendre plus complexe encore le contrôle de l'ordre public. En permettant de cumuler le chiffre d'affaire de différents produits, on élargit les possibilités d'exceptions alors même que la dérogation doit garder un caractère exceptionnel.

Le représentant de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique n'a pas de remarques à formuler sur la proposition de loi.

M. Peter Luykx (N-VA) souligne que des échanges ont eu lieu sur la proposition de loi avec le cabinet et avec les différents exploitants concernés. En outre, des questions ont été posées au cours des deux dernières années sur ce thème. M. Luykx constate que des propositions de loi ayant un impact bien plus important que la proposition en discussion ont été adoptées en moins

wetgeving sprake is van "de verkoop van het product dat of de producten die de hoofdactiviteit uitmaken". Die formulering is zeer duidelijk wat in voorkomend geval de inaanmerkingneming van verschillende producten betreft.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!) is niet tegen een verduidelijking van de wetgeving gekant. Alles hangt ervan af in welke zin die verduidelijking gaat. Ze kan permissiever dan wel restrictiever zijn. De spreker attendeert erop dat het onderhavige wetsvoorstel een weerslag zal hebben op de kleine handelszaken. Hij vindt het wenselijk het standpunt van de vertegenwoordigers van de kleine handelszaken te kennen en stelt derhalve voor dat hoorzittingen worden gehouden alvorens men zich over het wetsvoorstel uitspreekt.

Als de wet wordt gewijzigd, dan wenst *mevrouw Christiane Vienne (PS)* dat die wijziging restrictiever is teneinde dat soort van handel beter te controleren. De spreekster herinnert eraan dat de huidige tekst het resultaat is van langdurig overleg dat door minister Sabine Laruelle werd gevoerd en dat alle in het kader van dat overleg geraadpleegde organen (middenstandsverenigingen, consumentenverenigingen, vakbonden enzovoort) van oordeel waren dat een uitbreiding van de openingstijden onaanvaardbaar was en geen enkele economische meerwaarde zou hebben. Mevrouw Vienne merkt voorts op dat de benzinstations die 's nachts open zijn geautomatiseerd zijn.

In de winkels die de hele nacht open zijn, worden vooral tabak en alcohol verkocht en niet zelden wordt in de buurt van de winkel gedeald. Die situatie zorgt voor onveiligheid. De openingstijden van die winkels nog verruimen, zou het toezicht op de openbare orde alleen maar bemoeilijken. Door toe te staan dat de omzet van verschillende producten wordt gecumuleerd, breidt men de mogelijkheden van uitzonderingen uit, terwijl de afwijking toch uitzonderlijk moet blijven.

De vertegenwoordiger van de minister van kmo's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid heeft geen opmerkingen over het wetsvoorstel.

De heer Peter Luykx (N-VA) onderstreept dat over het wetsvoorstel van gedachten is gewisseld met het kabinet en met de verschillende betrokken exploitanten. Bovendien werden de jongste twee jaar daarover vragen gesteld. De heer Luykx constateert dat het voor sommige wetsvoorstellen met een veel grotere weerslag dan het voorliggende wetsvoorstel minder

de temps. Il estime que la proposition de loi renforce l'esprit d'entreprise et est très pragmatique.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) explique que la demande émane de stations-service se situant sur des axes routiers importants et qui souhaitent avoir les mêmes droits que ceux existant déjà aujourd'hui pour les stations-service sur autoroute. L'intervenant souligne que les jugements rendus par les tribunaux ne vont pas tous dans le même sens quant au fait de savoir si cette possibilité existe d'ores et déjà dans le cadre de la législation actuelle, d'où cette proposition de loi pour mettre en quelque sorte toutes les stations-service sur un pied d'égalité. M. Vanvelthoven souligne que les magasins de nuit génèrent certains soucis au niveau local, notamment par les circuits d'argent noir qui gravitent souvent autour d'eux, et que cela ne peut pas être toléré. Néanmoins, l'intervenant ne voit pas en quoi la proposition de loi en discussion va changer quoi que ce soit à la situation des magasins de nuit et aux problèmes qu'ils créent au niveau local en termes d'ordre public. Il n'imagine pas qu'un magasin de nuit se mette subitement à vendre de l'essence pour pouvoir obtenir une dérogation.

Mme Christiane Vienne (PS) craint que la proposition de loi s'applique demain à d'autres commerces que les stations-service. L'intervenante souhaite que ces risques soient dissipés et demande à ce que les gens de terrain, et pas uniquement les gestionnaires de stations-service urbaines, soient entendus par la commission.

M. Joseph George (cdH) rappelle que la liberté de commerce est contenue dans le décret d'Allarde qui est antérieur à la naissance de la Belgique et s'impose à tous. Les communes ont par ailleurs essayé d'endiguer le phénomène des magasins de nuit et ce, tant par des règlements d'urbanisme (notamment par l'interdiction d'ouverture de tels commerces à proximité des écoles) que par des règlements fiscaux. M. George souhaiterait disposer des jugements rendus par les tribunaux auxquels il a été fait référence dans la discussion. S'agit-il de jugements définitifs? Il estime qu'il est essentiel de s'assurer que le but poursuivi par la proposition de loi sera bien atteint et que la liberté de commerce sera respectée, rappelant que tant les chambres francophones que néerlandophones du Conseil d'État ont déjà réformé une série de décisions de communes dans ce domaine. M. George soutient la démarche mais souhaite que la discussion soit approfondie

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!) se dit ouvert à toute discussion mais souhaite être mieux documenté sur les contacts intervenus avec le cabinet et les parties

tijd heeft geleverd om ze aan te nemen. Hij vindt dat het wetsvoorstel de ondernemersgeest aanwakkert en dat het zeer pragmatisch is.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) licht toe dat de vraag uitgaat van de benzinestations die aan de grote verkeerswegen gelegen zijn en die dezelfde rechten willen als die welke op heden gelden voor benzinestations aan de autosnelwegen. De spreker stipt aan dat de vonnissen van de rechtbanken niet allemaal in dezelfde richting gaan wat de vraag betreft of die mogelijkheid nu al bestaat in het kader van de vigerende wetgeving. Vandaar dit wetsvoorstel om alle benzinestations als het ware op voet van gelijkheid te plaatsen. De heer Vanvelthoven geeft aan dat de nachtwinkels voor bepaalde problemen zorgen op lokaal vlak, onder meer door de zwartgeldcircuits er omheen, wat niet kan worden getolereerd. De spreker ziet niet in wat het voorliggende wetsvoorstel zal veranderen aan de situatie van de nachtwinkels en aan de problemen van openbare orde die ze op lokaal vlak veroorzaken. Hij kan zich niet voorstellen dat een nachtwinkel plots benzine zal verkopen om een afwijking te kunnen krijgen.

Mevrouw Christiane Vienne (PS) vreest dat het wetsvoorstel morgen op andere handelszaken dan de tankstations van toepassing zal zijn. Zij wenst dat die risico's worden weggewerkt en vraagt dat de in de praktijk betrokken mensen en niet alleen de managers van de stedelijke tankstations door de commissie worden gehoord.

De heer Joseph George (cdH) herinnert eraan dat de vrijheid van handel is vervat in het decreet-Allarde, dat ouder is dan het ontstaan van België en voor iedereen geldt. De gemeenten hebben voorts geprobeerd het fenomeen van de nachtwinkels in te dijken, zowel met stedenbouwkundige verordeningen (met name door het verbod op de opening van dergelijke winkels in de buurt van scholen) als met fiscale regelgeving. De spreker zou graag beschikken over de vonnissen van de rechtbanken waarnaar in de bespreking is verwezen. Gaat het om eindvonnissen? Hij vindt het essentieel ervoor te zorgen dat het doel van het wetsvoorstel wel degelijk zal worden gehaald en dat de vrijheid van handel zal worden gerespecteerd; daarbij herinnert hij eraan dat zowel de Nederlandstalige als de Franstalige kamers van de Raad van State al een rist gemeentelijke beslissingen op dat vlak heeft tenietgedaan. De spreker steunt het initiatief, maar hoopt dat de discussie wordt verdiept.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen!) zegt open te staan voor elke discussie, maar zou meer informatie willen over de contacten tussen het kabinet en de

concernées, de même que sur les arguments en faveur de la solution proposée.

M. Peter Luykx (N-VA) souligne que la proposition de loi ne crée aucun problème mais qu'elle vise au contraire à apporter une solution au fait que des jugements contradictoires aient été rendus par des tribunaux dans un dossier impliquant un important groupe de stations-service occupant plusieurs centaines d'emplois.

Mme Christiane Vienne (PS) attire l'attention sur la nécessaire prudence dans un dossier qui impacte la vie quotidienne de nombreuses personnes. La modification qu'introduit la proposition de loi aurait un impact considérable sur l'ensemble du secteur du commerce, au-delà du seul secteur des stations-service, et Mme Vienne souhaite à ce sujet avoir des assurances avant de se prononcer. Aujourd'hui, le critère pour l'exemption se situe à 50 % et concerne un seul produit. La proposition de loi propose de faire le calcul sur plusieurs produits, ce qui rendra le contrôle par les services de l'inspection économique encore plus difficiles.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 2

L'amendement n° 1 (DOC 53 1385/002) est introduit par *M. Schiltz (Open Vld) et consorts*. Il vise à insérer point 1°/1 dans l'article 2 afin de remplacer, dans l'article 16, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, les mots "qu'il est uniquement fait de la publicité pour cette activité" par les mots "lorsque la publicité pour les produits autres que ceux qui font l'objet de l'activité principale se limite à de la publicité à l'intérieur de l'unité d'établissement".

Cet amendement a pour but de rendre également possible la publicité pour les activités qui ne font pas partie de l'activité principale mais dans une mesure limitée, à savoir à l'intérieur de l'unité d'établissement.

L'amendement vise à permettre d'attirer l'attention du client qui se trouve déjà dans l'unité d'établissement, sur les promotions qui sont menées sur place pour des produits offerts à la vente.

betrokken partijen, alsook over de argumenten in het voordeel van de voorgestelde oplossing.

De heer Peter Luykx (N-VA) onderstreept dat het wetsvoorstel geen problemen doet rijzen, maar daarentegen bedoeld is om een oplossing te bieden voor de tegenstrijdige rechtspraak van de rechtbanken in een dossier waarbij een grote groep tankstations en honderden banen zijn betrokken.

Mevrouw Christiane Vienne (PS) vestigt de aandacht erop dat men omzichtig te werk moet gaan in een dossier dat invloed heeft op het dagelijkse leven van velen. De door het wetsvoorstel ingevoerde wijziging zou buiten de sector van de tankstations een aanzienlijke weerslag op de hele handelssector hebben en de spreker wenst voor zij zich uitspreekt, over garanties te beschikken. Het criterium voor de vrijstelling bedraagt thans 50 % en betreft een enkel product. Het wetsvoorstel stelt voor de berekening te maken op grond van verscheidene producten, wat de controle door de diensten van de economische inspectie nog moeilijker zal maken.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) c.s. dient *amendement nr. 1 (DOC 53 1385/002)* in, dat ertoe strekt een punt 1°/1 in te voegen, teneinde in artikel 16, § 2, tweede lid, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, de woorden "er enkel reclame voor deze activiteit wordt gemaakt" te vervangen door de woorden "indien de reclame voor andere producten dan producten die de hoofdactiviteit uitmaken zich beperkt tot reclame binnenin de vestigingseenheid".

De bedoeling van dit amendement is het toestaan van reclame voor activiteiten die niet behoren tot de hoofdactiviteit, maar in beperkte mate, namelijk binnenin de vestigingseenheid.

Daarnaast wil het amendement toestaan dat de aandacht van de klant die zich reeds in de vestigingseenheid bevindt, wordt gevestigd op promoties die ter plaatse voor te koop aangeboden producten worden gevoerd.

L'amendement n° 2 (DOC 53 1385/002) est introduit par *M. Schiltz (Open Vld) et consorts*. Il vise à insérer point 1°/2 dans l'article 2 afin de supprimer, dans l'article 16, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, les mots „que le choix des autres produits est limité”.

L'emploi des mots „que le choix des autres produits est limité”, n'est pas clair et pose des problèmes dans la pratique, parce qu'il existe un grand manque de clarté quant à la question de savoir comment le concept de „choix limité” doit être interprété. La pratique démontre donc que les juges du fond doivent aller à la recherche de la portée des mots „que le choix des autres produits est limité” au cas par cas et que pour ce faire, ils emploient des méthodes très différentes, ce qui donne lieu à des résultats divergents.

L'amendement proposé permet que le texte de la loi soit clair et sans ambiguïté.

Ceci en facilitera l'application dans la pratique et évitera de la jurisprudence divergente — qui empêche les entreprises de savoir à l'avance ce qui est autorisé ou non — dans le futur.

L'amendement n° 3 (DOC 53 1385/002) est introduit par *M. Schiltz et consorts* vise à reformuler le point 2° de l'article 2. La proposition de loi utilise le mot „omzet” alors que la loi utilise les mots „jaarlijks zakencijfer”. Ce problème ne se pose pas pour la version française du texte.

La précision envisagée par la proposition de loi est renforcée en mentionnant que le nouvel alinéa concerne „le calcul du pourcentage de l'activité principale dans le chiffre d'affaires annuel”, et non du chiffre d'affaires annuel total en tant que tel.

Mme Karine Lalieux (PS) souhaite des éclaircissements sur la portée de l'amendement n° 2 et ce qu'il change par rapport à la notion de „choix limité d'autres produits”.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) explique qu'en laissant tomber la notion de „choix limité”, la discussion ne portera que sur le revenu et l'activité principale.

Mme Karine Lalieux (PS) souligne qu'elle était disposée à accepter une proposition définissant la notion d'activité accessoire, c'est-à-dire une activité qui représente moins de 50 % du chiffre d'affaires, et souhaite avoir l'assurance que l'amendement n° 2 a bien

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 1385/002) in, dat ertoe strekt een punt 1°/2 in te voegen, teneinde in artikel 16, § 2, tweede lid, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, de woorden „, de keuze aan andere producten beperkt is” weg te laten.

Het gebruik van die woorden is onduidelijk en zorgt in de praktijk voor problemen, omdat er grote onduidelijkheid bestaat over hoe het begrip „beperkte keuze” moet worden ingevuld. Uit de praktijk blijkt dat de feitenrechters geval per geval op zoek moeten gaan naar de draagwijdte van die woorden en hierbij heel verschillende methodes hanteren, wat tot uiteenlopende resultaten aanleiding geeft.

Dank zij het voorgestelde amendement wordt de tekst van de wet duidelijk en ondubbelzinnig.

Dit zal de praktische toepassing ervan vergemakkelijken en uiteenlopende rechtspraak — waardoor ondernemingen niet in staat zijn vooraf te weten wat kan en wat niet kan — in de toekomst vermijden.

Het door *de heer Schiltz c.s.* ingediende amendement nr. 3 (DOC 53 1385/002) strekt ertoe punt 2° van artikel 2 anders te formuleren. Het wetsvoorstel gebruikt het woord „omzet” terwijl de wet het heeft over „jaarlijks zakencijfer”. Dat probleem rijst niet voor de Franse tekst.

De door het wetsvoorstel beoogde verduidelijking wordt ook kracht bijgezet door te vermelden dat het nieuwe lid betrekking heeft op „de berekening van het aandeel van de hoofdactiviteit in de jaarlijkse omzet” en niet van de jaarlijkse totale omzet op zich.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) wenst nadere preciseringen over de strekking van amendement nr. 2 en over wat het verandert ten opzichte van het begrip „beperkte keuze aan andere producten”.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) licht toe dat door de weglating van het begrip „beperkte keuze”, de discussie alleen over het inkomen en de hoofdactiviteit zal gaan.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) beklemtoont dat zij bereid was een voorstel te aanvaarden waarin het begrip bijkomstige activiteit wordt gedefinieerd, dit wil zeggen een activiteit die minder dan 50 % van de omzet vertegenwoordigt en zij wenst de garantie dat amendement

cette finalité pour éviter ultérieurement tout problème d'interprétation.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) confirme qu'il en est bien ainsi: le seul critère pris en compte pour définir le caractère accessoire ou non d'une activité a bien trait au chiffre d'affaires et au seuil de 50 % de ce chiffre d'affaires. Il n'est pas plus question du choix limité de certains produits.

Mme Karine Lalieux (PS) relève que le sens de la loi n'est donc pas changé par rapport aux heures d'ouverture.

Le représentant du cabinet de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique rappelle que la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne les dérogations autorisées, était un texte de compromis et le résultat d'un équilibre délicat, tout particulièrement en ce qui concerne le second amendement. Le texte amendé risque de porter préjudice à cet équilibre.

L'interlocuteur est d'avis que l'amendement n° 2 va susciter des réactions négatives de la part des indépendants.

Mme Karine Lalieux (PS) souligne que l'UCM n'est pas favorable à cette modification de loi. L'intervenante ne peut pas soutenir certains amendements qui vont à l'encontre de l'esprit de la loi telle que votée et qui inquiètent nombre d'indépendants et de commerçants.

V. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 est adopté par 7 voix contre 5 et 1 abstention.

L'amendement n° 2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 est adopté par 7 voix contre 5 et 1 abstention.

nr. 2 wel degelijk daarnaar streeft, ten einde interpretatieproblemen achteraf te vermijden.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) bevestigt dat dit wel degelijk het geval is: het enige criterium dat in aanmerking wordt genomen om uit te maken of een activiteit al dan niet bijkomstig is, heeft wel degelijk betrekking op de omzet en op de drempel van 50 % van die omzet. Evenmin is er sprake van de beperkte keuze van bepaalde producten.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat de strekking van de wet dus niet verandert in verband met de openingsuren.

De vertegenwoordiger van het kabinet van de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid herinnert eraan dat de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening in verband met de toegestane afwijkingen een compromistekst was en het resultaat van een delicaat evenwicht, inzonderheid wat het tweede amendement betreft. De geamendeerde tekst dreigt dat evenwicht aan te tasten.

Volgens de spreker zal amendement nr. 2 negatieve reacties uitlokken bij de zelfstandigen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) deelt mee dat de UCM deze wetswijziging niet ziet zitten. De spreekster kan bepaalde amendementen die ingaan tegen de strekking van de aangenomen wet en die tal van zelfstandigen en handelaren verontrusten niet steunen.

V. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 7 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 7 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 7 voix contre 6.

*
* *

Par dérogation à l'article 82 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition de loi.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté par 7 voix contre 6.

Le rapporteur,

La présidente,

Karel UYTTERSROT

Liesbeth VANDERAUWERA

Artikel 2, zoals het werd geamendeerd, wordt aangenomen met 7 tegen 6 stemmen.

*
* *

In afwijking van artikel 82 van het Reglement beslist de commissie meteen te stemmen over het gehele wetsvoorstel.

Het gehele wetsvoorstel, zoals het werd geamendeerd, wordt aangenomen met 7 tegen 6 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Karel UYTTERSROT

Liesbeth VAN DER AUWERA