

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 février 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture dans le
commerce, l'artisanat et les services en ce qui
concerne les dérogations autorisées**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture
dans le commerce, l'artisanat et les services
en ce qui concerne les dérogations autorisées**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR

M. Karel UYTTERSROT

SOMMAIRE

Page

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi jointe.....	3
III. Discussion	4
IV. Votes.....	9

Documents précédents:

Doc 53 **1385/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de M. Luykx et consorts.
002: Amendements.
003: Rapport.
004: Texte adopté par la commission.
005 et 006: Amendements.

Voir aussi:

008: Texte adopté par la commission.

Doc 53 **1708/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de M. Balcaen et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 februari 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 november
2006 betreffende de openingsuren
in handel, ambacht en dienstverlening
wat de toegelaten afwijkingen betreft**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 november
2006 betreffende de openingsuren
in handel, ambacht en dienstverlening,
wat de toegestane afwijkingen betreft**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Karel UYTTERSROT

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het toegevoegde wetsvoorstel	3
III. Bespreking.....	4
IV. Stemmingen	9

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1385/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heer Luykx c.s.
002: Amendementen.
003: Verslag.
004: Tekst aangenomen door de commissie.
005 en 006: Amendementen.

Zie ook:

008: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 **1708/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heer Balcaen c.s.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Flor Van Noppen
PS	Isabelle Emmery, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Karine Lalieux
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzee-Caverenne
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Minneke De Ridder, Zuhail Demir, Jan Van Esbroeck, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Linda Musin
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
PS	:	Parti Socialiste	DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
MR	:	Mouvement Réformateur	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
sp.a	:	socialistische partij anders	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	PLEN:	Séance plénière
VB	:	Vlaams Belang	COM:	Réunion de commission
cdH	:	centre démocrate Humaniste	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission s'est réunie les 31 janvier et 8 février 2012 à la suite de la décision prise par l'assemblée plénière du 30 juin 2011 de renvoyer en commission le texte adopté de la proposition de loi modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne les dérogations autorisées (DOC 53 1385/004) (CRIV 53 PLEN 042, p. 40).

À la demande des auteurs, votre commission a décidé de joindre à la discussion la proposition de loi modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne les dérogations autorisées (DOC 53 1708/001).

C'est le texte adopté précédemment par la commission (DOC 53 1385/004) qui a servi de base à la discussion.

Votre commission a décidé, le 31 janvier 2012, de demander à propos de l'amendement n° 4 présenté en séance par M. Willem-Frederik Schiltz et consorts (DOC 53 1385/005), l'avis écrit:

- de Buurtsuper.be;
- de la Confédération du commerce et de la réparation automobiles et des secteurs connexes (Federauto);
- du Syndicat neutre pour indépendants (SNI);
- de l'Union des Classes moyennes (UCM);
- de l'*Unie van Zelfstandige Ondernemers* (UNIZO);
- de la *Vlaamse Federatie van persverkoopers* (VFP);
- du *Vlaams netwerk van ondernemingen* (VOKA).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI JOINTE

Proposition de loi modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne les dérogations autorisées (DOC 53 1708/001)

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft vergaderd op 31 januari en 8 februari 2012 ingevolge de door de plenaire vergadering van 30 juni 2011 genomen beslissing om de aangenomen tekst van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de toegelaten afwijkingen betreft (DOC 53 1385/004) naar de commissie terug te zenden (CRIV 53 PLEN 042, blz. 40).

Op verzoek van de indieners heeft uw commissie besloten om het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en waarbij het de gemeenten wordt toegestaan de openingstijden van handelszaken beter te reglementeren (DOC 53 1708/001) toe te voegen aan de bespreking.

De eerder door de commissie aangenomen tekst (DOC 53 1385/004) diende als basis voor de bespreking.

Uw commissie heeft op 31 januari 2012 beslist om over het door de heer Willem-Frederik Schiltz c.s. ter zitting ingediende amendement nr. 4 (DOC 53 1385/005) een schriftelijk advies te vragen bij:

- Buurtsuper.be;
- de Confederatie van de Autohandel en –reparatie en van de Aanverwante Sectoren (Federauto);
- het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ);
- de *Union des Classes moyennes* (UCM);
- de Unie van Zelfstandige Ondernemers (UNIZO);
- de Vlaamse Federatie van persverkoopers (VFP);
- het Vlaams netwerk van ondernemingen (VOKA).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET TOEGEVOEGDE WETSVORSTEL

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening en waarbij het de gemeenten wordt toegestaan de openingstijden van handelszaken beter te reglementeren (DOC 53 1708/001)

M. Ronny Balcaen (*Ecolo-Groen*) indique que la proposition de loi, dont il est l'auteur principal, concerne l'article 16, § 2, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services.

La discussion porte essentiellement sur la définition de la notion d'"activité principale" et la détermination des produits qui en relèvent. Une définition adéquate doit permettre de décider aisément si une dérogation peut être accordée.

L'intervenant renvoie aux interprétations divergentes données à la loi par les tribunaux.

Selon un avis du bureau du Conseil supérieur des Indépendants et des PME, une interprétation restrictive de l'article précité s'indique pour garantir la sécurité juridique (avis n° 661.2011 du 26 mai 2011).

Seuls les exploitants de stations-service ont formulé des objections.

Concrètement, la proposition de loi vise à remplacer, dans la phrase introductive de l'alinéa 1^{er}, les mots "des produits suivants" par les mots "d'un seul des groupes de produits suivants".

Le critère de dispense ne porte dès lors plus sur les activités cumulées des points a) à e), mais sur un seul des groupes de produits auxquels la loi renvoie.

III. — DISCUSSION

1. Réunion du 31 janvier 2012

M. Willem-Frederik Schiltz (*Open Vld*) souligne que la proposition de loi initiale (DOC 53 1385/001) impliquait un élargissement de la notion d'"heures d'ouverture", alors que la proposition de loi de M. Ronny Balcaen et consorts (DOC 53 1708/001) préconise une vision limitative.

L'intervenant présente un *amendement n° 4* (DOC 53 1385/005), remplaçant la proposition de loi adoptée par la commission (DOC 53 1385/004). L'amendement tend à modifier l'article 16, § 2, de la loi sur trois points.

Premièrement, plusieurs éléments de la définition légale de la notion d'"activité principale" sont supprimés.

De heer Ronny Balcaen (*Ecolo-Groen*) legt uit dat het wetsvoorstel, waarvan hij de hoofdindieners is, betrekking heeft op artikel 16, § 2, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening.

Centraal in de discussie staat de omschrijving van het begrip "hoofdactiviteit" en de bepaling van de producten, die daaronder vallen. Een adequate definiëring moet ertoe leiden om op eenvoudige wijze te kunnen besluiten of een afwijkende regeling mag worden toegestaan.

De spreker verwijst naar uiteenlopende interpretaties die de rechtsbanken aan de wet geven.

Volgens een advies van het Bureau van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO is een restrictieve benadering van bovengenoemd artikel wenselijk (advies nr. 661.2011 van 26 mei 2011) om de rechtszekerheid te waarborgen.

Alleen de uitbaters van tankstations hebben bezwaren geuit.

Concreet strekt het wetsvoorstel er in het bijzonder toe om in de inleidende zin van het eerste lid de woorden "van de volgende producten" te vervangen door de woorden "van één enkele van de volgende productgroepen".

Het vrijstellingscriterium betreft derhalve niet langer de cumulatie van de activiteiten onder de punten a) tot en met e), maar slechts een enkele van de productgroepen, waaraan de wet refereert.

III. — BESPREKING

1. Vergadering van 31 januari 2012

De heer Willem-Frederik Schiltz (*Open Vld*) wijst erop dat het oorspronkelijke wetsvoorstel (DOC 53 1385/001) een verruiming van het begrip "openingstijden" inhield, terwijl het wetsvoorstel van de heer Ronny Balcaen c.s. (DOC 53 1708/001) een beperkende visie voorstaat.

De spreker dient *amendement nr. 4* (DOC 53 1385/005) in, ter vervanging van het door de commissie aangenomen wetsvoorstel (DOC 53 1385/004). Het amendement strekt ertoe artikel 16, § 2, van de wet op een drietal punten te wijzigingen.

Ten eerste vervallen een aantal elementen in de wettelijke bepaling van het begrip "hoofdactiviteit".

Deuxièmement, il est prévu, dans la définition raccourcie, que “la vente du produit ou des produits constituant l’activité principale, représente au moins 60 % du chiffre d’affaires annuel”, au lieu de 50 % actuellement. Cette modification revient à autoriser un cumul des produits visés aux points a) à e), pour autant que l’activité principale représente 60 %. Le nombre de produits est étendu, mais la condition en termes de pourcentage devient plus restrictive. De cette manière, le législateur peut dissiper les craintes du Conseil supérieur des indépendants et des PME.

Les stations-service et les commerces qui développent des activités dans le cadre desquelles ils vendent des produits visés aux points a) à e) risquent sinon d’organiser trop d’activités accessoires et de livrer ainsi une trop grande concurrence aux implantations commerciales régulières.

Troisièmement, le paragraphe est complété par un alinéa 3, qui concerne la méthode de calcul du pourcentage de l’activité principale dans le chiffre d’affaires annuel.

*
* *

M. Bert Schoofs (VB) aimerait connaître la source de l’information selon laquelle les secteurs qui sont représentés par le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME seraient d’accord avec cette proportion de 60 %. Pourquoi est-ce précisément ce pourcentage qui a été proposé, et comment le contrôle sera-t-il assuré? Va-t-on installer des caisses électroniques, à l’exemple de ce qui se pratique dans le secteur horeca? Le membre estime qu’il n’existe aucune raison objective pouvant justifier le passage de 50 à 60 %. Il considère dès lors toute cette opération comme un simple marchandage.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) est très sceptique à l’égard de l’amendement proposé, car il doute que le secteur puisse adhérer à cette modification législative. Pour procéder à une hausse par laquelle on passerait de 50 à 60 %, il serait souhaitable d’avoir l’appui du secteur. La demande du Conseil Supérieur des Indépendants et des PME concerne en effet le cumul de la vente de produits, et la proposition de loi déposée par l’intervenant (DOC 53 1708/001) fait écho à l’avis cité. L’amendement n° 4 (DOC 1385/005), en revanche, ne répond guère aux aspirations du secteur, alors qu’entretiens, tout le monde est conscient du problème: l’interprétation de la loi entraîne une insécurité juridique en raison d’un manque d’uniformité dans la jurisprudence. Le membre regrette dès lors que le nouvel amendement ne s’attaque pas au problème d’insécurité juridique.

Ten tweede wordt in de ingekorte definitie gesteld dat “het product dat of de producten die de hoofdactiviteit uitmaken, minstens 60 % van het jaarlijkse zakencijfer vertegenwoordigt”, in plaats van de huidige 50 %. Het komt erop neer dat een cumulatie tussen de producten onder de punten a) tot en met e) wordt toegestaan, op voorwaarde dat de hoofdactiviteit zestig procent uitmaakt. Het aantal producten wordt uitgebreid, maar de voorwaarde ten aanzien van het percentage wordt restrictiever. Op deze wijze kan de wetgever de vrees van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO lichten.

Benzinestations en zaken die activiteiten ontplooiën, waarin zij producten onder de punten a) tot en met e) verkopen, dreigen anders teveel nevenactiviteiten te organiseren en op deze wijze teveel concurrentie te bieden aan de reguliere handelsvestigingen.

Ten derde wordt de paragraaf aangevuld met een derde lid, dat de berekeningsmethode van het aandeel van de hoofdactiviteit in de jaaromzet betreft.

*
* *

De heer Bert Schoofs (VB) wenst te vernemen uit welke bron blijkt dat de sectoren, die door de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO worden vertegenwoordigd, akkoord gaan met het cijfer van zestig procent. Waarom wordt precies dat percentage voorgesteld en hoe zal de controle gebeuren? Zullen elektronische kassa's worden ingevoerd, naar het voorbeeld van de praktijk in de horecasector? Volgens het lid kan geen enkele objectieve reden de sprong van vijftig naar zestig procent rechtvaardigen. Hij beschouwt de hele operatie dan ook als een eenvoudige koehandel.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) staat zeer sceptisch tegenover het voorgestelde amendement, want hij betwijfelt of de sector zich achter die wetswijziging zou kunnen scharen. Om een cijfermatige verhoging van vijftig naar zestig procent door te voeren, is het wenselijk om de steun te hebben van de sector. De vraag van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO betreft immers de cumulatie van de verkoop van producten en het geciteerde advies vindt weerklank in het door de spreker ingediende wetsvoorstel (DOC 53 1708/001). Het amendement nr. 4 (DOC 1385/005) komt daarentegen weinig tegemoet aan de verzuchtingen van de sector, hoewel iedereen zich inmiddels van het probleem bewust is: de interpretatie van de wet leidt tot rechtsonzekerheid, omdat de rechtspraak eenvormigheid mist. Het lid betreurt bijgevolg dat het nieuwe amendement de

Si, toutefois, le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME souscrivait à cet amendement, la question serait réglée.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) réplique que cet amendement tient bien compte de la situation exposée par l'intervenant précédent. L'absence de définition du concept de "choix limité" a été mûrement réfléchi. Cela explique immédiatement pourquoi il n'est renvoyé qu'à la part dans le chiffre d'affaires. Il s'agit précisément de la distinction établie entre l'activité principale et l'activité accessoire. La part de 60 % du chiffre d'affaires doit être atteinte grâce à la vente des produits énumérés dans la loi (le carburant, les glaces, les jeux vidéo, etc. relevant de l'activité principale tandis que le reste relève de l'activité accessoire). Faire plus avec moins: une définition économe est source de clarté. Le chiffre de 60 % s'appuie sur une estimation du rapport usuel entre les catégories de produits rubriquées et le chiffre d'affaires annuel. Il ne s'agit donc pas d'un marchandage mais plutôt d'un compromis mûrement réfléchi qui tient compte de la réalité économique. En outre, l'avis du Conseil des indépendants et des PME n'a certainement pas été ignoré. Étant donné qu'il n'est pas toujours possible de satisfaire tout le monde, les groupes ont la responsabilité de faire un choix politique. Ils sont naturellement libres de suivre l'avis (*supra*) ou de prendre une initiative. Le groupe libéral opte en tout cas pour la seconde solution.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) reconnaît que l'amendement n° 4 implique effectivement un choix qui assurera la sécurité juridique s'il est adopté. En ce qui concerne ce point, l'intervenant retire ce qu'il a dit. Il maintient néanmoins que l'amendement à l'examen tient insuffisamment compte tenu de l'avis du Conseil des indépendants et des PME. D'autres organisations partagent d'ailleurs également le point de vue contenu dans cet avis. Un amendement qui aurait simultanément imposé une interdiction de cumul de produits, porté le pourcentage de 50 à 60 % et abrogé les conditions existantes sujettes à interprétation aurait été plus équilibré, ce qui aurait sans doute convenu au secteur. L'amendement à l'examen n'est pas équilibré et l'intervenant craint qu'il puisse dès lors aller à l'encontre des intérêts du secteur. Il convient que le législateur se concerta avec le secteur, au moins en ce qui concerne cette question, afin d'assurer la sérénité et la sécurité juridique, mais aussi pour favoriser une concurrence saine et loyale. C'est d'autant plus vrai lorsque ses représentants s'expriment au nom d'une majorité écrasante. Bref, l'amendement à l'examen n'est sans doute pas conforme aux souhaits de ce secteur.

rechtsonzekerheid niet aanpakt. Indien de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO echter akkoord zou gaan met dit amendement, is de zaak opgelost.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) repliceert dat het amendement wel degelijk rekening houdt met de situatie, die de vorige spreker uiteenzet. Het uitblijven van een definitie ten aanzien van de beperkte keuze is weloverwogen. Dat verklaart meteen waarom enkel wordt verwezen naar het aandeel in het omzetcijfer. Dit is precies het onderscheid dat wordt gemaakt tussen hoofd- en nevenactiviteit. Het aandeel van zestig procent in de omzet moet worden bereikt door de verkoop van de in de wet opgesomde producten (brandstof, ijsjes, videogames,... maken deel uit van de hoofdactiviteit, de rest valt onder het begrip nevenactiviteit). *Less is more*: een spaarzame definiëring zorgt voor duidelijkheid. Het cijfer van zestig procent berust op een inschatting van de gebruikelijke verhouding van de gerubriceerde categorieën producten tot de jaaromzet. Een koehandel is het dus niet, maar wel een doordacht compromis dat rekening houdt met de economische realiteit. Daarbij is de opvatting van de Raad voor de Zelfstandigen en de KMO heus niet in de wind geslagen. Omdat het niet mogelijk is iedereen steeds te plezieren, dragen de fracties de verantwoordelijkheid om een politieke keuze te maken. Het staat hun uiteraard vrij om ofwel het advies (*supra*) te volgen, ofwel de nek uit te steken. De liberale fractie kiest in ieder geval voor het tweede.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) erkent dat het amendement nr. 4 effectief een keuze inhoudt, die rechtszekerheid gaat bieden, indien het wordt goedgekeurd. Wat dat betreft trekt de spreker zijn woorden in. Niettemin blijft hij van oordeel dat het amendement onvoldoende ingaat op het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO. Ook andere organisaties delen trouwens de erin vervatte visie. Een amendement dat tegelijkertijd een cumulatieverbod van producten oplegt, het percentage van vijftig tot zestig percent verhoogt en bestaande voorwaarden schrapt, die voor interpretatie vatbaar zijn, ware evenwichtiger geweest, wat de sector vermoedelijk zou behagen. Het voorgestelde amendement is niet uitgebalanceerd en de spreker vreest dat het hierdoor wel eens zou kunnen indruisen tegen de belangen van de sector. Om de gemoedsrust en de rechtszekerheid te verzekeren, maar ook om een gezonde en loyale concurrentie te bevorderen, moet de wetgever, ten minste wat deze kwestie aangaat, overleg plegen met de sector, des te meer wanneer zijn vertegenwoordigers zich uitspreken namens een overgrote meerderheid. Kortom, het amendement strookt vermoedelijk niet met de wensen van die sector.

M. Bert Schoofs (VB) demande des preuves qui permettraient d'étayer les points de vue des intéressés. S'ils souscrivent à l'amendement, l'intervenant pourra s'y rallier sans difficulté. Suivre aveuglément l'avis des membres, c'est trop demander.

M. Peter Luykx (N-VA) attire l'attention sur la proposition de loi initiale (DOC 53 1385/001) qui entendait dissiper l'incertitude chez les entrepreneurs. Les différents points de vue pour et contre ont été abordés pendant l'examen de ce texte. Une majorité au sein de la commission était prête à adopter la proposition de loi initiale. Le membre regrette que son groupe n'ait pas été invité à cosigner l'amendement n° 4, dont le texte est d'ailleurs très proche de celui de la proposition, en particulier au niveau du cumul.

En ce qui concerne la part des produits qui constitue l'activité principale, il importe peu qu'elle représente 50 ou 60 % du chiffre d'affaires annuel. Il s'agit en effet d'une adaptation d'ordre quantitatif, qui ne change rien à l'essentiel de la proposition de loi initiale. Le groupe de l'intervenant se rallie à cet amendement de la loi.

2. Réunion du 8 février 2012

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 5 (1385/006) visant à remplacer la proposition de loi adoptée par la commission (DOC 53 1385/004). L'amendement tend à modifier l'article 16, § 2, de la loi sur un certain nombre de points. Il retire l'amendement n° 4 (1385/005) présenté précédemment.

Les auteurs du nouvel amendement à l'examen ont trouvé un équilibre en ce qui concerne les exceptions prévues par la loi. L'amendement pourra dès lors satisfaire toutes les parties concernées, dès lors qu'il tient compte des avis des organisations sectorielles interrogées.

Il est proposé d'interdire le cumul des parties du chiffre d'affaires résultant de la vente des "groupes de produits" visés aux points a) à e).

La part de 50 % du chiffre d'affaires annuel est toutefois maintenue, tandis que l'interdiction de faire de la publicité à l'intérieur est supprimée.

L'adoption de l'amendement permettra d'apporter la clarté et donc de renforcer la sécurité juridique. Si la vente de l'une des catégories de produits génère des

De heer Bert Schoofs (VB) vraagt om bewijzen, waaruit de standpunten van de betrokkenen zouden kunnen blijken. Als zij zich akkoord verklaren met het amendement, dan heeft de spreker geen moeite om zich daarbij neer te leggen. Blindelings de opvatting van de leden volgen, is teveel gevraagd.

De heer Peter Luykx (N-VA) vestigt de aandacht op het oorspronkelijke wetsvoorstel (DOC 53 1385/001), dat de onzekerheid bij de ondernemers uit de weg wilde ruimen. Tijdens de bespreking van die tekst zijn de verschillende standpunten pro en contra aan bod gekomen. Een meerderheid binnen de commissie was bereid om het oorspronkelijke wetsvoorstel aan te nemen. Het lid betreurt dat zijn fractie niet werd uitgenodigd om het amendement nr. 4 mee te ondertekenen, dat er overigens nauw bij aanleunt — in het bijzonder op het vlak van de cumulatie.

Inzake het aandeel van de producten, die de hoofdactiviteit uitmaken, is het weinig relevant of zij vijftig dan wel zestig procent van het jaarlijkse omzetcijfer vertegenwoordigen. Het gaat immers om een kwantitatieve bijsturing, die de kern van het oorspronkelijke wetsvoorstel niet raakt. Ook die amendering van de wet kan de fractie van de spreker steunen.

2. Vergadering van 8 februari 2012

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 5 (1385/006) in, ter vervanging van het door de commissie aangenomen wetsvoorstel (DOC 53 1385/004). Het amendement strekt ertoe artikel 16, § 2, van de wet op een aantal punten te wijzigingen. Het eerder ingediende amendement nr. 4 (1385/005) trekt hij in.

De indieners van dit nieuwe amendement hebben een evenwicht gevonden wat de uitzonderingsgevallen in de wet betreft. Het zal dan ook alle betrokken partijen kunnen bevredigen, aangezien rekening wordt gehouden met de adviezen van de bevroegde sectororganisaties.

Voorgesteld wordt om de cumulatie van de deelomzetten die voortvloeien uit de verkoop van de "productgroepen" onder de punten a) tot en met e) te verbieden.

Het aandeel van vijftig procent van het jaarlijkse omzetcijfer blijft echter gehandhaafd, terwijl het verbod op reclame aan de binnenzijde wordt opgeheven.

De goedkeuring van het amendement zal duidelijkheid scheppen en aldus de rechtszekerheid bevorderen. Indien door de verkoop van een van de

recettes représentant 50 % du chiffre d'affaires annuel, plus aucune restriction n'est imposée quant à l'offre d'autres produits et il est permis de faire de la publicité pour d'autres produits à l'intérieur du commerce.

*
* *

M. Bert Schoofs (VB) ne peut souscrire ni au contenu de l'amendement ni au point de vue exprimé par les organisations consultées. L'intervenant souhaite prendre la défense de certains commerçants ou hommes d'affaires qui ne travaillent pas au sein de structures professionnelles — sans viser spécifiquement les magasins de nuit. L'amendement risque de compliquer la vie économique et sociale d'un certain nombre de petits indépendants. Il n'est même pas exclu que ceux-ci finissent par être écrasés par les entrepreneurs disposant de moyens financiers importants. Dans le Limbourg, l'adoption de la législation proposée aura en tout état de cause des effets néfastes, en particulier pour les petits magasins.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) observe une évolution des mentalités, mais il doute que l'amendement réponde réellement à toutes les attentes du secteur. De plus, le remplacement du mot "produits" par les mots "groupes de produits" dans l'alinéa 1^{er} risque d'entraîner des problèmes d'interprétation, étant donné que l'amendement ne modifie pas l'article 16, § 2, alinéa 2, sur ce point.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) souscrit à cette remarque et propose de remplacer, dans l'alinéa 2, les mots "du produit ou des produits constituant l'activité principale" par les mots "du groupe de produits constituant l'activité principale".

M. Peter Luykx (N-VA) s'étonne du chemin parcouru par la commission et rappelle le fait qu'il était l'auteur principal de la proposition de loi qui est à l'examen. Le texte actuel diffère sensiblement de l'original.

La version initiale défendait l'idée d'un chiffre d'affaires de cinquante pour cent avec cumul de divers groupes d'activités et la commission a approuvé ce texte.

Il a par la suite été demandé aux secteurs concernés de formuler une proposition. L'intervenant regrette que son groupe n'ait par la suite plus été invité à la concertation qui a abouti aux récents amendements.

productcategorieën een omzet wordt bereikt, die vijftig procent van het omzetcijfer op jaarbasis vertegenwoordigt, zijn er geen restricties meer met betrekking tot het aanbod van andere producten en wordt reclame in de zaak voor andere producten toegestaan.

*
* *

De heer Bert Schoofs (VB) kan zich niet akkoord verklaren met de inhoud van het amendement, noch met het standpunt van de geraadpleegde organisaties. Sommige winkluitbaters of zakenlui maken geen deel uit van beroepsstructuren en de spreker wil het voor deze mensen opnemen, zonder daarbij speciaal aan de nachtwinkels te denken. Het amendement dreigt het economische en sociale leven van een aantal bescheiden zelfstandigen te bemoeilijken. Het valt zelfs niet uit te sluiten dat zij helemaal door de kapitaalkrachtige ondernemers zullen worden verpletterd. Alleszins zal in de Limburgse regio de goedkeuring van de voorgestelde wetgeving nefaste gevolgen teweegbrengen, voor de kleinere winkels in het bijzonder.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) stelt een evolutie vast in het denken, maar twijfelt of daarmee werkelijk alle standpunten van de sector tegemoet wordt getreden. Bovendien zal de vervanging van het woord "producten" door "productgroepen" in het eerste lid voor interpretatieproblemen zorgen, omdat in het amendement artikel 16, § 2, tweede lid, op dat punt niet wijzigt.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) gaat met deze opmerking akkoord en stelt voor om in het tweede lid de woorden "het product dat of de producten die de hoofdactiviteiten uitmaken" te vervangen door "de productgroep die de hoofdactiviteit uitmaakt".

De heer Peter Luykx (N-VA) verwondert zich over de weg die de commissie heeft afgelegd en herinnert aan het feit dat hij de hoofdindienster was van het wetsvoorstel dat ter discussie voorligt. De huidige tekst verschilt aanzienlijk van de oorspronkelijke.

De initiële versie verdedigde een omzetcijfer van vijftig procent met cumulatieve van diverse groepen activiteiten en de commissie heeft die tekst goedgekeurd.

Nadien werd aan de betrokken sectoren gevraagd om een voorstel te formuleren. De spreker betreurt dat zijn fractie vervolgens niet meer werd uitgenodigd bij het overleg dat tot de recente amendementen heeft geleid.

L'amendement n° 5 (DOC 53 1385/006) peut certes clarifier la situation, mais la part du chiffre d'affaires est limitée à un des groupes de produits.

L'intervenant peut néanmoins souscrire à cet amendement. Son groupe est en effet convaincu que le texte ne favorise spécifiquement aucun acteur du marché: les règles s'appliquent en l'occurrence de la même façon à tous les participants. C'est une bonne chose que le chiffre de cinquante pour cent ait été conservé.

Il regrette toutefois que le groupe socialiste s'oppose à ce qu'il cosigne l'amendement n° 5. M. Peter Luykx l'appelle à s'inspirer de l'attitude constructive adoptée par l'opposition, dont il fait partie.

Son groupe soutiendra l'amendement.

M. Willem-Frederick Schiltz (Open Vld) s'étonne de l'intervention de M. Bert Schoofs. Ainsi que l'a indiqué l'intervenant précédent, personne n'est avantagé ni lésé. Il est indéniable qu'il y ait des intérêts contradictoires en jeu. Il appartient au législateur de trouver une solution qui aide chacun au mieux. Il n'est pas exact de prétendre que la majorité abandonne le petit indépendant à son sort, au contraire. En effet, la clarté que présentera le texte lui permettra désormais de développer son commerce en connaissance de cause.

L'intervenant comprend l'opposition qui n'a pas signé l'amendement. Elle peut néanmoins se targuer de sa victoire, sa proposition étant malgré tout adoptée par une majorité et c'est là l'essentiel.

IV. — VOTES

Proposition de loi DOC 53 1385/004

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 2

L'amendement n° 4 est retiré.

L'amendement n° 5 est adopté par 15 voix contre une et une abstention.

Amendement nr. 5 (DOC 53 1385/006) mag dan wel de situatie verduidelijken, maar het aandeel van het omzetcijfer wordt beperkt tot een van de productgroepen.

Toch kan de spreker zich achter dit amendement scharen. Zijn fractie is er immers van overtuigd dat de tekst geen enkele speler op de markt specifiek bevoordeelt: de regels gelden namelijk voor alle participanten op dezelfde wijze. Dat het cijfer van vijftig procent overeind bleef, is een goede zaak.

Het spijt hem wel dat de socialistische fractie zich ertegen verzet dat hij het amendement nr. 5 mee zou ondertekenen. De heer Peter Luykx roept ze op om inspiratie te putten uit de constructieve houding van de oppositie, waartoe hij behoort.

Zijn fractie zal het amendement steunen.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) drukt zijn verbazing uit over de tussenkomst van de heer Bert Schoofs. Zoals de vorige spreker terecht opmerkt, wordt niemand bevoordeeld of benadeeld. Dat er tegengestelde belangen spelen, is onmiskenbaar. De wetgever heeft als taak om een oplossing te vinden, die iedereen zoveel mogelijk helpt. Het is niet juist om te stellen dat de meerderheid de kleine zelfstandige laat vallen, integendeel zelfs. Door de duidelijkheid die de tekst zal bieden, kan hij voortaan zijn zaak immers op een voorspelbare manier uitbouwen.

De spreker heeft begrip voor de oppositie, die het amendement niet heeft ondertekend. Maar toch kan zij prat gaan op haar overwinning, omdat haar wetsvoorstel desondanks door een meerderheid wordt goedgekeurd en daar komt het uiteindelijk op aan.

IV. — STEMMINGEN

Wetsvoorstel DOC 53 1385/004

Artikel 1

Over dit artikel wordt geen opmerking gemaakt.

Dit artikel word aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem en 1 onthouding.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 15 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 14 voix contre une et une abstention.

La proposition de loi jointe (DOC 53 1708/001) devient dès lors sans objet.

Le rapporteur,

Karel
UYTTERSROT

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78, n° 2, du Règlement de la Chambre):

- conformément à l'article 105 de la Constitution: *néant*;
- conformément à l'article 108 de la Constitution: *néant*.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt het samengevoegde wetsvoorstel (DOC 53 1708/001).

De rapporteur,

Karel
UYTTERSROT

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Bepalingen die een uitvoeringsbepaling vergen (art. 78, nr. 2, van het Reglement van de Kamer):

- krachtens artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- krachtens artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.