

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mai 2011

PROJET DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
et la loi du 22 mars 1999
relative à la procédure d'identification
par analyse ADN
en matière pénale**

SOMMAIRE

	Page
1. Résumé	3
2. Exposé des motifs	5
3. Avant-projet	40
4. Avis du Conseil d'État.....	58
5. Projet de loi.....	67
6. Annexes.....	91

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 mei 2011

WETSONTWERP

**houdende wijziging
van het Wetboek van strafvordering
en van de wet van 22 maart 1999
betreffende de identificatieprocedure
via DNA-onderzoek in strafzaken**

INHOUD

	Blz.
1. Samenvatting.....	3
2. Memorie van toelichting	5
3. Voorontwerp	40
4. Advies van de Raad van State	58
5. Wetsontwerp.....	67
6. Bijlagen.....	91

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 26 mai 2011.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 29 juin 2011.

De regering heeft dit wetsontwerp op 26 mei 2011 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 29 juni 2011 door de Kamer ontvangen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail: publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

RÉSUMÉ

Le projet de loi qui vous est soumis, prévoit la modernisation du recours à l'analyse ADN en matière pénale et a pour principal objectif d'améliorer et de simplifier la procédure. La philosophie de la loi actuelle, ainsi que l'équilibre entre les libertés individuelles et le respect de la vie privée des citoyens d'une part et la protection de la société d'autre part, est préservée.

Ainsi, le présent projet de loi fait la clarté sur les conditions d'ouverture d'une analyse génétique concernant une personne et les conditions auxquelles les profils ADN de suspects peuvent être comparés. De même, une procédure claire est prévue en ce qui concerne l'expertise de profils ADN de tiers qui ne sont ni suspects ni condamnés, et les modalités de destruction des échantillons de référence ADN et des échantillons qui en dérivent.

Une procédure univoque et transparente est élaborée qui conduit rapidement et directement aux banques de données ADN, avec une transmission automatique des données, des dispositions précises en ce qui concerne les délais et une obligation de rapport simplifiée.

Le projet de loi entend garantir un rendement maximal des banques de données ADN. Différentes mesures sont prises à cet effet:

- une adaptation des conditions d'ouverture d'une expertise concernant une personne,*
- une circulation maximale des profils ADN vers les banques de données ADN par le biais d'une transmission d'office,*
- l'INCC comparera d'une façon systématique les profils enregistrés,*
- une actualisation de la liste des infractions entraînant un enregistrement dans la banque de données ADN "Condamnés". Ainsi, les infractions commises par des organisations criminelles et des infractions perpétrées en réunion figureront dans la liste, infractions pour lesquelles l'analyse ADN peut précisément être extrêmement utile.*

SAMENVATTING

Het ontwerp van wet dat aan u wordt voorgelegd voorziet in een modernisering van het gebruik van DNA-onderzoek in strafzaken en heeft als hoofddoel tot een verbetering en een vereenvoudiging van de procedure te komen. De filosofie van de huidige wet, evenals het evenwicht tussen persoonlijke vrijheden en het privéleven van de burgers enerzijds en de bescherming van de samenleving anderzijds, wordt bewaard.

Zo biedt het huidige wetsontwerp duidelijkheid omtrent de voorwaarden voor de opening van een genetisch onderzoek op een persoon, de voorwaarden waaronder DNA-profielen van verdachten vergeleken kunnen worden. Tevens wordt een duidelijke procedure voorzien voor de expertise van DNA-profielen van derden, anderen dan verdachten en veroordeelden en van hoe en wanneer de DNA-referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen worden vernietigd.

Er wordt een ondubbelzinnige en glasheldere procedure uitgewerkt die in één lijn rechtstreeks naar de DNA-databanken leidt, met een automatische gegevensoverdracht, duidelijke afspraken inzake termijnen en een vereenvoudigde rapportageplicht.

Het ontwerp van wet wil een maximaal rendement van de DNA-databanken garanderen. Daarvoor worden verschillende maatregelen genomen:

- een aanpassing van de voorwaarden voor de expertise op een persoon,*
- een maximale doorstroming van DNA-profielen naar de DNA-databanken via een ambsthalfve doorzending,*
- het NICC zal op een systematische wijze de opgeslagen profielen vergelijken,*
- een actualisering van de lijst van misdrijven die een registratie in de DNA-databank "Veroordeelden" met zich meebrengen. Zo zullen de misdrijven van criminele organisaties en misdrijven die in vereniging gepleegd worden in de lijst opgenomen worden, misdrijven waarvoor precies de DNA-analyse uitermate behulpzaam kan zijn.*

L'avant-projet de loi vise également à apporter les adaptations nécessaires afin de mettre la législation belge en conformité avec le traité du 27 mai 2005 relatif à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale. Ce traité prévoit notamment l'échange de données ADN entre les pays signataires. Ce traité a d'ailleurs été intégré dans le cadre juridique de l'Union européenne par la décision 2008/615/JAI du Conseil du 23 juin 2008. La Belgique doit donc prévoir la législation nécessaire afin rendre possible la comparaison automatique des profils ADN des banques de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" avec des points de contact étrangers.

Enfin, l'avant-projet de loi préserve l'équilibre essentiel entre les libertés individuelles, la vie privée des citoyens et le devoir de protéger la société. Le respect de la vie privée du citoyen est garanti par l'utilisation des numéros de code ADN uniques, par l'anonymat des profils ADN pour les laboratoires et les banques nationales de données ADN, ainsi que par la destruction effective des échantillons de référence ADN et des échantillons dérivés.

Het voorontwerp beoogt eveneens de nodige aanpassingen te doen om de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met het verdrag van 27 mei 2005 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie. Dit verdrag voorziet onder meer in de uitwisseling van DNA-gegevens tussen de ondertekenende landen. Bij besluit 2008/615/JBZ van 23 juni 2008 van de Raad werd dit verdrag overigens geïntegreerd in het rechtskader van de Europese Unie. België dient dus de nodige wetgeving te voorzien om mogelijk te maken dat DNA-profielen uit de DNA-databanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" automatisch vergeleken kunnen worden met buitenlandse contactpunten.

Tot slot behoudt het voorontwerp het noodzakelijke evenwicht tussen de persoonlijke vrijheden, de privacy van de burgers en de plicht om de samenleving te beschermen. Door het gebruik van de unieke DNA-codenummers, door de anonimiteit van de DNA-profielen voor de laboratoria en de nationale DNA-gegevensbanken, en door de effectieve verwijdering van de DNA-referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen wordt de privacy van de burger gegarandeerd.

EXPOSÉ DES MOTIFS

GÉNÉRALITÉS

MESDAMES ET MESSIEURS,

L'avant-projet de loi qui vous est soumis, prévoit la modernisation du recours à l'analyse ADN en matière pénale. Dans la déclaration de politique générale d'avril 2008, le ministre de la Justice Jo Vandeurzen insistait déjà sur l'importance de l'analyse ADN dans la recherche et l'identification des auteurs de délits et dans l'établissement de la charge de la preuve et il en soulignait également le potentiel de croissance. L'objectif stratégique consistait dès lors à réaliser progressivement ce potentiel de croissance au moyen du plan en trois étapes suivant:

— il conviendra d'abord de simplifier la procédure et d'apporter d'autres adaptations nécessaires dans la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale ainsi que dans l'arrêté d'exécution du 4 février 2002, ce afin d'améliorer la circulation des informations en termes d'analyse, d'enregistrement et de comparaison des profils ADN;

— la problématique du coût de l'analyse ADN sera ensuite examinée, ainsi que la manière de le réduire. Actuellement, le coût de l'analyse ADN est bien moins élevé à l'étranger qu'en Belgique.

— une dernière phase permettra de débattre de l'extension du nombre de banques de données ADN. Deux banques de données ADN sont actuellement prévues par la loi, la banque de données "Criminalistique" et la banque de données "Condamnés". Dans l'avenir, ces banques de données pourront éventuellement être complétées par une banque de données "Intervenants" contenant les profils de personnes entrées en contact avec des traces au cours de l'enquête, ce qui permettra d'éviter que l'ADN de ces personnes, à l'origine de la contamination, se retrouve dans la banque de données "Criminalistique". La création éventuelle d'une banque de données "Personnes disparues" et d'une banque de données "Suspects" doit également être étudiée en fonction des résultats escomptés et en tenant compte des règles de droit fondamentales relatives à la présomption d'innocence et au respect de la vie privée.

Cette approche en phases a été évoquée à nouveau par le ministre de la Justice dans sa note de politique de 2009. Le présent avant-projet de loi concerne,

MEMORIE VAN TOELICHTING

ALGEMEEN

DAMES EN HEREN,

Het voorontwerp van wet dat aan u wordt voorgelegd voorziet in een modernisering van het gebruik van DNA-onderzoek in strafzaken. In de Algemene Beleidsverklaring van april 2008 benadrukte minister van Justitie Jo Vandeurzen al het belang van het DNA-onderzoek bij het opsporen en identificeren van daders van misdrijven en het samenstellen van de bewijslast, en wees hij tevens op het groeipotentieel ervan. Het beleidsobjectief was dan ook om dit groeipotentieel geleidelijk te verwezenlijken door middel van volgend driestappenplan:

— in eerste instantie dient werk gemaakt te worden van de vereenvoudiging van de procedure en andere noodzakelijke aanpassingen aan de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken en het uitvoeringsbesluit van 4 februari 2002, om een betere doorstroming van het onderzoek, de registratie en de vergelijking van DNA-profielen te bewerkstelligen;

— vervolgens zal de problematiek behandeld worden van de kostprijs van de DNA-analyse en zal nagegaan worden hoe deze verminderd kan worden. Momenteel liggen de kostprijzen van DNA-analyse in het buitenland veel lager dan in België;

— in een laatste fase kan een discussie gevoerd worden over de uitbreiding van het aantal DNA-databanken. Momenteel bestaan er twee wettelijke DNA-databanken, met name de databank "Criminalistiek" en de databank "Veroordeelden". In de toekomst kunnen deze databanken eventueel aangevuld worden met een databank "Intervenanten", die de profielen zou bevatten van mensen die in de loop van het onderzoek in contact zijn gekomen met sporen, waardoor vermeden wordt dat contaminatie-DNA van deze personen zich in de databank "Criminalistiek" bevindt. Ook de mogelijke oprichting van een databank "Vermiste personen" en een databank "Verdachten" dient bestudeerd te worden in functie van de te verwachten resultaten en rekening houdend met fundamentele rechtsregels inzake vermoeden van onschuld en *privacy*.

Deze gefaseerde aanpak werd door de minister van Justitie herhaald in zijn beleidsnota van 2009. Het huidige voorontwerp van wet heeft enerzijds betrek-

d'une part, la première phase à savoir l'amélioration des procédures et les adaptations nécessaires dans la loi du 22 mars 1999, mais il comporte aussi, d'autre part, des dispositions de la deuxième phase relative à la réduction des coûts.

1. Analyse ADN en matière pénale: aperçu

La science légale joue un rôle sans cesse croissant dans la résolution d'infractions. Les analyses ADN sont devenues une pratique courante dans le cadre de l'information et de l'instruction, et contribuent de manière importante à la recherche et à l'identification d'auteurs ainsi qu'à l'établissement de la charge de la preuve. Mais l'analyse ADN peut également contribuer à établir l'innocence de personnes concernées d'une manière ou d'une autre par une infraction ou peut conduire à l'établissement de liens entre des affaires apparemment distinctes.

La justification de l'amendement du gouvernement ayant conduit à la loi du 22 mars 1999 posait déjà ce principe: "Dans le cadre de la découverte de la vérité, l'analyse ADN en matière pénale doit permettre d'examiner, tant à charge qu'à décharge, si les traces de cellules jugées pertinentes dans le contexte d'une affaire criminelle proviennent d'une personne déterminée sur laquelle un échantillon de cellules a été prélevé. Grâce à l'analyse ADN, il est également possible de constater que des traces non identifiées trouvées dans le cadre de différentes affaires criminelles proviennent d'une seule et même personne. Il s'agit donc de comparer des profils ADN en vue d'identifier des personnes" (*Doc. parl.*, Chambre, 1996-1997, n° 1047/2, p. 9).

Il importe de considérer l'analyse ADN en matière pénale dans le contexte approprié. L'ADN, l'appellation consacrée de l'acide désoxyribonucléique, est le support moléculaire des caractéristiques génétiques d'un individu. Dans un souci de protection de la vie privée, la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale ne porte que sur les séquences non codantes de l'ADN. Les séquences non codantes sont les parties de l'ADN qui ne contiennent pas d'information génétique pertinente et dont on ne peut par conséquent déduire aucune donnée relative aux propriétés physiologiques, morphologiques ou psychique d'une personne (par exemple, son état de santé). L'analyse de ces séquences conduit à l'établissement d'un profil ADN, un code alphanumérique spécifique à chaque individu. Ces séquences non codantes sont donc suffisantes pour permettre l'identification d'une personne, à l'instar, par exemple, des empreintes digitales.

king op de eerste fase, namelijk de verbetering van de procedures en de noodzakelijke aanpassingen in de wet van 22 maart 1999, maar bevat anderzijds ook al bepalingen van de tweede fase die betrekking heeft op de vermindering van de kostprijs.

1. DNA-analyse in strafzaken: een overzicht

De forensische wetenschap speelt een alsmaar grotere rol bij het oplossen van misdrijven. DNA-analyses zijn een gangbare praktijk geworden binnen het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek en leveren een belangrijke bijdrage in het opsporen en identificeren van daders en het opbouwen van de bewijslast. Maar DNA-analyse kan er ook toe bijdragen dat de onschuld wordt aangetoond van personen die op één of andere manier bij een misdrijf betrokken zijn, of kan ertoe leiden dat verbanden worden vastgesteld tussen ogenschijnlijk van elkaar losstaande zaken.

De verantwoording bij het amendement van de regering dat leidde tot de wet van 22 maart 1999 stelde al het principe: "De DNA-analyse in strafzaken moet toelaten om, in het kader van de waarheidsvinding, zowel à charge als à décharge na te gaan of de sporen van celmateriaal die in de context van een strafzaak relevant worden geacht, afkomstig zijn van een bepaalde persoon waarvan celmateriaal wordt afgenomen. De DNA-analyse laat tevens toe vast te stellen dat niet-geïdentificeerde sporen uit verschillende strafzaken afkomstig zijn van dezelfde persoon. Het gaat dus om het vergelijken van DNA-profielen met het oog op de identificatie van personen (*Parl. St.*, Kamer, 1996-1997, nr. 1047/2, pag. 9).

Het is van belang de DNA-analyse in strafzaken in de juiste context te zien. Het DNA, de algemeen aanvaarde uitdrukking voor desoxyribonucleïnezuur, is de moleculaire drager van de genetische kenmerken van een individu. Met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken enkel betrekking op de niet-coderende sequenties van het DNA. De niet-coderende sequenties zijn de gedeeltes van het DNA die geen zinvolle genetische informatie bevatten en waaruit dus geen gegevens kunnen worden afgeleid met betrekking tot de fysiologische, morfologische of psychische eigenschappen van een persoon (bijvoorbeeld met betrekking tot de gezondheid van een persoon). De analyse van deze sequenties leidt tot de vaststelling van een DNA-profiel, een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu. Aan de hand van deze niet-coderende sequenties heeft men dus genoeg om een persoon te kunnen identificeren op dezelfde wijze als bijvoorbeeld vingerafdrukken.

La législation actuelle assure d'ailleurs l'anonymat des profils ADN des personnes, lesquels ne peuvent être portés à la connaissance du magistrat en charge du dossier que par le biais d'un code unique.

L'objectif n'est pas non plus de considérer l'analyse ADN uniquement comme une solution salvatrice. Elle n'est que l'une des méthodes de recherche dont disposent les autorités judiciaires, et ses résultats qui peuvent conduire à l'identification d'un individu, doivent toujours être lus à la lumière des circonstances et des autres éléments du dossier. L'analyse ADN constitue en effet une preuve scientifique qui est dépendante de la qualité des traces, de la contamination ou de la confusion éventuelles des traces, etc. L'expertise scientifique est susceptible d'élucider certains points concernant des personnes impliquées dans un dossier mais elle est toujours soumise à contradiction et n'est pour ainsi dire pas un instrument conduisant systématiquement à une condamnation.

Depuis 1999, il existe en Belgique deux banques de données ADN gérées par l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC). La banque de données "Criminalistique" contient les profils ADN de traces identifiées et non identifiées trouvées au cours de l'enquête relative à une infraction et la banque de données "Condamnés", les profils ADN de personnes condamnées ou internées pour certaines infractions énumérées dans la loi. Les tableaux et graphiques annexés au présent exposé des motifs présentent les résultats jusqu'à aujourd'hui.

En date du 1^{er} janvier 2009, les banques de données "Criminalistique" et "Condamnés" contenaient respectivement 16 364 et 15 619 profils ADN, soit un total de 31 983 profils. En cas de correspondance, les profils sont regroupés dans un cluster. Un cluster correspond à un groupe de profils génétiques identiques issus de dossiers différents. 1 357 clusters ont été rapportés au total dont 663 identifiés à des profils génétiques enregistrés dans la banque de données "Condamnés" et 202 identifiés à des profils génétiques de suspects. Ces liens positifs impliquent 3 741 profils génétiques.

L'analyse de ces chiffres permet de tirer un certain nombre de conclusions frappantes:

— seul un bon 10 % de l'ensemble des profils enregistrés dans les banques nationales de données ADN peuvent être reliés à d'autres dossiers;

— 49 % des correspondances rapportées concernent des condamnés;

De huidige wetgeving voorziet overigens in de anonimiteit van de DNA-profielen van personen, die door middel van een unieke code enkel kenbaar gemaakt worden aan de magistraat belast met het dossier.

Het is ook niet de bedoeling dat de DNA-analyse als alleen zaligmakend wordt beschouwd. Het is slechts één van de onderzoeksmethodes die ter beschikking staan van de gerechtelijke autoriteiten, en de resultaten ervan die eventueel leiden tot identificatie van een individu moeten steeds gelezen worden in het licht van de omstandigheden en de andere elementen van het dossier. Zo is een DNA-analyse een wetenschappelijk bewijs dat afhankelijk is van de kwaliteit van de sporen, mogelijke aantasting of vermenging van sporen, en dergelijke. Het wetenschappelijke deskundigenonderzoek kan opheldering geven over personen betrokken in een dossier, maar is altijd onderworpen aan tegenspraak en is hoegenaamd geen instrument dat steeds tot een veroordeling zal leiden.

Sinds 1999 bestaan in België twee verschillende DNA-databanken die beheerd worden door het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC). De databank "Criminalistiek" bevat de DNA-profielen van geïdentificeerde en niet geïdentificeerde sporen die werden aangetroffen tijdens het onderzoek naar een misdrijf, en de databank "Veroordeelden" bevat de DNA-profielen van personen die veroordeeld of geïnterneerd zijn voor bepaalde in de wet opgesomde misdrijven. De tabellen en grafieken in de bijlage bij deze memorie scheppen een beeld over de resultaten tot op heden.

Op 1 januari 2009 bevatte de databank "Criminalistiek" 16 364 DNA-profielen en de databank "Veroordeelden" 15 619 DNA-profielen, een totaal van 31 983 profielen. In geval van positieve hits worden de profielen gegroepeerd in een cluster. Een cluster is dus een groep van identieke genetische profielen die afkomstig zijn uit verschillende dossiers. In totaal werden er 1 357 clusters gevonden waarvan 663 gelinkt werden aan genetische profielen opgenomen in de databank "Veroordeelden" en 202 gelinkt werden aan genetische profielen van verdachten. Deze positieve hits hebben betrekking op 3 741 genetische profielen.

Uit de analyse van deze cijfers kunnen een aantal opvallende conclusies getrokken worden:

— slechts een goede 10 % van het geheel van alle opgenomen DNA-profielen in de nationale DNA-gegevensbanken kunnen gelinkt worden aan anders dossiers;

— 49 % van de gevonden clusters betreffen veroordeelden;

— les comparaisons de profils ADN ont déjà fait apparaître 848 clusters concernant deux dossiers liés, 290 clusters concernant trois dossiers liés, 110 clusters concernant quatre dossiers liés, ... Le résultat le plus spectaculaire nous vient d'un seul cluster dans lequel les profils ADN ont fait apparaître un lien entre 19 dossiers.

Bien qu'il s'agisse de pourcentages de réussite acceptables, à l'étranger le pourcentage moyen de "hits" atteint 40 %. Il existe dès lors encore un important potentiel de croissance au niveau du fonctionnement de cet important outil d'aide à l'élucidation d'affaires pénales. Les banques de données ADN existantes pourront déjà être optimisées en simplifiant les procédures, sans négliger les garanties essentielles quant aux libertés individuelles et à la vie privée des citoyens.

L'utilisation des banques de données ADN devrait s'intégrer dans la logique systématique des instructions: au plus les banques de données sont utilisées, au plus des liens pourront être établis entre des dossiers. À cet égard, il est essentiel d'insister à nouveau sur les garanties scientifiques et juridiques en matière de respect de la vie privée:

— seules les séquences non codantes de l'ADN sont analysées;

— l'analyse ADN peut fournir des preuves à charge et à décharge;

— le profil ADN n'est rien de plus qu'un code alphanumérique;

— l'anonymat est garanti par l'attribution d'un code unique;

— le Code d'instruction criminelle prévoit un certain nombre de procédures et de garanties. À titre d'exemple, le magistrat compétent pourra toujours, s'opposer, par décision motivée, à la transmission d'un profil ADN par le laboratoire au gestionnaire des banques nationales de données ADN aux fins de comparaison ou d'enregistrement.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi en 2002, différents problèmes sont apparus, principalement en ce qui concerne la lourdeur des procédures prévues dans la loi et l'arrêté d'exécution. Cette lourdeur a entraîné la rédaction d'un certain nombre de circulaires aussi variées et nombreuses que les interprétations données à la loi. Il a en outre été constaté qu'un grand nombre de traces ne sont pas analysées, en particulier dans

— de comparaisons de profils ADN ont déjà fait apparaître 848 clusters de deux dossiers liés, 290 clusters de trois dossiers liés, 110 clusters de quatre dossiers liés, ... Le résultat le plus spectaculaire nous vient d'un seul cluster dans lequel les profils ADN ont fait apparaître un lien entre 19 dossiers.

Hoewel dit behoorlijke slaagpercentages zijn, wordt in het buitenland gemiddeld een hitpercentage van 40 % bereikt. Er is dus nog een groot groeipotentieel om het functioneren van dit belangrijke hulpmiddel bij het oplossen van strafzaken te verbeteren. Alleen al door de procedures te vereenvoudigen zonder daarbij de noodzakelijke garanties voor de persoonlijke vrijheden en het privéleven van de burgers te verwaarlozen, kunnen de bestaande DNA-databanken beter geoptimaliseerd worden.

Het gebruik van de DNA-databanken zou ingepast moeten worden in de systematische logica van gerechtelijke onderzoeken: hoe meer de gegevensbanken worden aangewend, hoe meer verbanden men zal kunnen leggen tussen dossiers. Daarbij is het van essentieel belang nog eens de wetenschappelijke en juridische garanties voor de persoonlijke levenssfeer te benadrukken:

— enkel de niet-coderende sequenties van het DNA worden geanalyseerd;

— DNA-analyse kan bewijzen opleveren à charge en à décharge;

— een DNA-profiel is niets meer dan een alfanumerieke code;

— anonimiteit wordt gewaarborgd via het toekennen van een unieke code;

— het Wetboek van strafvordering voorziet een aantal procedures en garanties. Zo zal een magistrat zich bij gemotiveerde beslissing steeds kunnen verzetten tegen het verzenden van een DNA-profiel door het laboratorium naar de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de vergelijking of het opslaan ervan.

Sinds de inwerkingtreding van de wet in 2002 zijn er verschillende problemen gerezen, en dan vooral in verband met de logge procedures die de wet en het uitvoeringsbesluit voorzien. Deze logheid heeft ervoor gezorgd dat een aantal circulaires werden opgesteld die zo gevarieerd en zo talrijk waren als de interpretaties die er over de wet bestaan. Daarnaast werd vastgesteld dat een groot aantal sporen niet geanalyseerd wordt,

le cadre de faits moins graves. Ces affaires pourraient toutefois être réglées bien plus rapidement si les analyses ADN étaient effectuées. De même, ces analyses pourraient éventuellement établir des liens avec des faits plus graves.

De plus, un nombre non négligeable de profils ADN ayant déjà fait l'objet d'une expertise ne sont pas enregistrés dans la banque de données ADN. Ce n'est pas le fait d'une quelconque mauvaise volonté de la part des magistrats mais plutôt le résultat d'erreurs, d'une mauvaise compréhension des procédures ou de distractions. Sur ce plan, l'automatisation de certaines procédures serait déjà d'une grande aide.

L'expérience a également montré que la durée d'établissement et d'analyse des profils ADN est trop longue et que leur prix est trop élevé, surtout si l'on compare avec l'étranger. L'existence de neuf laboratoires agréés pour l'analyse ADN dans un pays aussi petit que la Belgique rend difficile l'automatisation de certaines procédures, alors que l'établissement des profils ADN des condamnés s'y prête parfaitement (*cfr.* avis du groupe de travail sur les frais de justice du 7 décembre 2007 et avis de l'INCC du 7 juillet 2008).

2. Objectifs de l'avant-projet de loi

L'avant-projet de loi a pour principal objectif d'améliorer et de simplifier la procédure. Bien que certaines des adaptations proposées soient parfois substantielles, le but est principalement de clarifier les diverses procédures et de préserver la philosophie de la loi actuelle, ainsi que l'équilibre entre les libertés individuelles et le respect de la vie privée des citoyens d'une part et la protection de la société d'autre part.

Les adaptations ont pour objet de simplifier la demande d'analyse, le rapport et la transmission des informations, ce qui, d'un point de vue général, aura un effet positif sur les délais d'exécution des expertises et le montant des coûts.

- L'avant-projet vise en premier lieu une procédure simple, claire et transparente. Ainsi, le présent projet de loi fait la clarté sur les conditions d'ouverture d'une analyse génétique concernant une personne et les conditions auxquelles les profils ADN de suspects peuvent être comparés. De même, une procédure claire est prévue en ce qui concerne l'expertise de profils ADN de tiers qui ne sont ni suspects ni condamnés, et les modalités de destruction des échantillons de référence ADN et des échantillons qui en dérivent.

in het bijzonder in het kader van minder ernstige feiten. Deze zouden nochtans veel sneller afgehandeld kunnen worden indien de DNA-analyses uitgevoerd zouden worden. Ze zouden eventueel ook verbanden kunnen aantonen met zwaardere feiten.

Bovendien wordt een niet onaanzienlijk aantal DNA-profielen die al het voorwerp uitgemaakt hebben van een expertise niet geregistreerd in de DNA-databank. Dit gebeurt niet uit slechte wil van de magistraten, maar eerder per vergissing, door een verkeerd begrip van de procedures, of door vergeetachtigheid. Het automatiseren van bepaalde procedures zou hierbij al een grote hulp bieden.

De ervaring heeft ook geleerd dat de duur voor het opstellen van DNA-profielen en de analyse ervan te lang is, en de kostprijs te hoog, zeker in vergelijking met het buitenland. Het bestaan van negen erkende laboratoria voor DNA-analyse in een klein land als België laat moeilijk toe om bepaalde procedures te automatiseren, terwijl het opstellen van DNA-profielen van veroordeelden zich daartoe uitstekend leent. (*cfr.* advies werkgroep gerechtskosten dd. 7 december 2007 en advies NICC dd. 7 juli 2008).

2. Doelstellingen van het voorontwerp van wet

Het voorontwerp van wet heeft als hoofddoel tot een verbetering en een vereenvoudiging van de procedure te komen. Hoewel een aantal van de voorgestelde aanpassingen soms wel substantieel zijn, gaat het vooral om een verduidelijking van de verschillende procedures en wordt de filosofie van de huidige wet, evenals het evenwicht tussen persoonlijke vrijheden en het privéleven van de burgers enerzijds en de bescherming van de samenleving anderzijds, bewaard.

De aanpassingen hebben tot doel tot een vereenvoudiging van de analyseaanvraag, de rapportage en de overdracht van informatie te komen. Dit zal over het algemeen een positief effect hebben op de uitvoeringstermijn van de expertises en de hoogte van de kosten.

- Het voorontwerp beoogt in de eerste plaats een eenduidige, duidelijke en transparante procedure. Zo biedt het huidige wetsontwerp duidelijkheid omtrent de voorwaarden voor de opening van een genetisch onderzoek op een persoon, de voorwaarden waaronder DNA-profielen van verdachten vergeleken kunnen worden. Tevens wordt een duidelijke procedure voorzien voor de expertise van DNA-profielen van derden, anderen dan verdachten en veroordeelden en van hoe en wanneer de DNA-referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen worden vernietigd.

- L'efficacité du déroulement de la procédure constitue un deuxième objectif. La loi actuelle est boiteuse en ce sens qu'il existe énormément d'exigences procédurales et d'étapes intermédiaires, ce qui a pour effet que l'objectif final de la loi, l'alimentation des banques de données ADN, ne produit pas le résultat escompté. D'où l'élaboration d'une procédure univoque et transparente qui conduit rapidement et directement aux banques de données ADN, avec une transmission automatique des données, des dispositions précises en ce qui concerne les délais et une obligation de rapport simplifiée. Cela réduira sensiblement la durée des délais d'analyse et aura un effet positif sur l'arriéré judiciaire.

- En simplifiant les procédures, l'avant-projet de loi aura également un effet d'économie. Cette économie résultera notamment de l'installation d'une cellule nationale, grâce à laquelle il pourra être vérifié si le profil ADN a déjà été établi. En effet, actuellement, il est souvent constaté, dans la pratique, que le profil ADN de la même personne est parfois établi à plusieurs reprises sur ordre de différents parquets. La simplification des rapports d'expertise et la centralisation des expertises des profils ADN des condamnés dans un seul laboratoire, sont aussi des éléments qui contribueront à cet objectif.

- L'avant-projet de loi entend garantir un rendement maximal des banques de données ADN. Différentes mesures sont prises à cet effet:

- une adaptation des conditions d'ouverture d'une expertise concernant une personne,

- une circulation maximale des profils ADN vers les banques de données ADN par le biais d'une transmission d'office,

- l'INCC comparera d'une façon systématique les profils enregistrés,

- une actualisation de la liste des infractions entraînant un enregistrement dans la banque de données ADN "Condamnés". Ainsi, les infractions commises par des organisations criminelles et des infractions perpétrées en réunion figureront dans la liste, infractions pour lesquelles l'analyse ADN peut précisément être extrêmement utile.

- L'avant-projet de loi vise également à apporter les adaptations nécessaires afin de mettre la législation belge en conformité avec certaines obligations internationales. Le 27 mai 2005 a été signé à Prüm, entre la Belgique, les Pays-Bas, le Luxembourg, l'Allemagne, l'Espagne, la France et l'Autriche, un traité relatif à

- Een tweede doelstelling is een efficiënt procesverloop. De huidige wet loopt mank in die zin dat er enorm veel procedurevereisten en tussenstappen zijn, waardoor het uiteindelijke doel van de wet, de voeding van de DNA-databanken, niet het gewenste resultaat oplevert. Daarom wordt een ondubbelzinnige en glasheldere procedure uitgewerkt die in één lijn rechtstreeks naar de DNA-databanken leidt, met een automatische gegevensoverdracht, duidelijke afspraken inzake termijnen en een vereenvoudigde rapportageplicht. Dit zal de lengte van de onderzoekstermijnen aanzienlijk verbeteren en een positief effect hebben op de gerechtelijke achterstand.

- Door de vereenvoudiging van de procedures zal het voorontwerp van wet ook een kostenbesparend effect hebben. Deze besparing zal er onder andere komen door de installatie van een nationale cel, waardoor kan nagekeken worden of het DNA-profiel reeds werd opgesteld. Nu wordt immers in de praktijk vaak vastgesteld dat het DNA-profiel van eenzelfde persoon soms meerdere malen wordt opgesteld ingevolge opdrachten van verschillende parketten. Ook de vereenvoudiging van de deskundigenrapporten en de centralisatie van de expertises van DNA-profielen van veroordeelden bij één laboratorium, zijn elementen die daartoe zullen bijdragen.

- Het voorontwerp van wet wil een maximaal rendement van de DNA-databanken garanderen. Daarvoor worden verschillende maatregelen genomen:

- een aanpassing van de voorwaarden voor de expertise op een persoon,

- een maximale doorstroming van DNA-profielen naar de DNA-databanken via een ambsthalfvee doorzending,

- het NICC zal op een systematische wijze de opgeslagen profielen vergelijken,

- een actualisering van de lijst van misdrijven die een registratie in de DNA-databank "Veroordeelden" met zich meebrengen. Zo zullen de misdrijven van criminele organisaties en misdrijven die in vereniging gepleegd worden in de lijst opgenomen worden, misdrijven waarvoor precies de DNA-analyse uitermate behulpzaam kan zijn.

- Het voorontwerp beoogt eveneens de nodige aanpassingen te doen om de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met bepaalde internationale verplichtingen. Op 27 mei 2005 werd te Prüm tussen België, Nederland, Luxemburg, Duitsland, Spanje, Frankrijk en Oostenrijk een verdrag ondertekend

l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale. Ce traité prévoit notamment l'échange de données ADN entre les pays signataires. Il a fait l'objet d'un Accord d'exécution conclu le 5 décembre 2006. Ce traité de Prüm a d'ailleurs été intégré dans le cadre juridique de l'Union européenne par la décision 2008/615/JAI du Conseil du 23 juin 2008. Elle a été complétée par une autre décision 2008/616/JAI du Conseil du 23 juin 2008, qui se fonde sur l'Accord d'exécution précité du 5 décembre 2006, et établit les dispositions administratives et techniques nécessaires à la mise en œuvre de la décision 2008/615/JAI. Ces deux décisions de l'Union européenne doivent être transposées dans l'ordre interne belge, à tout le moins, s'agissant de la matière ici en cause. Les deux décisions comportent bon nombre d'autres dispositions portant sur des matières qui ne sont pas visées par notre avant-projet de loi (entre autres sur les données dactyloscopiques, les données relatives à l'immatriculation des véhicules). La Belgique doit donc prévoir des dispositions relatives aux conditions et aux procédures applicables au transfert et à la comparaison automatisée des profils ADN des banques de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" avec des points de contact étrangers.

- Enfin, l'avant-projet de loi préserve l'équilibre essentiel entre les libertés individuelles, la vie privée des citoyens et le devoir de protéger la société. Le respect de la vie privée du citoyen est garanti par l'utilisation des numéros de code ADN uniques, par l'anonymat des profils ADN pour les laboratoires et les banques nationales de données ADN, ainsi que par la destruction effective des échantillons de référence ADN et des échantillons dérivés.

L'avant-projet de loi a été préparé par un groupe de travail technique composé de spécialistes de différents niveaux: le Collège des procureurs généraux, l'INCC, le parquet fédéral, la police fédérale, le ministère public, la cellule stratégique du ministre de la Justice et le SPF Justice. Lors de l'élaboration de l'avant-projet, il a été tenu compte de différents avis, notamment de la commission d'évaluation d'analyse ADN, de scientifiques et des services de la police.

Ce même groupe de travail a également examiné les avis de la Commission de la protection de la vie privée et du Conseil d'État et a apporté certaines modifications à l'avant-projet de loi où cela s'avérait nécessaire. Ainsi, à la suite de l'avis du Conseil d'État, une attention a été accordée entre autres à la transposition des décisions 2008/615/JAI et 2008/616 JAI du Conseil de l'Union

inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie. Dit verdrag voorziet onder meer in de uitwisseling van DNA-gegevens tussen de ondertekennende landen. Het heeft aanleiding gegeven tot een uitvoeringsovereenkomst gesloten op 5 december 2006. Bij besluit 2008/615/JBZ van 23 juni 2008 van de Raad werd het verdrag van Prüm overigens geïntegreerd in het rechtskader van de Europese Unie. Dit besluit is aangevuld met besluit 2008/616/JBZ van de Raad van 23 juni 2008, dat gebaseerd is op de voornoemde uitvoeringsovereenkomst van 5 december 2006 en dat de administratieve en technische bepalingen vaststelt die nodig zijn ter uitvoering van besluit 2008/614/JBZ. Deze twee besluiten van de Europese Unie moeten worden omgezet in de interne Belgische rechtsorde, althans wat betreft de hier bedoelde aangelegenheid. Beide besluiten bevatten immers tal van bepalingen die betrekking hebben op aangelegenheden die niet door huidig voorontwerp van wet behandeld worden (onder meer in verband met dactyloscopische gegevens en gegevens uit de kentekenregisters van voertuigen). België dient dus de nodige bepalingen te voorzien over de voorwaarden en de procedure voor de geautomatiseerde overdracht en vergelijking van DNA-profielen uit de DNA-databanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" buitenlandse contactpunten.

- Tot slot behoudt het voorontwerp het noodzakelijke evenwicht tussen de persoonlijke vrijheden, de privacy van de burgers en de plicht om de samenleving te beschermen. Door het gebruik van de unieke DNA-codenummers, door de anonimiteit van de DNA-profielen voor de laboratoria en de nationale DNA-gegevensbanken, en door de effectieve verwijdering van de DNA-referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen wordt de privacy van de burger gegarandeerd.

Het voorontwerp van wet werd voorbereid door een technische werkgroep van specialisten van diverse niveaus: het College van procureurs-generaal, het NICC, het federaal parket, de federale politie, het openbaar ministerie, de beleidscel van de minister van Justitie en de FOD Justitie. Bij het opstellen van het voorontwerp werd rekening gehouden met verschillende adviezen, onder meer van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek, wetenschappers, en van de politiediensten.

Diezelfde werkgroep heeft ook de adviezen van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de Raad van State bestudeerd, en waar nodig bepaalde aanpassingen aangebracht aan het voorontwerp van wet. Zo werd ondermeer, in navolging van het advies van de Raad van State, meer aandacht besteed aan de omzetting van de Europese

européenne en intégrant de plus amples explications dans le présent exposé des motifs et en adaptant certains articles dans l'avant-projet de loi.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 2

L'article 2 du projet de loi remplacera l'article 44^{ter} du Code d'instruction criminelle. Il vise à apporter davantage de clarté au texte et reformule certaines définitions dans un langage plus simple, en y ajoutant de nouvelles.

Des définitions figurent également à l'article 10 du projet qui modifie la loi de 1999, vu l'importance équivalente des deux textes légaux à modifier.

Comme indiqué dans la partie générale, la garantie importante de la loi de 1999 est maintenue: l'analyse ADN en matière pénale est limitée aux séquences non codantes, afin de garantir que les informations extraites ne peuvent informer quiconque sur une fonction biologique caractéristique de la personne. Ainsi, la couleur des yeux d'un individu, par exemple, ne pourra être déterminée par l'analyse de son ADN (pas plus qu'il ne l'est grâce à ses empreintes digitales).

Un numéro de code unique sera attribué aux suspects et condamnés par une "cellule nationale" qui sera organisée auprès du ministère public.

Pour davantage de précisions sur la cellule, il est renvoyé à l'article 10 du projet de loi qui définit les termes utilisés dans la loi de 1999, et au commentaire de cet article.

Art. 3

Un nouvel article 44^{quater} est inséré dans le Code d'instruction criminelle. Cet article peut être comparé à l'actuel § 2 de l'art. 44^{ter} de ce Code et vise le cas des traces découvertes sur les lieux du délit.

Un des objectifs de la révision de la loi de 1999 est de veiller à rendre les enquêtes plus efficientes. Cet objectif est rencontré, d'une part, en imposant des délais plus

Besluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ, door meer uitleg op te nemen in deze memorie van toelichting en bepaalde artikelen aan te passen in het wetsontwerp.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Art. 2

Artikel 2 van het wetsontwerp vervangt artikel 44^{ter} van het Wetboek van strafvordering. Het beoogt de tekst duidelijker te maken. Een aantal definities wordt geherformuleerd in eenvoudigere bewoordingen en er worden ook nieuwe definities toegevoegd.

In artikel 10 van het ontwerp tot wijziging van de wet van 1999 werden eveneens definities opgenomen, getuigend op het evenwaardige belang van beide te wijzigende wetteksten.

Zoals in het algemene deel aangegeven, blijft de belangrijke waarborg van de wet van 1999 behouden: DNA-onderzoek in strafzaken is beperkt tot niet-code-rende sequenties, om ervoor te zorgen dat niemand informatie verkrijgt over kenmerkende biologische factoren. Zo kan de kleur van de ogen bijvoorbeeld niet worden bepaald via DNA-onderzoek (net zoals dat bij vingerafdrukken evenmin het geval is).

Er zal door een "nationale cel", die bij het openbaar ministerie zal worden ingericht, een uniek codenummer worden toegekend aan de verdachten en veroordeelden.

Voor meer toelichtingen betreffende deze cel wordt verwezen naar artikel 10 van het wetsontwerp dat de in de wet van 1999 gebruikte termen definieert en bij de toelichting bij dit artikel.

Art. 3

Een nieuw artikel 44^{quater} wordt ingevoegd in het Wetboek van strafvordering. Dit artikel kan worden vergeleken met de huidige § 2 van artikel 44^{ter} Sv. en heeft betrekking op de op de plaats van het misdrijf aangetroffen sporen.

Een van de doelstellingen van de herziening van de wet van 1999 is ervoor te zorgen dat onderzoeken efficiënter worden. Die doelstelling wordt bereikt

courts, quoique raisonnables, pour la réalisation des analyses des échantillons et des analyses de comparaison, et, d'autre part, en simplifiant les procédures de transmission des profils vers les banques nationales de données. L'expert du laboratoire d'analyse ADN ne doit donc plus comme auparavant attendre la réquisition spécifique du magistrat pour la transmission des données vers les banques nationales de données ADN en vue de leur enregistrement et de leur comparaison. Sur base de la nouvelle loi, il transmet d'office les profils et les données y afférentes, sauf décision contraire et motivée du magistrat.

Il convient de souligner qu'actuellement, de nombreux profils génétiques de traces ne sont pas transmis aux fichiers nationaux parce que le magistrat considère à tort que le transfert tel que prévu par la loi aujourd'hui, est assuré d'office.

La suppression des réquisitoires fastidieux souvent oubliés et le fait de prévoir l'alimentation systématique, simplifiée et automatique de la banque de données "Criminologique" réduiront non seulement le temps de traitement des dossiers, mais ils permettront aussi d'établir davantage de liens avec d'autres dossiers. Ceci permettra d'accélérer la résolution des nouveaux dossiers.

En réponse à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, notons qu'il est inutile de préciser que seules les traces dont on peut raisonnablement supposer qu'elles contribueront à la résolution de l'infraction peuvent être analysées et reprises dans la banque de données. Tout d'abord, il appartient évidemment au procureur du roi de décider quelles traces trouvées seront analysées, à la lumière de la résolution de l'affaire qu'il examine. Il est tenu en outre de motiver cette décision. On ne peut pas non plus toujours supposer à l'avance que certaines traces contribueront à la résolution de l'affaire et d'autres non.

L'affirmation de la Commission de la protection de la vie privée selon laquelle lorsqu'une affaire est résolue, p.ex. par une décision ayant acquis force de chose jugée, il n'est plus nécessaire de conserver les profils ADN des traces non identifiées trouvées dans le cadre de ladite affaire parce qu'ils appartiendront en principe à des citoyens innocents, par ex. des témoins, repose sur une mauvaise évaluation de la problématique.

En premier lieu, il s'agit ici de la conservation du profil d'une trace qui en outre n'est pas identifiée et qui ne

energijds door kortere, maar toch redelijke termijnen om de stalen te onderzoeken en vergelijkende onderzoeken te doen, en anderzijds door eenvoudigere procedures voor de toezending van de profielen naar de nationale gegevensbanken. De deskundige van het laboratorium hoeft dus niet langer te wachten op de specifieke vordering van een magistraat voor de toezending van de profielen en bijbehorende gegevens naar de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op het opslaan van de profielen en het vergelijken ervan met de opgeslagen profielen. Op basis van de nieuwe wet zendt hij de profielen en bijbehorende gegevens ambtshalve op, behoudens met redenen omklede andersluidende beslissing van de magistraat.

Er wordt benadrukt dat thans tal van genetische profielen van sporen niet worden toegezonden aan de nationale bestanden omdat de magistraat er onterecht van uitgaat dat de toezending zoals thans wettelijk is voorgeschreven, automatisch gebeurt.

De schrapping van de vaak vergeten vorderingen en het voorzien van de systematische, vereenvoudigde en automatische voeding van de gegevensbank "Criminologisch" zullen niet alleen de afhandeling van dossiers versnellen, maar zullen ook toelaten meer verbanden te leggen met andere dossiers. Daardoor zullen nieuwe dossiers sneller worden opgelost.

In antwoord op het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dient opgemerkt dat de vermelding dat enkel de sporen waarvan men redelijkerwijze kan aannemen dat ze zullen bijdragen tot de oplossing van het misdrijf geanalyseerd mogen worden en opgeslagen worden, nutteloos is. Eerst en vooral is het evident dat het aan de procureur des Konings is om te beslissen welke aangetroffen sporen geanalyseerd zullen worden, dit in het licht van het oplossen van de zaak die hij onderzoekt. Hij dient deze beslissing bovendien te motiveren. Men kan ook niet altijd op voorhand aannemen dat bepaalde sporen zullen bijdragen tot de oplossing van de zaak en andere sporen niet.

Ook de stelling van de privacycommissie dat eens een bepaalde zaak werd opgelost door een in kracht van gewijsde getreden beslissing, het niet meer noodzakelijk is om de DNA-profielen van niet-geïdentificeerde sporen te bewaren, omdat deze normaliter aan onschuldige burgers zullen toebehoren, berust op een foute inschatting van de problematiek.

Vooreerst gaat het hier om de bewaring van het profiel van een spoor, dat bovendien niet geïdentificeerd is en

peut donc pas être attribuée à un citoyen déterminé, sinon ce serait une trace identifiée.

Toutes les traces non identifiées ne concernent pas nécessairement des innocents, il s'agit plutôt d'auteurs non connus.

C'est pour cette raison également qu'il n'est pas utile de supprimer ces profils ADN de la banque de données "Criminalistique" après la résolution de l'affaire. Ce serait une mesure trop radicale qui hypothéquerait sérieusement le fonctionnement des banques de données ADN.

Deux exemples peuvent illustrer ce propos. Imaginons que par décision passée en force de chose jugée, un certain suspect soit acquitté dans une affaire de viol. Selon la Commission, les profils ADN des traces non identifiées dans cette affaire devraient donc être supprimés de la banque de données ADN, ce qui rendrait du même coup impossible toute identification du véritable auteur. Supposons ensuite que dans une affaire de vol au bélier, un suspect soit condamné; en l'absence des profils ADN des traces non identifiées, il ne serait plus possible d'identifier d'éventuels coauteurs via une analyse ADN.

Il convient en outre de renvoyer à la réglementation relative à la suppression dans la banque de données ADN "Criminalistique" inscrite à l'article 13 de l'actuel avant-projet de loi, qui établit que les profils ADN qui ne sont pas ou plus utiles doivent être effacés sur ordre du ministère public. Les profils ADN non identifiés sont automatiquement supprimés 30 ans après leur enregistrement dans la banque de données.

Beaucoup plus important, les profils identifiés de citoyens innocents sont supprimés de la banque de données. L'article 13 instaure un régime strict concernant la suppression de ces profils: le ministère public doit veiller à ce que ces profils soient supprimés et l'intéressé a en outre le droit de demander l'effacement immédiat de son profil.

Le gouvernement estime pour cette raison qu'il ne peut être donné suite à la suggestion de la Commission de la protection de la vie privée.

Dans son avis n° 48.084/2, le Conseil d'État a observé que conformément au principe de légalité de la procédure pénale, l'avant-projet de loi doit préciser combien de temps doivent être conservés les échantillons de traces. Le gouvernement est d'avis qu'il ne s'agit en l'occurrence pas de données à caractère

dus niet aan een bepaalde burger kan worden toegeschreven, anders was het een geïdentificeerd spoor.

Niet alle niet-geïdentificeerde sporen betreffen noodzakelijk onschuldigen, maar veeleer gaat het om niet gekende daders.

Vandaar ook dat het niet nuttig is om deze DNA-profielen na de oplossing van de zaak uit de databank "Criminalistiek" te verwijderen. Dit zou een te verre gaande maatregel zijn en zou de werking van de DNA-databanken ernstig hypothekeer.

Een tweetal voorbeelden kunnen dit illustreren. Stel dat bij een in kracht van gewijsde getreden beslissing een bepaalde verdachte in een verkrachtingszaak wordt vrijgesproken. Dan zouden volgens de Commissie de DNA-profielen van de niet-geïdentificeerde sporen in deze zaak uit de DNA-databank moeten verwijderd worden, wat meteen een identificatie van de echte dader in de toekomst onmogelijk zou maken. Of stel dat in een dossier van ramkraak één verdachte veroordeeld wordt, dan zouden bij gebrek aan de DNA-profielen van de niet-geïdentificeerde sporen mogelijke mededaders niet meer geïdentificeerd kunnen worden via DNA-analyse.

Er dient bovendien verwezen te worden naar de regelgeving omtrent de verwijdering uit de DNA-databank "Criminalistiek" in artikel 13 van huidig voorontwerp van wet, waar bepaald wordt dat DNA-profielen die niet of niet meer nuttig zijn op bevel van het openbaar ministerie dienen gewist te worden. Niet-geïdentificeerde DNA-profielen worden op automatische wijze 30 jaar na de opname ervan in de databank verwijderd.

Veel belangrijker is dat de geïdentificeerde profielen van onschuldige burgers uit de databank verwijderd worden. Artikel 13 voert een strikte regeling in omtrent de verwijdering van deze profielen: het openbaar ministerie dient erop toe te zien dat deze profielen verwijderd worden, en bovendien heeft de betrokkenen het recht te verzoeken om de onmiddellijke vernietiging van zijn profiel.

Om deze redenen is de regering van mening dat niet ingegaan kan worden op de suggestie van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In zijn advies nr. 48.084/2 merkte de Raad van State op dat overeenkomstig het beginsel van de legaliteit van de strafrechtspleging het voorontwerp van wet moet aangeven hoe lang de stalen van sporen bewaard moeten worden. De regering is van mening dat het hier niet gaat om persoonsgegevens in de zin van de wet

personnel au sens de la loi relative à la protection de la vie privée, mais, comme mentionné plus haut, de traces et/ou profils non identifiés. Toutefois le gouvernement peut accéder à l'avis, et la loi dispose que lorsqu'une quantité suffisante de la trace découverte peut être conservée par l'expert pour permettre une contre-expertise, ce dernier veillera à ce que cette trace puisse être conservée pour une durée de trente ans, sauf décision du procureur du Roi ou du juge d'instruction ordonnant un autre délai de conservation.

Au § 2, par "pièces à conviction", il convient d'entendre tout objet conservé sous l'autorité judiciaire et nécessaire à la recherche de la vérité dans une affaire pénale.

Art. 4

Un nouvel article 44*quinquies* est inséré dans le Code d'instruction criminelle. Cet article vise le cas du prélèvement d'un échantillon de référence chez un suspect avec son autorisation.

En vertu de la loi actuelle (article 44*ter*, § 3), le magistrat doit attendre les résultats des analyses des traces suspectes de l'affaire pour s'assurer qu'il s'agit bien de traces de "cellules humaines" avant d'envisager un prélèvement sur une personne. Cette attente allonge inutilement la procédure, ce qui n'est pas sans importance lorsque la personne en cause est détenue.

Le nouveau texte propose de modifier les conditions d'ouverture de l'expertise génétique sur une personne, en supprimant cette condition au § 1^{er} de l'article 44*quinquies* en projet.

La nouvelle disposition prévoit que le procureur du Roi peut ordonner, avec l'accord du suspect, le prélèvement d'un échantillon de référence lorsqu'il existe des indices de culpabilité quant aux faits de l'affaire dont il a la charge ou de faits similaires.

Par "faits similaires", il convient d'entendre les faits qui tombent soit sous la même qualification que l'infraction dont il est suspecté, soit sous une qualification connexe. Evidemment il doit exister également des indices de culpabilité en ce qui concerne la commission des faits similaires.

La comparaison du profil génétique d'un suspect avec les profils des traces et des échantillons de référence déjà enregistrés dans les banques de données ADN, pourrait ainsi mettre en évidence un lien éventuel avec la commission de ces autres faits.

op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het gaat zoals hoger gezegd om niet-geïdentificeerde sporen en/of profielen. Niettemin gaat de regering hier in op het advies en voorziet de wet dat, wanneer de expert erin slaagt om een voldoende hoeveelheid van het aangetroffen spoor te bewaren om een tegenonderzoek mogelijk te maken, hij ervoor zorgt dat dit spoor gedurende dertig jaar kan bewaard worden, behoudens wanneer de procureur des Konings of de onderzoeksrechter een andere bewaartermijn beveelt.

In § 2, onder "overtuigingsstukken" moet worden verstaan voorwerpen bewaard onder rechterlijk gezag en nodig voor de waarheidsvinding in een strafzaak.

Art. 4

Een nieuw artikel 44*quinquies* wordt ingevoegd in het Wetboek van strafvordering. Dit artikel heeft betrekking op het afnemen van een referentiestaal bij een verdachte met diens toestemming.

Krachtens de huidige wet (artikel 44*ter*, § 3) moet de magistraat wachten op de uitslag van het onderzoek van de verdachte sporen in de zaak om er zeker van te zijn dat het gaat om sporen van "menselijke cellen", alvorens een afname bij een persoon te overwegen. Daardoor wordt de procedure onnodig verlengd, hetgeen niet zonder belang is indien de betrokken persoon aangehouden is.

In de nieuwe tekst wordt voorgesteld om de voorwaarden voor een genetisch onderzoek bij een persoon te wijzigen door de genoemde voorwaarde te schrappen in § 1 van het ontworpen artikel 44*quinquies*.

De nieuwe bepaling voorziet dat de procureur des Konings mits toestemming van de verdachte, de afname van een referentiestaal kan bevelen wanneer er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij gelast is of bij het plegen van gelijkaardige feiten.

Onder "gelijkaardige feiten" moet worden verstaan feiten die ofwel vallen onder dezelfde kwalificatie als het misdrijf waarvan iemand wordt verdacht, dan wel onder een aanverwante kwalificatie. Er moeten natuurlijk ook aanwijzingen van schuld bestaan met betrekking tot het plegen van de gelijkaardige feiten.

Door het genetische profiel van een verdachte met de reeds in de DNA-gegevensbanken opgeslagen profielen van de sporen en van de referentiestalen te vergelijken, zou aldus een eventueel verband kunnen blijken met het plegen van die andere feiten.

Ceci rejoint les constats posés par de nombreuses études dont celle du *Home Office*, largement documentée (*DNA Expansion Programme 2000-2005: Reporting Achievement*), et celle de l'INCC qui est actuellement en cours.

En particulier, ceci est très utile en cas d'infractions en série, par exemple de viols, de vols avec effraction et, en général, de délits avec recours à la violence, ou en cas de pluralité de suspects dans des dossiers différents. Prenons la situation suivante: dans un dossier A, des traces ont été trouvées, mais il n'y a pas d'indice de culpabilité vis-à-vis de personnes déterminées et aucun suspect n'a dès lors été identifié. Dans un dossier B similaire, aucune trace n'a été trouvée mais il existe de forts indices de culpabilité dans le chef d'un suspect déterminé, par exemple sur la base de témoignages. Dans ce cas, le magistrat pourra, dans le cadre du dossier A, faire dresser un profil ADN du suspect du dossier B, afin de le comparer avec les profils des traces découvertes dans le dossier A.

Par ailleurs, la Commission de la protection de la vie privée remarque à juste titre que l'extension à des faits similaires n'est pas mentionnée à l'article 6 du projet de loi (prélèvement forcé par le juge d'instruction — article 90*undecies* du Code d'instruction criminelle). La raison en est simple: le juge d'instruction est en effet saisi d'un dossier déterminé et ne peut étendre ses pouvoirs à d'autres dossiers, alors que pendant l'information, les pouvoirs du procureur du roi ne sont pas limités à un dossier déterminé "dont il est saisi".

Pour effectuer un prélèvement de référence dans ces conditions, la limite d'âge est fixée à seize ans par analogie avec les conditions de dessaisissement en droit de la jeunesse. Cette option permet de demander le prélèvement d'un échantillon de référence à un mineur de 16 ans ou plus. Les mineurs de 16 ans ou plus doivent être considérés aptes à avoir la maturité suffisante pour autoriser eux-mêmes un tel prélèvement.

Cela permet également d'éviter des mesures procédurales disproportionnées comme la nécessité de requérir une instruction.

En effet, actuellement, lorsqu'on souhaite effectuer une analyse ADN concernant un mineur, il convient d'ouvrir une instruction. Dans le cadre de l'instruction, le juge d'instruction a le pouvoir d'ordonner ce prélèvement de force, pour des mineurs également. De cette manière, on évite donc aussi la mesure plus lourde, à

Dit sluit aan bij de conclusies in tal van studies, waaronder de ruim gedocumenteerde studie van het Britse ministerie van Binnenlandse Zaken, (*DNA Expansion Programme 2000-2005: Reporting Achievement*), en de studie die momenteel wordt gemaakt bij het NICC.

In het bijzonder is dit zeer nuttig bij zogenaamde seriemisdrijven, bijvoorbeeld verkrachting, diefstal met braak en gewelddelicten in het algemeen, of bij misdrijven waarbij meerdere verdachten zijn in verschillende dossiers. Of stel de volgende situatie voor: in dossier A werden sporen aangetroffen, maar zijn er geen aanwijzingen van schuld ten opzichte van bepaalde personen, en zijn er dus geen verdachten geïdentificeerd. In een gelijkaardig dossier B werden géén sporen aangetroffen, maar zijn er sterke aanwijzingen van schuld ten opzichte van een bepaalde verdachte, bijvoorbeeld op basis van getuigenissen. In dit geval kan de magistraat in dossier A een DNA-profiel laten opstellen van de verdachte in dossier B, om dit dan te vergelijken met de profielen van de aangetroffen sporen in dossier A.

Overigens merkt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer terecht op dat de uitbreiding naar gelijkaardige feiten niet vermeld wordt in artikel 6 van het wetsontwerp (gedwongen afname door de onderzoeksrechter — artikel 90*undecies* Wetboek van Strafvordering). De reden hiervoor is eenvoudig: de onderzoeksrechter is immers geadeeerd voor één bepaald dossier en kan zijn bevoegdheden niet uitbreiden tot andere dossiers, daar waar tijdens het opsporingsonderzoek de bevoegdheden van de procureur des Konings niet beperkt zijn tot een welbepaalde zaak die bij hem "aanhangig gemaakt is".

Bij een referentieafname onder die voorwaarden is de leeftijdsgrens bepaald op zestien jaar naar analogie met de voorwaarden voor uithandengeving in het jeugdrecht. Deze optie maakt het mogelijk dat een afname van een referentiestaal wordt gevraagd aan een minderjarige van zestien jaar of ouder. Minderjarigen van zestien jaar of ouder dienen geacht te worden in staat te zijn voldoende maturiteit te hebben om zelf toestemming te geven voor een dergelijke afname.

Op deze manier wordt ook disproportionele procedurestappen zoals de noodzaak van het vorderen van een gerechtelijk onderzoek, vermeden.

Momenteel is het immers zo dat wanneer men een DNA-analyse met betrekking tot een minderjarige wil uitvoeren, een gerechtelijk onderzoek dient te worden geopend. In het gerechtelijk onderzoek is de onderzoeksrechter bevoegd deze afname onder dwang te bevelen, ook voor minderjarigen. Op deze manier wordt

savoir le prélèvement forcé, pour cette catégorie de mineurs.

Toutefois, des garanties suffisantes sont introduites: le mineur doit en effet toujours se faire assister par une personne majeure de son choix.

Préalablement au prélèvement, le procureur du Roi est tenu d'informer adéquatement l'intéressé des objectifs de l'enquête, avant qu'il n'accepte de se soumettre au prélèvement et à l'analyse ADN. Il doit l'informer en particulier de la comparaison unique de son profil génétique avec les profils enregistrés dans les banques de données "Criminalistique" et "Condamnés". Il doit en outre l'informer de l'enregistrement de son profil en cas de lien positif lors de cette comparaison ou au sein du dossier, et, enfin, de la comparaison avec les profils ADN contenus dans les banques nationales de données ADN et dans les banques de données ADN d'autres pays de l'Union européenne (voir commentaire de l'article 8, § 2, inséré par l'article 20 en projet).

À la demande du Conseil d'État, il est souligné au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4^o, qu'il s'agit d'une comparaison unique. Cela permet de préciser clairement que si cette comparaison n'établit aucun lien positif avec les profils déjà conservés dans les banques nationales de données ADN, son profil ne sera non seulement pas enregistré dans la banque de données mais il ne sera également plus comparé ultérieurement dans les banques nationales de données. Sans cette restriction, on pourrait admettre que les profils des suspects pourraient être comparés régulièrement, ce qui de facto équivaldrait à créer une sorte de banque de données de suspects, et ne constitue pas l'objet du présent projet de loi. La même observation vaut d'ailleurs pour l'article 90*undecies*, § 1^{er}, alinéa 2, 5^o, en projet.

La comparaison du profil de référence avec ceux enregistrés dans le fichier "condamnés" permet de contrôler les "alias" qui n'auraient pas été identifiés lors du relevé des empreintes digitales et d'éviter ainsi, au stade ultime de la procédure, d'enregistrer éventuellement le profil de la personne une nouvelle fois, sous d'autres références.

La comparaison du profil de référence avec ceux enregistrés dans le fichier "Criminalistique" permet de chercher les corrélations avec les profils des traces non identifiées dans d'autres dossiers d'enquête. La comparaison pourra cependant également se faire avec les profils de traces identifiées, ce qui permettra de constater, notamment en cas de recours à des alias,

dus ook de zwaardere maatregel, afname onder dwang, vermeden voor deze categorie van minderjarigen.

Er worden echter voldoende garanties ingebouwd: de minderjarige moet zich immers verplicht laten bijstaan door een meerderjarige persoon van zijn keuze.

De procureur des Konings moet de betrokkene vooraf op passende wijze informeren over de doelstellingen van het onderzoek voordat deze persoon aanvaardt een afname en een DNA-onderzoek te laten uitvoeren. Hij moet hem er in het bijzonder in kennis van stellen dat zijn genetisch profiel eenmalig wordt vergeleken met de in de gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" opgeslagen profielen. Bovendien moet hij hem informeren over het opslaan van zijn profiel in geval van een positief verband tijdens deze vergelijking of in het dossier, en uiteindelijk moet hij hem informeren over de vergelijking met de profielen opgenomen in de nationale DNA-gegevensbanken en in de DNA-gegevensbanken van andere landen van de Europese Unie (zie commentaar bij het ontworpen artikel 8, § 2, ingevoegd door artikel 20 van het ontwerp).

Op vraag van de Raad van State wordt in §1, tweede lid, 4^o benadrukt dat het gaat om een eenmalige vergelijking. Daardoor wordt duidelijk gemaakt dat, indien deze vergelijking geen positief verband vertoont met profielen die al in de nationale DNA-gegevensbanken zijn opgeslagen, zijn profiel niet alleen niet wordt geregistreerd in de gegevensbank, maar ook later niet meer zal worden vergeleken met de nationale gegevensbanken. Zonder deze beperking zou men kunnen aannemen dat de profielen van verdachten op regelmatige basis zouden kunnen vergeleken worden, wat de facto zou neerkomen op een soort databank van verdachten, wat niet het voorwerp uitmaakt van huidig wetsontwerp. Dezelfde opmerking geldt overigens voor het ontworpen artikel 90*undecies*, § 1, tweede lid, 5^o.

Door het referentieprofiel te vergelijken met de in het bestand "Veroordeelden" opgeslagen profielen, kunnen de 'alassen' die niet zouden zijn geïdentificeerd bij het nemen van de vingerafdrukken, worden gecontroleerd en kan aldus worden voorkomen dat, in de ultieme fase van de procedure, het profiel van de persoon eventueel opnieuw wordt geregistreerd onder andere referenties.

Door het referentieprofiel te vergelijken met de in het bestand "Criminalistiek" opgeslagen profielen kan worden gezocht naar verbanden met de profielen van niet-geïdentificeerde sporen in andere onderzoeksdossiers. De vergelijking kan echter ook plaatsvinden met de profielen van geïdentificeerde sporen, zodat — onder meer wanneer alassen worden gebruikt — kan worden

que le profil analysé est le même que celui d'un suspect dans un autre dossier.

En cas d'enregistrement du profil du suspect, la comparaison de son profil avec ceux enregistrés dans les fichiers des pays européens permet de rechercher des corrélations avec des dossiers d'enquête à l'étranger.

Au § 2, le texte de la loi du 1999 est réécrit plus simplement sans introduire de nouveauté.

Depuis plusieurs années, les échantillons de référence sont prélevés dans des conditions standardisées, à l'aide de kits spécialement conçus à cet effet et distribués par l'INCC, sans frais, aux services de police et médecins légistes.

Le § 3 est inspiré de l'article 91*bis* du Code d'instruction criminelle qui prévoit le droit pour le mineur d'être assisté de la personne de son choix lors d'une audition. Cette assistance est rendue obligatoire en matière de prélèvement ADN compte tenu de l'atteinte portée par cette mesure à l'intégrité physique et de ses conséquences possibles.

Le § 4 prévoit la désignation de l'expert afin d'établir le profil ADN d'un suspect et le cas échéant de comparer celui-ci aux profils ADN des traces découvertes.

Au § 5, le délai de réalisation de l'expertise passe de trois à un mois. A titre de comparaison, la loi "ADN" suisse prévoit un délai d'une semaine maximum; la réglementation française prévoit la communication des résultats endéans les six heures, dans les cas les plus urgents et au maximum quinze jours, le rapport définitif devant être transmis dans le mois; la pratique aux Pays-Bas est de rendre les rapports en quatre semaines au maximum à compter de la réception des pièces à conviction.

Le procureur du Roi peut éventuellement accorder un délai d'analyse supplémentaire.

Au § 6, la procédure de contre-expertise est améliorée et plus précisément décrite. Le délai pour contester les résultats est limité à quinze jours. Il est aussi précisé que la contre-expertise peut être effectuée en utilisant l'extrait d'ADN à défaut d'avoir encore une fraction de l'échantillon original. Le coût de la contre-expertise, qui n'a jamais été défini, est, cette fois, précisé et limité au montant prévu par la réglementation relative aux frais de justice en matière répressive. Le texte est ainsi

geconstateerd dat het onderzochte profiel identiek is aan dat van een verdachte in een ander dossier.

Als het profiel van de verdachte wordt opgeslagen, kan door het vergelijken van zijn profiel met de in de bestanden van de Europese landen opgeslagen profielen worden gezocht naar verbanden met onderzoeksdossiers in het buitenland.

In § 2 wordt de tekst van de wet van 1999 eenvoudiger herschreven zonder dat er nieuwigheden worden ingevoerd.

Voor het afnemen van de referentiestalen gelden al een aantal jaren gestandaardiseerde voorwaarden en wordt gebruik gemaakt van speciaal daarvoor ontworpen kits, die door het NICC kosteloos worden verdeeld onder de politiediensten en de wetsdokters.

Paragraaf 3 is ontleend aan artikel 91*bis* van het Wetboek van strafvordering, dat voorziet in het recht voor een minderjarige om te worden bijgestaan door een persoon van zijn keuze tijdens een verhoor. Rekening houdend met de inbreuk die deze maatregel inhoudt op de fysieke integriteit en met de mogelijke gevolgen ervan, wordt deze bijstand verplicht gemaakt voor wat betreft de afname van DNA-materiaal.

Paragraaf 4 voorziet in de aanwijzing van de deskundige om het DNA-profiel op te stellen van een verdachte en in voorkomend geval om dat te vergelijken met de DNA-profielen van de aangetroffen sporen.

In § 5 wordt de termijn voor het verrichten van het deskundigenonderzoek van drie op één maand gebracht. Ter vergelijking, de Zwitserse DNA-wet voorziet in een termijn van maximaal een week. Volgens de Franse regelgeving wordt de uitslag in de dringendste gevallen binnen zes uur toegezonden, en anders binnen maximaal vijftien dagen. Voor het definitieve verslag geldt een termijn van een maand. In Nederland zijn de verslagen beschikbaar maximaal vier weken na ontvangst van de overtuigingsstukken.

De procureur des Konings kan eventueel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan.

In § 6 wordt het tegenonderzoek verbeterd en duidelijker omschreven. De termijn voor het betwisten van de uitslag wordt beperkt tot 15 dagen. Er wordt ook gepreciseerd dat het tegenonderzoek kan worden verricht aan de hand van het DNA-extract wanneer er van het oorspronkelijke staal niets meer rest. De tot dusver niet bepaalde kosten van het tegenonderzoek worden nu wel aangegeven en beperkt tot het bedrag dat voorzien is in de regeling van de gerechtskosten in strafzaken. Zo

simplifié et assure une meilleure lisibilité des objectifs recherchés.

Enfin, les frais de la contre-expertise doivent être avancés par la personne concernée. Ils lui sont par la suite remboursés par l'État si le résultat de l'expertise n'est pas confirmé par la contre-expertise.

Le § 7 prévoit que le profil ADN d'un échantillon de référence est comparé une seule fois avec les profils ADN enregistrés dans les banques de données "Criminalistique" et "Condamnés".

En l'absence de lien positif, le profil ADN ne sera pas enregistré.

En outre, lorsque le magistrat compétent a donné l'ordre de procéder à une comparaison de profils ADN avec des traces découvertes et lorsqu'un lien positif aura été établi, le profil de référence et les informations qui l'accompagnent, doivent, sur base du § 8, être transmises au gestionnaire des banques de données, en vue d'enregistrement. Cette transmission sera effectuée de façon automatique et dans un court délai, sauf décision motivée contraire du procureur du Roi.

Aux § 7 et 8, il est renvoyé aux données énumérées à l'article 44*quater*, § 3 du Code d'instruction criminelle.

Afin de rendre possible ces comparaisons, le laboratoire qui a établi le profil ADN du suspect devra communiquer, outre le profil, une série de données relatives à ce profil. Pour éviter de répéter la liste de ces données dans plusieurs articles du projet, l'énumération de ces données a été placée à l'article 44*quater* du Code d'instruction criminelle en projet, relatif aux traces, et les articles 44*quinqüies*, § 7, second alinéa, et 90*undecies*, § 6, second alinéa, du même Code en projet, qui concernent les suspects, se réfèrent à cette liste.

Le § 9 consacre plus clairement la destruction des échantillons de référence dès lors qu'ils ne sont plus utiles à l'expertise.

La loi actuelle de 1999 ne prévoit pas la destruction des "sous-échantillons" dérivés du prélèvement initial (extraits ADN et de l'ADN amplifié). Le projet prévoit de détruire automatiquement dans un délai de six mois les échantillons de référence et les échantillons dérivés, sauf décision contraire du magistrat. Ceci permet de rassembler les échantillons et de les détruire en une fois, ce qui génère une économie.

wordt de tekst eenvoudiger en worden de te bereiken doelstellingen duidelijker.

De kosten van het tegenonderzoek dienen te worden voorgeschieden door de betrokkene. Ze worden door de Staat terugbetaald indien het resultaat van het aanvankelijke onderzoek niet wordt bevestigd door het tegenonderzoek.

In § 7 wordt voorzien dat het opgemaakte DNA-profiel van het referentiestaal éénmalig wordt vergeleken met de in de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" opgeslagen DNA-profielen.

Indien er geen positieve hits zijn wordt het DNA-profiel niet opgeslagen.

Wanneer de bevoegde magistraat bovendien opdracht heeft gegeven tot een vergelijking van DNA-profielen met de aangetroffen sporen, en er een positief verband wordt aangetoond, dienen op basis van § 8 het referentieprofiel en de bijkomende informatie toegezonden te worden aan de beheerder van de gegevensbanken om te worden opgeslagen. De toezending gebeurt automatisch en binnen een korte termijn, behoudens een gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings.

In de § 7 en 8 wordt verwezen naar de gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3 van het Wetboek van Strafvordering.

Om de vergelijkingen mogelijk te maken zal het laboratorium dat het profiel heeft opgesteld naast het profiel ook een lijst gegevens dienen over te maken met betrekking tot dat profiel. Om de herhaling van deze lijst van gegevens in verschillende artikelen van het ontwerp te vermijden, werden zij opgenomen in het ontworpen artikel 44*quater* Sv. dat betrekking heeft op de sporen en de ontworpen artikelen 44*quinqüies*, § 7, tweede lid en 90*undecies*, § 6, tweede lid die betrekking hebben op de verdachten, verwijzen naar deze lijst.

Paragraaf 9 brengt meer duidelijkheid over de vernietiging van referentiestalen die niet langer nodig zijn voor het deskundigenonderzoek

De huidige wet van 1999 voorziet niet in de vernietiging van de uit de oorspronkelijke afname afgeleide "substalen" (DNA-extracten en vermenigvuldigd DNA). Het ontwerp voorziet in de automatische vernietiging binnen een termijn van zes maanden van de referentiestalen en de afgeleide stalen, behoudens andersluidende beslissing van de magistraat. Dit laat toe de stalen te verzamelen en in éénmaal te vernietigen, hetgeen kostenbesparend is.

L'objectif est aussi d'améliorer la protection de la vie privée des suspects. Dès lors que la loi impose la destruction des échantillons, l'expert n'est plus tenu de confirmer l'acte. Cette simplification administrative contribuera substantiellement à la réduction du travail administratif dans les laboratoires, donc des coûts.

Art. 5

Le Code d'instruction criminelle est complété par l'article 44sexies. Cet article vise le cas d'un prélèvement d'un échantillon de référence chez un non-suspect avec son autorisation.

Actuellement, la loi de 1999 n'opère aucune distinction entre les prélèvements de référence réalisés sur une personne suspecte, sur une victime ou tout autre personne ayant pu contribuer, naturellement ou accidentellement, à la trace suspecte. Il s'agit par exemple des victimes, en particulier celles d'agressions sexuelles, leurs conjoints ou compagnons (la victime a pu avoir eu des relations sexuelles consenties peu avant l'agression), les policiers et les magistrats habilités à se rendre sur les lieux, les experts et leurs collaborateurs, etc. En effet, les techniques d'analyse génétique sont à ce point sensibles que toute trace biologique, même en quantité infime, peut contribuer au profil de la trace.

Dans la situation actuelle, il est possible que les profils génétiques de ces personnes soient comparés aux données des fichiers ADN et ils sont susceptibles de rester associés aux traces enregistrées dans les banques de données. Le profil de ces personnes est dès lors fiché au même titre que celui d'un suspect identifié.

Il a donc paru opportun de réserver un sort distinct aux échantillons prélevés sur les victimes et les tiers tout en maintenant la possibilité de procéder à l'analyse de leur ADN, nécessaire dans le cadre du traitement du dossier en cours. La comparaison du profil de ces personnes n'a donc comme seule finalité que de distinguer leurs traces éventuelles de celles des personnes ayant participé à l'infraction. En aucun cas, les profils des victimes ou des tiers ne seront envoyés aux banques nationales de données ADN, que ce soit aux fins de comparaison ou aux fins d'enregistrement.

Il est donc essentiel, pour éviter toute confusion, que la qualité de la personne concernée (conjoint de la victime, policier, etc.) soit communiquée à l'expert afin d'aider à l'interprétation des profils ADN contaminés. En outre, il n'est pas prévu que ces échantillons

Het is tevens de bedoeling om de persoonlijke levenssfeer van verdachten beter te beschermen. Aangezien de vernietiging van de stalen wettelijk is voorgeschreven, moet de deskundige niet langer die handeling bevestigen. Door deze administratieve vereenvoudiging zal het administratieve werk in de laboratoria, en dus ook de kosten, aanzienlijk verminderen.

Art. 5

Het Wetboek van strafvordering wordt aangevuld met een artikel 44sexies. Dit artikel heeft betrekking op het afnemen van een referentiestaal bij een niet-verdachte met diens toestemming.

Thans wordt in de wet van 1999 geen onderscheid gemaakt tussen referentieafnames bij een verdachte, bij een slachtoffer of bij andere personen die mogelijk op natuurlijke of toevallige wijze hebben bijgedragen aan het ontstaan van het verdachte spoor. Het gaat bijvoorbeeld om slachtoffers, met name van seksuele agressie, hun echtgenoten of partners (het slachtoffer kan net voor de agressie vrijwillig seksueel contact hebben gehad), politieagenten en magistraten die zich ter plaatse begeven, deskundigen en hun medewerkers, ... De technieken voor genetische analyse zijn zo gevoelig dat alle biologische sporen, zelfs in minieme hoeveelheden, kunnen helpen bij het opstellen van het profiel van het spoor.

Momenteel kunnen de genetische profielen van dergelijke personen worden vergeleken met de gegevens van de DNA-bestanden en worden zij eventueel blijvend in verband gebracht met de in de gegevensbanken opgeslagen sporen. Hun profiel wordt dan geregistreerd onder dezelfde noemer als dat van een geïdentificeerde verdachte.

Het is bijgevolg wenselijk om anders om te gaan met bij slachtoffers en derden afgenomen stalen, maar met behoud van het in het kader van het lopende dossier vereiste onderzoek van hun DNA. De vergelijking van het profiel van die personen is dus alleen maar bedoeld om hun eventuele sporen te onderscheiden van die van de personen die aan een misdrijf hebben deelgenomen. De profielen van slachtoffers of derden worden in geen geval toegezonden aan de nationale DNA-gegevensbanken, noch om ze te vergelijken noch om ze op te slaan.

Om verwarring te voorkomen, is het dus essentieel dat de hoedanigheid van de betrokken persoon (echtgenoot van het slachtoffer, politieagent, ...) meegedeeld wordt aan de deskundige zodat de gecontamineerde DNA-profielen gemakkelijker kunnen worden

reçoivent un code ADN unique. En tout cas, si ce code fait défaut, il est impossible d'enregistrer les profils ADN dans les banques de données ADN. L'expert disposera donc d'une double information essentielle pour ne pas risquer l'envoi de ces profils dans les bases de données nationales.

Le traitement au niveau des laboratoires (prélèvement, analyse ADN, comparaison,...) de ces échantillons n'est pas distinct de celui des personnes soupçonnées.

Art. 6

L'article 90*undecies* du Code d'instruction criminelle est remplacé par une nouvelle disposition. Les modifications apportées visent essentiellement à mettre en concordance les pouvoirs du juge d'instruction avec les prérogatives offertes au ministère public.

Les conditions sont cependant plus strictes vu qu'il s'agit du prélèvement d'un échantillon de référence sur un suspect qui n'y consent pas.

Le choix du législateur de 1999 de limiter cette mesure contraignante à un seuil de la peine applicable (cinq ans maximum d'emprisonnement ou une peine plus lourde) n'est pas modifié.

La possibilité d'exercer la mesure sous la contrainte a été maintenue car elle peut s'avérer essentielle pour la poursuite de l'enquête et pour la bonne interprétation des résultats de l'analyse ADN de la trace découverte, en confirmant que celle-ci appartient à une tierce personne ou au suspect.

L'attention est attirée sur le fait que la loi actuelle de 1999 laisse au juge d'instruction l'opportunité d'adresser les profils au gestionnaire des banques de données nationales en cas de corrélation positive avec les traces litigieuses du dossier, afin de dénouer d'autres affaires hors de sa compétence. De nombreux juges d'instruction n'y recourent pas.

Afin de ne plus perdre d'éventuels liens avec d'autres dossiers hors de sa saisine, et sauf si le juge d'instruction en décide autrement de façon explicite, la loi oblige l'expert à transmettre, d'office, les profils ADN obtenus au gestionnaire des banques de données afin de permettre une comparaison unique (sans enregistrement) ou une comparaison suivie d'un enregistrement, par analogie avec le système prévu pour le procureur du Roi.

geïnterpreteerd. Bovendien krijgen die stalen geen unieke DNA-code. Bij gebrek aan deze code is het in ieder geval onmogelijk om de DNA-profielen op te slaan in de DNA-databanken. De deskundige beschikt dus over essentiële tweeledige informatie, zodat die profielen zeker niet worden toegezonden aan de nationale gegevensbanken.

De behandeling op het niveau van de laboratoria (afname, DNA-onderzoek, vergelijking, ...) van de stalen is net dezelfde als bij verdachte personen.

Art. 6

Artikel 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering wordt vervangen door een nieuwe bepaling. De aangebrachte wijzigingen beogen voornamelijk de bevoegdheden van de onderzoeksrechter in overeenstemming te brengen met de aan het openbaar ministerie toegekende prerogatieven.

De voorwaarden zijn echter strenger gezien het gaat om het afnemen van een referentiestaal bij een verdachte zonder diens toestemming.

De keuze van de wetgever in 1999 om deze dwangmaatregel te beperken tot een mogelijke strafmaat (maximaal vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf) wordt niet gewijzigd.

De mogelijkheid om de maatregel onder dwang te laten uitvoeren, is behouden omdat dit essentieel kan zijn voor het verdere onderzoek en de juiste interpretatie van de resultaten van het DNA-onderzoek, door uitsluitend te geven over het feit of het aangetroffen spoor van een derde is of van de verdachte.

De aandacht wordt erop gevestigd dat de huidige wet van 1999 de onderzoeksrechter de mogelijkheid laat de profielen toe te zenden aan de beheerder van de nationale gegevensbanken bij een positief verband met de verdachte sporen van het dossier, teneinde andere buiten zijn bevoegdheid vallende zaken op te lossen. Veel onderzoeksrechters maken daar geen gebruik van.

Om geen eventuele verbanden met andere niet bij de onderzoeksrechter aanhangige dossiers meer verloren te laten gaan, is de deskundige, behoudens expliciete andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, wettelijk verplicht om de verkregen DNA-profielen ambtshalve toe te zenden aan de beheerder van de gegevensbanken met het oog op een eenmalige vergelijking (zonder opslaan) of een vergelijking met opslaan, naar analogie met het systeem voorzien voor de procureur des Konings.

Comme déjà indiqué pour l'article 4, le juge d'instruction ne peut étendre son pouvoir de demander une analyse ADN à des faits similaires. Le Conseil d'État lui-même s'interroge à cet égard et estime que le juge d'instruction peut, pour élucider un fait dont il est saisi, demander la comparaison du profil génétique de la trace avec celui d'une personne soupçonnée, dans un autre dossier, de faits similaires. Ce n'est toutefois pas le cas. Dans le cadre de sa saisine, le juge d'instruction ne peut comparer le profil d'une trace avec celui d'une personne qualifiée de suspect dans un autre dossier dont il n'est pas saisi. Rien n'empêche le juge d'instruction de faire pour cela appel au procureur du Roi, mais il est quant à lui limité en cela par sa saisine.

Art. 7

Le Code d'instruction criminelle est complété par l'article 90*duodecies*.

Cet article vise à mettre en concordance les pouvoirs du juge d'instruction avec les prérogatives offertes au ministère public (*cf.* article 44*sexies* en projet) et vise le cas d'un prélèvement d'un échantillon de référence chez un non-suspect sans son autorisation.

L'application de cet article sera subordonnée à la condition que le juge d'instruction dispose d'indices que la personne non-suspecte présente un lien direct avec le dossier judiciaire. Il est renvoyé aux exemples de personnes non-suspectes, donnés à l'article 44*sexies* du Code d'instruction criminelle en projet.

Art. 8 et 9

Le Code d'instruction criminelle est complété par les nouveaux articles 158*quinquies* et 190*quater*.

Le texte actuel de la loi de 1999 ne prévoit pas la possibilité de faire effectuer une expertise au stade de l'audience, en cas d'ultime contestation. Cette lacune est comblée par l'ajout des articles en projet dans les chapitres consacrés au tribunal correctionnel et au tribunal de police. Une construction similaire existe d'ailleurs déjà à l'article 189*bis* du Code d'instruction criminelle en ce qui concerne l'audition d'un témoin anonyme par le juge d'instruction dans le cadre de la procédure devant le tribunal.

Zoals onder artikel 4 al aangegeven kan de onderzoeksrechter zijn bevoegdheid om een DNA-analyse te vragen niet uitbreiden naar gelijkaardige feiten. Ook de Raad van State stelt zich hier vragen bij en meent dat de onderzoeksrechter ter opheldering van een bij hem aanhangig gemaakt feit kan vragen dat het genetisch profiel van het spoor vergeleken wordt met het genetisch profiel van een persoon die in een ander dossier van soortgelijke feiten verdacht wordt. Dit is echter niet het geval. De onderzoeksrechter kan in zijn saisine niet het profiel van een spoor vergelijken met het profiel van een persoon die verdachte is in een ander dossier dat bij hem niet aanhangig is gemaakt. Niets belet de onderzoeksrechter om hiervoor een beroep te doen op de procureur des Konings, maar zelf is hij daartoe begrensd door zijn saisine.

Art. 7

Het Wetboek van strafvordering wordt aangevuld met een artikel 90*duodecies*.

Met dit artikel wordt beoogd de bevoegdheden van de onderzoeksrechter in overeenstemming te brengen met de aan het openbaar ministerie toegekende prerogatieven (*cf.* het ontworpen artikel 44*sexies*). Het heeft betrekking op het afnemen van een referentiestaal bij een niet-verdachte zonder diens toestemming.

De toepassing van dit artikel is afhankelijk van de voorwaarde dat de onderzoeksrechter over aanwijzingen beschikt dat de niet-verdachte persoon een directe band vertoont met het gerechtelijk dossier. Er wordt verwezen naar de voorbeelden van niet-verdachte personen gegeven bij het ontworpen artikel 44*sexies* Sv.

Art. 8 en 9

Het Wetboek van strafvordering wordt aangevuld met de nieuwe artikelen 158*quinquies* en 190*quater*.

De huidige tekst van de wet van 1999 voorziet niet in de mogelijkheid om een deskundigenonderzoek te laten uitvoeren in het stadium van de terechtzitting, in geval van ultieme betwisting. Die leemte wordt opgevuld door toevoeging van de ontworpen artikelen in de hoofdstukken over de correctionele rechtbank en de politierechtbank. Een gelijkaardige constructie bestaat overigens al in artikel 189*bis* van het Wetboek van strafvordering, voor wat betreft het verhoor van een anonieme getuige door de onderzoeksrechter in het kader van de procedure voor de rechtbank.

Le tribunal de police et le tribunal de première instance ne peuvent inviter le parquet à requérir un juge d'instruction que pour des faits punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde.

En ce qui concerne le tribunal de police, il s'agit pour l'application des articles 90*undecies* et 90*duodecies* des infractions prévues à l'article 138 du Code d'instruction criminelle, notamment le délit prévu à l'article 419, alinéa 2 du Code pénal (homicide involontaire en conséquence d'un accident de la circulation).

La cour d'appel dispose des mêmes prérogatives générales que le tribunal correctionnel; un article spécifique n'est donc pas nécessaire. La cour d'assises pourra exercer ces prérogatives en vertu de ses pouvoirs préparatoire et discrétionnaire prévus aux articles 298 et 268 du même Code; un article spécifique n'est donc pas nécessaire non plus.

Vu que le procureur du Roi ne peut requérir une expertise ADN qu'avec le consentement du suspect, ces dispositions sont d'application en l'absence de consentement, l'expertise devant alors passer par le juge d'instruction.

Le juge d'instruction agit comme il le ferait dans le cadre de la mini-instruction (voy. Manuel de Procédure pénale, M. Franchimont, A. Jacobs et A. Masset, 2^e édition, p. 385, note de bas de page n° 17) Il peut donc refuser de faire droit au réquisitoire du ministère public par une ordonnance motivée.

Dans le texte, il a également été tenu compte du principe selon lequel le tribunal ne peut pas donner d'instructions au parquet. En réponse à l'avis du Conseil d'État, on peut encore ajouter qu'il a été opté pour ce détour par le ministère public parce que la procédure relative à une analyse ADN suppose un certain nombre de modalités pratiques que le juge du fond n'est pas en mesure d'exécuter. C'est le ministère public qui effectuera les devoirs légaux de l'analyse ADN.

Art. 10

L'article 10 du projet de loi introduit des définitions dans la loi de 1999, comme le fait l'article 2 du projet pour le Code d'instruction criminelle (voir art. 44*ter* du Code d'instruction criminelle en projet), vu l'égale importance du Code d'instruction criminelle et de la loi de 1999.

De politierechtbank en de rechtbank van eerste aanleg kunnen enkel het parket uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen voor feiten die strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf.

Wat betreft de politierechtbank, geldt voor de toepassing van de artikelen 90*undecies* en 90*duodecies* dit dus voor de misdrijven voorzien in artikel 138 van het Wetboek van strafvordering, met name het wanbedrijf omschreven in artikel 419, tweede lid Strafwetboek (onopzettelijk doden als gevolg van een verkeersongeval).

Het hof van beroep beschikt over dezelfde algemene prerogatieven als de correctionele rechtbank. Een apart artikel is dus niet nodig. Het hof van assisen kan die prerogatieven uitoefenen op grond van zijn voorbereidende en discretionaire bevoegdheden waarin voorzien is in de artikelen 298 en 268 van hetzelfde wetboek. Een apart artikel is dus evenmin nodig.

Gezien het feit dat de procureur des Konings een deskundigenonderzoek alleen met de toestemming van de verdachte kan vorderen, zijn deze bepalingen van toepassing indien geen toestemming wordt gegeven en dit aldus via de onderzoeksrechter dient te verlopen.

De onderzoeksrechter handelt zoals bij een mini-onderzoek (zie: "Manuel de Procédure pénale, M. Franchimont, A. Jacobs et A. Masset, 2^e édition, blz. 385, voetnoot nr. 17) Hij kan dus weigeren om de handeling te stellen die hem wordt gevraagd door de gemotiveerde beschikking van het openbaar ministerie.

In de tekst wordt ook rekening gehouden met het principe dat de rechtbank geen instructies kan opleggen aan het parket. In antwoord op het advies van de Raad van State kan nog toegevoegd worden dat voor deze omweg via het openbaar ministerie gekozen is omdat de procedure van een DNA-onderzoek een aantal praktische modaliteiten veronderstelt die de rechter ten gronde niet zelf kan uitvoeren. Het is het openbaar ministerie dat de wettelijke verplichtingen van het DNA-onderzoek zal uitvoeren.

Art. 10

Artikel 10 van het wetsontwerp voegt in de wet van 1999 definities in zoals artikel 2 van het ontwerp (zie het ontworpen art. 44*ter* Sv.) dit doet in het Wetboek van Strafvordering, gelet op het evenwaardige belang van het Wetboek van strafvordering en de wet van 1999.

Le gouvernement accède à la demande du Conseil d'État de créer la cellule nationale dans la loi elle-même, conformément au principe de légalité de la procédure pénale. La définition de la "cellule nationale" a dès lors été supprimée de l'article 2 de la loi de 1999 et un article spécial *3bis* a été inséré dans la loi en ce qui concerne la création, la composition et le fonctionnement de la cellule nationale ainsi que l'attribution des numéros de code ADN par la cellule nationale (voir l'article 12 du présent projet de loi). Cet article insère un nouvel article *3bis* dans la loi de 1999 en ce qui concerne la création de la cellule nationale.

Le Conseil d'État a demandé pourquoi les définitions de certaines notions dans le projet de loi ne correspondent pas aux définitions de ces mêmes notions dans la décision 2008/616/JAI, et pourquoi certaines notions définies dans ladite décision ne le sont pas dans le projet de loi. Premièrement, il n'est pas nécessaire que ces définitions soient complètement reprises. Les définitions dans la décision renvoient parfois à des articles de la décision ou utilisent des notions qui ne peuvent pas être reprises dans une législation nationale. En outre, certaines définitions (par exemple celle de "partie non codante de l'ADN") font l'objet d'une explication dans cet exposé des motifs. Une définition, celle de "consultation automatisée" a néanmoins été reprise dans le présent projet de loi.

Art. 11

Le nouvel article 3 en projet de la loi de 1999 fixe les objectifs majeurs de la loi auxquels doivent répondre les analyses et comparaisons de profils ADN, pour être exploitées dans des procédures pénales. Les objectifs déjà mentionnés dans la loi de 1999 ont été pris en compte, mais ils ont été complétés par la possibilité de lever des soupçons qui peuvent peser sur des personnes ou de prouver leur innocence.

Art. 12

Cet article insère un nouvel article *3bis* dans la loi de 1999 en ce qui concerne la création de la cellule nationale.

L'introduction d'une "cellule nationale" constitue une innovation. Ce service est organisé auprès du ministère public, au niveau national. Là où, autrefois, les parquets locaux disposaient chacun de leur système pour l'attribution des numéros de code, le choix s'est aujourd'hui porté en faveur d'un fichier national de données, géré par cette "cellule nationale".

De regering gaat hier in op de vraag van de Raad van State om, overeenkomstig het beginsel van de legaliteit van de strafrechtspleging de nationale cel op te richten in de wet zelf. De definitie van "nationale cel" werd dan ook uit artikel 2 van de wet van 1999 verwijderd, en er wordt een speciaal artikel *3bis* in de wet ingeschreven met betrekking tot de oprichting, de samenstelling en de werking van de nationale cel, alsook van de toekenning van de DNA-codenummers door de nationale cel (zie artikel 12 van huidig wetsontwerp).

De Raad van State heeft de vraag gesteld waarom de definities van sommige begrippen in het wetsontwerp niet overeenkomen met de definities van diezelfde begrippen in het besluit 2008/616/JBZ, en waarom sommige definities in dit besluit niet worden gedefinieerd in het wetsontwerp. Ten eerste is het niet noodzakelijk dat deze definities volledig worden overgenomen. De definities in het besluit verwijzen soms naar artikelen in dit besluit, of hanteren begrippen die niet in nationale wetgeving kunnen overgenomen worden. Bovendien worden bepaalde definities (zoals die van "niet-coderend gedeelte van DNA" uitgelegd in deze memorie van toelichting. Eén definitie, deze van "geautomatiseerde bevraging", werd niettemin wel overgenomen in huidig wetsontwerp.

Art. 11

Het ontworpen nieuwe artikel 3 van de wet van 1999 bepaalt de doelstellingen waaraan DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen moeten voldoen om te mogen worden gebruikt in strafzaken. De doelstellingen reeds opgenomen in de wet van 1999 zijn in acht genomen, doch aangevuld met de vermelding dat DNA-onderzoek ook kan leiden tot het opheffen van de vermoedens die rusten op personen of tot het leveren van het bewijs van hun onschuld.

Art. 12

Dit artikel voert een nieuw artikel *3bis* in in de wet van 1999 betreffende de oprichting van de nationale cel.

De invoering van een 'nationale cel' is een vernieuwing. Dit is een dienst die georganiseerd is bij het Openbaar Ministerie op nationaal niveau. Waar vroeger de lokale parketten ieder hun eigen systeem kenden voor het toekennen van de codenummers, is nu gekozen voor een nationaal databestand, beheert door deze "nationale cel".

Ce mode de travail permet:

- d'éviter les expertises et les coûts inutiles puisqu'il pourra être vérifié si le profil d'une personne a déjà été établi;
- d'attribuer un numéro de code unique aux suspects et condamnés à un stade précoce de la procédure, ce qui permettra aux laboratoires d'analyse ADN et aux banques de données ADN de fonctionner avec des données anonymes (données codées), ce qui est important sous l'angle de la protection de la vie privée;
- d'établir un lien avec le numéro AFIS (*Automated Fingerprints Identification System*), ce qui peut être particulièrement utile lorsque des suspects ou des condamnés font usage d'une fausse identité et d'alias;
- en cas de correspondance entre profils ADN, seule la cellule nationale peut relier le numéro de code au nom de la personne correspondante, et rédiger un *pro justitia* y relatif, ce qui permet au magistrat compétent d'y donner une suite pénale le cas échéant.

La cellule nationale sera le centre névralgique pour l'attribution du numéro de code ADN unique qui garantit l'identité des personnes, visées aux articles 44*quinqüies* et 90*undecies* du Code d'Instruction criminelle et à l'article 5, § 1^{er}, de la loi de 1999, qui sont soumises à une analyse ADN comparative. Cette cellule se voit dès lors accorder un rôle central dans la bonne gestion de la transmission de données depuis et vers le gestionnaire des banques de données nationales, les magistrats et les experts.

Le paragraphe premier de l'article 12 concerne la création de la cellule nationale, au sein du ministère public et sous l'autorité d'un magistrat. Afin de permettre une application souple de l'article 5*ter* de la loi de 1999, le magistrat qui dirige la cellule se voit accorder les compétences de procureur du Roi. Ceci présente l'avantage d'offrir à la cellule la possibilité de prendre en charge les prélèvements sur des condamnés et des internés lorsque le procureur du Roi local décide d'envoyer directement l'information *ad hoc* à la cellule. Le soin peut être également laissé à la cellule nationale de recueillir les prélèvements de référence effectués par les soins du procureur du Roi local et de les confier périodiquement à un expert.

Ce magistrat est chargé d'une mission à cette fin et sera désigné par le ministre de la Justice sur avis du Collège des procureurs généraux pour un terme renouvelable de cinq ans. L'article 323*bis* du Code judiciaire est donc applicable à ce magistrat.

Deze werkwijze laat toe om:

- onnodige deskundigenonderzoeken en kosten te vermijden gezien gecontroleerd kan worden of het DNA-profiel van een persoon reeds werd opgesteld;
- een uniek codenummer aan verdachten en veroordeelden toe te kennen in een zo'n vroeg mogelijk stadium van de procedure waardoor de DNA-onderzoekslabo's en de DNA-databanken kunnen werken met anonieme gegevens (gecodeerde gegevens), wat belangrijk is vanuit het oogpunt van de bescherming van de privacy;
- een link te leggen met het AFIS-nummer (*Automated Fingerprints Identification System*) wat bijzonder nuttig kan zijn bij verdachten/veroordeelden die gebruik maken van een valse identiteit en aliasen;
- bij positieve hits kan alleen de nationale cel het DNA-codenummer verbinden aan de overeenstemmende naam en desbetreffend een *pro justitia* opstellen, wat de bevoegde magistraat toelaat om hieraan desgevallend een strafrechtelijk gevolg te geven.

De nationale cel wordt het zenuwcentrum voor de toekenning van het unieke DNA-codenummer waarmee de identiteit wordt gewaarborgd van de personen, bedoeld in de artikelen 44*quinqüies* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering en in artikel 5, § 1 van de wet van 1999, die aan een vergelijkend DNA-onderzoek worden onderworpen. Deze cel krijgt dan ook een centrale rol in het goede beheer van de overzending van gegevens van en naar de beheerder van de nationale gegevensbanken, de magistraten en de deskundigen.

De eerste paragraaf van artikel 12 betreft de oprichting van de nationale cel, binnen het openbaar ministerie en onder het gezag van een magistraat. Om een soepele toepassing van artikel 5*ter* van de wet van 1999 toe te staan, worden aan de magistraat die de cel gaat leiden de bevoegdheden van een procureur des Konings toegekend. Dit heeft het voordeel dat aan de nationale cel de mogelijkheid wordt geboden om de afname van veroordeelden en geïnterneerden op zich te nemen wanneer de plaatselijke procureur des Konings ervoor kiest om de *ad hoc*-informatie direct naar de cel toe te sturen. Het kan ook aan de nationale cel overgelaten worden om de door de plaatselijke procureurs des Konings uitgevoerde referentieafnames te verzamelen en periodiek toe te wijzen aan een deskundige.

Deze magistraat krijgt daartoe opdracht en zal aangeduid worden door de minister van Justitie op advies van het College van procureurs-generaal voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar. Artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek is aldus van toepassing op deze magistraat.

À l'article 19, modifiant l'article 7 de la loi ADN, il est indiqué que le Roi déterminera la composition et le statut du personnel et l'organisation de la cellule nationale. Sont visés notamment par statut du personnel les congés et les absences, la désignation de l'autorité disciplinaire, l'évaluation et le traitement.

Le § 2 définit les missions de la cellule nationale, lesquelles concernent essentiellement, d'une part, l'attribution, la centralisation et l'administration des numéros de code ADN qui seront attribués et, d'autre part, l'échange d'informations administratives entre les magistrats, les experts et le gestionnaire des banques nationales de données. Par exemple: avant de décider de procéder à un prélèvement de référence sur un suspect, le magistrat est tenu de s'enquérir préalablement de l'existence éventuelle d'un prélèvement ADN effectué antérieurement et donc d'un numéro de code ADN déjà attribué à la personne concernée, ainsi que des données du laboratoire qui, le cas échéant, a établi le profil génétique.

La cellule nationale recevra également du gestionnaire des banques nationales de données les informations administratives pertinentes relatives aux concordances constatées entre dossiers (et donc pas les profils génétiques établis) et aura pour responsabilité de les communiquer sans délai au magistrat compétent.

La cellule nationale sera, enfin, le seul service à posséder le nom de la personne à laquelle se rattache le numéro de code ADN révélé par la comparaison des profils ADN et à pouvoir dès lors le communiquer au magistrat concerné par le biais de la rédaction d'un pro justitia. La cellule nationale sera dès lors tenue d'assurer la gestion de ces informations dans une banque de données.

La cellule nationale sera également chargée de la gestion des prélèvements de référence effectués sur les condamnés dont le profil n'a pas encore été établi durant l'instruction, lorsqu'au cours de l'exécution de la peine, le ministère public opte pour l'envoi des informations nécessaires en vue de faire procéder au prélèvement sur la personne concernée plutôt que de faire le nécessaire lui-même.

Art. 13

L'article 4 (banque de données ADN "Criminalistique") de la loi de 1999 est adapté à la lumière des choix pris ci-avant et des objectifs de simplification et d'efficacité du traitement des données ADN au niveau national.

In artikel 19, tot wijziging van artikel 7 van de DNA-wet, wordt aangegeven dat de Koning de samenstelling en het statuut van het personeel en de organisatie van de nationale cel bepaalt. Met het statuut van het personeel wordt ondermeer het verlof en de afwezigheden, de aanwijzing van de tuchtoverheid, de evaluatie en de wedde bedoeld.

In § 2 worden de opdrachten van de nationale cel omschreven, die voornamelijk betrekking hebben enerzijds op de toekenning, de centralisatie en de administratie van de DNA-codenummers die worden toegekend, en anderzijds op de uitwisseling van administratieve informatie tussen de magistraten, de deskundigen en de beheerder van de nationale gegevensbanken. Bijvoorbeeld: voor de beslissing om een referentieafname uit te voeren op een verdachte moet de magistraat eerst informeren naar het eventuele bestaan van een eerder uitgevoerde DNA-afname en dus van een reeds aan de betrokkene toegekend DNA-codenummer, alsmede naar de gegevens van het laboratorium dat, in voorkomend geval, het genetische profiel heeft opgesteld.

De nationale cel ontvangt van de beheerder van de nationale gegevensbanken eveneens de relevante administratieve informatie met betrekking tot de vastgestelde overeenstemmingen tussen dossiers (dus niet het opgestelde genetisch profiel) met de verantwoordelijkheid deze zo spoedig mogelijk over te maken aan de bevoegde magistraat.

De nationale cel zal tenslotte de enige dienst zijn die in het bezit is van de naam van de betrokkenen die verbonden zijn met het uit de vergelijking van de DNA-profielen gebleken DNA-codenummer en die deze dan ook aan de betrokken magistraat kan meedelen door het opstellen van een pro justitia. De nationale cel moet deze informatie dan ook beheren in een gegevensbank.

De nationale cel is tevens belast met het beheer van de referentieafnames uitgevoerd op de veroordeelden van wie het profiel nog niet is opgesteld tijdens het onderzoek, ingeval het openbaar ministerie tijdens de strafuitvoering ervoor kiest haar de nodige informatie te sturen om de afname op de betrokken persoon te doen uitvoeren veeleer dan zelf daarvoor te zorgen.

Art. 13

Artikel 4 (DNA-gegevensbank "Criminalistiek") van de wet van 1999 wordt aangepast in het licht van de hiervoor gemaakte keuzes en de beoogde vereenvoudiging en efficiëntie bij de verwerking van DNA-gegevens op nationaal niveau.

Aux §§ 1^{er} et 2, le texte actuel a été adapté au contenu des articles du Code d'instruction criminelle en projet.

Le paragraphe 2 conserve néanmoins le texte de l'ancien article 4, § 4, de la loi de 1999, en y apportant quelques précisions. Ainsi, les profils ADN non identifiés doivent être effacés de la banque de données de façon automatique. Le gestionnaire de la banque de données doit y être attentif. Le délai de 30 ans est maintenu concernant les profils ADN non identifiés. La loi de 1999 a encore motivé ce délai en indiquant que même après la prescription de l'action publique, établir des liens peut s'avérer important pour d'autres dossiers. Dans l'intervalle, le délai de prescription des crimes non correctionnalisables a été porté à 15 ans par la loi du 16 juillet 2002. Cela signifie que pour ces crimes, le délai de prescription peut monter jusqu'à 30 ans maximum à la suite d'actes interruptifs. D'où l'importance de conserver les profils ADN non identifiés aussi longtemps.

En ce qui concerne les profils ADN identifiés, le ministère public doit veiller à ce que ces profils soient effacés de la banque de données dès qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, a été prise. Dans ce cas, il existe deux possibilités: en cas de condamnation, le profil sera enregistré dans la banque de données "Condamnés" si l'infraction est visée dans la liste prévue à l'article 5, § 1^{er}, et, en cas de décision de non-lieu ou d'acquiescement, le profil est définitivement effacé. Il appartient, dans cette seconde hypothèse, au ministère public de prendre les initiatives vis-à-vis de l'INCC pour que l'effacement intervienne.

Si la décision judiciaire consiste en un non-lieu ou en un acquiescement, il serait en effet contraire aux droits fondamentaux de maintenir, dans la banque de données "Criminalistique", le profil ADN de la personne en ayant bénéficié (cfr. CEDH (Grande Chambre), S. et MARPER c. ROYAUME-UNI, 4 décembre 2008, Strasbourg, Conseil de l'Europe, 45 p). C'est pourquoi il est également prévu, dans ce cas, à l'alinéa 3 de ce paragraphe, que la personne intéressée peut demander au procureur du Roi l'effacement immédiat de son profil de la banque de données. Il appartient en ce cas au procureur du Roi de faire le nécessaire pour que l'effacement soit effectif. Contrairement à ce que le Conseil d'État développe dans son avis, la personne concernée ne dispose de ce droit qu'en cas de non-lieu ou d'acquiescement coulé en force de chose jugée, et non pour toute décision coulée en force de chose jugée. Dans le cas d'une condamnation, la règle veut en effet que le profil soit ajouté à la banque de données "Condamnés".

In de §§ 1 en 2 wordt de huidige tekst aangepast aan de inhoud van de ontworpen artikelen van het Wetboek van strafvordering.

Paragraaf 2 behoudt niettemin de tekst van het oude artikel 4, § 4 van de wet van 1999, met enkele preciseringen. Zo dient de verwijdering uit de gegevensbank van niet-geïdentificeerde DNA-profielen op geautomatiseerde wijze te gebeuren. De beheerder van de gegevensbank dient daarop toe te zien. De termijn van dertig jaar wordt behouden voor wat betreft de niet-geïdentificeerde DNA-profielen. De wet van 1999 motiveerde dit nog door erop te wijzen dat ook na de verjaring van de strafvordering het leggen van verbanden van belang kan zijn voor andere dossiers. Intussen werd bij wet van 16 juli 2002 de verjaringstermijn voor niet-correctionaliseerbare misdaden op vijftien jaar gebracht. Dat wil zeggen dat voor deze misdaden de verjaringstermijn door daden van stuiting tot maximaal dertig jaar kan oplopen. Vandaar het belang om de niet-geïdentificeerde DNA-profielen zolang te bewaren.

Voor wat betreft de geïdentificeerde DNA-profielen dient het openbaar ministerie ervoor te zorgen dat deze profielen uit de gegevensbank verwijderd worden zodra er een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden. In dit geval zijn er twee mogelijkheden: bij een veroordeling zal het profiel opgenomen worden in de gegevensbank veroordeelden indien het misdrijf voorkomt op de lijst voorzien in artikel 5, § 1, en bij een beslissing tot buitenvervolginstelling of vrijspraak wordt het profiel definitief verwijderd. Het is ook in deze tweede hypothese aan het openbaar ministerie om het initiatief te nemen naar het NICC toe zodat deze verwijdering plaatsheeft.

Als de beslissing een buitenvervolginstelling of vrijspraak is, zou het immers in strijd zijn met de fundamentele rechten om het DNA-profiel van de persoon ten aanzien van wie een dergelijke beslissing werd genomen, in de gegevensbank "Criminalistiek" te bewaren (cfr. EHRM (Grote Kamer), S. en MARPER t. Verenigd Koninkrijk 4 december 2008, Straatsburg, Raad van Europa, blz. 45). Daarom wordt in dit geval in het derde lid van deze paragraaf ook voorzien dat de betrokken persoon aan de procureur des Konings de onmiddellijke verwijdering van zijn profiel uit de gegevensbank kan vragen. In dit geval dient de procureur des Konings het nodige te doen voor de effectieve verwijdering van het profiel. In tegenstelling tot wat de Raad van State in haar advies stelt, heeft de betrokken persoon dit recht enkel in geval van buitenvervolginstelling of vrijspraak die in kracht van gewijsde is getreden, en niet bij elke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden. Bij een veroordeling geldt immers dat het profiel zal worden opgenomen in de databank "Veroordeelden".

Le paragraphe 3 de l'article 4 de la loi actuelle, consacré au processus de désignation de l'expert, est supprimé, et remplacé par une disposition commune aux deux banques de données nationales, à l'article 16 du projet de loi (article 5*quater* de la loi en projet).

L'anonymat des profils ADN des échantillons de référence est garanti par l'enregistrement de ces profils dans la banque de données sous leur numéro de code ADN.

Art. 14

L'article 14 remplace l'actuel article 5 de la loi de 1999 et comporte la liste des infractions pour lesquelles un condamné verra son profil génétique enregistré et conservé dans la banque de données "Condamnés".

La liste des infractions a été adaptée. Son actualisation s'imposait tout d'abord:

— à la suite de l'introduction de la peine de travail dans notre arsenal législatif par la loi du 17 avril 2002;

— à la suite de la création de nouvelles infractions (par ex., le génocide, les infractions terroristes, le traitement inhumain ou dégradant...) ou de la modification des infractions existantes (par ex., l'enlèvement d'enfants, la traite et le trafic d'êtres humains);

— par l'ajout d'infractions qui se prêtent par essence aux corrélations avec d'autres dossiers, telles que les infractions liées aux associations de malfaiteurs ou aux organisations criminelles.

Des études (à l'étranger et de l'INCC) ont démontré que la liste actuelle des infractions, prévue à l'article 5 de la loi de 1999 qui vise essentiellement les atteintes aux personnes, est insuffisante. Des profils génétiques de traces provenant de dossiers de vols avec effraction sont régulièrement reliés à des dossiers plus graves (vols avec violence, viols...). La majorité des infractions qui donnent lieu à des correspondances entre traces établies au sein de la banque de données "Criminalistique" sont donc actuellement exclues de l'enregistrement dans la banque de données "Condamnés".

De nombreux pays européens ont procédé à une telle extension, ces dernières années.

La banque de données sera également étendue aux personnes condamnées pour avoir tenté de commettre l'une des infractions reprises dans la liste.

Paragraaf 3 van artikel 4 van de huidige wet, inzake de aanwijzing van een deskundige, wordt geschrapt en vervangen door een bepaling die gemeen is aan beide nationale gegevensbanken: artikel 16 van het wetsontwerp (het ontworpen artikel 5*quater* van de wet).

De anonimiteit van de DNA-profielen van de referentiestalen wordt gewaarborgd door de opname in de databank onder hun DNA-codenummer.

Art. 14

Artikel 14 vervangt het huidige artikel 5 van de wet van 1999 en voorziet in de lijst van misdrijven waarvoor het genetische profiel van een veroordeelde wordt opgeslagen en bewaard in de gegevensbank "Veroordeelden".

De lijst van misdrijven werd aangepast. Een actualisering drong zich op omwille van:

— de invoering van de werkstraf in het wettelijk straf-fenarsenaal door de wet van 17 april 2002;

— het feit dat verschillende nieuwe misdrijven het licht zagen (bv. genocide, terroristische misdrijven, onmenselijke en ontorende behandeling...), en dat andere werden gewijzigd (bv. ontvoering minderjarigen, mensenhandel en mensensmokkel);

— de toevoeging van misdrijven die zich in essentie lenen tot linken met andere dossiers via DNA-onderzoek zoals misdrijven in het kader van criminele organisaties, of bendevoorming.

Onderzoek (buitenland en NICC) toont aan dat de huidige lijst die voornamelijk betrekking heeft op geweld tegen personen, te kort schiet. Genetische profielen van sporen afkomstig uit dossiers inzake diefstal met braak zijn geregeld verbonden met zwaardere dossiers (diefstal met geweld, verkrachting, ...). De meeste misdrijven die leiden tot overeenstemmingen tussen sporen in de gegevensbank "Criminalistiek" zijn dus thans uitgesloten van opname in de gegevensbank "Veroordeelden".

Heel wat Europese landen zijn de laatste jaren tot een dergelijke uitbreiding overgegaan.

De gegevensbank wordt tevens uitgebreid tot personen die zijn veroordeeld voor een poging tot het plegen van een van de in de lijst opgenomen misdrijven.

Au § 2, la conservation des données relatives aux condamnés sera dorénavant limitée à trente ans après leur enregistrement, sauf si le magistrat compétent a fixé un délai plus court. Cela pourrait par exemple être le cas lorsque la personne concernée a été réhabilitée: elle peut demander au procureur du Roi que ses données soient effacées. Le ministère public appréciera la suite à réserver à une telle demande. Le Conseil d'État a estimé qu'il convenait de préciser quel est le "magistrat compétent". Dans de nombreux cas, il s'agira du procureur du Roi, mais les mots "magistrat compétent" ont été utilisés afin de permettre que le procureur général puisse lui aussi (p.ex. dans le cas d'une affaire d'assises) fixer un délai plus court.

Le délai de 30 ans est analogue au délai de conservation dans la banque de données "Criminalistique" et correspond au délai de prescription maximum des crimes non correctionnalisables.

Le choix s'est porté sur une procédure permettant un effacement automatique des données.

Le critère actuel "après décès" est très contraignant en termes d'économie de procédure: une liste des personnes condamnées pour des infractions pour lesquelles l'enregistrement dans la banque de données ADN "Condamnés" est prescrit, doit être tenue, les données du décès doivent être tenues et communiquées au magistrat qui transmettra ensuite ces informations au gestionnaire des banques de données.

Les profils ADN des condamnés ne peuvent également être enregistrés dans la banque de données que de façon anonyme, sous le numéro de code ADN unique attribué par la cellule nationale.

Enfin, la terminologie utilisée dans la loi actuelle a été uniformisée: le projet se réfère uniquement aux décisions judiciaires coulées en force de chose jugée (*cf.* articles 12, 13 et 19 du projet de loi), et non plus aux condamnations définitives. Cette dernière expression pouvait en effet susciter des confusions vu ses différents sens (voir le Manuel de Procédure pénale, 2^e édition, de M. Franchimont, A. Jacobs et A. Masset, Collection de la Faculté de droit de l'UL, p. 726).

En matière pénale, une décision est coulée en force de chose jugée lorsqu'elle n'est plus susceptible d'appel, d'opposition dans le délai ordinaire ni d'un pourvoi en cassation (*cf.* R. Declercq, Beginselen van Strafrechtspleging, édition 2007, p. 154).

In § 2 wordt de bewaring van de gegevens van veroordeelden voortaan beperkt tot dertig jaar na het opslaan ervan, tenzij de bevoegde magistraat een kortere termijn heeft betaald. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn indien de betrokken persoon eerherstel heeft verkregen. Hij kan aan de procureur des Konings vragen dat zijn gegevens verwijderd worden. Het openbaar ministerie zal oordelen over het gevolg dat aan een dergelijk verzoek gegeven wordt. De Raad van State meende dat gepreciseerd dient te worden wie de "bevoegde magistraat" is. Dit zal in veel gevallen de procureur des Konings zijn, doch de woorden "bevoegde magistraat" werden gebruikt om toe te laten dat ook de procureur-generaal (bvb. in geval van een assisenzaak) de kortere termijn zou kunnen bepalen.

De termijn van dertig jaar is analoog met de termijn voor de bewaring in de databank "Criminalistiek", en komt overeen met de maximale verjaringstermijn van de niet-correctionaliseerbare misdaden.

Er is geopteerd voor een procedure waarbij gegevens automatisch gewist kunnen worden.

Het huidige criterium "na overlijden" is proces-economisch zeer omslachtig: een lijst dient bijgehouden te worden van de personen die veroordeeld zijn voor misdrijven waarvoor opname in DNA-databank "veroordeelden" is voorgeschreven, de data van overlijden dienen bijgehouden en meegedeeld te worden aan de magistraat, die vervolgens die informatie dient door te geven aan de beheerder van de gegevensbanken.

Ook de DNA-profielen van veroordeelden mogen in de DNA-databank enkel anoniem worden opgeslagen onder het DNA-codenummer, toegekend door de nationale cel.

Tot slot werd de terminologie die in de huidige wet gebruikt wordt geuniformiseerd: het ontwerp verwijst alleen nog naar rechterlijke beslissingen die in kracht van gewijsde zijn getreden (*cf.* de artikelen 12, 13 en 19 van het wetsontwerp), en niet meer naar definitieve veroordelingen. Deze laatste uitdrukking kon inderdaad voor verwarring zorgen gezien de verschillende betekenissen die eraan gegeven worden (zie: "Manuel de Procédure pénale, tweede editie, M. Franchimont, A. Jacobs en A. Masset, Collection de la Faculté de droit de l'UL, blz. 726).

In strafzaken heeft een uitspraak kracht van gewijsde als ze niet meer vatbaar is voor hoger beroep, voor verzet in de gewone termijn, of voor cassatieberoep (zie R. Declercq, Beginselen van Strafrechtspleging, editie 2007, blz. 154).

Art. 15

Cet article insère un article 5*bis* dans la loi (cf. l'actuel § 2, alinéas 1^{er} et 2 de l'article 5). Il vise le cas où il s'avère, après consultation de la cellule nationale, qu'un profil ADN a déjà été établi.

Si le profil ADN du condamné a déjà été établi, le procureur du Roi informera le condamné de l'usage qu'il sera fait de son profil ADN. Il l'informera:

- de l'insertion de son profil et des données y afférentes dans la banque de données "condamnés";
- de la comparaison systématique de son profil avec les profils contenus dans les fichiers nationaux et dans les banques de données ADN d'autres pays de l'Union européenne (voir commentaire de l'article 8*bis*, § 2 de la loi en projet).

Art. 16

Cet article insère un article 5*ter* dans la loi (cf. l'actuel § 2, alinéas 3 et suivants de l'article 5). Il vise le cas où il s'avère, après consultation de la cellule nationale, qu'un profil ADN n'a pas encore été établi.

Le profil du condamné, qui n'a pas encore été établi, sera établi par un expert désigné par le ministère public. Celui-ci est en effet compétent pour l'exécution des peines et il peut utiliser la contrainte, comme cela est le cas avec la loi actuelle.

Un court délai pour l'établissement du profil est imposé et l'obligation pour l'expert de rédiger un rapport est supprimée. Une telle notification dans le cadre de l'exécution de la peine n'est pas utile et sa suppression engendrera une réduction substantielle du travail administratif et donc des coûts.

Art. 17

La création des banques de données ADN nationales a traduit la volonté du législateur de disposer d'un nouvel outil d'enquête particulièrement performant. Or, la comparaison de toute nouvelle donnée à celles consignées dans les fichiers nationaux est, actuellement, systématiquement conditionnée par la décision motivée du magistrat. Cette contrainte oblige la rédaction d'un réquisitoire à l'adresse de l'expert de l'INCC.

Art. 15

Dit artikel voorziet in de invoeging van een artikel 5*bis* in de wet (cf. de huidige § 2, eerste en tweede lid, van artikel 5). Het gaat om het geval waarin na raadpleging van de nationale cel blijkt dat reeds een DNA-profiel is opgesteld.

Indien het DNA-profiel van een veroordeelde al is opgesteld, informeert de procureur des Konings de veroordeelde over het gebruik dat van zijn DNA-profiel wordt gemaakt. Hij brengt hem ervan op de hoogte dat:

- zijn profiel en bij behorende gegevens worden opgenomen in de gegevensbank "Veroordeelden";
- zijn profiel systematisch wordt vergeleken met de profielen in de nationale bestanden en de DNA-gegevensbanken van andere landen van de Europese Unie (zie commentaar bij het ontworpen artikel 8*bis*, § 2).

Art. 16

Dit artikel voorziet in de invoeging van een artikel 5*ter* in de wet (cf. de huidige § 2, derde lid en volgende, van artikel 5). Het gaat om het geval waarin na raadpleging van de nationale cel blijkt dat nog geen DNA-profiel is opgesteld.

Het profiel van de veroordeelde, dat nog niet is opgesteld wordt opgesteld door een door het openbaar ministerie aangewezen deskundige. Het openbaar ministerie is immers bevoegd voor de strafuitvoering en mag ook hiervoor dwang gebruiken, zoals dit al in de huidige wet het geval is.

Er geldt een korte termijn voor het opstellen van het profiel en de verplichting tot het opstellen van een verslag door de deskundige wordt geschrapt. Een dergelijke verslaggeving in het kader van de strafuitvoering is niet nuttig en de schrapping ervan zal leiden tot een aanzienlijke vermindering van het administratieve werk en dus van de kosten.

Art. 17

De nationale DNA-gegevensbanken zijn de weergave van de wil van de wetgever om te beschikken over een nieuw en zeer krachtig onderzoeksinstrument. De vergelijking van nieuwe gegevens met de gegevens in de nationale bestanden wordt in het huidige systeem systematisch afhankelijk gesteld van de met redenen omklede beslissing van de magistratuur. Die verplichting leidt ertoe dat een vordering moet worden opgesteld

L'expérience montre que de nombreux devoirs sont oubliés et par là-même, de nombreuses comparaisons ne sont jamais réalisées. Comme expliqué ci-avant, le projet vise à rendre optimale l'utilisation des banques de données ADN.

Le nouveau texte considère la gestion des banques nationales de données ADN comme une gestion de données judiciaires légalement attribuée au gestionnaire national, lui donnant la tâche de comparer d'office tous les profils ADN enregistrés entre eux. Le gestionnaire national doit rédiger un rapport de ces comparaisons, qui selon le cas doit être transmis au magistrat compétent (par exemple en cas de liens positifs entre les traces) et/ou à la cellule nationale (par exemple en cas de lien établi avec un profil de référence) de telle sorte que la cellule nationale puisse rédiger un *projustitia* pour lier un numéro de code ADN à une identité.

L'exécution concrète de ce rapportage est définie au paragraphe 4 de cet article. L'intention est de réserver le rapport détaillé en cas de lien positif; dans les autres cas, une notification de l'enregistrement dans la banque de donnée est suffisante.

De plus, la Belgique s'étant engagée sur le plan international en signant le traité de Prüm (voir commentaire de l'article 8*bis*, § 2 de la loi en projet) les données nationales sont rendues accessibles et peuvent être comparées de manière automatisée par les pays de l'Union européenne. Il est donc logique que les fichiers ADN nationaux soient aussi comparés de façon automatisé.

L'article 5*quater* en projet rassemble et simplifie les différentes dispositions précédemment introduites visant les processus de comparaison des données enregistrées dans les fichiers nationaux.

Le § 1^{er} prévoit les cas dans lesquels les profils ADN et les données sont transmis à la banque de données pour y être enregistrés, ce qui déclenche automatiquement le processus de comparaison.

Le § 2 concerne les cas dans lesquels le profil ADN du suspect/inculpé peut être comparé une seule fois avec les fichiers nationaux, mais pas enregistré. Le profil ADN ne peut être enregistré que si la comparaison a donné un lien positif. En l'absence de lien positif, le processus s'arrête.

voor de deskundige van het NICC. De ervaring leert dat heel wat vorderingen worden vergeten en dat daardoor tal van vergelijkingen nooit plaatsvinden. Zoals is aangegeven, beoogt het ontwerp de DNA-databanken optimaal aan te wenden.

In de nieuwe tekst wordt het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken opgevat als een beheer van gerechtelijke gegevens dat wettelijk toegekend is aan de nationale beheerder en krijgt de nationale beheerder de taak ambtshalve alle opgeslagen DNA-profielen met elkaar te vergelijken. De nationale beheerder dient van de vergelijkingen een verslag op te stellen, dat naar gelang het geval dient overgemaakt te worden aan de bevoegde magistraat (bv. bij positieve linken tussen sporen) en/of naar de nationale cel (bv. in geval een link is vastgesteld met een referentieprofiel) zodat de nationale cel een *pro justitia* kan opstellen om het DNA-codenummer te linken aan een identiteit.

De concrete uitwerking van deze verslaggeving wordt bepaald in paragraaf 4 van dit artikel. Bedoeling is dat enkel een uitgebreid verslag wordt opgesteld bij een positieve hit en dat in de andere gevallen een kennisgeving van de opname in de databank voldoende is.

Bovendien, aangezien België zich op internationaal vlak verbonden heeft door het verdrag van Prüm te ondertekenen, (zie bespreking van het ontworpen artikel 8*bis*, § 2), is het logisch dat ook de nationale DNA-bestanden op geautomatiseerde wijze worden vergeleken gezien de gegevens die hierin opgenomen zijn toegankelijk zijn en op geautomatiseerde wijze vergeleken kunnen worden door de andere landen van de Europese Unie.

Het ontworpen artikel 5*quater* brengt de verschillende vroeger ingevoerde bepalingen inzake de vergelijking van de in de nationale bestanden opgenomen gegevens bijeen, en vereenvoudigt deze.

Paragraaf 1 voorziet de gevallen waarin de DNA-profielen en gegevens aan de nationale gegevensbank worden overgemaakt om te worden opgeslagen, in welk geval het vergelijkingsproces ook automatisch van start gaat.

Paragraaf 2 betreft de gevallen waarin het DNA -profiel van de verdachte/inverdenkinggestelde éénmalig mag worden vergeleken met de nationale bestanden doch niet opgeslagen. Het is enkel als de vergelijking een positieve hit geeft, dat het DNA-profiel mag worden opgeslagen. Indien er geen positieve hit is, eindigt het proces.

Le Conseil d'État a estimé qu'il convenait d'expliquer plus en détail les raisons d'être de cette disposition, plus particulièrement de la comparaison unique. L'objectif de la comparaison unique est simple à expliquer: si la comparaison ne révèle aucun lien positif avec les profils déjà enregistrés dans les banques de données, non seulement le profil ADN ne sera pas enregistré dans la banque de données mais on exclut également que ce profil puisse encore être comparé ultérieurement avec les banques de données. Sans cette restriction, on pourrait admettre que les profils ADN des suspects pourraient être comparés régulièrement, ce qui équivaldrait à créer *de facto* une sorte de banque de données "suspects". La création d'une banque de données "suspects" ne constitue toutefois pas l'objet du présent projet de loi.

Le § 3 détermine les données qui doivent être enregistrées en cas de lien positif, tant dans le cas du § 1^{er} que du § 2.

Au § 4, il est prévu que le résultat est transmis d'office et dans les quinze jours, aux magistrats concernés et/ou à la cellule nationale. Faisant suite à l'avis du Conseil d'État, il est précisé dans ce paragraphe comment s'effectue le rapportage au magistrat compétent, par le biais de la cellule nationale ou non. Il avait été précédemment prévu que cela serait réglé par arrêté royal.

Seuls les magistrats compétents peuvent prendre connaissance de l'identité de la personne dont le profil ADN a été enregistré, par le biais de la cellule nationale. Ils peuvent décider de l'utiliser dans une enquête pénale.

Art. 18

Cet article adapte l'article 6 aux nouveaux termes ou numéro d'articles; il n'appelle donc pas de commentaire particulier.

Art. 19

Cet article modifie l'article 7, alinéa 1^{er}. La faculté qui existait auparavant pour pouvoir faire appel à un laboratoire étranger, qui devra dorénavant satisfaire aux conditions d'agrément fixées par le Roi, est maintenue.

Les alinéas 2 et 3 ne sont pas modifiés.

De Raad van State meent dat de bestaansreden van deze bepaling, meer bepaald de éénmalige vergelijking, nader uitgelegd moet worden. Het doel van de éénmalige vergelijking is eenvoudig te verklaren: indien de vergelijking geen positieve hit oplevert met de al in de databanken opgeslagen profielen, dan wordt niet alleen het DNA-profiel niet opgeslagen in de databank, maar wordt ook uitgesloten dat het profiel later nog eens vergeleken kan worden met de databanken. Zonder deze beperking zou aangenomen kunnen worden dat de DNA-profielen van verdachten regelmatig vergeleken kunnen worden met de databanken, wat erop zou neerkomen dat er *de facto* een soort van gegevensbank "verdachten" zou samengesteld worden. De oprichting van een databank "verdachten" is echter niet het voorwerp van huidig wetsontwerp.

Paragraaf 3 bepaalt de gegevens die moeten worden opgeslagen bij een positieve hit, zowel in het geval van § 1 als 2.

In paragraaf 4 wordt bepaald dat de uitslag ambtshalve en binnen de vijftien dagen meegedeeld wordt aan de betrokken magistraten en/of aan de nationale cel. In navolging van het advies van de Raad van State wordt in deze paragraaf gepreciseerd hoe de verslaggeving, al dan niet via de nationale cel, aan de bevoegde magistraat gebeurt. Eerder was voorzien dat dit bij Koninklijk besluit zou geregeld worden.

Alleen de bevoegde magistraten kunnen kennis nemen van de identiteit van de persoon van wie het DNA-profiel werd opgenomen, via de tussenkomst van de nationale cel. Zij kunnen beslissen of zij deze aanwenden in het kader van een strafrechtelijk onderzoek.

Art. 18

In dit artikel wordt artikel 6 aangepast aan de nieuwe terminologie en nummering. Verder commentaar is dan ook niet nodig.

Art. 19

Dit artikel wijzigt artikel 7, eerste lid. De reeds vroeger bestaande mogelijkheid om op buitenlandse laboratoria, die dan wel dienen te voldoen aan de door de Koning te bepalen erkenningsvoorwaarden, beroep te kunnen doen, wordt behouden.

De leden 2 en 3 worden niet gewijzigd.

Art. 20

Cet article remplace l'article 8 de la loi de 1999 par un tout nouvel article. L'actuel article 8 de la loi de 1999 est donc repris et modifié à l'article 22 du présent projet de loi.

Il ouvre la voie aux comparaisons de profils ADN avec des banques de données ADN d'autres pays, tout en respectant l'intégralité des processus développés lorsqu'il s'agit d'expertises de comparaison ne concernant que des enquêtes belges. Il met en œuvre le Traité de Prüm, signé en 2005 par plusieurs pays de l'Union européenne dont la Belgique, qui constitue un accord formel visant à intensifier la coopération policière et judiciaire notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale. Il consacre l'échange continu des données en ouvrant l'accès des banques de données ADN nationales et d'empreintes digitales nationales ainsi que les registres d'immatriculation des véhicules aux autres États membres. Le Traité est entré en vigueur en Belgique le 6 mai 2007 (loi du 26 décembre 2006 portant assentiment au Traité).

Le programme de La Haye avait précédemment précisé que "les nouvelles technologies devaient être exploitées pleinement" et qu'à ce titre, les banques de données nationales devaient être réciproquement accessibles sans pour autant faire migrer les structures actuelles vers des banques de données européennes centralisées si de tels projets ne peuvent démontrer leur valeur ajoutée. Aussi la règle qui prévaut aujourd'hui est de constituer un réseau des fichiers nationaux des États membres. Les Parties contractantes du Traité de Prüm se sont engagées à créer et à gérer des fichiers nationaux d'analyse ADN en vue de la poursuite d'infractions pénales qui pourront être consultés de manière automatique par d'autres Parties contractantes.

Au plus tard trois ans après l'entrée en vigueur du Traité de Prüm, une initiative devait être présentée en vue de la transposition des dispositions du Traité dans le cadre juridique de l'Union européenne en vertu des Actes pris en application du titre VI du traité de l'UE. C'est chose faite depuis le 23 juin 2008, par les "Décisions 2008/615/JAI et 2008/616/JAI" qui reprennent les mêmes principes que le Traité de Prüm. Ainsi, tous les États membres de l'Union européenne ambitionnent dorénavant clairement d'approfondir la coopération transfrontalière dans les matières relevant du titre VI du Traité sur l'Union, en particulier l'échange d'informations entre les services chargés de la prévention des infractions pénales et des enquêtes en la matière. Les États membres créent et conservent les fichiers

Art. 20

Dit artikel vervangt artikel 8 van de wet van 1999 door een volledig nieuw artikel. Het huidige artikel 8 van de wet van 1999 wordt dan hernomen en gewijzigd in artikel 22 van huidig wetsontwerp.

Het maakt de vergelijking van DNA-profielen met DNA-gegevensbanken van andere landen mogelijk, met inachtneming van alle procedures die van toepassing zijn op louter Belgische onderzoeken. Het verleent uitvoering aan het in 2005 door België en een aantal andere landen van de Europese Unie ondertekende Verdrag van Prüm, dat een formeel akkoord is om de politieke en justitiële samenwerking te versterken, met name ter bestrijding van terrorisme, grensoverschrijdende criminaliteit en illegale migratie. Het voorziet in permanente gegevensuitwisseling door de nationale DNA- en vingerafdrukkendatabanken en de registers voor de inschrijving van voertuigen toegankelijk te maken voor de andere lidstaten. Het verdrag is in België in werking getreden op 6 mei 2007 (wet van 26 december 2006 houdende instemming met het Verdrag).

In het Haagse Programma was reeds aangegeven dat "ten volle gebruik moet worden gemaakt van nieuwe technologieën" en dat in dit verband de nationale databanken wederzijds toegankelijk moeten zijn. De huidige structuren worden echter niet omgezet in Europese gecentraliseerde gegevensbestanden wanneer de toegevoegde waarde van dergelijke projecten niet kan worden aangetoond. Daarom is de regel die vandaag geldt dat een netwerk van de nationale bestanden van de lidstaten moet worden gevormd. De verdragspartijen bij het Verdrag van Prüm hebben zich ertoe verbonden nationale strafrechtelijke DNA-analysebestanden aan te leggen en te beheren. Die bestanden zullen dan automatisch kunnen worden geraadpleegd door andere verdragspartijen.

Uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding van het Verdrag van Prüm moest een initiatief worden ingediend met het oog op het opnemen van de verdragsbepalingen in het juridisch raamwerk van de Europese Unie door middel van besluiten op grond van titel VI van het EU-Verdrag. Sinds 23 juni 2008 is dat ook gebeurd met Besluit 2008/615/JBZ en Besluit 2008/616/JBZ, waarin de beginselen van het Verdrag van Prüm zijn overgenomen. Aldus streven voortaan alle lidstaten van de Europese Unie duidelijk naar de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking op de onder titel VI van het EU-Verdrag vallende gebieden en in het bijzonder voor de gegevensuitwisseling tussen de diensten die verantwoordelijk zijn voor het voorkomen en onderzoeken van strafbare feiten. De lidstaten leggen

nationaux de profils génétiques; ils garantissent la disponibilité des données en autorisant les autres points de contacts nationaux à procéder à des consultations automatiques à des fins de comparaison des profils. Les profils ADN de référence échangés de façon automatisée ne peuvent contenir aucun paramètre permettant l'identification directe de la personne concernée.

La consultation des banques de données doit s'inscrire dans le cadre de la recherche d'infractions pénales. Pour lutter contre un flux d'informations incontrôlé, il est prévu que la consultation aura lieu via des points de contact nationaux. Lors du dépôt des instruments de ratification du Traité, la Belgique a déclaré que le point de contact national pour l'analyse ADN sera l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie. L'INCC sera également compétent pour exercer la comparaison entre les banques de données belges et des banques de données étrangères. Ce principe est dès lors confirmé au paragraphe premier de cet article.

À noter que l'INCC n'est compétent que pour échanger des profils ADN avec des points de contact étrangers tels que définis de façon stricte à l'article 2, 7° de la loi ADN (article 10 du présent projet de loi): les points de contact désignés par chaque État membre en application de l'article 15 de la Décision 2008/615/JAI du Conseil (de l'Union européenne) du 23 juin 2008, relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière, ou par des autres pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN. Ainsi, un traité est actuellement en négociation avec les États-Unis afin de mettre en place une réglementation similaire. L'INCC n'est nullement compétent pour échanger des données ADN avec d'autres pays; il convient pour cela de suivre les voies normales de l'entraide judiciaire internationale.

Le principe de comparaison de données en provenance de fichiers nationaux ADN et l'expression du résultat d'une comparaison sont fondées sur un système "*hit - no hit*" (concordance / non concordance) dans le cadre duquel des données à caractère personnel supplémentaires ne sont échangées par le biais des procédures d'entraide judiciaire que s'il y a eu concordance, leur transmission et leur réception étant régies par la législation nationale. Ce mécanisme garantit une structure adéquate de protection des données, étant entendu que la transmission de données à caractère personnel à un autre État membre exige un niveau suffisant de protection des données de la part de l'État membre destinataire.

de nationale bestanden met genetische profielen aan en bewaren ze. De op geautomatiseerde wijze uitgewisselde referentie-DNA-profielen mogen geen parameters bevatten waarmee de betrokken persoon rechtstreeks kan worden geïdentificeerd.

De databanken kunnen alleen worden geraadpleegd om strafbare feiten op te sporen. Om een ongecontroleerde informatiestroom tegen te gaan, wordt gesteld dat de raadpleging via nationale contactpunten gebeurt. Bij de neerlegging van de akten van bekrachtiging van het verdrag, heeft België verklaard dat het nationaal contactpunt voor DNA-onderzoek het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie is. Het NICC is ook bevoegd om de Belgische databanken te vergelijken met buitenlandse databanken. Dit principe wordt dan ook bevestigd in de eerste paragraaf van dit artikel.

Op te merken valt dat het NICC slechts bevoegd is om DNA-profielen uit te wisselen met de buitenlandse contactpunten zoals die strikt gedefinieerd zijn in artikel 2, 7° van de DNA-wet (artikel 10 van huidige wetsontwerp): de contactpunten die aangeduid zijn door iedere Lidstaat overeenkomstig artikel 15 van het Besluit 2008/615/JBZ van de Raad (van de Europese Unie) van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit, of door andere landen waarmee een verdrag is afgesloten dat de uitwisseling van DNA-profielen voorziet. Zo is momenteel een verdrag in onderhandeling met de Verenigde Staten om in een gelijkaardige regeling te voorzien. Het NICC is geenszins bevoegd om DNA-gegevens uit te wisselen met andere landen; daarvoor dienen de normale wegen van internationale rechtshulp gevolgd te worden.

De vergelijking van gegevens uit nationale DNA-bestanden en het resultaat van de vergelijking zijn gebaseerd op een *hit/no hit*-systeem, in het kader waarvan aanvullende persoonsgegevens slechts worden uitgewisseld via wederzijdse rechtshulp indien er sprake is van een hit. De toezending en ontvangst van die gegevens gebeurt volgens het nationale recht. Dit mechanisme voorziet in een geschikte structuur voor de bescherming van de gegevens, met dien verstande dat de toezending van persoonsgegevens aan een andere lidstaat vereist dat de ontvangende lidstaat een voldoende beschermingsniveau biedt.

Le deuxième paragraphe de cet article transpose donc les articles 3 et 4 de la Décision 2008/615/JAI dans notre droit national. Cela concerne, d'une part, la consultation automatisée des banques de données ADN par des points de contact étrangers dans des cas individuels (alinéa premier) et d'autre part, la transmission et la comparaison automatisées de profils ADN non-identifiés avec des données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères de données ADN (deuxième alinéa). Enfin, le troisième alinéa concerne, quant à lui, l'envoi automatisé des données indexées ADN en cas de lien positif établi à l'occasion de cette consultation ou comparaison. Faisant suite à l'avis du Conseil d'État, le texte de ce paragraphe a été adapté en profondeur afin de coller autant que possible à la formulation de la Décision 2008/615/JAI, de manière à faire apparaître clairement qu'il s'agit bien en l'occurrence d'une transposition des articles 3 et 4 de cette Décision.

Le troisième paragraphe détermine quelles données le gestionnaire des banques nationales de données ADN peut transmettre respectivement au point de contact étranger et au parquet. Il importe de savoir que sur la base de ces données, le point de contact étranger n'est pas en mesure de connaître l'identité de la personne qui se cache derrière le lien positif. Pour avoir connaissance de celle-ci, il convient de suivre les voies normales de l'entraide judiciaire en matière pénale et une demande d'entraide judiciaire doit donc être transmise.

Le quatrième paragraphe détermine quelles données sont enregistrées dans la banque de données ADN en cas de lien positif.

Le cinquième paragraphe, enfin, dispose que le gestionnaire des banques nationales de données ADN est tenu de veiller au respect des règles en matière de protection et de destruction des données échangées. La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, est également applicable en l'espèce.

À cet égard, le gouvernement ne tient compte de l'avis du Conseil d'État. Dans cet avis, le Conseil d'État se demandait dans quelle mesure les articles 24 à 31 de la Décision 2008/615/JAI relatifs à la protection des données ont été transposés par le présent projet de loi. Le gouvernement n'estime cependant pas indiqué d'insérer dans la loi ADN une réglementation étendue et spécifique en matière de protection des données, d'autant plus que ces règles s'appliquent non seulement à l'échange de données ADN mais également aux autres objets de cette Décision, et plus particulièrement à l'échange de données dactyloscopiques ainsi que de données provenant des registres des immatriculations.

De tweede paragraaf van dit artikel implementeert dus de artikelen 3 en 4 van het Besluit 2008/615/JBZ in ons nationale recht. Het betreft enerzijds de geautomatiseerde bevraging van de nationale DNA-gegevensbanken door buitenlandse contactpunten in individuele gevallen (eerste lid), en anderzijds de geautomatiseerde mededeling en vergelijking van niet-geïdentificeerde DNA-profielen met DNA-linkgegevens geregistreerd in buitenlandse DNA-gegevensbanken (tweede lid). Het derde lid tenslotte betreft dan de geautomatiseerde toezending van DNA-linkgegevens in geval van een positieve hit bij deze bevraging of vergelijking. In navolging van het advies van de Raad van State werd de tekst van deze paragraaf grondig aangepast teneinde zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de bewoordingen van Besluit 2008/615/JBZ, zodat duidelijk is dat het hier om een implementatie gaat van de artikelen 3 en 4 van dit Besluit.

De derde paragraaf bepaalt welke gegevens de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken dient mee te delen aan respectievelijk het buitenlandse contactpunt en aan het parket. Belangrijk te weten is dat op basis van deze gegevens het buitenlandse contactpunt de identiteit van de persoon achter het positieve verband niet kan weten. Om daarvan kennis te krijgen dienen de normale wegen van de rechtshulp in strafzaken gevolgd te worden, en dient er dus een verzoek om rechtshulp meegedeeld te worden.

De vierde paragraaf bepaalt welke gegevens opgeslagen worden in de DNA-gegevensbank ingeval van een positief verband.

De vijfde paragraaf tenslotte bepaalt dat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken moet toezien op de naleving van de regels inzake de bescherming en de vernietiging van de uitgewisselde gegevens. Ook de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer tegen de verwerking van persoonsgegevens is hierop van toepassing.

De regering houdt hierbij geen rekening met het advies van de Raad van State. In dat advies vroeg de Raad zich af in hoeverre de artikelen 24 tot 31 van Besluit 2008/615/JBZ betreffende de gegevensbescherming omgezet werden door huidig wetsontwerp. De regering acht het echter niet aangewezen om een uitgebreide specifieke regeling inzake gegevensbescherming op te nemen in de DNA-wet, temeer dat deze regels niet enkel gelden voor de uitwisseling van DNA-gegevens, maar ook voor de andere onderwerpen van dit Besluit, in het bijzonder de uitwisseling van dactyloscopische gegevens en van gegevens uit kentekenregisters. De regering wijst er echter nogmaals op, en heeft dit ook

Le gouvernement souligne toutefois à nouveau, et l'a également spécifié dans cet article, que la protection fournie par loi du 8 décembre 1992 est suffisante et que le cinquième paragraphe du présent article confie une mission spécifique à la Commission de la protection de la vie privée: le gestionnaire des banques nationales de données ADN est tenu de transmettre, chaque année, un rapport à la Commission concernant les prescriptions relatives à la protection et à la destruction des données ADN échangées. De son côté, la Commission peut alors recommander d'éventuelles mesures de protection complémentaires.

Art. 21

Cet article insère un article 8*bis* dans la loi de 1999.

Il limite explicitement les comparaisons de profils ADN par les laboratoires aux cas où une mission spécifique a été confiée.

Seul l'INCC est compétent pour enregistrer dans les banques nationales de données ADN les profils ADN et les données y afférentes, et pour effectuer, d'office et de façon systématique, des comparaisons entre des dossiers différents.

En réponse à une observation du Conseil d'État concernant les articles 3, 4, 5, 6 et 7 (voir en page 6 de l'avis n° 48.084/2), et en vertu du principe de légalité de la procédure, il est également précisé que les laboratoires peuvent conserver les données de l'analyse ADN au moyen d'un archivage électronique dans le but de pouvoir en garantir la traçabilité à des fins judiciaires. Cela permet d'offrir aux laboratoires la possibilité de comparer des profils ADN avec des profils de traces ou des échantillons de référence qui sont versés ultérieurement au dossier. Comme également indiqué par le Conseil d'État, l'expression "assurer la traçabilité" doit être interprétée d'une manière plus restrictive que celle de "comparaison". Par "données de l'analyse ADN", on n'entend d'ailleurs pas uniquement les éléments visés dans la présente loi mais également les données du laboratoire lui-même, comme par exemple des données pratiques relatives à l'analyse ADN et des données concernant l'auteur des analyses, etc.

Il peut encore être ajouté à cet égard que si le laboratoire chargé d'une comparaison n'est pas celui qui a analysé la trace initiale, la situation sera alors réglée par le magistrat requérant (procureur du Roi ou juge d'instruction), qui demandera au laboratoire initial de transmettre le rapport de la première analyse au second laboratoire.

spécifiek vermeld in dit artikel, dat de wet van 8 december 1992 voldoende bescherming biedt, en dat er in de vijfde paragraaf van huidig artikel een specifieke taak weggelegd is voor de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer: de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken dient jaarlijks verslag uit te brengen aan de commissie over de voorschriften betreffende de bescherming en de vernietiging van de uitgewisselde DNA-gegevens. Op haar beurt kan de commissie dan eventueel bijkomende beschermingsmaatregelen aanbevelen.

Art. 21

Dit artikel voegt een artikel 8*bis* in de wet van 1999 in.

Het beperkt de vergelijking van DNA-profielen door de labo's uitdrukkelijk tot de gevallen waarin er sprake is van een specifieke opdracht.

Enkel het NICC is bevoegd om de DNA-profielen en bijbehorende gegevens op te slaan in de nationale DNA-gegevensbanken en om systematisch en ambtshalve over te gaan tot vergelijking tussen verschillende dossiers.

Als antwoord op een bemerking van de Raad van State over de artikelen 3, 4, 5, 6 en 7 (zie pagina 6 van advies nr. 48.084/2), en krachtens het beginsel van de legaliteit van de strafrechtspleging, wordt ook verduidelijkt dat de labo's gegevens van het DNA-onderzoek kunnen bewaren met behulp van een elektronisch archief met als doel de traceerbaarheid ervan te kunnen waarborgen voor gerechtelijke doeleinden. Zo wordt mogelijk gemaakt dat de labo's DNA-profielen kan vergelijken met profielen van sporen of referentiestalen die later in hetzelfde dossier zijn verkregen. Zoals de Raad van state ook aangeeft, dient de uitdrukking "de traceerbaarheid verzekeren" beperkender geïnterpreteerd te worden dan "vergelijking". Met "gegevens van het DNA-onderzoek" worden overigens niet enkel de elementen bedoeld die in deze wet zijn opgesomd, doch ook gegevens van het labo zelf, zoals bijvoorbeeld praktische gegevens over het DNA-onderzoek en gegevens omtrent wie de analyses heeft uitgevoerd, etcetera.

Daar kan nog aan toegevoegd worden dat indien het laboratorium belast met een vergelijking niet het laboratorium is dat het oorspronkelijke spoor heeft onderzocht, de situatie geregeld wordt door de verzoekende magistraat (procureur des Konings of onderzoeksrechter), die het oorspronkelijke laboratorium vraagt de uitslag van het eerste onderzoek over te zenden aan het tweede laboratorium.

Art. 22

Cet article reprend et modifie l'ancien article 8 de la loi de 1999 comme un nouvel article 8ter.

La nouvelle formulation tient compte de l'introduction de la peine de travail dans notre arsenal législatif. En outre, la réglementation est applicable si on a fait l'objet d'une décision coulée en force de chose jugée avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et que soit on est en train de subir la peine ou la mesure ou qu'on doit encore la subir.

Par ailleurs, le libellé actuel de la loi de 1999 prévoyant le fichage des personnes condamnées "dès qu'elles seront remises en liberté" a posé de nombreux problèmes pratiques. La nouvelle disposition prévoit, pendant leur privation de liberté, l'établissement du profil ADN des personnes privées de leur liberté sur base d'une condamnation ou d'un internement, au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Si pour une raison ou pour une autre, il n'a pu être effectué pendant leur privation de liberté, il pourra naturellement aussi l'être plus tard.

Art. 23

La loi de 1999 ne prévoit pas la destruction par les laboratoires des "sous-échantillons" dérivés de l'échantillon de référence initial. Il n'est donc pas inconcevable que ces échantillons ont été conservés dans les laboratoires depuis l'entrée en vigueur de la loi de 1999. Le projet de loi prévoit la destruction des échantillons de référence et des échantillons dérivés, cela implique qu'il faut une disposition transitoire. L'article 23 prévoit que tous les échantillons et les échantillons dérivés, conservés dans les laboratoires depuis l'entrée en vigueur de la loi de 1999, doivent être détruits au plus tard six mois après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi.

Enfin, le paragraphe 2 insère encore une disposition transitoire en ce qui concerne les profils ADN qui ont été transmis à l'INCC sous le régime de l'ancienne loi. Souvent, ces profils ADN, prévus pour être enregistrés et comparés avec des profils ADN dans les banques nationales de données ADN, n'étaient accompagnés d'aucune demande de comparaison du magistrat compétent, comme la loi de 1999 l'exigeait. L'INCC ne pouvait donc légalement pas procéder à une comparaison de ces profils. Afin de conférer quand même encore une certaine utilité à ces profils ADN, ces dispositions transitoires prévoient qu'à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi, ils tomberont sous le régime de la

Art. 22

Dit artikel herneemt en wijzigt het oude artikel 8 van de wet van 1999 als een nieuw artikel 8ter.

Bij de nieuwe formulering wordt rekening gehouden met de invoering van de werkstraf in ons wetgevend instrumentarium. Voorts is de regeling toepasselijk indien men een beslissing heeft verkregen die in kracht van gewijsde is getreden voor de inwerkingtreding van de wet, en men ofwel de straf of maatregel reeds ondergaat of nog moet ondergaan.

Overigens heeft de huidige verwoording van de wet van 1999 die voorziet in de opstelling van een profiel voor veroordeelden "zodra ze in vrijheid zullen worden gesteld" gezorgd voor heel wat praktische problemen. Volgens de nieuwe bepaling wordt voor personen die van hun vrijheid zijn beroofd op grond van een veroordeling of internering, op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet het DNA-profiel tijdens hun vrijheidsberoving opgesteld.

Indien echter om een of andere reden dit toch niet gebeurd is tijdens hun vrijheidsberoving, kan dit natuurlijk later ook nog gebeuren.

Art. 23

De wet van 1999 voorziet niet in de vernietiging van de uit oorspronkelijke referentiestalen afgeleide stalen door de laboratoria. Het is dus niet ondenkbaar dat deze stalen al sinds de inwerkingtreding van de wet van 1999 bewaard worden in de laboratoria. Het ontwerp van wet voorziet in de vernietiging van zowel de referentiestalen als de eruit afgeleide stalen, en dus is een overgangsbepaling nodig. Artikel 23 bepaalt dus dat alle stalen en afgeleide stalen die nog in de laboratoria bewaard worden sinds de inwerkingtreding van de wet van 1999, vernietigd moeten worden, uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

Tot slot voegt paragraaf 2 nog een overgangsbepaling toe voor wat betreft DNA-profielen die aan het NICC zijn overgemaakt onder het regime van de oude wet. Deze DNA-profielen, bedoeld om op te slaan en te vergelijken met de DNA-profielen in de nationale DNA-gegevensbanken, waren vaak niet vergezeld van een vordering tot vergelijking vanwege de bevoegde magistratuur, zoals de wet van 1999 vereiste. Het NICC kon aldus niet wettelijk overgaan tot een vergelijking van deze profielen. Om aan deze DNA-profielen toch nog enig nut te geven, voorziet deze overgangsbepalingen dat zij vanaf de inwerkingtreding van de huidige wet onder het regime van de nieuwe wet zullen vallen. Dat

nouvelle loi. Cela signifie qu'ils pourront encore être comparés avec les profils enregistrés dans les banques nationales de données ADN sans que cela requière encore une demande de comparaison du magistrat.

Art. 24

Cet article prévoit que l'entrée en vigueur de la loi sera fixée par le Roi. En effet, pour un certain nombre de raisons, la loi ne peut entrer en vigueur selon les règles ordinaires.

En fait, le projet prévoit la création d'une cellule nationale, qui se voit attribuer une série de compétences dans le déroulement des procédures d'analyse ADN en matière pénale. La création de cette cellule nationale prend du temps, il faut désigner un magistrat qui aura autorité sur elle et prévoir le personnel nécessaire. En outre, un programme informatique doit être développé pour l'encodage des profils ADN. L'article 8 du projet de loi prévoit également que le Roi détermine la composition et le statut du personnel et l'organisation de la cellule nationale.

Une deuxième raison pour reporter l'entrée en vigueur réside dans les dispositions des décisions européennes. L'article 25, paragraphe 2, de la décision 2008/615/JAI prévoit que la transmission de données à caractère personnel prévue par cette décision (donc, concernant le présent projet de loi, les profils ADN) ne peut avoir lieu qu'après que l'État membre a transposé les dispositions relatives à la protection des données dans le droit national. Le Conseil décide à l'unanimité si cette condition a été remplie. En d'autres termes, tant que le Conseil européen n'a pas décidé, l'article 20 du présent projet de loi ne peut en réalité pas entrer en vigueur.

La procédure de la prise de décision est décrite dans la décision 2008/616/JAI. Conformément à l'article 20 de celle-ci, le Conseil prend la décision sur la base d'un rapport d'évaluation. Ce rapport sera fondé sur un questionnaire, une visite d'évaluation et un essai pilote. L'évaluation n'aura lieu qu'après que l'État membre concerné a communiqué au secrétariat général du Conseil et à la Commission européenne qu'il a rempli les obligations de la décision 2008/615/JAI, c'est-à-dire après que les dispositions législatives requises ont été intégrées dans le droit belge. La procédure d'évaluation est amplement détaillée dans l'annexe à la décision 2008/616/JAI.

betekent dat zij alsnog, zonder dat nog een vordering tot vergelijking van de magistraat nodig is, kunnen vergeleken worden met de profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

Art.24

Dit artikel bepaalt dat de Koning de inwerkingtreding van de wet zal bepalen. Om een aantal redenen kan de wet immers niet volgens de normale regels in werking treden.

Het ontwerp voorziet immers in de oprichting van een nationale cel, die een aantal bevoegdheden krijgt in het verloop van de procedures van DNA-analyse in strafzaken. De oprichting van deze nationale cel vraagt de nodige tijd, er moet een magistraat aangewezen worden die het gezag van de nationale cel zal hebben en het nodige personeel moet voorzien worden. Daarenboven dient er een computerprogramma geschreven te worden voor de codering van de DNA-profielen. Artikel 8 van het wetsontwerp voorziet ook dat de Koning de samenstelling, het statuut van het personeel en de organisatie van de nationale cel zal bepalen.

Een tweede reden voor het uitstel van de inwerkingtreding zijn de bepalingen van de Europese Besluiten. Artikel 25, tweede lid, van Besluit 2008/615/JBZ bepaalt dat met de in dit besluit voorziene verstrekking van persoonsgegevens (wat betreft huidig wetsontwerp dus de DNA-profielen) slechts begonnen mag worden nadat de lidstaat de bepalingen over gegevensbescherming in het nationale recht heeft verwerkt. Of aan deze voorwaarde is voldaan zal bepaald worden door een besluit genomen door de Europese Raad. Met andere woorden, tot het besluit van de Europese Raad genomen is, kan artikel 20 van huidig wetsontwerp eigenlijk niet in werking treden.

De procedure om tot dit besluit te komen is beschreven in Besluit 2008/616/JBZ. Artikel 20 van dit Besluit bepaalt dat het hierboven bedoelde besluit van de Europese Raad gebaseerd zal worden op een evaluatieverslag. Dit verslag zal op zijn beurt gebaseerd zijn op een vragenlijst, een evaluatiebezoek ter plaatse, en een proefrun. De evaluatie zal slechts plaatshebben nadat de betrokken lidstaat aan het secretariaat-generaal van de Raad en aan de Europese Commissie meegedeeld heeft dat zij aan de verplichtingen van besluit 2008/615/JBZ heeft voldaan, m.a.w. nadat de nodige wettelijke bepalingen in het Belgische recht zijn opgenomen. Een uitvoerig overzicht van de evaluatieprocedure is te vinden in de bijlage bij Besluit 2008/616/JBZ.

Il est à noter que le report de l'entrée en vigueur de l'article 20, concernant l'échange international de profils ADN, n'empêche pas l'essai pilote visé ci-dessus avec un autre État déjà opérationnel. Mais ce n'est qu'après que le Conseil européen a décidé que la Belgique a rempli ses obligations que cet article peut entrer en vigueur dans son intégralité.

Enfin, l'article 14, qui modifie l'article 5 de la loi ADN, prévoit une extension de la liste des infractions pour lesquelles le profil génétique d'un condamné est enregistré et conservé dans la banque de données "Condamnés", ce qui entraînera une augmentation des frais de justice. Afin de réduire les frais, une adjudication publique sera organisée pour la désignation d'un laboratoire qui dressera ces profils. Cela explique également pourquoi il convient de reporter l'entrée en vigueur du présent projet de loi.

Le ministre de la Justice,

Stefaan DE CLERCK

Er moet op gewezen worden dat het uitstel van inwerkingtreding van artikel 20, betreffende de internationale uitwisseling van DNA-profielen, niet in de weg staat van de hoger bedoelde proefrun met een andere staat die al operationeel is. Maar het is slechts nadat de Europese Raad beslist heeft dat België aan zijn verplichtingen voldaan heeft, dat een volledige inwerkingtreding van dit artikel kan plaatsvinden.

Tot slot bevat artikel 14, tot wijziging van artikel 5 van de DNA-wet, een uitbreiding van de lijst van misdrijven waarvoor het genetische profiel van een veroordeelde wordt opgeslagen en bewaard in de gegevensbank "Veroordeelden", hetgeen een verhoging van de gerechtskosten met zich zal meebrengen. Om de kosten te drukken zal daartoe een openbare aanbesteding uitgeschreven worden tot aanwijzing van een laboratorium dat deze profielen zal opstellen. Ook daarom is het aangewezen de inwerkingtreding van huidig wetsontwerp uit te stellen.

De minister van Justitie,

Stefaan DE CLERCK

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi modifiant
le Code d'instruction criminelle
et la loi du 22 mars 1999 relative
à la procédure d'identification
par analyse ADN en matière pénale**

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Dispositions modifiant
le Code d'instruction criminelle****Art. 2**

L'article 44^{ter} du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 22 mars 1999, est remplacé par ce qui suit:

“Art.44^{ter}. Pour l'application du présent Code, on entend par:

1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;

2° échantillon de référence: les bulbes pileux ou les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;

3° comparaison de profils ADN: la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;

4° laboratoire: un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions d'agrément fixées par le Roi;

5° banques nationales de données ADN: les banques nationales de données ADN “Criminalistique” et “Condamnés” gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

6° gestionnaire des banques nationales de données ADN: la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet houdende wijziging
van het Wetboek van strafvordering
en van de wet van 22 maart 1999
betreffende de identificatieprocedure
via DNA-onderzoek in strafzaken**

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Bepalingen tot wijziging van het Wetboek van
strafvordering****Art. 2**

Artikel 44^{ter} van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, wordt vervangen als volgt:

“Art.44^{ter}. Voor de toepassing van dit Wetboek, wordt verstaan onder:

1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald uitsluitend op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;

2° referentiestaal: de haarwortels, de wangslijmvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;

3° vergelijking van DNA-profielen: de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;

4° laboratorium: DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde erkenningsvoorwaarden voldoet;

5° nationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken “Criminalistiek” en “Veroordeelden”, die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;

6° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken: de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie.

7° banques étrangères de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par d'autres États aux fins de la procédure pénale;

8° numéro de code ADN: le numéro de référence unique, qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne."

Art. 3

Dans le même Code, il est inséré un article 44*quater* rédigé comme suit:

"Art.44*quater*. § 1^{er}. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire, pour:

1° établir le profil ADN des traces découvertes;

2° comparer, le cas échéant, les profils ADN des traces découvertes entre elles.

L'expert veille à préserver une fraction suffisante de l'échantillon pour permettre une contre-expertise. Si cela s'avère impossible, il en fait état dans son rapport.

§ 2. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire, sur demande motivée de l'expert.

§ 3. Dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert communique d'office les profils ADN obtenus au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5*quater*, § 1^{er}, § 3 et § 4 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données suivantes:

1° le numéro de notice du dossier répressif;

2° le nom et les coordonnées du magistrat chargé du dossier répressif;

3° le nom et les coordonnées du laboratoire qui a établi les profils ADN, ainsi que la référence du dossier d'expertise et les références des profils ADN;

4° la nature biologique des échantillons analysés;

5° le sexe de la personne dont le profil ADN a été établi;

7° buitenlandse DNA-gegevensbanken: de DNA- gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten met het oog op de strafprocedure;

8° DNA-codenummer: het unieke referentienummer dat het mogelijk maakt om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon."

Art. 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44*quater* ingevoegd, luidende:

"Art. 44*quater*. § 1. De procureur des Konings kan, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan een laboratorium aanwijzen, om:

1° het DNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen,

2° in voorkomend geval de DNA-profielen van de aangetroffen sporen onderling te vergelijken.

De deskundige zorgt ervoor dat hij een voldoende groot deel van het staal bewaart om een tegenonderzoek mogelijk te maken. Blijkt dat onmogelijk te zijn, dan maakt hij daarvan melding in zijn verslag.

§ 2. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 3. Binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige ambtshalve de verkregen DNA-profielen over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5*quater*, § 1, § 3 en § 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de volgende gegevens over:

1° het notitienummer van het strafdossier;

2° de naam en de gegevens van de magistraat belast met het strafdossier;

3° de naam en de gegevens van het laboratorium waar de DNA-profielen werden opgesteld, alsook de referenties van het deskundigendossier en van de DNA-profielen;

4° de biologische aard van de onderzochte stalen;

5° het geslacht van de persoon waarvan het DNA-profiel is opgesteld;

6° le cas échéant, le lien positif entre les profils ADN obtenus;

7° le cas échéant, le numéro de code ADN.”

Art. 4

Dans le même Code, il est inséré un article 44quinquies rédigé comme suit:

“Art.44quinquies. § 1^{er}. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne ayant atteint l'âge de seize ans contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires.

Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée:

1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

2° de l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires;

3° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

4° de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;

5° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN “Criminalistique”, si la comparaison des profils ADN établit un lien positif avec un des profils ADN visés au point 3 ou au point 4;

6° en cas d'enregistrement de son profil ADN, de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

7° en cas de lien positif avec un des profils visés au point 6°, de l'enregistrement de ce lien.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

6° in voorkomend geval, het positieve verband tussen de verkregen DNA-profielen;

7° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.”

Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44quinquies ingevoegd, luidende:

“Art. 44quinquies. § 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en tegen wie aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.

Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;

2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten;

3° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;

4° de vergelijking van zijn DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;

5° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank “Criminalistiek” indien de vergelijking van DNA-profielen een positief verband aantoont met de in de punt 3 of punt 4 bedoelde DNA-profielen;

6° in geval van het opslaan van zijn DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

7° in geval van een positief verband met één van de profielen van punt 6, het opslaan van dit verband.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslijmvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

§ 3. Si la personne visée au § 1^{er} n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle doit, pour l'application des § 1^{er} et § 2 se faire accompagner par la personne majeure de son choix.

§ 4. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour:

1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

§ 5. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 6. Le résultat de la comparaison des profils ADN est notifié à la personne concernée, conformément aux modalités fixées par le Roi.

Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, exiger du procureur du Roi qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert attaché à un laboratoire qu'elle désigne.

La contre-expertise s'effectue sur base d'un nouvel échantillon de référence prélevé sur l'intéressé et de la fraction de la trace découverte qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise, à défaut, sur base de l'ADN extrait de la trace, à défaut sur base du profil ADN de la trace établi par le premier expert.

L'expert chargé de la contre-expertise transmet son rapport au procureur du Roi dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction. Le résultat de la contre-expertise est notifié à la personne concernée conformément aux modalités fixées par le Roi.

Les frais de la contre-expertise, estimés conformément à la réglementation relative aux frais de justice en matière répressive, sont avancés par la personne concernée. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressée lui est remboursé par l'État.

§ 7. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport,

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 1 de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan dient hij zich voor de toepassing van § 1 en § 2 te laten begeleiden door een meerderjarige persoon van zijn keuze.

§ 4. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:

1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

§ 5. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 6. De uitslag van de vergelijking van de DNA-profielen wordt volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.

Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, van de procureur des Konings eisen dat hij een tegenonderzoek doet uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige die verbonden is aan een laboratorium.

Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van een nieuw van de betrokkene afgenomen referentiestaal en aan de hand van het deel van het aangetroffen spoor dat bij het aanvankelijke onderzoek niet werd gebruikt en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het uit het spoor geëxtraheerde DNA en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het spoor.

De met het tegenonderzoek belaste deskundige zendt zijn verslag over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en de overtuigingsstukken. De uitslag van het tegenonderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.

De kosten van het tegenonderzoek, begroot conform de reglementering inzake gerechtskosten in strafzaken, worden voorgeschieden door de betrokkene. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijke onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschieden bedrag door de Staat terugbetaald.

§ 7. Behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve

le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5*quater*, §§ 2 à 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa.

§ 8. Sans préjudice du § 7, et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5*quater*, §§ 1^{er}, 3 et 4, de la loi précitée.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa de la même loi.

§ 9. Sauf décision contraire du procureur du Roi, l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport."

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 44*sexies* rédigé comme suit:

"Art.44*sexies*. § 1^{er}. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 44*quinqies* et qui a atteint l'âge de seize ans.

Cet accord ne pourra être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée:

1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

2° de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

3° du fait que son profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au procureur du Roi, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise et

het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5*quater*, §§ 2 tot 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid over.

§ 8. Onverminderd § 7, en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5*quater*, §§ 1, 3 en 4 van de voornoemde wet.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid van dezelfde wet over.

§ 9. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings vernietigt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, uiterlijk zes maanden na de verzending van zijn verslag."

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 44*sexies*. § 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en niet bedoeld is in artikel 44*quinqies* het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.

Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;

2° de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen.

3° het feit dat zijn DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de verzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het

la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN sont effectués conformément à l'article 44quinquies, §§ 2 à 6 et § 9.

La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé d'effectuer la comparaison des profils ADN."

Art. 6

L'article 90undecies du même Code, inséré par la loi du 22 mars 1999, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 90undecies. § 1^{er}. Le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement sous la contrainte d'un échantillon de référence sur une personne contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi, si les faits sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde.

Dans son ordonnance motivée, qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique:

1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;

2° l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi;

3° la nécessité de recourir à la contrainte;

4° le cas échéant, la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

5° la comparaison du profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;

6° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au point 4 ou au point 5, l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Criminalistique";

7° en cas d'enregistrement du profil ADN, la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

8° en cas de lien positif avec un des profils visés au point 7°, de l'enregistrement de ce lien.

Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des points 1° à 8° énumérés à l'alinéa 2.

Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.

tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 2 tot 6 en § 9.

De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige."

Art. 6

Artikel 90undecies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, wordt vervangen als volgt:

"Art. 90undecies. § 1. De onderzoeksrechter kan bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon tegen wie er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van feiten waarvoor hij geadieerd is, indien de feiten strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf.

In zijn met redenen omklede beschikking die hij meedeelt aan de procureur des Konings vermeldt de onderzoeksrechter:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;

2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van feiten waarvoor hij geadieerd is;

3° de noodzaak om dwang te gebruiken;

4° in voorkomend geval, de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;

5° de vergelijking van het DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;

6° in geval van een positief verband met één van de profielen bedoeld in de punt 4 of de punt 5, het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek";

7° in geval van het opslaan van het DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

8° in geval van een positief verband met één van de profielen bedoeld in punt 7, het opslaan van dit verband.

De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de punten 1 tot en met 8 opgesomd in lid 2.

Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de betrokkene met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 2. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

§ . Si la personne visée au § 1^{er} n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle a le droit, pour l'application des §§ 1^{er} et 2 de se faire accompagner par la personne majeure de son choix.

§ 4. Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire, pour:

1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

§ 5. L'expert transmet au juge d'instruction un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le juge d'instruction peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 6. Sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5^{quater}, §§ 2 au 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44^{quater}, § 3, second alinéa.

§ 7. Sans préjudice du § 6, et sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5^{quater}, §§ 1^{er}, 3 et 4, de la loi précitée

§ 2. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslijmvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 1 de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan heeft hij het recht zich voor de toepassing van §§ 1 en 2 te laten begeleiden door een meerderjarige persoon van zijn keuze.

§ 4. De onderzoeksrechter wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:

1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

§ 5. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de onderzoeksrechter binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De onderzoeksrechter kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 6. Behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5^{quater}, §§ 2 tot 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44^{quater}, § 3, tweede lid over.

§ 7. Onverminderd § 6, en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5^{quater}, §§ 1, 3 en 4 van de voornoemde wet.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa de la même loi.

§ 8. La notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44*quinqüies*, §§ 6 et 9.

Art. 7

Dans le même Code, il est inséré un article 90*duodecies* rédigé comme suit:

"Art.90*duodecies*. § 1^{er}. Lorsque les faits dont il est saisi, sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde, et s'il dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec l'instruction judiciaire, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement, sous la contrainte, d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 90*undecies*.

Dans son ordonnance motivée qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique:

1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;

2° la nécessité de recourir à la contrainte;

3° la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

4° le fait que le profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.

§ 2. Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des points 1 à 4 énumérés au § 1^{er}, alinéa 2.

Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de la personne à cette mesure, sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.

§ 3. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au juge d'instruction, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 90*undecies*, §§ 2 à 5 et § 8.

La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé de réaliser la comparaison des profils ADN."

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid van dezelfde wet over.

§ 8. De kennisgeving van de resultaten aan de betrokkene, het tegenonderzoek, alsmede de vernietiging van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden uitgevoerd overeenkomstig artikel 44*quinqüies*, §§ 6 en 9.

Art. 7

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 90*duodecies* ingevoegd, luidende:

"Art. 90*duodecies*. § 1. Indien de feiten waarvoor hij geëdieerd is, strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf, en hij over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met het gerechtelijk onderzoek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon die niet bedoeld is in artikel 90*undecies*.

In zijn met redenen omklede beschikking, die hij meedeelt aan de procureur des Konings, vermeldt de onderzoeksrechter:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;

2° de noodzaak om dwang te gebruiken;

3° de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de aangetroffen sporen in het kader van de zaak;

4° het feit dat het DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.

§ 2. De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de punten 1 tot en met 4 opgesomd in § 1, lid 2.

Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de persoon met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 3. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van DNA-profielen, de verzending van de uitslag aan de onderzoeksrechter, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden verricht overeenkomstig artikel 90*undecies*, §§ 2 tot 5 en § 8.

De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige."

Art. 8

Dans le même Code, il est inséré un article 158quinquies rédigé comme suit:

“Art.158quinquies. Le tribunal peut, dans l'intérêt de la manifestation de la vérité, sur réquisition du procureur du Roi, sur requête d'une des parties ou d'office, inviter le procureur du Roi à requérir un juge d'instruction aux fins:

1° d'établir le profil ADN des traces découvertes et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 44quater;

2° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur le prévenu, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 90undecies;

3° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur une autre personne, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 90duodecies.”

Art. 9

Dans le même Code, il est inséré un article 190quater rédigé comme suit:

“Art.190quater. Le tribunal peut, dans l'intérêt de la manifestation de la vérité, sur réquisition du procureur du Roi, sur requête d'une des parties ou d'office, inviter le procureur du Roi à requérir un juge d'instruction aux fins:

1° d'établir le profil ADN des traces découvertes et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 44quater;

2° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur le prévenu, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 90undecies;

3° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur une autre personne, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 90duodecies.”

Art. 8

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 158quinquies ingevoegd, luidende:

“Art.158quinquies. De rechtbank kan, om de waarheid aan de dag te brengen, op vordering van de procureur des Konings, op verzoek van één van de partijen of ambtshalve de procureur des Konings uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen om te laten overgaan tot:

1° het opstellen van het DNA-profiel van de aangetroffen sporen, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 44quater;

2° de afname van een referentiestaal van de beklaagde, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 90undecies;

3° de afname van een referentiestaal van een andere persoon, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen met toepassing van artikel 90duodecies.”

Art. 9

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 190quater ingevoegd, luidende:

“Art.190quater. De rechtbank kan, om de waarheid aan de dag te brengen, op vordering van de procureur des Konings, op verzoek van één van de partijen of ambtshalve de procureur des Konings uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen om te laten overgaan tot:

1° het opstellen van het DNA-profiel van de aangetroffen sporen, en in voorkomend geval een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 44quater;

2° de afname van een referentiestaal van de beklaagde, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 90undecies;

3° de afname van een referentiestaal van een andere persoon, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen met toepassing van artikel 90duodecies.”

CHAPITRE 3

Dispositions modifiant la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

Art. 10

L'article 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale est remplacé par ce qui suit:

“Art.2. Pour l'application de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par enquête ADN en matière pénale, on entend par:

1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;

2° échantillon de référence: les bulbes pileux ou les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;

3° comparaison de profils ADN: la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;

4° laboratoire: un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions fixées par le Roi;

5° banques nationales de données ADN: les banques nationales de données ADN “Criminalistique” et “Condamnés” gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

6° banques étrangères de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par d'autres États aux fins de la procédure pénale;

7° point de contact: un point de contact national désigné par chaque État membre en application de l'article 15 de la Décision 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière;

8° cellule nationale: le service qui est organisé auprès du ministère public et qui attribue les numéros de codes ADN, conformément aux modalités fixées par le Roi;

9° numéro de code ADN: le numéro de référence unique, attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne;

10° gestionnaire des banques nationales de données ADN: la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie”.

HOOFDSTUK 3

Bepalingen tot wijziging van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

Art. 10

Artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken wordt vervangen als volgt:

“Art. 2. Voor de toepassing van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken wordt verstaan onder:

1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald uitsluitend op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;

2° referentiestaal: de haarwortels, de wangslimvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;

3° vergelijking van DNA-profielen: de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;

4° laboratorium: DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde voorwaarden voldoet;

5° nationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken “Criminalistiek” en “Veroordeelden”, die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;

6° buitenlandse DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten met het oog op de strafprocedure;

7° contactpunt: een nationaal contactpunt aangeduid door iedere Lidstaat overeenkomstig artikel 15 van het Besluit 2008/615/JBZ van de Raad (van de Europese Unie) van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit;

8° nationale cel: de dienst die georganiseerd is bij het openbaar ministerie en die de DNA-codenummers toekent overeenkomstig de door de Koning bepaalde modaliteiten;

9° DNA-codenummer: het unieke referentienummer toegerekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon;

10° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken: de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie”.

Art. 11

L'article 3 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art.3 L'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent uniquement être effectuées dans le cadre de procédures pénales, afin de permettre d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence.

Art. 12

L'article 4 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art.4. § 1^{er}. Il est créé, au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, une banque de données ADN “Criminalistique”.

Cette banque de données ADN contient:

1° les profils ADN des traces découvertes dans le cadre d'affaires pénales, transmis conformément à l'article 44^{quater}, § 3, du Code d'instruction criminelle;

2° les profils ADN d'échantillons de référence, transmis conformément aux articles 44^{quinquies}, § 8 et 90^{undecies}, § 7, du même Code;

3° les profils ADN d'échantillons de référence obtenus conformément à l'article 5^{quater}, § 2, alinéa 2, de la présente loi.

4° pour chacun des profils ADN visés aux points 1 à 3, les données énumérées à l'article 44^{quater}, § 3, second alinéa, du même Code;

5° les données visées aux articles 5^{quater}, § 3, et 8^{bis}, § 3, de la présente loi.

Les profils ADN des échantillons de référence visés aux points 2 et 3, ne peuvent être enregistrés dans la banque de données ADN “Criminalistique” que sous leur numéro de code ADN.

§ 2. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN “Criminalistique” sur ordre du ministère public, dès lors que leur conservation dans la banque de données n'est pas ou n'est plus utile aux fins de la procédure pénale.

Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données, selon le cas:

1° de manière automatique, 30 ans après leur enregistrement dans la banque de données, pour les profils ADN qui n'ont pas été identifiés;

2° sur ordre du ministère public, dès qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée est intervenue dans le

Art. 11

Artikel 3 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art.3. DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen mogen enkel uitgevoerd worden in strafzaken teneinde de bij misdrijven betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren, met het oog op het opheffen van de vermoedens die rusten op andere personen of hun onschuld te bewijzen.

Art. 12

Artikel 4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. § 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Criminalistiek” opgericht.

Deze DNA-gegevensbank bevat:

1° de DNA-profielen van de in strafzaken aangetroffen sporen, overgezonden overeenkomstig artikel 44^{quater}, § 3, van het Wetboek van strafvordering;

2° de DNA-profielen van referentiestalen, overgezonden overeenkomstig de artikelen 44^{quinquies}, § 8, en 90^{undecies}, § 7, van hetzelfde Wetboek;

3° de DNA-profielen van referentiestalen verkregen overeenkomstig artikel 5^{quater}, § 2, tweede lid, van deze wet;

4° voor elk van de DNA-profielen bedoeld in de punten 1 tot 3, de gegevens die opgesomd zijn in artikel 44^{quater}, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek;

5° de gegevens bedoeld in de artikelen 5^{quater} § 3, en 8^{bis}, § 3, van deze wet.

De DNA-profielen van referentiestalen bedoeld in de punten 2 en 3, kunnen in de DNA-gegevensbank “Criminalistiek” enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.

§ 2. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank “Criminalistiek” wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor de strafprocedure.

De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval uit de gegevensbank gewist, naar gelang van het geval:

1° op geautomatiseerde wijze, wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, 30 jaar na de opname ervan in de gegevensbank;

2° op bevel van het openbaar ministerie, wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor

dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour les profils ADN qui ont été identifiés.

En cas d'application de l'alinéa 2, 2°, l'intéressé peut également demander au procureur du Roi d'ordonner l'effacement immédiat de son profil ADN et des données y relatives, s'il a fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu.

Art. 13

L'article 5 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art.5. § 1^{er}. Il est créé au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie une banque de données ADN “Condamnés”.

Cette banque de données ADN contient les profils ADN des personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de travail, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde, ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement, pour avoir commis une des infractions visées à l'alinéa 3.

Donnent lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN, les infractions visées:

- 1° aux articles 136*bis* à 136*septies* du Code pénal;
- 2° aux articles 137 à 141 du même Code;
- 3° aux articles 322 à 324*ter* du même Code;
- 4° à l'article 347*bis* du même Code;
- 5° aux articles 372 à 378 du même Code;
- 6° aux articles 379, 380, § 1^{er} à 5, et 381 du même Code;
- 7° à l'article 383*bis*, §§ 1^{er} et 3, du même Code;
- 8° aux articles 393 à 397 du même Code;
- 9° aux articles 400 et 401 du même Code;
- 10° aux articles 417*ter* et 417*quater* du même Code;
- 11° aux articles 428 à 430 du même Code;
- 12° aux articles 433*sexies* à 433*octies* du même Code;
- 13° aux articles 467, alinéa 1^{er}, 471 à 475 du même Code;
- 14° aux articles 477*sexies* du même Code;
- 15° aux articles 518, 531 et 532 du même Code;

het DNA-profiel verkregen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden.

In geval van toepassing van het tweede lid, 2°, kan de betrokkene ook vragen aan de procureur des Konings om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij behorende gegevens, indien hij het voorwerp heeft uitgemaakt van een beslissing tot vrijspraak of buitenvervolginstelling.

Art. 13

Artikel 5 van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“Art. 5. § 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Veroordeelden” opgericht.

Deze DNA-gegevensbank bevat de DNA-profielen van alle personen die voor het plegen van een van de misdrijven, bedoeld in het derde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een werkstraf, gevangenisstraf of een zwaardere straf, of ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is gelast.

De misdrijven die het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich meebrengen, zijn die welke bedoeld zijn in:

- 1° de artikelen 136*bis* tot 136*septies* van het Strafwetboek;
- 2° de artikelen 137 tot 141 van hetzelfde Wetboek;
- 3° de artikelen 322 tot en met 324*ter* van hetzelfde Wetboek;
- 4° artikel 347*bis* van hetzelfde Wetboek;
- 5° de artikelen 372 tot 378 van hetzelfde Wetboek;
- 6° de artikelen 379, 380, §§ 1 tot 5, 381 van hetzelfde Wetboek;
- 7° artikel 383*bis*, §§ 1 en 3, van hetzelfde Wetboek;
- 8° de artikelen 393 tot 397 van hetzelfde Wetboek
- 9° de artikelen 400 en 401 van hetzelfde Wetboek
- 10° artikel 417*ter* en 417*quater* van het van hetzelfde Wetboek
- 11° de artikelen 428 tot 430 van hetzelfde Wetboek
- 12° de artikelen 433*sexies* tot 433*octies* van hetzelfde Wetboek
- 13° de artikelen 467, eerste lid, 471 tot 475 van hetzelfde Wetboek;
- 14° artikel 477*sexies* van hetzelfde Wetboek;
- 15° de artikelen 518, 531 en 532 van hetzelfde Wetboek;

16° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

17° aux articles 2bis, § 3, b, et § 4, b, de la loi 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, désinfectantes ou antiseptiques.

La condamnation pour une tentative de commettre une de ces infractions donne également lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN.

Les données relatives aux profils ADN précités, qui sont énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, sont également enregistrées dans la banque de données ADN.

Il en va de même des données visées aux articles 5bis, alinéa 2, 5ter, § 3, alinéa 2, 5quater, § 3, et 8bis, § 3, de la présente loi.

Les profils ADN des échantillons de référence ne peuvent être enregistrés dans la banque de données "Condamnés" que sous leur numéro de code ADN.

§ 2. Les profils ADN et les données y relatives sont automatiquement effacés de la banque de données ADN "Condamnés" trente ans après leur enregistrement, sauf si le magistrat compétent a fixé un délai plus court.

Ils sont également effacés lorsque, ayant formé opposition dans le délai extraordinaire d'opposition, le condamné ou l'interné est acquitté du chef des infractions qui justifiaient l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Condamnés", ou lorsque la décision de condamnation ou d'internement est annulée à la suite d'une procédure en révision."

Art. 14

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 5bis, rédigé comme suit:

"Art. 5bis. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné a déjà été établi, ce dernier est informé par le procureur du Roi, par pli judiciaire:

1° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Condamnés";

2° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

3° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au point 2°, de l'enregistrement de ce lien.

16° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

17° artikel 2bis, § 3, b, en § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica.

De veroordeling voor een poging tot het plegen van een van deze misdrijven brengt eveneens het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich mee.

De gegevens met betrekking tot de voormelde DNA-profielen, die opgesomd zijn in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, worden eveneens in de DNA-gegevensbank opgeslagen.

Hetzelfde geldt voor de gegevens bedoeld in de artikelen 5bis, tweede lid, 5ter, § 3, tweede lid, 5quater, § , en 8bis, § 3, van deze wet.

De DNA-profielen van referentiestalen kunnen in de gegevensbank "Veroordeelden" enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.

§ 2. De DNA-profielen en de daarop betrekking hebbende gegevens worden dertig jaar na het opslaan ervan automatisch verwijderd uit de DNA-gegevensbank "Veroordeelden", tenzij de bevoegde magistratuur een kortere termijn heeft bepaald.

Zij worden eveneens verwijderd ingeval de veroordeelde of geïnterneerde, die verzet heeft gedaan binnen de buitengewone termijn van verzet, wordt vrijgesproken van de misdrijven waardoor het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden" werd verantwoord, of ingeval de beslissing tot veroordeling of internering wordt vernietigd ingevolge een herzieningsprocedure."

Art. 14

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 5bis ingevoegd, luidende:

"Art. 5bis. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde reeds is opgesteld, wordt deze laatste door de procureur des Konings bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van:

1° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden";

2° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

3° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in punt 2, het opslaan van dit verband.

Le laboratoire concerné communique, sur ordre du procureur du Roi, au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN du condamné ou de l'interné, et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Condamnés".

Art. 15

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 5*ter*, rédigé comme suit:

"Art. 5*ter*. § 1^{er}. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné n'a pas encore été établi, le procureur du Roi ordonne, si nécessaire sous la contrainte, le prélèvement d'un échantillon de référence sur cette personne.

Avant qu'il soit procédé au prélèvement, le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, communique à l'intéressé les informations visées à l'article 5*bis*, alinéa 1^{er}.

§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le prélèvement.

Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'opération de prélèvement est consignée dans un procès-verbal établi par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire, pour établir le profil ADN de l'échantillon de référence.

Dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et de l'échantillon de référence, l'expert communique d'office au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN obtenu et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Condamnés".

L'expert détruit immédiatement l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN."

Art. 16

Dans la même loi, il est inséré un article 5*quater* rédigé comme suit:

Het laboratorium zendt op bevel van de procureur des Konings het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden".

Art. 15

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 5*ter* ingevoegd, luidende:

"Art. 5*ter*. § 1. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde nog niet is opgesteld, beveelt de procureur des Konings, desnoods onder dwang, de afname van een referentiestaal van deze persoon.

Voor de afname deelt de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings de betrokkene de gegevens mee bedoeld in artikel 5*bis*, eerste lid.

§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om dat staal af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.

§ 3. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om het DNA-profiel op te stellen van het referentiestaal.

De deskundige zendt ambtshalve, binnen een maand na ontvangst van zijn opdracht en van het referentiestaal het verkregen DNA-profiel en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden".

De deskundige vernietigt onmiddellijk het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten."

Art. 16

In dezelfde wet wordt een artikel 5*quater* ingevoegd, luidende:

“Art.5^{quater}. § 1^{er}. Dès réception, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué enregistre les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44^{quater}, § 3, 44^{quinquies}, § 8, 90^{undecies}, § 7, du Code d’instruction criminelle et aux articles 5^{bis}, alinéa 2, et 5^{ter}, § 3, alinéa 2, de la présente loi, et il les compare avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

§ 2. Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué ne compare qu’une seule fois les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44^{quinquies}, § 7, 90^{undecies}, § 6, du Code d’instruction criminelle, avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

Si un lien positif est établi, les profils ADN concernés sont enregistrés dans la banque de données ADN.

§ 3. Lorsque la comparaison visée au § 1^{er} ou 2, établit un lien positif, les données suivantes sont enregistrées avec le profil ADN pertinent:

1° le lien positif;

2° le cas échéant, le numéro de code ADN.

§ 4. Dans un délai maximal de quinze jours après la réception des profils ADN visés au §§ 1^{er} et au 2, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué notifie d’office le résultat de la comparaison des profils ADN aux magistrats compétent, le cas échéant, via la cellule nationale.

Le Roi fixe les modalités de ces notifications et de l’intervention de la cellule nationale.

Le cas échéant, seuls les magistrats compétents peuvent, via la cellule nationale, prendre connaissance de l’identité de la personne à laquelle se rapporte le profil ADN pertinent enregistré dans les banques nationales de données ADN et décider de l’utiliser dans une enquête pénale.

Art. 17

À l’article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, les mots “des résultats de l’analyse ADN, au sens de l’article 44^{ter}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d’instruction criminelle” sont remplacés par les mots “du résultat de la comparaison de profils ADN”;

2° au § 2, point 2, les mots “des résultats de l’analyse ADN, au sens de l’article 44^{ter}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d’instruction criminelle” sont remplacés par les mots “du résultat de la comparaison de profils ADN”;

3° au § 2, le point 3 est remplacé par ce qui suit:

“Art.5^{quater}. § 1. Bij ontvangst, slaat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde, de DNA-profielen op die hem zijn overgezonden overeenkomstig de artikelen 44^{quater}, § 3, 44^{quinquies}, § 8, 90^{undecies}, § 7, van het Wetboek van Strafvordering en de artikelen 5^{bis}, tweede lid en 5^{ter}, § 3, tweede lid, van deze wet en vergelijkt ze met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

§ 2. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde vergelijkt de hem overeenkomstig de artikelen 44^{quinquies}, § 7, 90^{undecies}, § 6, van het Wetboek van Strafvordering overgezonden DNA-profielen éénmalig met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

Indien een positief verband wordt vastgesteld, wordt het desbetreffende DNA-profiel opgeslagen in de DNA-gegevensbank.

§ 3. Indien de vergelijking bedoeld in § 1 of § 2 een positief verband aantoon, worden de volgende gegevens opgeslagen bij het relevante DNA-profiel:

1° het positieve verband;

2° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.

§ 4. Binnen een maximumtermijn van vijftien dagen na ontvangst van de in de §§ 1 en 2 bedoelde profielen, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde ambtshalve verslag uit over het resultaat van de vergelijking van de DNA-profielen aan de bevoegde magistraten, in voorkomend geval via de nationale cel.

De Koning bepaalt de modaliteiten van deze kennisgeving en van de tussenkomst van de nationale cel.

In voorkomend geval kunnen enkel de bevoegde magistraten via de nationale cel kennis nemen van de identiteit van de persoon op wie het relevante DNA-profiel dat is opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken betrekking heeft en beslissen dit aan te wenden in een strafonderzoek.

Art. 17

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden “het DNA-onderzoek, in de zin van artikel 44^{ter}, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering” vervangen door de woorden “het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen”;

2° in § 2, punt 2, worden de woorden “het DNA-onderzoek, in de zin van artikel 44^{ter}, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering” vervangen door de woorden “het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen”;

3° in § 2 wordt punt 3 vervangen als volgt:

“3° soit aura utilisé les traces découvertes, les échantillons de référence ou les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale”;

4° au § 3, les mots “analyse ADN, au sens de l'article 44ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle,” sont remplacés par les mots “comparaison de profils ADN”.

Art. 18

À l'article 7 de la même loi, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi détermine les modalités relatives au traitement des traces découvertes, au prélèvement des échantillons de référence et à l'attribution des numéros de code ADN par la cellule nationale, à la conservation, à l'analyse ADN, à la destruction des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à l'exécution d'une contre-expertise, et aux conditions d'agrément auxquelles les laboratoires belges et étrangers doivent satisfaire, ainsi que les modalités de notification, d'enregistrement, de traitement et d'utilisation des profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.”

Art. 19

Dans la même loi, l'article 8 est remplacé par ce qui suit:

“Art.8. Les dispositions de l'article 5 sont également applicables aux personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de travail, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement ordonnée pour avoir commis ou tenté de commettre une des infractions visées à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 3, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et qui subissent la peine ou la mesure ou qui doivent encore la subir.

Dans ce cas, il est procédé conformément aux articles 5bis et 5ter et, le cas échéant, il sera établi un profil ADN de ces personnes pendant qu'ils subissent leur peine ou la mesure si, en raison d'une telle condamnation ou mesure d'internement, celles-ci sont privées de leur liberté au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi.”

Art.20

Dans la même loi, il est inséré un article 8bis, rédigé comme suit:

“Art.8bis. § 1^{er}. En matière pénale, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué a la compétence exclusive des échanges des profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN, avec les points de contacts étrangers, en vue d'effectuer des comparaisons de profils d'ADN de façon automatisée.

“3° hetzij de aangetroffen sporen en de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten gebruikt heeft voor andere doeleinden dan de strafprocedure”;

4° in § 3 worden de woorden “het DNA-onderzoek in de zin van artikel 44ter, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering” vervangen door de woorden “een vergelijking van DNA-profielen”.

Art. 18

Artikel 7, eerste lid, van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“De Koning regelt de wijze waarop de aangetroffen sporen worden behandeld, referentiestalen worden afgenomen, DNA- codenummers worden toegekend door de nationale cel, referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden bewaard, vernietigd en het DNA-onderzoek ervan wordt uitgevoerd, een tegenonderzoek wordt uitgevoerd, de erkenningsvoorwaarden waaraan Belgische en buitenlandse laboratoria moeten voldoen, alsmede de nadere regels van de kennisgeving, het opslaan, verwerken en aanwenden van de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.”

Art. 19

Artikel 8 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art.8. De bepalingen van artikel 5 zijn eveneens van toepassing op personen die voor het plegen of voor de poging tot het plegen van een van de misdrijven bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een werkstraf, gevangenisstraf of een zwaardere straf, of op personen ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is bevolen, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, en die de straf of maatregel ondergaan of nog moeten ondergaan.

In dit geval wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 5bis en 5ter, en desgevallend wordt van deze personen tijdens het ondergaan van hun straf of maatregel, indien zij omwille van een hoger vermelde veroordeling of interneringsmaatregel van hun vrijheid beroofd zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet, een DNA-profiel opgesteld.”

Art.20

In dezelfde wet wordt een artikel 8bis ingevoegd, luidende:

Art. 8bis. § 1. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde heeft de exclusieve bevoegdheid om in strafzaken DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken uit te wisselen met buitenlandse contactpunten teneinde vergelijkingen van DNA-profielen uit te voeren op geautomatiseerde wijze.

§ 2. Si une comparaison des profils ADN, réalisée conformément à la Décision 2008/615/JAI du 23 juin 2008 du Conseil de l'Union européenne relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière, a établi un lien positif entre un profil ADN enregistré dans les banques nationales de données ADN et un profil ADN d'un point de contact étranger, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué en informe le point de contact concerné, et lui communique, dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien:

1° le profil ADN de la trace découverte, du condamné ou de l'interné;

2° la référence de ce profil ADN;

3° le nom et les coordonnées du parquet compétent;

4° la référence du dossier à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie;

5° le cas échéant, le numéro de code ADN;

à l'exclusion de toute autre donnée.

Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué informe le parquet compétent du lien positif dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien, et lui communique les données suivantes:

1° les références du profil ADN communiqué par le point de contact étranger;

2° le pays originaire du profil ADN;

3° le nom et les coordonnées du point de contact étranger;

4° le cas échéant, le numéro de code ADN.

§ 3. Le lien positif et les données visées au § 2, alinéa 2, points 1 à 3, sont enregistrés avec le profil ADN pertinent.

§ 4. Le gestionnaire des banques nationales de données ADN veille au respect des prescriptions relatives à la protection et à l'effacement des données échangées avec les points de contact étrangers telles que prévues dans la présente loi, et transmet chaque année un rapport à ce sujet à la Commission de la protection de la vie privée."

Art. 21

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 8^{ter} rédigé comme suit:

§ 2. Indien een vergelijking van DNA-profielen overeenkomstig het Besluit 2008/615/JBZ van 23 juni 2008 van de Raad van de Europese Unie inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit een positief verband aantoont tussen een DNA-profiel opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken en een DNA-profiel van een buitenlands contactpunt, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde het buitenlandse contactpunt hiervan op de hoogte en zendt hem de volgende gegevens binnen een maximumtermijn van vijftien dagen vanaf de bevestiging van het verband over:

1° het DNA-profiel van het aangetroffen spoor, van de veroordeelde of de geïnterneerde;

2° de referenties van dat DNA-profiel;

3° de naam en de gegevens van het bevoegde parket;

4° het referentienummer van het dossier bij het Nationaal Instituut voor criminologie en criminalistiek;

5° in voorkomend geval, het DNA-codenummer;

met uitzondering van enig ander gegeven.

De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde brengt het bevoegde parket op de hoogte van het positieve verband binnen een maximumtermijn van 15 dagen vanaf de bevestiging van het verband en deelt hem de volgende gegevens mee:

1° de door het buitenlandse contactpunt meegedeelde gegevens betreffende dat DNA-profiel;

2° het land vanwaar het DNA-profiel afkomstig is;

3° de naam en de gegevens van het buitenlandse contactpunt;

4° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.

§ 3. Het positieve verband en de gegevens bedoeld in § 2, tweede lid, punten 1 tot en met 3, worden samen opgeslagen met het relevante DNA-profiel.

§ 4 De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken ziet toe op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de verwijdering van de met de buitenlandse contactpunten uitgewisselde gegevens, en brengt hierover jaarlijks verslag uit aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Art. 21

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 8^{ter} ingevoegd, luidende:

“Art. 8ter. Les experts désignés attachés à un laboratoire peuvent uniquement réaliser les comparaisons de profils ADN pour lesquelles ils ont reçu une mission spécifique.

L’Institut National de Criminalistique et de Criminologie est le seul organisme autorisé à conserver et à comparer les profils ADN de traces découvertes et les profils ADN d’échantillons de référence, obtenus dans des dossiers différents, conformément aux articles 5quater et 8bis.”

Art. 22

Au plus tard six mois après l’entrée en vigueur de la présente loi, les laboratoires détruisent les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN, qu’ils ont conservés depuis l’entrée en vigueur de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale, en ce qui concerne les dossiers dans lesquels leur mission est finalisée.

“Art. 8ter. De aangestelde deskundigen verbonden aan een laboratorium mogen enkel de vergelijkingen van de DNA-profielen uitvoeren waarvoor zij een specifieke opdracht ontvingen.

Enkel het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie is bevoegd om de in verschillende dossiers verkregen DNA-profielen van aangetroffen sporen en DNA-profielen van referentiestalen te bewaren en te vergelijken, zulks overeenkomstig de artikelen 5quater en 8bis.”

Art. 22

Uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet, vernietigen de laboratoria de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten en die zij bewaard hebben sinds de inwerkingtreding van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, voor wat betreft de dossiers waarin hun opdracht beëindigd is.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 48.084/2 du 3 mai 2011

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le ministre de la Justice, le 6 avril 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant le Code d'Instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si l'avant-projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité de déposer un projet de loi devant le Parlement.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

1. Aux termes de l'exposé des motifs, l'avant-projet de loi à l'examen a pour principal objectif d'améliorer et de simplifier la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale. Plus précisément, il vise une procédure simple, claire et transparente, l'efficacité du déroulement de la procédure, un effet d'économie de même qu'un rendement maximal des banques de données ADN. L'avant-projet tend également "à apporter les adaptations nécessaires afin de mettre la législation belge en conformité avec certaines obligations internationales", à savoir celles consacrées dans le Traité du 27 mai 2005 relatif à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale (dit Traité de Prüm), Traité qui a été intégré dans le cadre juridique de l'Union européenne par la décision 2008/615/JAI du Conseil du 23 juin 2008. Enfin, aux termes de l'exposé des motifs, l'avant-projet

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 48.084/2 van 3 mei 2011

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 6 april 2010 door de minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit voorontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het indienen van een wetsontwerp bij het Parlement noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

1. Naar luid van de memorie van toelichting strekt het voorliggende voorontwerp van wet hoofdzakelijk ertoe de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken te verbeteren en te vereenvoudigen. Meer bepaald beoogt het een eenduidige, duidelijke en transparante procedure, een efficiënt procesverloop, een kostenbesparend effect en een maximaal rendement van de DNA-databanken. Het voorontwerp beoogt eveneens "de nodige aanpassingen te doen om de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met bepaalde internationale verplichtingen", te weten die welke zijn vastgelegd in het Verdrag van 27 mei 2005 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie (het zogeheten Verdrag van Prüm), dat bij besluit 2008/615/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 is opgenomen in het juridisch bestel van de

préserve l'équilibre essentiel entre les libertés individuelles, la vie privée des citoyens et le devoir de protéger la société ¹.

2. Le Traité de Prüm est entré en vigueur en Belgique le 6 mai 2007 (loi d'assentiment du 26 décembre 2006). Il a fait l'objet d'un Accord d'exécution conclu le 5 décembre 2006.

La décision 2008/615/JAI du Conseil du 23 juin 2008 a intégré la plupart des dispositions du Traité de Prüm dans le cadre juridique de l'Union européenne. Elle a été complétée par une autre décision 2008/616/JAI du Conseil du 23 juin 2008, qui se fonde sur l'Accord d'exécution précité du 5 décembre 2006, et établit les dispositions administratives et techniques nécessaires à la mise en oeuvre de la décision 2008/615/JAI. Conformément à l'article 35 de la décision 2008/615/JAI, "à l'égard des États membres concernés, les dispositions pertinentes de la présente décision s'appliquent en lieu et place des dispositions correspondantes qui figurent dans le traité de Prüm". Quant à l'article 22 de la décision 2008/616/JAI, il dispose aussi que "pour les États membres qui sont liés par le traité de Prüm, les dispositions concernées de la présente décision et de son annexe, lorsqu'elles seront pleinement en vigueur, s'appliquent en lieu et place des dispositions correspondantes contenues dans l'accord d'exécution du traité de Prüm". Ces deux décisions de l'Union européenne doivent être transposées dans l'ordre interne belge. Elles relèvent en effet du titre VI du Traité sur l'Union européenne. Il ne suffit donc pas, comme l'auteur le déclare dans l'exposé des motifs, d'"apporter les adaptations nécessaires afin de mettre la législation belge en conformité avec certaines obligations internationales", le droit européen, même lorsqu'il a pour base le titre VI précité du Traité sur l'Union européenne, ne pouvant être assimilé au droit international général. C'est l'ensemble des dispositions des décisions précitées qui doivent être transposées en droit belge, à tout le moins, s'agissant de la matière ici en cause, en ce qui concerne le transfert automatisé des profils ADN.

3. Malgré le fait qu'aucune disposition de l'avant-projet de loi ne mentionne clairement et expressément l'objectif de transposition des décisions précitées de l'Union européenne et malgré le fait qu'aucun tableau de transposition n'est joint à l'avant-projet, il ressort de l'exposé des motifs et des références expresses à la décision 2008/615/JAI du Conseil dans les articles 10 et 20 de l'avant-projet ² que son auteur tend à transposer à tout le moins cette décision. Mais cet objectif paraît bien accessoire en comparaison des autres objectifs poursuivis par l'auteur de l'avant-projet. Tant dans le texte de l'avant-projet lui-même que dans l'exposé des motifs ³, les références à la décision 2008/615/JAI du Conseil sont rares.

¹ Exposé des motifs, p. 6 à 8.

² Il s'agit respectivement des articles 2, 7°, et 8bis, § 2, de la loi du 22 mars 1999 tels que modifiés par l'avant-projet.

³ Exposé des motifs, sous les articles 16 et 20.

Europese Unie. Tot slot behoudt het voorontwerp volgens de memorie van toelichting het noodzakelijke evenwicht tussen de persoonlijke vrijheden, de privacy van de burgers en de plicht om de samenleving te beschermen ¹.

2. Het Verdrag van Prüm is in België in werking getreden op 6 mei 2007 (instemmingswet van 26 december 2006). Het heeft aanleiding gegeven tot een uitvoeringsovereenkomst gesloten op 5 december 2006.

Besluit 2008/615/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 heeft het merendeel van de bepalingen van het Verdrag van Prüm opgenomen in het juridisch bestel van de Europese Unie. Dit besluit is aangevuld met besluit 2008/616/JBZ van de Raad van 23 juni 2008, dat gebaseerd is op de voornoemde uitvoeringsovereenkomst van 5 december 2006 en dat de administratieve en technische bepalingen vaststelt die nodig zijn ter uitvoering van besluit 2008/615/JBZ. Artikel 35 van besluit 2008/615/JBZ schrijft voor: "Voor de betrokken lidstaten zullen de desbetreffende bepalingen van dit besluit worden toegepast in de plaats van de overeenkomstige bepalingen in het Verdrag van Prüm". Artikel 22 van besluit 2008/616/JBZ bepaalt zijnerzijds: "Voor de door het Verdrag van Prüm gebonden lidstaten treden de desbetreffende bepalingen van dit besluit en de bijlage, wanneer zij volledig in werking zijn getreden, in de plaats van de overeenkomstige bepalingen van de Uitvoeringsovereenkomst van het Verdrag van Prüm.". Deze twee besluiten van de Europese Unie moeten worden omgezet in de interne Belgische rechtsorde. Ze ressorteren immers onder titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Het is dus niet voldoende om, zoals de steller verklaart in de memorie van toelichting, "de nodige aanpassingen te doen om de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met bepaalde internationale verplichtingen", daar het Europese recht, ook al is het gebaseerd op de voornoemde titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie, niet kan worden gelijkgesteld met het algemene internationale recht. De bepalingen van de voornoemde besluiten moeten in hun geheel worden omgezet in het Belgische recht, althans - gelet op de alhier bedoelde aangelegenheid - wat de geautomatiseerde overdracht van DNA-profielen betreft.

3. Hoewel geen enkele bepaling van het voorontwerp van wet duidelijk en uitdrukkelijk aangeeft wat het doel is van de omzetting van de voornoemde besluiten van de Europese Unie en hoewel geen enkele omzettingstabel gevoegd is bij het voorontwerp, blijkt uit de memorie van toelichting en uit de uitdrukkelijke verwijzingen, in de artikelen 10 en 20 van het voorontwerp ², naar besluit 2008/615/JBZ van de Raad dat de steller ervan op zijn minst dit besluit beoogt om te zetten. Dit voornemen lijkt evenwel zeer bijkomstig vergeleken met de overige doelstellingen van de steller van het voorontwerp. Zowel in de tekst van het voorontwerp zelf als in de memorie van toelichting ³ zijn de verwijzingen naar besluit 2008/615/JBZ van de Raad zeldzaam.

¹ Memorie van toelichting, blz. 6 tot 8.

² Respectievelijk de artikelen 2, 7°, en 8bis, § 2, van de wet van 22 maart 1999, zoals ze bij het voorontwerp worden gewijzigd.

³ Memorie van toelichting, onder de artikelen 16 en 20.

4. Certes, il ne peut s'agir que d'une transposition partielle puisque, comme le Traité de Prüm et son Accord d'exécution, les décisions 2008/615/JAI et 2008/616/JAI du Conseil du 23 juin 2008 comportent bon nombre d'autres dispositions que celles portant sur les profils ADN (entre autres sur les données dactyloscopiques, les données relatives à l'immatriculation des véhicules etc.).

Mais, même limitée aux profils ADN, l'opération paraît incomplète. À certains égards, l'avant-projet de loi paraît *a priori* conforme aux dispositions de la décision 2008/615/JAI⁴. En outre, un article de l'avant-projet semble, à tout le moins, viser à transposer une disposition de la décision 2008/615/JAI: l'article 20 de l'avant-projet, qui insère un article 8*bis* dans la loi du 22 mars 1999, paraît en effet transposer de l'article 4 de la décision 2008/615/JAI relatif à la comparaison automatisée de profils ADN, sans que cela soit toutefois expressément précisé dans l'exposé des motifs. La section de législation du Conseil d'État s'interroge toutefois sur la transposition de bien d'autres dispositions de cette décision 2008/615/JAI. Qu'en est-il par exemple de l'article 3 de cette décision, qui a trait à la consultation automatisée de profils ADN? Pourquoi l'article 4 de l'avant-projet (article 44*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code d'instruction criminelle tel que modifié) et son article 14 (article 5*bis*, 2°, de la loi du 22 mars 1999) mentionnent les banques étrangères de données ADN, lesquelles sont définies comme "les banques de données ADN créées et gérées par d'autres États aux fins de la procédure pénale" (article 2 de l'avant-projet remplaçant l'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle)? L'auteur de l'avant-projet vise-t-il "les banques de données ADN d'autres États membres de l'Union européenne" et des "banques de données ADN créées et gérées par les autres États membres de l'Union européenne", comme le fait d'ailleurs le commentaire de l'article 4 de l'avant-projet? Dans l'affirmative, le dispositif en projet est insuffisant: il faudrait que l'auteur aille, déjà dans le cadre du présent avant-projet, dans le sens d'une transposition plus complète des deux décisions précitées.

Qu'en est-il par ailleurs de la transposition de la décision 2008/616/JAI, pourtant mentionnée dans l'exposé des motifs? À son propos, pourquoi les définitions de certaines notions qu'introduit l'avant-projet dans le Code d'instruction criminelle (article 2 de l'avant-projet remplaçant l'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle) et dans la loi du 22 mars 1999 (article 10 de l'avant-projet remplaçant l'article 2 de la loi du 22 mars 1999) ne correspondent-elles pas aux définitions qui sont données de ces mêmes notions dans cette décision 2008/616/JAI⁵ et pourquoi certaines notions définies dans ladite décision ne le sont-elles pas dans l'avant-projet?

Enfin, et au-delà des dispositions portant spécifiquement sur les profils ADN, qu'en est-il de la transposition des dispositions de ces décisions relatives à la protection des données? L'auteur de l'avant-projet doit s'assurer de la mise en œuvre effective de ces garanties essentielles aux droits de la personne.

⁴ Voir par exemple les exigences de l'article 2, §§ 1 et 2 de cette décision.

⁵ Voir entre autres la notion de comparaison de profil ADN.

4. Het kan echter slechts om een gedeeltelijke omzetting gaan, daar het Verdrag van Prüm en zijn uitvoeringsovereenkomst, alsook de besluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 tal van andere bepalingen bevatten dan die welke betrekking hebben op DNA-profielen (onder meer in verband met dactyloscopische gegevens en gegevens uit kentekenregisters, enz.).

Zelfs indien de omzetting beperkt wordt tot DNA-profielen, lijkt ze echter onvolledig. In sommige opzichten lijkt het voorontwerp van wet *a priori* in overeenstemming te zijn met de bepalingen van besluit 2008/615/JBZ⁴. Althans één artikel van het voorontwerp lijkt de omzetting te beogen van een bepaling van besluit 2008/615/JBZ: artikel 20 van het voorontwerp, dat een artikel 8*bis* invoegt in de wet van 22 maart 1999, lijkt immers te voorzien in de omzetting van artikel 4 van besluit 2008/615/JBZ, dat de geautomatiseerde vergelijking van DNA-profielen betreft, ofschoon die omzetting niet uitdrukkelijk wordt gepreciseerd in de memorie van toelichting. De afdeling Wetgeving van de Raad van State stelt zich echter vragen omtrent de omzetting van tal van andere bepalingen van dit besluit 2008/615/JBZ. Wat bijvoorbeeld met artikel 3 van dit besluit, dat de geautomatiseerde bevraging van DNA-profielen betreft? Waarom vermelden artikel 4 van het voorontwerp (het aldus gewijzigde artikel 44*quinquies*, § 1, tweede lid, 6°, van het Wetboek van Strafvordering) en artikel 14 ervan (artikel 5*bis*, 2°, van de wet van 2 maart 1999) de buitenlandse DNA-gegevensbanken, die worden gedefinieerd als "de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten met het oog op de strafprocedure" (artikel 2 van het voorontwerp, dat artikel 44*ter* van het Wetboek van Strafvordering vervangt)? Bedoelt de steller van het voorontwerp de "DNA-gegevensbanken van andere lidstaten van de Europese Unie" en "DNA gegevensbanken opgericht en beheerd door de andere lidstaten van de Europese Unie", zoals overigens te lezen staat in de bespreking van artikel 4 van het voorontwerp? Zo ja, dan is het ontworpen dispositief ontoereikend: de steller moet reeds in het kader van het onderhavige voorontwerp kiezen voor een vollediger omzetting van de twee voornoemde besluiten.

Wat bovendien met de omzetting van besluit 2008/616/JBZ, dat nochtans wordt vermeld in de memorie van toelichting? Waarom stemmen in dat verband de definities van sommige begrippen die het voorontwerp invoert in het Wetboek van Strafvordering (artikel 2 van het voorontwerp, dat artikel 44*ter* van het Wetboek van Strafvordering vervangt) en in de wet van 22 maart 1999 (artikel 10 van het voorontwerp, dat artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 vervangt) niet overeen met de definities van diezelfde begrippen in dit besluit 2008/616/JBZ⁵ en waarom worden sommige in dat besluit gedefinieerde begrippen niet gedefinieerd in het voorontwerp?

Wat ten slotte, bovenop de bepalingen die specifiek betrekking hebben op DNA-profielen, met de omzetting van de bepalingen van deze besluiten die de gegevensbescherming betreffen? De steller van het voorontwerp moet zich ervan vergewissen dat deze garanties, die van wezenlijk belang zijn voor de rechten van de persoon, daadwerkelijk ten uitvoer worden gelegd.

⁴ Zie bijvoorbeeld de voorschriften van artikel 2, §§ 1 en 2, van dit besluit.

⁵ Zie onder meer het begrip "vergelijking van DNA-profielen".

5. L'avant-projet étant lacunaire pour ce qui concerne la transposition des décisions précitées 2008/615/JAI et 2008/616/JAI en matière de transfert automatisé des profils ADN, il appartient à son auteur de le compléter sur ce point, en fournissant en outre les tableaux de concordance entre ces décisions et les dispositions, en vigueur ou en projet, qui tendent à assurer cette transposition, ainsi qu'en sens inverse entre les dispositions en projet et celles des décisions. Dans ces conditions, les dispositions de l'avant-projet qui tendent, semble-t-il, à assurer partiellement cette transposition, spécialement les articles 2, 7°, et 8bis en projet de la loi précitée du 22 mars 1999, ne seront pas examinées dans le présent avis.

Il appartiendra à l'auteur de l'avant-projet de soumettre l'avant-projet de loi de transposition de ces décisions à l'avis du Conseil d'État, qui pourra procéder alors à un examen global de ces questions.

C'est sous cette importante réserve qu'il a été procédé à l'examen du présent avant-projet, pour ce qui concerne les modifications qu'il tend à apporter au droit interne.

Observations particulières

Dispositif

Articles 3, 4, 5, 6 et 7
(articles 44quater, 44quinquies, 44sexies, 90undecies et 90duodecies en projet du Code d'instruction criminelle)

En vertu de l'article 44quater, § 1^{er}, 2°, 44quinquies, § 4, 2°, 44sexies, § 2, alinéa 1^{er}, 90undecies, § 4, 2°, 90duodecies, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, le procureur du Roi ou le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire pour comparer entre eux des profils ADN de traces découvertes dans le cadre d'une affaire déterminée ou des profils ADN d'échantillons de référence avec des profils ADN de traces découvertes dans l'affaire.

Il se peut que la trace ou l'échantillon de référence à comparer soit transmis à l'expert longtemps après la trace découverte initialement. Pour que l'expert puisse remplir sa mission, il faudrait que son laboratoire ait gardé le profil ADN de la trace initiale. Il semble cependant qu'une telle conservation soit interdite par l'article 8ter en projet de la loi du 22 mars 1999 "relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale" (article 21 de l'avant-projet), qui implique que seul l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie est autorisé à conserver des profils ADN de traces et d'échantillons de référence. Qu'en sera-t-il, en outre, si le laboratoire chargé de la comparaison n'est pas le même que celui qui a analysé la trace initiale? L'on pourrait imaginer que l'expert ait accès au profil ADN de la trace initialement découverte via la banque de donnée "Criminalistique", mais aucune disposition de l'avant-projet ne prévoit un tel accès.

5. Het voorontwerp is zeer onvolledig wat betreft de omzetting van de voornoemde besluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ op het stuk van de geautomatiseerde overdracht van DNA-profielen, zodat de steller het voorontwerp op dit punt moet aanvullen, waarbij hij tevens de tabellen van overeenstemming tussen de besluiten en de vigerende of de in ontwerpfasen zijnde bepalingen die tot die omzetting strekken, moet bezorgen, alsook de omgekeerde tabel tussen de ontwerpbevestigingen en die van de besluiten. In die omstandigheden worden de bepalingen van het voorontwerp die blijkbaar gedeeltelijk voor die omzetting moeten zorgen, inzonderheid de ontworpen artikelen 2, 7°, en 8bis van de voornoemde wet van 22 maart 1999, niet onderzocht in dit advies.

De steller van het voorontwerp moet het voorontwerp van wet houdende omzetting van deze besluiten om advies overleggen aan de Raad van State, die deze aangelegenheden alsdan in hun geheel kan onderzoeken.

Onder dit belangrijke voorbehoud is dit voorontwerp onderzocht wat betreft de wijzigingen die het beoogt aan te brengen in het interne recht.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikelen 3, 4, 5, 6 en 7
(ontworpen artikelen 44quater, 44quinquies, 44sexies, 90undecies en 90duodecies van het Wetboek van Strafvordering)

De procureur des Konings of de onderzoeksrechter wijst krachtens de ontworpen artikelen 44quater, § 1, 2°, 44quinquies, § 4, 2°, 44sexies, § 2, eerste lid, 90undecies, § 4, 2°, en 90duodecies, § 3, eerste lid, een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om onderling DNA-profielen van sporen te vergelijken die zijn aangetroffen in het kader van een bepaalde zaak, of om DNA-profielen van referentiestalen te vergelijken met DNA-profielen van sporen aangetroffen in het kader van de zaak.

Het geval kan zich voordoen dat het te vergelijken spoor of referentiestaal aan de deskundige lange tijd na het oorspronkelijk aangetroffen spoor wordt overgezonden. Opdat de deskundige zijn taak kan uitvoeren, moet zijn laboratorium het DNA-profiel van het oorspronkelijke spoor bewaard hebben. Een zodanige bewaring lijkt evenwel verboden te zijn bij het ontworpen artikel 8ter van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (artikel 21 van het voorontwerp), dat inhoudt dat alleen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie bevoegd is om DNA-profielen van aangetroffen sporen en van referentiestalen te bewaren. Wat bovendien indien het met de vergelijking belaste laboratorium niet hetzelfde is als het laboratorium dat het oorspronkelijke spoor heeft onderzocht? Men kan zich indenken dat een deskundige via de gegevensbank "Criminalistiek" toegang heeft tot het DNA-profiel van het oorspronkelijk aangetroffen spoor, maar geen enkele bepaling van het voorontwerp regelt een zodanige toegang.

Selon la représentante du ministre:

1° l'article 8^{ter} en projet sera clarifié afin de ne pas exclure la conservation de profils ADN de traces par un laboratoire afin de permettre une comparaison de ces profils avec des profils de traces ou d'échantillons de référence obtenus ultérieurement dans le même dossier;

2° l'article 17, § 1^{er}, de l'arrêté royal d'exécution mentionnera que "les laboratoires peuvent conserver les données relatives aux analyses ADN au moyen d'un archivage électronique à la seule fin judiciaire de pouvoir en assurer la traçabilité en toutes circonstances";

3° lorsque le laboratoire chargé de la comparaison n'est pas le même que celui qui a analysé la trace initiale, la situation est réglée par le magistrat requérant, qui demande au laboratoire initial de transférer les résultats de la première analyse au second laboratoire.

En ce qui concerne le 2°, en vertu du principe de légalité de la procédure pénale, la précision devrait figurer dans la loi. Par ailleurs, l'expression "assurer la traçabilité" semble plus restrictive que celle de comparaison.

La précision mentionnée au 3° gagnerait à figurer dans l'exposé des motifs.

Article 3

(article 44^{quater} en projet du même Code)

Tout comme il le fait à l'article 44^{quinqüies} pour les échantillons de référence et conformément au principe de légalité de la procédure pénale, l'avant-projet — et non l'arrêté royal d'exécution — doit préciser combien de temps doivent être conservés les échantillons de traces. Compte tenu de la nécessité de les conserver aussi longtemps qu'une expertise et une contre-expertise portant sur la comparaison de ces traces avec un échantillon de référence sont possibles, le délai ne peut être inférieur à trente ans.

Article 4

(article 44^{quinqüies} en projet du même Code)

1. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4°, en projet, ne faudrait-il pas mentionner "la comparaison unique de son profil ADN" afin de bien faire apparaître que la comparaison n'a lieu qu'une seule fois.

La même observation vaut pour l'article 90^{undecies}, § 1^{er}, alinéa 2, 5°, en projet du Code d'instruction criminelle.

2. L'exposé des motifs précise que "La comparaison du profil de référence avec ceux enregistrés dans le fichier "Criminalistique" permet de chercher les corrélations avec les profils des traces non identifiées dans d'autres dossiers

De vertegenwoordigster van de minister heeft daaromtrent gesteld dat:

1° het ontworpen artikel 8^{ter} zal worden verduidelijkt, zodat het voor een laboratorium mogelijk wordt om DNA-profielen van sporen te bewaren met het oog op een vergelijking van die profielen met de profielen van sporen of referentiestalen die later in hetzelfde dossier zijn verkregen;

2° artikel 17, § 1, van het koninklijk uitvoeringsbesluit zal vermelden dat de laboratoria de gegevens betreffende DNA-onderzoek door middel van elektronische archivering kunnen bewaren, uitsluitend om in het kader van een gerechtelijk onderzoek de traceerbaarheid ervan in alle omstandigheden te kunnen verzorgen;

3° indien het laboratorium belast met de vergelijking niet het laboratorium is dat het oorspronkelijke spoor heeft onderzocht, wordt de situatie geregeld door de verzoekende magistraat, die het oorspronkelijke laboratorium vraagt de uitslag van het eerste onderzoek over te zenden aan het tweede laboratorium.

Wat het punt onder 2° betreft, moet die precisering krachtens het beginsel van de legaliteit van de strafrechtspleging opgenomen worden in de wet. Voorts lijkt de uitdrukking "de traceerbaarheid verzorgen" beperkender dan die met betrekking tot de vergelijking.

De precisering vermeld onder 3° dient te worden opgenomen in de memorie van toelichting.

Artikel 3

(ontworpen artikel 44^{quater} van hetzelfde Wetboek)

Zoals het geval is in artikel 44^{quinqüies} wat de referentiestalen betreft, en overeenkomstig het beginsel van de legaliteit van de strafrechtspleging, moet het voorontwerp — en niet het uitvoeringsbesluit — aangeven hoe lang de stalen van sporen bewaard moeten worden. Gelet op de noodzaak om ze zo lang te bewaren als een deskundigenonderzoek en een tegenonderzoek omtrent de vergelijking van die sporen met een referentiestaal mogelijk zijn, kan de duur niet korter zijn dan dertig jaar.

Artikel 4

(ontworpen artikel 44^{quinqüies} van hetzelfde Wetboek)

1. Teneinde duidelijk aan te geven dat de vergelijking slechts eenmaal plaatsvindt, zou het wellicht beter zijn om in de ontworpen paragraaf 1, tweede lid, 4°, te schrijven: "de eenmalige vergelijking van zijn DNA-profiel".

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 90^{undecies}, § 1, tweede lid, 5°, van het Wetboek van Strafvordering.

2. In de memorie van toelichting staat te lezen: "Door het referentieprofiel te vergelijken met de in het bestand "Criminalistiek" opgeslagen profielen kan worden gezocht naar verbanden met de profielen van niet-geïdentificeerde sporen

d'enquête". La comparaison pourra cependant également se faire avec les profils de traces identifiées, ce qui permettra de constater, notamment en cas de recours à des alias, que le profil analysé est le même que celui d'un suspect dans un autre dossier.

L'exposé des motifs sera complété en conséquence.

Article 6 (article 90*undecies* en projet du même Code)

1. L'article 90*undecies* actuel précise que les pouvoirs donnés au juge d'instruction le sont "sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3" du Code d'instruction criminelle, qui dispose que le juge d'instruction peut poser lui-même les actes qui relèvent de la police judiciaire, de l'information et de l'instruction. Cela explique, notamment, que les dispositions relatives à l'analyse des profils ADN des traces découvertes ne sont pas reprises à l'article 90*undecies* en projet.

Il conviendrait de maintenir la référence à l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, comme il est prévu actuellement.

2. L'article 90*undecies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet ne mentionne que les indices de culpabilité "dans la commission des faits dont [le juge d'instruction] est saisi" alors que l'article 44*quinqies*, § 1^{er}, vise les "indices de culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont [le procureur du Roi] a la charge, ou dans la commission de faits similaires" lesquels seraient dès lors susceptibles de se rattacher au périmètre factuel de sa saisine.

L'exposé des motifs explique comme suit cette différence:

"[...] le juge d'instruction est en effet saisi d'un dossier déterminé et ne peut étendre ses pouvoirs à d'autres dossiers, alors que pendant l'information, les pouvoirs du procureur du [R]oi ne sont pas limités à un dossier déterminé "dont il est saisi".

Ce faisant, l'auteur de l'avant-projet se méprend sur les limites de la saisine du juge d'instruction. Le juge d'instruction est saisi d'un fait. S'il existe une trace dont le profil génétique a été établi, il pourrait, pour élucider le fait dont il est saisi, demander la comparaison du profil génétique de la trace avec celui d'une personne soupçonnée, dans un autre dossier, de faits similaires.

3. Au paragraphe 6, en projet, dans la version française, il y a lieu de mentionner l'article 5*quater*, "§ 2 à § 4" et non "§ 2, au 4".

in andere onderzoeksdossiers". De vergelijking kan echter ook plaatsvinden met de profielen van geïdentificeerde sporen, zodat - onder meer wanneer aliassen worden gebruikt - kan worden geconstateerd dat het onderzochte profiel identiek is aan dat van een verdachte in een ander dossier.

De memorie van toelichting moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

Artikel 6 (ontworpen artikel 90*undecies* van hetzelfde Wetboek)

1. Het huidige artikel 90*undecies* bepaalt dat de aan de onderzoeksrechter verleende bevoegdheid geldt "onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid" van het Wetboek van Strafvordering, naar luid waarvan hij zelf de handelingen mag verrichten die behoren tot de gerechtelijke politie, het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek. Dat verklaart onder meer dat de bepalingen inzake het onderzoek van de DNA-profielen van aangetroffen sporen niet zijn opgenomen in het ontworpen artikel 90*undecies*.

De huidige verwijzing naar artikel 56, § 1, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering moet worden behouden.

2. Het ontworpen artikel 90*undecies*, § 1, eerste lid, vermeldt alleen de aanwijzingen van schuld "bij het plegen van feiten waarvoor [de onderzoeksrechter] geadieerd is", terwijl in artikel 44*quinqies*, § 1, sprake is van de "aanwijzingen van schuld bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee [de procureur des Konings] belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten", welke aldus derhalve zouden kunnen vallen binnen zijn feitelijke bevoegdheidsfeer.

Dit verschil wordt in de memorie van toelichting als volgt verklaard:

"[...] de onderzoeksrechter is immers geadieerd voor één bepaald dossier en kan zijn bevoegdheden niet uitbreiden tot andere dossiers, daar waar tijdens het opsporingsonderzoek de bevoegdheden van de procureur des Konings niet beperkt zijn tot een welbepaalde zaak die bij hem 'aanhangig gemaakt is'."

Aldus vergist de steller van het voorontwerp zich omtrent de grenzen van de bevoegdheid van de onderzoeksrechter. De onderzoeksrechter wordt geadieerd naar aanleiding van een feit. Indien een spoor voorhanden is waarvan het genetisch profiel is vastgesteld, kan hij ter opheldering van het bij hem aanhangig gemaakte feit, vragen dat het genetisch profiel van het spoor vergeleken wordt met het genetisch profiel van een persoon die in een ander dossier van soortgelijke feiten wordt verdacht.

3. In de Franse lezing van de ontworpen paragraaf 6 dient te worden verwezen naar artikel 5*quater*, "§ 2 à § 4" in plaats van "§ 2, au § 4".

Articles 8 et 9
(articles 158^{quinqüies} et 190^{quater} en projet
du même Code)

Selon l'exposé des motifs, ces articles sont inspirés de l'article 189^{bis} du Code d'instruction criminelle relatif aux témoins anonymes. L'alinéa 2 de cet article dispose cependant que "le tribunal peut ordonner au juge d'instruction [...]". Pourquoi, dès lors, écrire dans l'avant-projet que le tribunal peut "inviter le procureur du Roi à requérir un juge d'instruction"?

Plus fondamentalement, le Conseil d'État se demande pourquoi s'inspirer de la procédure prévue à l'article 189^{bis}, qui concerne une hypothèse fort différente de l'analyse ADN. Le Conseil d'État n'aperçoit pas pour quelle raison le juge ne pourrait ordonner lui-même l'analyse ADN, comme il peut le faire, conformément au droit commun, pour d'autres mesures d'expertise.

Article 10
(article 2 en projet de la loi du 22 mars 1999)

Le 8^e en projet définit la "cellule nationale" comme étant "le service qui est organisé auprès du ministère public et qui attribue les numéros de codes ADN, conformément aux modalités fixées par le Roi".

Conformément au principe de légalité en matière d'organisation judiciaire et de procédure pénale, il appartient à la loi elle-même de créer la Cellule nationale, d'en fixer la composition et les règles essentielles de fonctionnement ainsi que les règles essentielles relatives à l'attribution des codes ADN.

Article 12
(article 4 en projet de la même loi)

1. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 3^e, en projet, il serait plus clair de mentionner "les profils ADN d'échantillons de référence pour lesquels un lien positif est établi conformément à l'article 5^{quater}, § 2, alinéa 2".

2. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4^e, en projet, dans la version française, il y a lieu d'écrire "alinéa 2" et non "second alinéa".

3. Au paragraphe 2, alinéa 3, si telle est l'intention de l'auteur du projet, les mots "En cas d'application de l'alinéa 2, 2^e" doivent être remplacés par les mots "Lorsque la décision est coulée en force de chose jugée".

Article 13
(article 5 en projet de la même loi)

1. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 6, en projet, pourquoi mentionner "les données visées aux articles 5^{bis}, alinéa 2, 5^{ter}, § 3, alinéa 2" alors que ces données sont celles mentionnées à l'article 44^{quater}, § 3, alinéa 2, déjà visé à l'alinéa 5?

Artikelen 8 en 9
(ontworpen artikelen 158^{quinqüies} en 190^{quater}
van hetzelfde Wetboek)

Volgens de memorie van toelichting zijn deze artikelen gebaseerd op artikel 189^{bis} van het Wetboek van Strafvordering, dat de anonieme getuigen betreft. Het tweede lid van dit artikel bepaalt echter dat "de rechtbank de onderzoeksrechter gelasten kan [...]". Waarom staat dan in het voorontwerp te lezen dat de rechtbank "de procureur des Konings kan uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen"?

Fundamenteler nog, de Raad van State vraagt zich af waarom wordt teruggegrepen naar de procedure omschreven in artikel 189^{bis}, die een aangelegenheid betreft welke zeer verschillend is van het DNA-onderzoek. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom de rechter niet zelf het DNA-onderzoek kan gelasten, terwijl hij dat overeenkomstig het gemene recht wel kan voor andere onderzoeksdelicten.

Artikel 10
(ontworpen artikel 2 van de wet van 22 maart 1999)

Het ontworpen punt 8^e omschrijft de "nationale cel" als "de dienst die georganiseerd is bij het openbaar ministerie en die de DNA-codenummers toekent overeenkomstig de door de Koning bepaalde modaliteiten".

Overeenkomstig het beginsel van de legaliteit op het gebied van de rechterlijke organisatie en de strafrechtspleging moet in de wet zelf de nationale cel worden opgericht en de samenstelling ervan worden bepaald, alsook de basisregels inzake de werking ervan en die inzake de toekenning van de DNA-codes.

Artikel 12
(ontworpen artikel 4 van dezelfde wet)

1. Het zou duidelijker zijn om in de ontworpen paragraaf 1, tweede lid, 3^e, te schrijven: "de DNA-profielen van referentiestalen waarvoor een positief verband is vastgesteld overeenkomstig artikel 5^{quater}, § 2, tweede lid".

2. In de Franse lezing van de ontworpen paragraaf 1, tweede lid, 4^e, schrijf men "alinéa 2" in plaats van "second alinéa".

3. In paragraaf 2, derde lid, moeten, indien dit de bedoeling is van de steller van het ontwerp, de woorden "In geval van toepassing van het tweede lid, 2^e" vervangen worden door de woorden "Indien de beslissing in kracht van gewijsde is getreden".

Artikel 13
(ontworpen artikel 5 van dezelfde wet)

1. Waarom worden in de ontworpen paragraaf 1, zesde lid, "de gegevens bedoeld in de artikelen 5^{bis}, tweede lid, 5^{ter}, § 3, tweede lid" vermeld, terwijl het de gegevens vermeld in artikel 44^{quater}, § 3, tweede lid, betreft, dat reeds genoemd wordt in het vijfde lid?

2. Au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le texte devrait préciser quel est “le magistrat compétent” qui peut fixer un délai plus court de conservation des profils ADN et des données y relatives dans la banque de données “Condamnées”.

Article 16
(article 5^{quater} en projet de la même loi)

1. Le paragraphe 2 dispose que les profils ADN transmis conformément aux articles 44^{quinqüies}, § 7, et 90^{undecies}, § 6, du Code d’instruction criminelle ne sont comparés “qu’une seule fois” avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

Il convient d’expliquer plus en détail les raisons d’être de cette disposition dans l’exposé des motifs.

Ne conviendrait-il pas de prévoir une exception, dans le cas où dans le cadre de la même affaire, l’enquête se prolonge et fait apparaître la nécessité d’une nouvelle comparaison?

2. Le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, dispose que le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué notifie d’office le résultat de la comparaison des profils ADN aux magistrats compétents, le cas échéant, via la cellule nationale.

Conformément au principe de légalité de la procédure pénale, il y a lieu de préciser dans la loi dans quels cas la notification du résultat se fait par le biais de la cellule nationale.

Article 18
(article 7 en projet de la même loi)

Comme déjà mentionné, en vertu du principe de légalité de la procédure pénale, les règles essentielles relatives à l’attribution des numéros de code ADN doivent être fixées dans l’avant-projet et non dans son arrêté royal d’exécution.

Article 19
(article 8 en projet de la même loi)

1. Interrogé sur l’opportunité de supprimer le régime transitoire actuel, la représentante du ministre a répondu:

“Il est vrai, bien que sans doute rarement, que des personnes pourraient encore tomber sous le régime de l’article 8 actuel de la loi du 22 mars 1999. Mais la nouvelle formulation de l’article 8 en projet vise précisément à élargir les dispositions transitoires, en incluant tous les cas antérieurement visés par l’actuel article 8 de la loi ADN. Les cas visés par les dispositions transitoires de la loi du 22 mars 1999 seraient donc toujours couverts par le nouveau texte en projet”.

2. À l’alinéa 1^{er}, il y a lieu de remplacer les mots “pour avoir commis ou tenté de commettre une des infractions visées à

2. De tekst van paragraaf 2, eerste lid, dient te preciseren wie de “bevoegde magistraat” is die een kortere termijn kan bepalen voor het bewaren van de DNA-profielen en van de desbetreffende gegevens in de gegevensbank “Veroordeelden”.

Artikel 16
(ontworpen artikel 5^{quater} van dezelfde wet)

1. Paragraaf 2 bepaalt dat de DNA-profielen overgezonden overeenkomstig de artikelen 44^{quinqüies}, § 7, en 90^{undecies}, § 6, van het Wetboek van Strafvordering “éénmalig” worden vergeleken met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

De bestaansredenen van deze bepaling moeten nader worden uitgelegd in de memorie van toelichting.

Verdiert het geen aanbeveling om te voorzien in een uitzondering ingeval het onderzoek in het kader van eenzelfde zaak uitloopt in de tijd en blijkt dat een nieuwe vergelijking noodzakelijk is?

2. Paragraaf 4, eerste lid, bepaalt dat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde aan de bevoegde magistraten, in voorkomend geval via de nationale cel, ambtshalve verslag uitbrengt over de uitslag van de vergelijking van de DNA-profielen.

Overeenkomstig het beginsel van de legaliteit van de strafrechtspleging moet in de wet worden gepreciseerd in welke gevallen de kennisgeving van de uitslag plaatsheeft via de nationale cel.

Artikel 18
(ontworpen artikel 7 van dezelfde wet)

Zoals reeds is vermeld, moeten overeenkomstig het beginsel van de legaliteit van de strafrechtspleging de basisregels inzake de toekenning van de DNA-codenummers vastgelegd worden in het voorontwerp, en niet in het uitvoeringsbesluit.

Artikel 19
(ontworpen artikel 8 van dezelfde wet)

1. De vertegenwoordigster van de minister heeft, toen haar een vraag is gesteld omtrent de wenselijkheid om de huidige overgangsregeling te schrappen, het volgende geantwoord:

“Il est vrai, bien que sans doute rarement, que des personnes pourraient encore tomber sous le régime de l’article 8 actuel de la loi du 22 mars 1999. Mais la nouvelle formulation de l’article 8 en projet vise précisément à élargir les dispositions transitoires, en incluant tous les cas antérieurement visés par l’actuel article 8 de la loi ADN. Les cas visés par les dispositions transitoires de la loi du 22 mars 1999 seraient donc toujours couverts par le nouveau texte en projet”.

2. In het eerste lid moeten de woorden “voor het plegen of voor de poging tot het plegen van een van de misdrijven

l'article 5, § 1^{er}, alinéa 3", par les mots "pour avoir commis une des infractions visées à l'article 5, § 1^{er}, alinéas 3 et 4".

3. À l'alinéa 2 ne serait-il pas plus clair d'écrire:

"Dans ce cas, il est procédé conformément aux articles 5*bis* et 5*ter*. Le cas échéant, le profil ADN de ces personnes sera établi pendant leur privation de liberté en raison de la condamnation ou de la mesure d'internement"?

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,

P. VANDERNOOT,

Madame

M. BAGUET, conseillers d'État,

Monsieur

G. de LEVAL,

Mesdames

A. WEYEMBERGH, assesseurs de la section de législation,

B. VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, premier auditeur.

Le greffier, Le président,

B. VIGNERON Y. KREINS

bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid," vervangen worden door de woorden "wegens het plegen van een van de strafbare feiten bedoeld in artikel 5, § 1, derde en vierde lid".

3. Het zou wellicht duidelijker zijn om in het tweede lid te schrijven:

"In dat geval wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 5*bis* en 5*ter*. In voorkomend geval wordt van deze personen tijdens hun vrijheidsbeneming als gevolg van de veroordeling of de interneringsmaatregel een DNA profiel opgesteld".

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,

P. VANDERNOOT,

Mevrouw

M. BAGUET, staatsraden,

de Heer

G. de LEVAL,

de Dames

A. WEYEMBERGH, assessoren van de afdeling Wetgeving,

B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

De griffier, De voorzitter,

B. VIGNERON Y. KREINS

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de Notre ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Dispositions modifiant le Code d'instruction criminelle****Art. 2**

L'article 44^{ter} du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 22 mars 1999, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 44^{ter}. Pour l'application du présent Code, on entend par:

1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;

2° échantillon de référence: les bulbes pileux ou les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;

3° comparaison de profils ADN: la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Bepalingen tot wijziging van het Wetboek van strafvordering****Art. 2**

Artikel 44^{ter} van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, wordt vervangen als volgt:

“Art. 44^{ter}. Voor de toepassing van dit Wetboek, wordt verstaan onder:

1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald uitsluitend op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;

2° referentiestaal: de haarwortels, de wangslimvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;

3° vergelijking van DNA-profielen: de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met

génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;

4° laboratoire: un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions d'agrément fixées par le Roi;

5° banques nationales de données ADN: les banques nationales de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

6° gestionnaire des banques nationales de données ADN: la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

7° banques étrangères de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par d'autres États de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale;

8° numéro de code ADN: le numéro de référence unique attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne."

Art. 3

Dans le même Code, il est inséré un article 44^{quater} rédigé comme suit:

"Art. 44^{quater}. § 1^{er}. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire, pour:

1° établir le profil ADN des traces découvertes,

2° comparer, le cas échéant, les profils ADN des traces découvertes entre elles.

L'expert veille à préserver une fraction suffisante de l'échantillon pour permettre une contre-expertise. Si cela s'avère impossible, il en fait état dans son rapport.

Lorsque l'expert parvient à préserver une fraction suffisante de la trace découverte pour permettre une contre-expertise, il en assure la conservation pendant trente ans au maximum sauf si le magistrat compétent ordonne un autre délai de conservation.

genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;

4° laboratorium: DNA-onderzoeklaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde erkenningsvoorwaarden voldoet;

5° nationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden", die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;

6° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken: de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;

7° buitenlandse DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure;

8° DNA-codenummer: het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon."

Art. 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44^{quater} ingevoegd, luidende:

"Art. 44^{quater}. § 1. De procureur des Konings kan, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan een laboratorium aanwijzen, om:

1° het DNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen,

2° in voorkomend geval de DNA-profielen van de aangetroffen sporen onderling te vergelijken.

De deskundige zorgt ervoor dat hij een voldoende groot deel van het staal bewaart om een tegenonderzoek mogelijk te maken. Blijkt dat onmogelijk te zijn, dan maakt hij daarvan melding in zijn verslag.

Wanneer de deskundige erin slaagt een voldoende groot deel van het aangetroffen spoor te bewaren om een tegenonderzoek mogelijk te maken, zorgt hij ervoor dat het gedurende maximaal dertig jaar wordt bewaard, tenzij de bevoegde magistraat een andere bewaartermijn beveelt.

§ 2. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire, sur demande motivée de l'expert.

§ 3. Dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert communique d'office les profils ADN obtenus au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5^{quater}, §§ 1^{er}, 3 et 4 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données suivantes:

- 1° le numéro de notice du dossier répressif;
- 2° le nom et les coordonnées du magistrat chargé du dossier répressif;
- 3° le nom et les coordonnées du laboratoire qui a établi les profils ADN, ainsi que la référence du dossier d'expertise et les références des profils ADN;
- 4° la nature biologique des échantillons analysés;
- 5° le sexe de la personne dont le profil ADN a été établi;
- 6° le cas échéant, le lien positif entre les profils ADN obtenus;
- 7° le cas échéant, le numéro de code ADN."

Art. 4

Dans le même Code, il est inséré un article 44^{quinq}ues rédigé comme suit:

"Art. 44^{quinq}ues. § 1^{er}. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne ayant atteint l'âge de seize ans contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires.

§ 2. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 3. Binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige ambtshalve de verkregen DNA-profielen over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5^{quater}, §§ 1, 3 en 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de volgende gegevens over:

- 1° het notitienummer van het strafdossier;
- 2° de naam en de gegevens van de magistraat belast met het strafdossier;
- 3° de naam en de gegevens van het laboratorium waar de DNA-profielen werden opgesteld, alsook de referenties van het deskundigendossier en van de DNA-profielen;
- 4° de biologische aard van de onderzochte stalen;
- 5° het geslacht van de persoon waarvan het DNA-profiel is opgesteld;
- 6° in voorkomend geval, het positieve verband tussen de verkregen DNA-profielen;
- 7° in voorkomend geval, het DNA-codenummer."

Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44^{quinq}ues ingevoegd, luidende:

"Art. 44^{quinq}ues. § 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en tegen wie aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.

Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée:

1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

2° de l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires;

3° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

4° de la comparaison unique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;

5° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Criminalistique", si la comparaison des profils ADN établit un lien positif avec un des profils ADN visés au point 3 ou au point 4;

6° en cas d'enregistrement de son profil ADN, de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

7° en cas de lien positif avec un des profils visés au point 6°, de l'enregistrement de ce lien.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

§ 3. Si la personne visée au § 1^{er} n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle doit, pour l'application des § 1^{er} et § 2 se faire accompagner par la personne majeure de son choix.

§ 4. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour:

Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;

2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten;

3° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;

4° de eenmalige vergelijking van zijn DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;

5° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" indien de vergelijking van DNA-profielen een positief verband aantoonst met de in de punt 3 of punt 4 bedoelde DNA-profielen;

6° in geval van het opslaan van zijn DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

7° in geval van een positief verband met één van de profielen van punt 6, het opslaan van dit verband.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 1 de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan dient hij zich voor de toepassing van § 1 en § 2 te laten begeleiden door een meerderjarige persoon van zijn keuze.

§ 4. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:

1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

§ 5. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 6. Le résultat de la comparaison des profils ADN est notifié à la personne concernée, conformément aux modalités fixées par le Roi.

Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, exiger du procureur du Roi qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert attaché à un laboratoire qu'elle désigne.

La contre-expertise s'effectue sur base d'un nouvel échantillon de référence prélevé sur l'intéressé et de la fraction de la trace découverte qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise, à défaut, sur base de l'ADN extrait de la trace, à défaut sur base du profil ADN de la trace établi par le premier expert.

L'expert chargé de la contre-expertise transmet son rapport au procureur du Roi dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction. Le résultat de la contre-expertise est notifié à la personne concernée conformément aux modalités fixées par le Roi.

Les frais de la contre-expertise, estimés conformément à la réglementation relative aux frais de justice en matière répressive, sont avancés par la personne concernée. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressée lui est remboursé par l'État.

§ 7. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue

1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

§ 5. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 6. De uitslag van de vergelijking van de DNA-profielen wordt volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.

Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, van de procureur des Konings eisen dat hij een tegenonderzoek doet uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige die verbonden is aan een laboratorium.

Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van een nieuw van de betrokkene afgenomen referentiestaal en aan de hand van het deel van het aangetroffen spoor dat bij het aanvankelijke onderzoek niet werd gebruikt en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het uit het spoor geëxtraheerde DNA en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het spoor.

De met het tegenonderzoek belaste deskundige zendt zijn verslag over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en de overtuigingsstukken. De uitslag van het tegenonderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.

De kosten van het tegenonderzoek, begroot conform de reglementering inzake gerechtskosten in strafzaken, worden voorgesloten door de betrokkene. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijke onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgesloten bedrag door de Staat terugbetaald.

§ 7. Behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag door aan de beheerder

de l'application de l'article 5*quater*, §§ 2 à 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa.

§ 8. Sans préjudice du § 7, et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5*quater*, §§ 1^{er}, 3 et 4, de la loi précitée.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa de la même loi.

§ 9. Sauf décision contraire du procureur du Roi, l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport."

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 44*sexies* rédigé comme suit:

"Art. 44*sexies*. § 1^{er}. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 44*quinqüies* et qui a atteint l'âge de seize ans.

Cet accord ne pourra être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée:

1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

2° de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5*quater*, §§ 2 tot 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid over.

§ 8. Onverminderd § 7, en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5*quater*, §§ 1, 3 en 4 van de voornoemde wet.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid van dezelfde wet over.

§ 9. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings vernietigt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag."

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 44*sexies*. § 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en niet bedoeld is in artikel 44*quinqüies* het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.

Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;

2° de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen.

3° du fait que son profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au procureur du Roi, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN sont effectués conformément à l'article 44quinquies, §§ 2 à 6 et § 9.

La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé d'effectuer la comparaison des profils ADN."

Art. 6

L'article 90undecies du même Code, inséré par la loi du 22 mars 1999, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 90undecies. § 1^{er}. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3 du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement sous la contrainte d'un échantillon de référence sur une personne contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi, si les faits sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde.

Dans son ordonnance motivée, qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique:

1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;

2° l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi;

3° la nécessité de recourir à la contrainte;

4° le cas échéant, la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

5° la comparaison unique du profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;

3° het feit dat zijn DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de verzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 2 tot 6 en § 9.

De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige."

Art. 6

Artikel 90undecies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, wordt vervangen als volgt:

"Art. 90undecies. § 1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon tegen wie er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van feiten waarvoor hij geadopteerd is, indien de feiten strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf.

In zijn met redenen omklede beschikking die hij meedeelt aan de procureur des Konings vermeldt de onderzoeksrechter:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;

2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van feiten waarvoor hij geadopteerd is;

3° de noodzaak om dwang te gebruiken;

4° in voorkomend geval, de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;

5° de eenmalige vergelijking van het DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;

6° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au point 4 ou au point 5, l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Criminalistique";

7° en cas d'enregistrement du profil ADN, la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

8° en cas de lien positif avec un des profils visés au point 7°, de l'enregistrement de ce lien.

Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des points 1° à 8° énumérés à l'alinéa 2.

Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.

§ 2. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

§ 3. Si la personne visée au § 1^{er} n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle a le droit, pour l'application des § 1^{er} et § 2 de se faire accompagner par la personne majeure de son choix.

§ 4. Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire, pour:

1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

6° in geval van een positief verband met één van de profielen bedoeld in de punt 4 of de punt 5, het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek";

7° in geval van het opslaan van het DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

8° in geval van een positief verband met één van de profielen bedoeld in punt 7, het opslaan van dit verband.

De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de punten 1 tot en met 8 opgesomd in lid 2.

Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de betrokkene met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 2. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 1 de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan heeft hij het recht zich voor de toepassing van § 1 en § 2 te laten begeleiden door een meerderjarige persoon van zijn keuze.

§ 4. De onderzoeksrechter wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:

1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

§ 5. L'expert transmet au juge d'instruction un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le juge d'instruction peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 6. Sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5^{quater}, §§ 2 à 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44^{quater}, § 3, second alinéa.

§ 7. Sans préjudice du § 6, et sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5^{quater}, §§ 1^{er}, 3 et 4, de la loi précitée

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44^{quater}, § 3, second alinéa de la même loi.

§ 8. La notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44^{quinquies}, §§ 6 et 9.

Art. 7

Dans le même Code, il est inséré un article 90^{duodecies} rédigé comme suit:

"Art. 90^{duodecies}. § 1^{er}. Lorsque les faits dont il est saisi, sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde, et s'il dispose d'indices que la personne visée présente un lien

§ 5. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de onderzoeksrechter binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De onderzoeksrechter kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 6. Behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5^{quater}, §§ 2 tot 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44^{quater}, § 3, tweede lid over.

§ 7. Onverminderd § 6, en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in §4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5^{quater}, §§ 1, 3 en 4 van de voornoemde wet.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44^{quater}, § 3, tweede lid van dezelfde wet over.

§ 8. De kennisgeving van de resultaten aan de betrokkene, het tegenonderzoek, alsmede de vernietiging van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden uitgevoerd overeenkomstig artikel 44^{quinquies}, §§ 6 en 9.

Art. 7

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 90^{duodecies} ingevoegd, luidende:

"Art. 90^{duodecies}. § 1. Indien de feiten waarvoor hij geadieerd is, strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf, en hij over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een

direct avec l'instruction judiciaire, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement, sous la contrainte, d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 90*undecies*.

Dans son ordonnance motivée qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique:

1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;

2° la nécessité de recourir à la contrainte;

3° la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

4° le fait que le profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.

§ 2. Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des points 1 à 4 énumérés au § 1^{er}, alinéa 2.

Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de la personne à cette mesure, sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.

§ 3. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au juge d'instruction, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 90*undecies*, §§ 2 à 5 et § 8.

La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé de réaliser la comparaison des profils ADN."

Art. 8

Dans le même Code, il est inséré un article 158*quinquies* rédigé comme suit:

"Art. 158*quinquies*. Le tribunal peut, dans l'intérêt de la manifestation de la vérité, sur réquisition du procureur du Roi, sur requête d'une des parties ou d'office, inviter

directe band heeft met het gerechtelijk onderzoek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon die niet bedoeld is in artikel 90*undecies*.

In zijn met redenen omklede beschikking, die hij meedeelt aan de procureur des Konings, vermeldt de onderzoeksrechter:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;

2° de noodzaak om dwang te gebruiken;

3° de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de aangetroffen sporen in het kader van de zaak;

4° het feit dat het DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.

§ 2. De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de punten 1 tot en met 4 opgesomd in § 1, lid 2.

Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de persoon met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 3. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van DNA-profielen, de verzending van de uitslag aan de onderzoeksrechter, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden verricht overeenkomstig artikel 90*undecies*, §§ 2 tot 5 en § 8.

De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige."

Art. 8

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 158*quinquies* ingevoegd, luidende:

"Art. 158*quinquies*. De rechtbank kan, om de waarheid aan de dag te brengen, op vordering van de procureur des Konings, op verzoek van één van de partijen

le procureur du Roi à requérir un juge d'instruction aux fins:

1° d'établir le profil ADN des traces découvertes et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 44*quater*;

2° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur le prévenu, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 90*undecies*;

3° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur une autre personne, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 90*duodecies*."

Art. 9

Dans le même Code, il est inséré un article 190*quater* rédigé comme suit:

"Art. 190*quater*. Le tribunal peut, dans l'intérêt de la manifestation de la vérité, sur réquisition du procureur du Roi, sur requête d'une des parties ou d'office, inviter le procureur du Roi à requérir un juge d'instruction aux fins:

1° d'établir le profil ADN des traces découvertes et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 44*quater*;

2° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur le prévenu, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 90*undecies*;

3° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur une autre personne, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 90*duodecies*."

of ambtshalve de procureur des Konings uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen om te laten overgaan tot:

1° het opstellen van het DNA-profiel van de aangetroffen sporen, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 44*quater*;

2° de afname van een referentiestaal van de beklaagde, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 90*undecies*;

3° de afname van een referentiestaal van een andere persoon, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen met toepassing van artikel 90*duodecies*."

Art. 9

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 190*quater* ingevoegd, luidende:

"Art. 190*quater*. De rechtbank kan, om de waarheid aan de dag te brengen, op vordering van de procureur des Konings, op verzoek van één van de partijen of ambtshalve de procureur des Konings uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen om te laten overgaan tot:

1° het opstellen van het DNA-profiel van de aange troffen sporen, en in voorkomend geval een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 44*quater*;

2° de afname van een referentiestaal van de beklaagde, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 90*undecies*;

3° de afname van een referentiestaal van een andere persoon, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen met toepassing van artikel 90*duodecies*."

CHAPITRE 3

**Dispositions modifiant la loi du 22 mars 1999
relative à la procédure d'identification par analyse
ADN en matière pénale**

Art. 10

L'article 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2. Pour l'application de cette loi, on entend par:

1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;

2° échantillon de référence: les bulbes pileux ou les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;

3° comparaison de profils ADN: la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;

4° laboratoire: un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions fixées par le Roi;

5° banques nationales de données ADN: les banques nationales de données ADN “Criminalistique” et “Condamnés” gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

6° banques étrangères de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par d'autres États de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale;

7° point de contact: un point de contact national désigné par chaque État membre en application de l'article 15 de la Décision 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière, ou par des autres pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN;

HOOFDSTUK 3

**Bepalingen tot wijziging van de wet van 22 maart
1999 betreffende de identificatieprocedure via
DNA-onderzoek in strafzaken**

Art. 10

Artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken wordt vervangen als volgt:

“Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald uitsluitend op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;

2° referentiestaal: de haarwortels, de wangslimvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;

3° vergelijking van DNA-profielen: de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;

4° laboratorium: DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde voorwaarden voldoet;

5° nationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken “Criminalistiek” en “Veroordeelden”, die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;

6° buitenlandse DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure;

7° contactpunt: een nationaal contactpunt aangeduid door iedere Lidstaat overeenkomstig artikel 15 van het Besluit 2008/615/JBZ van de Raad (van de Europese Unie) van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit, of door andere landen waarmee een verdrag is afgesloten dat de uitwisseling van DNA-profielen voorziet;

8° numéro de code ADN: le numéro de référence unique, attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne;

9° gestionnaire des banques nationales de données ADN: la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie”;

10° consultation automatisée: un accès en ligne permettant de consulter les banques étrangères de données ADN;

11° données indexées ADN: le profil ADN et une référence.”

Art. 11

L'article 3 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 3 L'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent uniquement être effectuées dans le cadre de procédures pénales, afin de permettre d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence.”

Art. 12

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 3*bis*, rédigé comme suit:

“Art. 3*bis*. § 1^{er} Auprès du ministère public, il est créé une cellule nationale qui est responsable pour l'attribution des numéros de code ADN. La cellule nationale est placée sous l'autorité d'un magistrat du ministère public chargé d'une mission à cette fin et désigné par le ministre de la Justice, sur avis du Collège des procureurs généraux, pour un terme de cinq ans. Ce terme est renouvelable deux fois.

Sur proposition du Collège des procureurs généraux, le ministre de la Justice peut mettre un terme à la mission de ce magistrat pour manquement à ses obligations.

Ce magistrat dispose des compétences d'un procureur du Roi dans le cadre des dispositions législatives relatives à l'analyse ADN en matière pénale.

8° DNA-codenummer: het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon;

9° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken: de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;

10° geautomatiseerde bevraging: een online toegangsprocedure om buitenlandse DNA-gegevensbanken te raadplegen;

11° DNA-linkgegevens: het DNA-profiel en een kenmerk.”

Art. 11

Artikel 3 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 3. DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen mogen enkel uitgevoerd worden in strafzaken teneinde de bij misdrijven betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren, met het oog op het opheffen van de vermoedens die rusten op andere personen of hun onschuld te bewijzen.”

Art. 12

In dezelfde wet wordt een artikel 3*bis* ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 3*bis*. § 1. Binnen het openbaar ministerie wordt een nationale cel opgericht die verantwoordelijk is voor het toekennen van de DNA-codenummers. De nationale cel staat onder het gezag van een magistraat van het openbaar ministerie die daartoe een opdracht krijgt en aangeduid wordt door de minister van Justitie op advies van het College van procureurs-generaal, voor een termijn van vijf jaar. Deze termijn is tweemaal hernieuwbaar.

Op voorstel van het College van procureurs-generaal kan de minister van Justitie een einde maken aan de opdracht van deze magistraat wegens tekortkomingen aan zijn verplichtingen.

Deze magistraat beschikt over de bevoegdheden van een procureur des Konings in het kader van de wetgevende bepalingen inzake DNA-onderzoek in strafzaken.

Cette cellule nationale reçoit à disposition du personnel judiciaire conformément au Partie II, Livre I, Titre III, du Code judiciaire. Le personnel judiciaire chargé ainsi d'une mission conserve son traitement et les avantages y afférents.

§ 2. En application des articles 44*quater*, 44*quinquies* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle et des articles 4, 5, 5*bis* et 5*ter* de la présente loi, la cellule nationale a pour mission la coordination des activités assujetties à la centralisation et à la gestion des numéros de code ADN, notamment:

1. l'attribution les numéros de code ADN;
2. la gestion d'une banque de données contenant les données administratives corrélées aux numéros de code ADN;
3. la coordination et la gestion des échanges et des transferts d'informations relevant de la comparaison de données enregistrées dans les banques nationales de données ADN entre le service gérant les banques nationales de données ADN, les magistrats concernés et les laboratoires agréés;
4. la coordination et la gestion des échantillons de référence et des missions concernant l'analyse ADN relative aux condamnés;
5. la rédaction des pro justicia révélant la concordance entre le numéro de code ADN et le nom de la personne concernée;
6. conseiller le Collège des procureurs généraux en matière de politique criminelle relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

§ 3. Le numéro de code ADN tel que défini à l'article 2 est attribué par la cellule nationale à chaque échantillon de référence prélevé conformément aux articles 44*quinquies* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle et à l'article 5 de la présente loi, sur demande du procureur du Roi ou du juge d'instruction avant que l'analyse ADN ne soit entamée."

Art. 13

L'article 4 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

Aan deze nationale cel wordt gerechtspersoneel zoals bedoeld in Deel II, Boek I, Titel III van het Gerechtelijk Wetboek ter beschikking gesteld. Het gerechtspersoneel aan wie aldus opdracht is gegeven blijft van zijn wedde met de eraan verbonden voordelen genieten.

§ 2. Overeenkomstig de artikelen 44*quater*, 44*quinquies* en 90*undecies* van het Wetboek van Strafvordering en de artikelen 4, 5, 5*bis* en 5*ter* van deze wet, bestaat de opdracht van de nationale cel in de coördinatie van de activiteiten onderworpen aan de centralisatie en aan het beheer van de DNA-codenummers, meer bepaald:

1. het toekennen van de DNA-codenummers;
2. het beheren van een gegevensbank die de met de DNA-codenummers gecorreleerde administratieve gegevens bevat;
3. de coördinatie en het beheer van de uitwisseling en overdracht van informatie in verband met de vergelijkingen van gegevens geregistreerd in de nationale DNA-gegevensbanken tussen de dienst die de nationale DNA-gegevensbanken beheert, de betrokken magistraten en de erkende laboratoria;
4. de coördinatie en het beheer van de referentiestalen en de opdrachten inzake DNA-onderzoek met betrekking tot veroordeelden;
5. het opstellen van pro justitia's waaruit de overeenstemming van het DNA-codenummer en de naam van de betrokken persoon blijkt;
6. het adviseren van het College van procureurs-generaal inzake het strafrechtelijk beleid met betrekking tot de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

§ 3. Het DNA-codenummer zoals omschreven in artikel 2 wordt toegekend door de nationale cel aan elk referentiestaal dat op verzoek van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter wordt afgenomen overeenkomstig de artikelen 44*quinquies* en 90*undecies* van het Wetboek van Strafvordering en artikel 5 van deze wet, voordat met het DNA-onderzoek wordt gestart."

Art. 13

Artikel 4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. § 1^{er}. Il est créé, au sein de l’Institut national de Criminalistique et de Criminologie, une banque de données ADN “Criminalistique”.

Cette banque de données ADN contient:

1° les profils ADN des traces découvertes dans le cadre d’affaires pénales, transmis conformément à l’article 44*quater*, § 3, du Code d’instruction criminelle;

2° les profils ADN d’échantillons de référence, transmis conformément aux articles 44*quinquies*, § 8 et 90*undecies*, § 7, du même Code;

3° les profils ADN d’échantillons de référence pour lesquels un lien positif est établi conformément à l’article 5*quater*, § 2, alinéa 2, de la présente loi.

4° pour chacun des profils ADN visés aux points 1 à 3, les données énumérées à l’article 44*quater*, § 3, alinéa 2, du même Code;

5° les données visées aux articles 5*quater*, § 3, et 8, § 3, de la présente loi.

Les profils ADN des échantillons de référence visés aux 2° et 3°, ne peuvent être enregistrés dans la banque de données ADN “Criminalistique” que sous leur numéro de code ADN.

§ 2. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN “Criminalistique” sur ordre du ministère public, dès lors que leur conservation dans la banque de données n’est pas ou n’est plus utile aux fins de la procédure pénale.

Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données, selon le cas:

1° de manière automatique, 30 ans après leur enregistrement dans la banque de données, pour les profils ADN qui n’ont pas été identifiés;

2° sur ordre du ministère public, dès qu’une décision judiciaire coulée en force de chose jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour les profils ADN qui ont été identifiés.

Une personne ayant fait l’objet d’un acquittement ou d’un non-lieu coulé en force de chose jugée peut demander au procureur du Roi d’ordonner l’effacement immédiat de son profil ADN et des données y relatives.

“Art. 4. § 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Criminalistiek” opgericht.

Deze DNA-gegevensbank bevat:

1° de DNA-profielen van de in strafzaken aangetroffen sporen, overgezonden overeenkomstig artikel 44*quater*, § 3, van het Wetboek van strafvordering;

2° de DNA-profielen van referentiestalen, overgezonden overeenkomstig de artikelen 44*quinquies*, § 8, en 90*undecies*, § 7, van hetzelfde Wetboek;

3° de DNA-profielen van referentiestalen waarvoor een positief verband is vastgesteld overeenkomstig artikel 5*quater*, § 2, tweede lid, van deze wet;

4° voor elk van de DNA-profielen bedoeld in de punten 1 tot 3, de gegevens die opgesomd zijn in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek;

5° de gegevens bedoeld in de artikelen 5*quater*, § 3, en 8, § 3, van deze wet.

De DNA-profielen van referentiestalen bedoeld in 2° en 3°, kunnen in de DNA-gegevensbank “Criminalistiek” enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.

§ 2. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank “Criminalistiek” wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor de strafprocedure.

De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval uit de gegevensbank gewist, naar gelang van het geval:

1° op geautomatiseerde wijze, wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, 30 jaar na de opname ervan in de gegevensbank;

2° op bevel van het openbaar ministerie, wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor het DNA-profiel verkregen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden.

Een persoon die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vrijspraak of een buitenvervolginstelling die in kracht van gewijsde is getreden, kan de procureur des Konings vragen om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij behorende gegevens.

Art. 14

L'article 5 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 5. § 1^{er}. Il est créé au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie une banque de données ADN “Condamnés”.

Cette banque de données ADN contient les profils ADN des personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de travail, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde, ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement, pour avoir commis une des infractions visées à l'alinéa 3.

Donnent lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN, les infractions visées:

- 1° aux articles 136*bis* à 136*septies* du Code pénal;
- 2° aux articles 137 à 141 du même Code;
- 3° aux articles 322 à 324*ter* du même Code;
- 4° à l'article 347*bis* du même Code;
- 5° aux articles 372 à 378 du même Code;
- 6° aux articles 379, 380, §§ 1 à 5, et 381 du même Code;
- 7° à l'article 383*bis*, §§ 1 et 3, du même Code;
- 8° aux articles 393 à 397 du même Code;
- 9° aux articles 400 et 401 du même Code;
- 10° aux articles 417*ter* et 417*quater* du même Code;
- 11° aux articles 428 à 430 du même Code;
- 12° aux articles 433*sexies* à 433*octies* du même Code;
- 13° aux articles 467, alinéa 1^{er}, 471 à 475 du même Code;
- 14° aux articles 477*sexies* du même Code;
- 15° aux articles 518, 531 et 532 du même Code;

Art. 14

Artikel 5 van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“Art. 5. § 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Veroordeelden” opgericht.

Deze DNA-gegevensbank bevat de DNA-profielen van alle personen die voor het plegen van een van de misdrijven, bedoeld in het derde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een werkstraf, gevangenisstraf of een zwaardere straf, of ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is gelast.

De misdrijven die het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich meebrengen, zijn die welke bedoeld zijn in:

- 1° de artikelen 136*bis* tot 136*septies* van het Strafwetboek;
- 2° de artikelen 137 tot 141 van hetzelfde Wetboek;
- 3° de artikelen 322 tot en met 324*ter* van hetzelfde Wetboek;
- 4° artikel 347*bis* van hetzelfde Wetboek;
- 5° de artikelen 372 tot 378 van hetzelfde Wetboek;
- 6° de artikelen 379, 380, §§ 1 tot 5, 381 van hetzelfde Wetboek;
- 7° artikel 383*bis*, §§ 1 en 3, van hetzelfde Wetboek;
- 8° de artikelen 393 tot 397 van hetzelfde Wetboek;
- 9° de artikelen 400 en 401 van hetzelfde Wetboek;
- 10° artikel 417*ter* en 417*quater* van het van hetzelfde Wetboek;
- 11° de artikelen 428 tot 430 van hetzelfde Wetboek;
- 12° de artikelen 433*sexies* tot 433*octies* van hetzelfde Wetboek;
- 13° de artikelen 467, eerste lid, 471 tot 475 van hetzelfde Wetboek;
- 14° artikel 477*sexies* van hetzelfde Wetboek;
- 15° de artikelen 518, 531 en 532 van hetzelfde Wetboek;

16° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

17° aux articles 2bis, § 3, b, et § 4, b, de la loi 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, désinfectantes ou antiseptiques.

La condamnation pour une tentative de commettre une de ces infractions donne également lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN.

Les données relatives aux profils ADN précités, qui sont énumérées aux articles 5bis, alinéa 2, 5ter, § 3, alinéa 2, 5quater, § 3 et 8, § 3, sont également enregistrées dans la banque de données ADN.

Les profils ADN des échantillons de référence ne peuvent être enregistrés dans la banque de données "Condamnés" que sous leur numéro de code ADN.

§ 2. Les profils ADN et les données y relatives sont automatiquement effacés de la banque de données ADN "Condamnés" trente ans après leur enregistrement, sauf si le magistrat compétent a fixé un délai plus court.

Ils sont également effacés lorsque, ayant formé opposition dans le délai extraordinaire d'opposition, le condamné ou l'interné est acquitté du chef des infractions qui justifiaient l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Condamnés", ou lorsque la décision de condamnation ou d'internement est annulée à la suite d'une procédure en révision."

Art. 15

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 5bis, rédigé comme suit:

"Art. 5bis. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné a déjà été établi, ce dernier est informé par le procureur du Roi, par pli judiciaire:

1° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Condamnés";

2° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

16° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

17° artikel 2bis, § 3, b, en § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica.

De veroordeling voor een poging tot het plegen van een van deze misdrijven brengt eveneens het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich mee.

De gegevens met betrekking tot de voormelde DNA-profielen, die opgesomd zijn in de artikelen 5bis, tweede lid, 5ter, § 3, tweede lid, 5quater, § 3, en 8, § 3, worden eveneens in de DNA-gegevensbank opgeslagen.

De DNA-profielen van referentiestalen kunnen in de gegevensbank "Veroordeelden" enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.

§ 2. De DNA-profielen en de daarop betrekking hebbende gegevens worden dertig jaar na het opslaan ervan automatisch verwijderd uit de DNA-gegevensbank "Veroordeelden", tenzij de bevoegde magistraat een kortere termijn heeft bepaald.

Zij worden eveneens verwijderd ingeval de veroordeelde of geïnterneerde, die verzet heeft gedaan binnen de buitengewone termijn van verzet, wordt vrijgesproken van de misdrijven waardoor het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden" werd verantwoord, of ingeval de beslissing tot veroordeling of internering wordt vernietigd ingevolge een herzieningsprocedure."

Art. 15

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 5bis ingevoegd, luidende:

"Art. 5bis. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde reeds is opgesteld, wordt deze laatste door de procureur des Konings bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van:

1° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden";

2° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

3° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au point 2°, de l'enregistrement de ce lien.

Le laboratoire concerné communique, sur ordre du procureur du Roi, au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN du condamné ou de l'interné, et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Condamnés".

Art. 16

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 5*ter*, rédigé comme suit:

"Art. 5*ter*. § 1^{er}. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné n'a pas encore été établi, le procureur du Roi ordonne, si nécessaire sous la contrainte, le prélèvement d'un échantillon de référence sur cette personne.

Avant qu'il soit procédé au prélèvement, le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, communique à l'intéressé les informations visées à l'article 5*bis*, alinéa 1^{er}.

§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le prélèvement.

Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'opération de prélèvement est consignée dans un procès-verbal établi par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire, pour établir le profil ADN de l'échantillon de référence.

Dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et de l'échantillon de référence, l'expert communique d'office au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN obtenu et les données y relatives qui sont énumérées à l'article

3° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in punt 2, het opslaan van dit verband.

Het laboratorium zendt op bevel van de procureur des Konings het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden".

Art. 16

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 5*ter* ingevoegd, luidende:

"Art. 5*ter*. § 1. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde nog niet is opgesteld, beveelt de procureur des Konings, desnoods onder dwang, de afname van een referentiestaal van deze persoon.

Voor de afname deelt de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings de betrokkene de gegevens mee bedoeld in artikel 5*bis*, eerste lid.

§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om dat staal af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.

§ 3. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om het DNA-profiel op te stellen van het referentiestaal.

De deskundige zendt ambtshalve, binnen een maand na ontvangst van zijn opdracht en van het referentiestaal het verkregen DNA-profiel en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid van het Wetboek van

44^{quater}, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Condamnés".

L'expert détruit immédiatement l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN."

Art. 17

Dans la même loi, il est inséré un article 5^{quater} rédigé comme suit:

"Art. 5^{quater}. § 1^{er}. Dès réception, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué enregistre les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44^{quater}, § 3, 44^{quinqüies}, § 8, 90^{undecies}, § 7, du Code d'instruction criminelle et aux articles 5^{bis}, alinéa 2, et 5^{ter}, § 3, alinéa 2, de la présente loi, et il les compare avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

§ 2. Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué ne compare qu'une seule fois les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44^{quinqüies}, § 7, 90^{undecies}, § 6, du Code d'instruction criminelle, avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

Si un lien positif est établi, les profils ADN concernés sont enregistrés dans la banque de données ADN.

§ 3. Lorsque la comparaison visée au § 1^{er} ou § 2 établit un lien positif, les données suivantes sont enregistrées avec le profil ADN pertinent:

1° le lien positif;

2° le cas échéant, le numéro de code ADN.

§ 4. Dans un délai maximal de quinze jours après la réception des profils ADN visés au §§ 1^{er} et 2, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué notifie d'office le résultat de la comparaison des profils ADN aux magistrats compétent:

a) par une notification circonstanciée lorsque un lien positif est obtenu;

b) par simple notification si la comparaison n'établit pas de concordance.

strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden".

De deskundige vernietigt onmiddellijk het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten."

Art. 17

In dezelfde wet wordt een artikel 5^{quater} ingevoegd, luidende:

"Art. 5^{quater}. § 1. Bij ontvangst, slaat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde, de DNA-profielen op die hem zijn overgezonden overeenkomstig de artikelen 44^{quater}, § 3, 44^{quinqüies}, § 8, 90^{undecies}, § 7, van het Wetboek van Strafvordering en de artikelen 5^{bis}, tweede lid en 5^{ter}, § 3, tweede lid, van deze wet en vergelijkt ze met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

§ 2. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde vergelijkt de hem overeenkomstig de artikelen 44^{quinqüies}, § 7, 90^{undecies}, § 6, van het Wetboek van Strafvordering overgezonden DNA-profielen éénmalig met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

Indien een positief verband wordt vastgesteld, wordt het desbetreffende DNA-profiel opgeslagen in de DNA-gegevensbank.

§ 3. Indien de vergelijking bedoeld in § 1 of § 2 een positief verband aantoon, worden de volgende gegevens opgeslagen bij het relevante DNA-profiel:

1° het positieve verband;

2° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.

§ 4. Binnen een maximumtermijn van vijftien dagen na ontvangst van de in de §§ 1 en 2 bedoelde profielen, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde ambtshalve verslag uit over het resultaat van de vergelijking van de DNA-profielen aan de bevoegde magistraten:

a) via een omstandige kennisgeving van het resultaat van de vergelijking indien deze een positief verband opleverde;

b) via een eenvoudige kennisgeving indien de vergelijking negatief was.

Cette notification est transmise par courrier écrit au magistrat concerné.

Cette notification doit se faire via la cellule nationale lorsqu'un lien positif avec un numéro de code ADN a été constaté lors de la comparaison.

Dans ce cas, la cellule nationale établit un pro justitia comme visé à l'article 3*bis*, § 2, 5°, afin de communiquer le nom de la personne concernée à laquelle est attribuée le numéro de code DNA révélé par la comparaison. Il joint ce pro justitia à la notification écrite du gestionnaire des banques de données ADN ou de son délégué et transmet ces documents immédiatement au magistrat requérant.

Le cas échéant, seuls les magistrats compétents peuvent, via la cellule nationale, prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapporte le profil ADN pertinent enregistré dans les banques nationales de données ADN et décider de l'utiliser dans une enquête pénale."

Art. 18

À l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, les mots "des résultats de l'analyse ADN, au sens de l'article 44*ter*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle" sont remplacés par les mots "du résultat de la comparaison de profils ADN";

2° au § 2, point 2, les mots "des résultats de l'analyse ADN, au sens de l'article 44*ter*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle" sont remplacés par les mots "du résultat de la comparaison de profils ADN";

3° au § 2, le point 3 est remplacé par ce qui suit:

"3° soit aura utilisé les traces découvertes, les échantillons de référence ou les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale";

4° au § 3, les mots "analyse ADN, au sens de l'article 44*ter*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle," sont remplacés par les mots "comparaison de profils ADN".

Deze kennisgeving wordt langs schriftelijke weg overgemaakt aan de betrokken magistraat.

De kennisgeving dient via de nationale cel te gebeuren wanneer bij de vergelijking een positief verband werd vastgesteld met een DNA-codenummer.

In dit geval stelt de nationale cel een pro justitia op zoals bedoeld in artikel 3*bis*, § 2, 5°, teneinde de naam mee te delen van de betrokken persoon aan wie het uit de vergelijking gebleken DNA-codenummer is toegekend. Hij voegt deze pro justitia aan de schriftelijke kennisgeving van de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde en maakt deze documenten onverwijld over aan de vorderende magistraat.

In voorkomend geval kunnen enkel de bevoegde magistraten via de nationale cel kennis nemen van de identiteit van de persoon op wie het relevante DNA-profiel dat is opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken betrekking heeft en beslissen dit aan te wenden in een strafonderzoek."

Art. 18

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden "het DNA-onderzoek, in de zin van artikel 44*ter*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering" vervangen door de woorden "het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen";

2° in § 2, punt 2, worden de woorden "het DNA-onderzoek, in de zin van artikel 44*ter*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering" vervangen door de woorden "het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen";

3° in § 2 wordt punt 3 vervangen als volgt:

"3° hetzij de aangetroffen sporen en de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten gebruikt heeft voor andere doeleinden dan de strafprocedure";

4° in § 3 worden de woorden "een DNA-onderzoek in de zin van artikel 44*ter*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering" vervangen door de woorden "een vergelijking van DNA-profielen".

Art. 19

À l'article 7 de la même loi, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi détermine la composition et le statut du personnel et l'organisation de la cellule nationale, ainsi que les modalités relatives au traitement des traces découvertes, au prélèvement des échantillons de référence, à la conservation, à l'analyse ADN, à la destruction des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à l'exécution d'une contre-expertise, et aux conditions d'agrément auxquelles les laboratoires belges et étrangers doivent satisfaire, ainsi que les modalités de notification, d'enregistrement, de traitement et d'utilisation des profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.”

Art. 20

Dans la même loi, l'article 8 est remplacé par ce qui suit

“Art. 8. § 1^{er}. En matière pénale, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué a la compétence exclusive des échanges des données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN, avec les points de contacts étrangers, en vue d'effectuer des consultations et des comparaisons automatisées de profils d'ADN.

§ 2. Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, les points de contact étrangers peuvent consulter de façon automatisée les données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN aux fins de comparaison de profils ADN. La consultation automatisée n'est possible que cas par cas.

Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué peut transmettre les profils ADN non-identifiés aux points de contact étrangers aux fins de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères de données ADN. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée.

Si une consultation ou une comparaison automatisée établie un lien positif entre un profil ADN transmis et les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué communique de manière automatisée les données indexées ADN pour lesquelles un lien positif a été établi. Si aucun lien positif

Art. 19

Artikel 7, eerste lid, van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt de samenstelling en het statuut van het personeel en de organisatie van de nationale cel, evenals de wijze waarop de aangetroffen sporen worden behandeld, referentiestalen worden afgenomen, referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden bewaard, vernietigd en het DNA-onderzoek ervan wordt uitgevoerd, een tegenonderzoek wordt uitgevoerd, de erkenningsvoorwaarden waaraan Belgische en buitenlandse laboratoria moeten voldoen, alsmede de nadere regels van de kennisgeving, het opslaan, verwerken en aanwenden van de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.”

Art. 20

Artikel 8 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt::

“Art. 8. § 1. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde heeft de exclusieve bevoegdheid om in strafzaken DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken uit te wisselen met buitenlandse contactpunten teneinde geautomatiseerde bevestigingen en vergelijkingen van DNA-profielen uit te voeren.

§ 2. Ter opsporing van strafbare feiten kunnen buitenlandse contactpunten DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken op geautomatiseerde wijze bevestigen met het oog op de vergelijking van DNA-profielen. Deze bevestiging mag uitsluitend in individuele gevallen.

Ter opsporing van strafbare feiten mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde de niet-geïdentificeerde DNA-profielen meedelen aan buitenlandse contactpunten met het oog op vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse DNA-gegevensbanken. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.

Indien bij een geautomatiseerde bevestiging of vergelijking wordt vastgesteld dat een verstrekt DNA-profiel een positief verband vertoont met een DNA-profiel opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken deelt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde langs geautomatiseerde weg de DNA-linkgegevens mee waarmee een verband is vastgesteld.

ne peut être établi, notification en est faite de manière automatisée.

§ 3. Sans préjudice du § 2, troisième alinéa, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué communique, dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien positif, les informations suivantes au point de contact étranger:

1° le profil ADN de la trace découverte, du condamné ou de l'interné;

2° la référence de ce profil ADN;

3° le nom et les coordonnées du parquet compétent;

4° la référence du dossier à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie;

5° le cas échéant, le numéro de code ADN;

à l'exclusion de toute autre donnée.

Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué informe le parquet compétent du lien positif dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien, et lui communique les données suivantes:

1° les références du profil ADN communiqué par le point de contact étranger;

2° le pays originaire du profil ADN;

3° le nom et les coordonnées du point de contact étranger;

4° le cas échéant, le numéro de code ADN.

§ 4. Le lien positif et les données visées au § 3, alinéa 2, points 1 à 3, sont enregistrés avec le profil ADN pertinent.

§ 5. Sans préjudice de l'application de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le gestionnaire des banques nationales de données ADN veille au respect des prescriptions relatives à la protection et à l'effacement des données échangées avec les points de contact étrangers telles que prévues dans la présente loi, et transmet chaque année un rapport à ce sujet à la Commission de la protection de la vie privée."

Indien geen positief verband kan worden vastgesteld wordt zulks geautomatiseerd meegedeeld.

§ 3. Onverminderd het bepaalde in § 2, derde lid zendt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde de volgende gegevens binnen een maximumtermijn van vijftien dagen vanaf de bevestiging van het positieve verband over aan het buitenlandse contactpunt:

1° het DNA-profiel van het aangetroffen spoor, van de veroordeelde of de geïnterneerde;

2° de referenties van dat DNA-profiel;

3° de naam en de gegevens van het bevoegde parket;

4° het referentienummer van het dossier bij het Nationaal Instituut voor criminologie en criminalistiek;

5° in voorkomend geval, het DNA-codenummer;

met uitzondering van enig ander gegeven.

De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde brengt het bevoegde parket op de hoogte van het positieve verband binnen een maximumtermijn van 15 dagen vanaf de bevestiging van het verband en deelt hem de volgende gegevens mee:

1° de door het buitenlandse contactpunt meege-deelde gegevens betreffende dat DNA-profiel;

2° het land vanwaar het DNA-profiel afkomstig is;

3° de naam en de gegevens van het buitenlandse contactpunt;

4° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.

§ 4. Het positieve verband en de gegevens bedoeld in § 3, tweede lid, punten 1 tot en met 3, worden samen opgeslagen met het relevante DNA-profiel.

§ 5. Onverminderd de toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, ziet de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken toe op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de verwijdering van de met de buitenlandse contactpunten uitgewisselde gegevens, en brengt hierover jaarlijks verslag uit aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."

Art. 21

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 8*bis* rédigé comme suit:

“Art. 8*bis*. Les experts désignés attachés à un laboratoire peuvent uniquement réaliser les comparaisons de profils ADN pour lesquelles ils ont reçu une mission spécifique.

Sans préjudice du premier alinéa, les laboratoires peuvent conserver les données relatives aux analyses ADN au moyen d'un archivage électronique à la fin de pouvoir assurer la traçabilité en toutes circonstances à des fins judiciaires. Ces données sont effacées après trente ans, à moins que le magistrat compétent n'ait fixé un délai plus court.

L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie est le seul organisme autorisé à enregistrer dans les banques nationales de données ADN et à comparer les profils ADN de traces découvertes et les profils ADN d'échantillons de référence obtenus dans des dossiers différents, conformément aux articles 5*quater* et 8.”

Art. 22

Dans la même loi, il est inséré un nouvel article 8*ter* rédigé comme suit:

“Art. 8*ter*. Les dispositions de l'article 5 sont également applicables aux personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de travail, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement ordonnée pour avoir commis une des infractions visées à l'article 5, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et qui subissent la peine ou la mesure ou qui doivent encore la subir.

Dans ce cas, il est procédé conformément aux articles 5*bis* et 5*ter*. Le cas échéant, le profil ADN de ces personnes sera établi pendant leur privation de liberté en raison de la condamnation ou de la mesure d'internement.”

Art. 23

§ 1^{er}. Au plus tard six mois après l'entrée en vigueur de la présente loi, les laboratoires détruisent les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, qu'ils ont conservés depuis l'entrée en vigueur de la loi du 22 mars 1999 relative à la

Art. 21

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 8*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 8*bis*. De aangestelde deskundigen verbonden aan een laboratorium mogen enkel de vergelijkingen van de DNA-profielen uitvoeren waarvoor zij een specifieke opdracht ontvingen.

Onverminderd het eerste lid kunnen de laboratoria de gegevens van het DNA-onderzoek bewaren met behulp van een elektronisch archief met als doel de traceerbaarheid ervan te kunnen waarborgen voor gerechtelijke doeleinden. Deze gegevens worden na dertig jaar verwijderd, tenzij de bevoegde magistraat een kortere termijn heeft bepaald.

Enkel het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie is bevoegd om de in verschillende dossiers verkregen DNA-profielen van aangetroffen sporen en DNA-profielen van referentiestalen op te slaan in de nationale DNA-gegevensbanken en te vergelijken, zulks overeenkomstig de artikelen 5*quater* en 8.

Art. 22

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 8*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 8*ter*. De bepalingen van artikel 5 zijn eveneens van toepassing op personen die wegens het plegen van een van de strafbare feiten bedoeld in artikel 5, § 1, derde en vierde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een werkstraf, gevangenisstraf of een zwaardere straf, of op personen ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is bevolen, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, en die de straf of maatregel ondergaan of nog moeten ondergaan.

In dit geval wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 5*bis* en 5*ter*. In voorkomend geval wordt van deze personen tijdens hun vrijheidsbeneming als gevolg van de veroordeling of de interneringsmaatregel een DNA-profiel opgesteld.”

Art. 23

§ 1. Uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet, vernietigen de laboratoria de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten en die zij bewaard hebben sinds de inwerkingtreding van de wet van 22 maart 1999 betreffende de

procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en ce qui concerne les dossiers dans lesquels leur mission est finalisée.

§ 2. Les dispositions de l'article 5^{quater} de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale sont immédiatement applicables aux profils ADN qui ont été transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 24

Le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 20 mai 2011

ALBERT

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Stefaan DE CLERCK

identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, voor wat betreft de dossiers waarin hun opdracht beëindigd is.

§ 2. De bepalingen van artikel 5^{quater} van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn onmiddellijk van toepassing op alle DNA-profielen die zijn overgemaakt aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken voor de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 24

De Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt.

Gegeven te Brussel, 20 mei 2011

ALBERT

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Stefaan DE CLERCK

ANNEXES

BIJLAGEN

**Avis n° 02/2010 du 13 janvier 2010**

Objet: Demande d'avis sur l'avant-projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

La Commission de la protection de la vie privée ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après LVP), en particulier l'article 29 ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Stefaan de Clerck, ministre de la Justice, reçue le 01/12/2009;

Vu le rapport de Monsieur Bart De Schutter ;

Émet, le 13 janvier 2010, l'avis suivant :

A. INTRODUCTION

1. Le 1^{er} décembre 2009, le ministre de la Justice a demandé à la Commission d'émettre un avis sur l'avant-projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (ci-après 'l'avant-projet de loi'). La Commission émet donc l'avis suivant sur l'avant-projet précité sur la base des informations dont elle dispose.

B. LÉGISLATION D'APPLICATION

2. Avant tout, on peut faire référence aux articles 44^{ter} et 90^{undecies} du Code d'instruction criminelle ainsi qu'à la Loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (ci-après la "Loi analyse ADN"), et l'Arrêté Royal portant exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (ci-après "AR analyse ADN"). Il faut aussi tenir compte du Traité de Prüm relatif à l'intensification de la coopération transfrontalière, plus particulièrement dans la lutte contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale, traité qui a été intégré dans le cadre juridique de l'Union européenne par la Décision du Conseil 2008/615/JAI du 23 juin 2008.

C. CONTEXTE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

3. Conformément à l'exposé des motifs¹ depuis 1999, il existe en Belgique deux banques de données ADN gérées par l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC). La banque de données "Criminalistique" contient les profils ADN de traces identifiées et non identifiées trouvées au cours de l'enquête relative à une infraction et la banque de données "Condamnés", les profils ADN de personnes condamnées ou internées pour certaines infractions énumérées dans la loi. Depuis l'entrée en vigueur de la loi en 2002, plusieurs problèmes se sont posés, principalement en ce qui concerne la lourdeur des procédures prévues dans la loi et l'arrêté d'exécution. Cette lourdeur a entraîné la rédaction d'un certain nombre de circulaires aussi variées et nombreuses que les interprétations données à la loi. Il a en outre été constaté qu'un grand nombre de traces ne sont pas analysées, en particulier dans le cadre de faits moins graves. Ces affaires pourraient toutefois être réglées bien plus rapidement si des analyses ADN étaient effectuées. De même, ces analyses pourraient éventuellement établir des liens avec des faits plus graves. De plus, un nombre

¹ Voir pages 3-8.

non négligeable de profils ADN ayant déjà fait l'objet d'une expertise ne sont pas enregistrés dans la banque de données ADN. Ce n'est pas le fait d'une quelconque mauvaise volonté de la part des magistrats mais plutôt le résultat d'erreurs, d'une mauvaise compréhension des procédures ou de distractions. Sur ce plan, l'automatisation de certaines procédures serait déjà d'une grande aide. L'expérience a également montré que la durée d'établissement et d'analyse des profils ADN est trop longue et que leur prix est trop élevé, surtout si l'on compare avec l'étranger.

4. L'avant-projet de loi a pour principal objectif d'améliorer et de simplifier la procédure. Bien que certaines des adaptations proposées soient parfois substantielles, le but est principalement de clarifier les diverses procédures et de préserver la philosophie de la loi actuelle, ainsi que l'équilibre entre les libertés individuelles et le respect de la vie privée des citoyens d'une part et la protection de la société d'autre part. Les adaptations ont pour objet de simplifier la demande d'analyse, le rapport et la transmission des informations, ce qui, d'un point de vue général, aura un effet positif sur les délais d'exécution des expertises et le montant des coûts.

- L'avant-projet vise en premier lieu une procédure simple, claire et transparente. Ainsi, le présent projet de loi fait la clarté sur les conditions d'ouverture d'une analyse génétique concernant une personne et les conditions dans lesquelles les profils ADN de suspects peuvent être comparés. De même, une procédure claire est prévue en ce qui concerne l'expertise de profils ADN de tiers qui ne sont ni suspects ni condamnés, et les modalités de destruction des échantillons de référence ADN et des échantillons qui en dérivent.

- L'efficacité du déroulement de la procédure constitue un deuxième objectif. La loi actuelle est boiteuse en ce sens qu'il existe énormément d'exigences procédurales et d'étapes intermédiaires, ce qui a pour effet que l'objectif final de la loi, l'alimentation des banques de données ADN, ne produit pas le résultat escompté. Pour cette raison, on a élaboré une procédure univoque et transparente qui conduit directement aux banques de données ADN, avec une transmission automatique des données, des dispositions précises en ce qui concerne les délais et une obligation de rapport simplifiée. Cela réduira sensiblement la durée des délais d'analyse et aura un effet positif sur l'arriéré judiciaire. En simplifiant les procédures, l'avant-projet de loi aura également un effet d'économie sur les coûts. Cette économie résultera notamment de l'installation d'une cellule nationale, grâce à laquelle il pourra être vérifié si le profil ADN a déjà été établi. En effet, actuellement, il est souvent constaté, dans la pratique, que le profil ADN de la même personne est parfois établi à plusieurs reprises sur ordre de différents parquets. La simplification des rapports d'expertise et la centralisation des expertises des profils ADN des condamnés dans un seul laboratoire, sont aussi des éléments qui contribueront à cet objectif. L'avant-projet de loi entend garantir

un rendement maximal des banques de données ADN. Différentes mesures sont prises à cet effet : une adaptation des conditions d'ouverture d'une expertise concernant une personne, une circulation maximale des profils ADN vers les banques de données ADN par le biais d'une transmission d'office, l'INCC comparera d'une façon systématique les profils enregistrés et une actualisation de la liste des infractions entraînant un enregistrement dans la banque de données ADN "Condamnés". Ainsi, les infractions commises par des organisations criminelles et des infractions perpétrées en réunion figureront dans la liste, infractions pour lesquelles l'analyse ADN peut précisément être extrêmement utile. L'avant-projet de loi vise également à apporter les adaptations nécessaires afin de mettre la législation belge en conformité avec certaines obligations internationales. Le 27 mai 2005 a été signé à Prüm, entre la Belgique, les Pays-Bas, le Luxembourg, l'Allemagne, l'Espagne, la France et l'Autriche, un traité relatif à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale. Ce traité a d'ailleurs été intégré dans le cadre juridique de l'Union européenne par la décision 2008/615/JAI du Conseil du 23 juin 2008. La Belgique doit donc prévoir la législation nécessaire afin de rendre possible la comparaison automatique des profils ADN des banques de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" avec des points de contact étrangers.

- Enfin, l'avant-projet de loi préserve l'équilibre essentiel entre les libertés individuelles, la vie privée des citoyens et le devoir de protéger la société. Le respect de la vie privée du citoyen est garanti par l'utilisation des numéros de code ADN uniques, par l'anonymat des profils ADN pour les laboratoires et les banques nationales de données ADN, ainsi que par la destruction effective des échantillons de référence ADN et des échantillons dérivés."

D. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

5. Ci-après, suit une confrontation entre les principaux éléments de la LVP et l'avant-projet de loi.

D.1. Applicabilité de la loi relative au traitement des données à caractère personnel

DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL

6. Conformément à l'article 1^{er}, § 1^{er} de la LVP, il faut entendre par "donnée à caractère personnel" toute information concernant une personne physique identifiée ou identifiable, (...) directement ou indirectement, notamment par référence à un numéro d'identification ou à un ou plusieurs éléments spécifiques, propres à son identité physique, physiologique, psychique,

économique, culturelle ou sociale. Dans son avis² n° 17/98 relatif à l'avant-projet de loi relatif à l'analyse ADN en matière pénale, la Commission a déjà estimé que les profils ADN sont des données à caractère personnel, même s'ils ne sont pas encore identifiés. Cette position a été confirmée ultérieurement dans son avis³ d'initiative n° 17/2008 relatif aux traitements de données biométriques dans le cadre de l'authentification de personnes.

7. L'exposé des motifs précise que l'ADN, l'appellation consacrée de l'acide désoxyribonucléique, est le support moléculaire des caractéristiques génétiques d'un individu. Dans un souci de protection de la vie privée, la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale ne porte que *sur les séquences non codantes de l'ADN*. Les séquences non codantes sont les parties de l'ADN qui ne contiennent pas d'information génétique pertinente et dont on ne peut par conséquent déduire aucune donnée relative aux propriétés physiologiques, morphologiques ou psychiques d'une personne (par exemple, son état de santé). L'analyse de ces séquences conduit à l'établissement d'un profil ADN, un code alphanumérique spécifique à chaque individu. Ces séquences non codantes sont donc suffisantes pour permettre l'identification d'une personne, à l'instar, par exemple, des empreintes digitales.

8. Si, dans l'état actuel des connaissances scientifiques, on ne peut pas déduire de données concernant la santé à partir des séquences non codantes de l'ADN, elles ne constituent pas des données relatives à la santé au sens de l'article 7 de la LVP. Elles peuvent donc, par contre, être en principe considérées comme des traitements de données judiciaires.

TRAITEMENT DES DONNÉES

9. La LVP définit le "traitement" comme toute opération ou ensemble d'opérations effectuées ou non à l'aide de procédés automatisés et appliquées à des données à caractère personnel, telles que la collecte, l'enregistrement, l'organisation, la conservation, l'adaptation ou la modification, l'extraction, la consultation, l'utilisation, la communication par transmission, diffusion ou toute autre forme de mise à disposition, le rapprochement ou l'interconnexion, ainsi que le verrouillage, l'effacement ou la destruction de données à caractère personnel.⁴

10. L'utilisation des séquences non codantes de l'ADN suppose la collecte, l'enregistrement et le stockage des données et ceci à l'aide de moyens automatisés.

² Avis n° 17/98 du 14 mai 1998, n° 11.

³ Avis n° 17/2008 du 9 avril 2008, n° 10, n° 25-28.

⁴ Article 1^{er}, § 2 de la LVP.

LÉGITIMITÉ ET PROPORTIONNALITÉ⁵

11. Toutes les données à caractère personnel doivent être collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes, et ne pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités. Pour être légitime, chaque finalité doit, entre autres, satisfaire à une des conditions de l'article 8⁶ de la LVP, étant donné qu'*in casu* le traitement concerne des données judiciaires. Dans ce cas, on peut invoquer l'article 8, § 2, b).

12. Conformément à l'avant-projet de loi⁷, l'analyse ADN et la comparaison des profils ADN ne sont autorisés en matière pénale que dans le seul but de pouvoir identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans des infractions, en vue de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence. L'exposé des motifs explique que les objectifs déjà mentionnés dans la loi de 1999 (Loi analyse ADN) ont été pris en compte, mais qu'ils ont été complétés par la possibilité de lever des soupçons qui peuvent peser sur des personnes ou de prouver leur innocence.

D.2. Commentaires des articles de l'avant-projet de loi

ARTICLE 2

13. L'article 2 de l'avant-projet de loi remplace l'article 44^{ter} du Code d'instruction criminelle. Une série de définitions ont été reformulées et certaines y ont été ajoutées. C'est ainsi que le point 1° définit que le profil ADN est un code alphanumérique spécifique à chaque individu, et qu'il est déterminé sur la base de séquences non codantes du patrimoine génétique. L'exposé des motifs⁸ mentionne à ce sujet que la garantie importante de la loi de 1999 est maintenue : l'analyse ADN en matière pénale est limitée aux séquences non codantes, afin de garantir que les informations extraites ne peuvent informer quiconque sur une fonction biologique caractéristique de la personne.

⁵ Articles 4 et 5 de la LVP.

⁶ Article 8. § 2. L'interdiction de traiter les données à caractère personnel visées au § 1^{er} n'est pas applicable aux traitements effectués :

- a) sous le contrôle d'une autorité publique ou d'un officier ministériel au sens du Code judiciaire, lorsque le traitement est nécessaire à l'exercice de leurs tâches ;
- b) par d'autres personnes lorsque le traitement est nécessaire à la réalisation de finalités fixées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ;
- c) par des personnes physiques ou par des personnes morales de droit public ou de droit privé pour autant que la gestion de leurs propres contentieux l'exige ;
- d) par des avocats ou d'autres conseils juridiques, pour autant que la défense de leurs clients l'exige ;
- e) pour les nécessités de la recherche scientifique, dans le respect des conditions fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

⁷ Article 11.

⁸ Page 9.

Pour le souligner, il faudrait pouvoir ajouter à l'avant-projet de loi "... déterminé *exclusivement* sur la base de séquences non codantes du patrimoine génétique."

14. Le 8° concerne la définition du numéro de code de l'ADN : le numéro de référence unique attribué par la cellule nationale, le service organisé par le ministère public qui attribue des numéros de code ADN qui permettent de faire le lien entre un profil ADN et le nom d'une personne. L'exposé des motifs⁹ fait remarquer que l'introduction d'une cellule nationale constitue une innovation. Ce service est organisé au niveau national, ceci contrairement à précédemment où il était organisé au niveau d'un parquet local. De ce fait, toujours selon l'exposé des motifs, cela permet d'éviter les expertises et les coûts inutiles, et permet aux laboratoires d'analyse ADN et aux banques de données ADN de travailler avec des données anonymes, ce qui est important du point de vue de la protection de la vie privée.

15. La Commission estime que l'introduction d'un numéro de code ADN contribue à la protection des données à caractère personnel, et que l'introduction d'un tel numéro répond aux remarques déjà formulées dans son avis n° 17/98¹⁰. Il serait également recommandé de ne pas parler de données anonymes mais plutôt de "*données codées*" pour être en conformité avec la terminologie de la LVP¹¹.

ARTICLE 3

16. L'article 3 insère un nouvel article 44*quater* dans le Code d'instruction criminelle. Conformément à l'exposé des motifs, cet article peut être comparé à l'actuel § 2 de l'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle et il vise le cas des traces découvertes sur les lieux du délit. L'exposé des motifs explique en outre : "Un des objectifs de la révision de la loi de 1999 est de veiller à rendre les enquêtes plus efficaces. Cet objectif est rencontré, d'une part en imposant des délais plus courts, quoique raisonnables, pour la réalisation des analyses des échantillons et des analyses de comparaison, et d'autre part en simplifiant les procédures de transmission des profils vers les banques nationales de données. L'expert du laboratoire d'analyse ADN ne doit donc plus comme auparavant attendre la réquisition spécifique du magistrat pour la transmission des données vers les banques nationales de données ADN en vue de leur enregistrement et de leur comparaison. Sur la base de la nouvelle loi, il transmet d'office les profils et les données y afférentes, sauf décision contraire et motivée du magistrat. Il y est également souligné qu'actuellement, de nombreux profils génétiques de traces ne sont pas transmis aux fichiers nationaux parce que le magistrat considère à

⁹ Page 9.

¹⁰ Voir avis n° 17/98, n° 15.

¹¹ Voir l'Arrêté royal du 13 février 2001 portant exécution de la Loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* du 13 février 2001, article 1^{er}, 3°-5°.

tort que le transfert tel que prévu par la loi aujourd'hui, est assuré d'office. La suppression des réquisitoires fastidieux souvent oubliés et le fait de prévoir l'alimentation systématique, simplifiée et automatique de la banque de données "Criminalistique" réduiront non seulement le temps de traitement des dossiers, mais ils permettront aussi d'établir davantage de liens avec d'autres dossiers. Ceci permettra d'accélérer la résolution des nouveaux dossiers."

17. En application de l'article 3 de l'avant-projet de loi, tous les profils ADN des traces découvertes sont repris dans la banque de données "Criminalistique". La Commission estime qu'il faut préciser que seules les traces dont on peut raisonnablement supposer qu'elles contribueront à la résolution de l'infraction peuvent être analysées et reprises dans la banque de données. Ces profils ADN, ainsi que quelques données supplémentaires dont le numéro de notice du dossier répressif, la nature biologique des échantillons étudiés, le sexe de la personne dont provient la trace, ... , sont conservés jusqu'à 20 ans dans la banque de données. La banque de données "Criminalistique" offre de très vastes possibilités de comparaison des profils ADN. Le procureur du Roi et le juge d'instruction peuvent, dans certaines conditions, exiger que des cellules soient prélevées en vue d'une analyse ADN. Le profil ADN obtenu peut non seulement être comparé au profil ADN des traces trouvées dans le cadre de cette infraction à proprement parler mais peuvent également l'être avec le profil ADN des traces trouvées dans d'autres infractions. Dans l'exposé des motifs, la discussion de *l'article 5 de l'avant-projet de loi* (prélèvement d'un échantillon de référence chez un non-suspect avec son autorisation) mentionne expressément que les profils de tiers ou des victimes ne sont en aucun cas envoyés aux banques nationales de données ADN, que ce soit à des fins de comparaison ou à des fins d'enregistrement. L'intention n'est donc pas de créer un fichier spécifique dans lequel seraient stockés les profils ADN de citoyens en principe innocents. Il convient aussi de faire remarquer qu'en principe, il ne sera procédé au prélèvement d'un échantillon de référence chez une personne non suspecte qu'en vue de faire la distinction entre ses éventuelles traces et celles des personnes qui ont participé à une infraction (p. ex. en cas de "profils ADN contaminés")¹². Si les profils ADN trouvés sur le lieu de l'infraction ne sont pas contaminés, on ne procède pas, en principe, au prélèvement d'un échantillon de référence auprès des témoins et autres personnes et des profils ADN non identifiés de citoyens innocents seront donc forcément enregistrés dans la banque de données "Criminalistique". La demande de la Commission citée plus haut de n'analyser et de n'enregistrer dans la banque de données que les traces dont on peut raisonnablement supposer qu'elles contribueront à la résolution de l'infraction est donc importante. Il convient également de mentionner que lorsqu'une affaire est résolue, p. ex. par une décision ayant acquis force de chose jugée, il n'est plus nécessaire de conserver les profils ADN des traces non identifiées (qui appartiendront en principe à des citoyens innocents, par ex. à des témoins) trouvées dans le cadre de ladite affaire.

¹² Voir l'exposé des motifs, discussion de l'article 5, p. 14-15.

ARTICLE 4

18. Cet article insère un nouvel article 44^{quinquies} dans le Code d'instruction criminelle et vise le cas du prélèvement d'un échantillon de référence chez un suspect avec son autorisation. En vertu de la loi actuelle (article 44^{ter}, § 3 du Code d'instruction criminelle), le procureur du Roi ne peut procéder à un tel prélèvement que si au moins une trace de cellules humaines a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi. Dans le nouveau texte de l'avant-projet de loi, cette condition est supprimée. La nouvelle disposition prévoit que le procureur du Roi peut ordonner, avec l'accord du suspect, le prélèvement d'un échantillon de référence lorsqu'il existe des indications de culpabilité quant aux faits de l'affaire dont il a la charge *ou de faits similaires*. Selon l'exposé des motifs, il faut entendre par "faits similaires", les faits qui tombent soit sous la même qualification que l'infraction dont il est suspecté, soit sous une qualification connexe."
19. L'exposé des motifs défend la suppression de la "condition" de la présence de cellules humaines en faisant référence au gain de temps au niveau de la procédure, non sans importance lorsque l'intéressé est arrêté, mais aussi et surtout en faisant référence à la possibilité qu'offre la comparaison du profil génétique du suspect avec les profils ADN des traces et des échantillons de référence déjà enregistrés dans les banques de données ADN. Toujours selon l'exposé des motifs, cela pourrait surtout s'avérer utile en cas d'infractions en série. Selon l'exposé des motifs, ces informations correspondent aux conclusions de nombreuses études.
20. La suppression de la condition de la présence de cellules humaines implique que le procureur du Roi peut à chaque infraction – moyennant le consentement de l'intéressé – faire procéder au prélèvement d'un échantillon de référence, en vue de le comparer aux profils et aux échantillons contenus dans les banques de données ADN. Il n'est donc plus nécessaire que des cellules humaines soient trouvées sur le lieu d'une infraction pour pouvoir procéder à une analyse ADN. Une seule comparaison du profil ADN obtenu avec tous les profils ADN contenus dans toutes les banques de données ADN est prévue, qu'il s'agisse d'un prélèvement avec ou sans consentement mais, précédemment, cette comparaison n'était possible qu'en cas de lien positif entre l'échantillon de référence et les traces de cellules humaines. La Commission constate que l'avant-projet de loi opte pour l'utilisation systématique de l'analyse ADN, ce que confirme l'exposé des motifs. Même si on ne trouve pas de traces de cellules humaines sur le lieu d'une infraction, le procureur peut demander au suspect de consentir à un prélèvement d'échantillon ADN, afin de vérifier s'il n'a pas été, par le passé, impliqué dans un autre dossier. Le lien entre un dossier donné et

le prélèvement d'un échantillon ADN disparaît donc complètement dans ce cas : il suffit d'être suspecté d'une infraction dans laquelle on n'a pas trouvé de traces de cellules humaines pour que le procureur ait la possibilité de demander un échantillon de référence à l'intéressé, et de le comparer à la banque de données ADN pour faire d'éventuels liens avec d'autres infractions. Les raisons invoquées dans l'exposé des motifs suffisent pour justifier la suppression de la condition de la présence de cellules humaines. L'avant-projet de loi prévoit en la matière des garanties supplémentaires, en imposant l'exigence d'un consentement écrit informé par le suspect et l'exigence d'indices de culpabilité.

21. Il convient de se poser la question de savoir en quoi les termes "ou dans la commission de faits similaires"¹³ sont nécessaires : une analyse ADN est ordonnée lorsqu'une personne donnée est suspectée dans une affaire donnée. Ces données peuvent, dans ce cas, être comparées, une seule fois, à celles contenues dans les banques de données ADN, ce qui peut donner lieu à l'émergence d'un lien avec d'autres affaires. À quoi servent donc les termes "ou dans la commission de faits similaires" ? L'article 6 de l'avant-projet de loi (prélèvement forcé par le juge d'instruction) se limite à mentionner "une personne contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits dont il (le juge d'instruction) est saisi". Il n'est pas fait mention des termes "commission de faits similaires". L'exposé des motifs n'est pas suffisamment précis à ce sujet et doit donc être plus explicite.
22. Précédemment, le prélèvement de référence n'était possible que dans le cas de personnes *majeures*. Aujourd'hui, l'article 4 de l'avant-projet de loi prévoit que le prélèvement d'un échantillon de référence est possible *à partir de l'âge de seize ans*. L'exposé des motifs justifie cette modification par analogie avec les conditions de dessaisissement en droit de la jeunesse. La Commission estime que cette justification est pour le moins sommaire, et n'offre aucun fondement pouvant justifier une mesure aussi invasive à l'égard d'un mineur. La possibilité de prendre une telle mesure à l'égard d'un mineur doit être examinée de manière plus approfondie, motivée et fondée, et le cas échéant, être soumise à des conditions supplémentaires. C'est ainsi que l'accompagnement d'un mineur par une personne majeure de son choix devrait être obligatoire et non facultatif, facultatif (comme c'est actuellement prévu par l'article 44*quinquies*, § 3, inséré dans le Code d'instruction criminelle par l'article 4 de l'avant-projet de loi).
23. L'article 44*quinquies* dispose de plus que l'accord de l'intéressé ne peut être donné valablement que s'il a été préalablement informé d'une série d'éléments énumérés de manière limitative.

¹³ Selon l'exposé des motifs, il convient d'entendre par "faits similaires" des faits qui tombent soit sous la même qualification que l'infraction dont il est suspecté, soit sous une qualification connexe.

24. Le § 7 prévoit que le profil ADN d'un échantillon de référence est comparé une seule fois avec les profils ADN enregistrés dans les banques de données "Criminalistique" et "Condamnés". En l'absence de lien positif, le profil ADN ne sera pas enregistré. La Commission renvoie à ce sujet à sa remarque sous le point 17, relative à l'enregistrement des profils ADN des innocents dans la banque de données "Criminalistique".
25. Le § 9 donne des précisions sur la destruction des échantillons de référence dès lors qu'ils ne sont plus utiles à l'expertise. La loi actuelle ne prévoit pas la destruction des "sous-échantillons" dérivés du prélèvement initial. L'avant-projet de loi prévoit de détruire automatiquement dans un délai de six mois les échantillons de référence et les échantillons dérivés, sauf décision contraire du magistrat. La Commission n'a aucune remarque à formuler à ce sujet.

ARTICLE 5

26. Le C.I.C. est complété par l'article 44*sexies*. Cet article vise le cas d'un prélèvement d'un échantillon de référence chez un non-suspect avec son autorisation. Selon l'exposé des motifs, il n'est actuellement fait aucune distinction entre les prélèvements de référence réalisés sur une personne suspecte, sur une victime ou toute autre personne ayant pu contribuer, naturellement ou accidentellement à la trace suspecte (contamination d'un profil ADN déterminé : il s'agit par exemple des victimes, en particulier celles d'agressions sexuelles, leurs conjoints ou compagnons, des policiers et des magistrats habilités à se rendre sur les lieux, des experts et de leurs collaborateurs, etc.). En aucun cas, les profils des victimes ou des tiers ne seront envoyés aux banques nationales de données ADN, que ce soit aux fins de comparaison ou aux fins d'enregistrement. Il est donc essentiel, pour éviter toute confusion, que la qualité de la personne concernée (conjoint de la victime, policier, etc.) soit communiquée à l'expert afin de faciliter l'interprétation des profils ADN contaminés. En outre, il n'est pas prévu que ces échantillons reçoivent un code ADN unique. L'expert dispose donc de l'information nécessaire pour ne pas risquer l'envoi de ces profils dans les bases de données nationales. Il est extrêmement important que ces profils ADN ne soient pas enregistrés dans les banques nationales de données : on pourrait éventuellement penser à demander à un expert de confirmer qu'il s'agit d'un cas prévu à l'article 44*sexies* et que le profil ADN concerné ne sera pas envoyé aux banques nationales de données.

ARTICLE 6

27. L'article 90*undecies* du Code d'instruction criminelle est remplacé par une nouvelle disposition. Conformément à l'exposé des motifs, les modifications apportées visent essentiellement à mettre en concordance les compétences du juge d'instruction et leur mise en concordance avec les prérogatives offertes au ministère public. Les conditions sont cependant plus strictes vu qu'il s'agit du prélèvement d'un échantillon de référence sur un suspect *qui n'y consent pas*.
28. Le choix du législateur de 1999 de limiter cette mesure contraignante à un seuil de la peine applicable (cinq ans maximum d'emprisonnement ou une peine plus lourde) n'est pas modifié. La limitation au niveau de faits punissables est raisonnable et offre une protection suffisante contre l'utilisation disproportionnée de la technique d'identification ADN. Une telle limitation est également conforme à la jurisprudence récente¹⁴ à ce sujet de la Cour européenne des droits de l'homme.
29. Pour le reste (suppression de la condition de la présence de cellules humaines, mineur, ...), la Commission renvoie à ses remarques dans la discussion relative à l'article 4.

ARTICLE 7

30. Le Code d'instruction criminelle est complété d'un article 90*duedecies*. Cet article concerne le prélèvement d'un échantillon de référence chez une personne non suspectée sans son autorisation. La Commission renvoie à ce sujet à la discussion relative à l'article 5.

ARTICLE 10

31. L'article 10 de l'avant-projet de loi insère dans la Loi analyse ADN des définitions comme le fait l'article 2 de l'avant-projet de loi dans le Code d'instruction criminelle, ceci en raison de l'importance égale des deux. La Commission renvoie à ce sujet à la remarque faite sous le point 13.

¹⁴ Case of S. and Marper v. The United Kingdom, 4 décembre 2008.

ARTICLE 12

32. Conformément au § 2, premier alinéa, les profils ADN sont automatiquement effacés *20 ans après leur enregistrement* dans la banque de données Criminalistique, au plus tard vingt ans après leur enregistrement, sauf si le magistrat compétent a fixé un délai plus court. L'exposé des motifs explique que ce délai correspond au double du délai de la prescription de l'action publique prévue pour les crimes. Cette explication reste néanmoins sommaire. La Commission estime qu'elle fait référence à la possibilité que le délai de prescription de l'action publique, du fait d'actes interruptifs, puisse être de maximum le double du délai de prescription initial, ce qui correspondrait à 20 ans. Il convient donc aussi de recommander que ce point soit précisé dans l'exposé des motifs. Étant donné cet argument, la Commission n'émet aucune remarque en ce qui concerne la durée de conservation de 20 ans.
33. Le deuxième alinéa du § 2 dispose qu'en cas de décision judiciaire définitive d'acquittement ou de non-lieu, l'intéressé *peut* demander au procureur du Roi qui donne suite à cette demande, d'ordonner l'effacement immédiat de son profil ADN et des données y relatives, concernant le dossier d'acquittement ou de non-lieu. Étant donné la jurisprudence¹⁵ récente de la Cour européenne des droits de l'homme, conserver le profil ADN d'une personne à l'encontre de laquelle une telle décision a été prise dans la banque de données "Criminalistique" serait contraire à ses droits fondamentaux. La Commission estime qu'il faut prévoir une destruction automatique, comme c'est le cas dans la banque de données "Condamnés" et de ne pas subordonner cette destruction à une demande de l'intéressé. Cette destruction *automatique* peut aussi être dans l'intérêt de tiers (par exemple de personnes innocentes présentes sur le lieu de l'infraction), voir plus haut la discussion sous le point 17.
34. Le troisième alinéa du § 2 dispose qu'en cas de condamnation ou d'internement définitifs, il est fait application de l'article 5 (banque de données ADN "Condamnés"). La Commission part du principe que cette disposition signifie que le profil ADN du condamné, s'il est satisfait aux conditions énumérées à l'article 5, sera enregistré dans la banque de données "Condamnés". Le cas échéant, les profils ADN de la banque de données "Criminalistique" doivent être effacés. Tout cela ne ressort pas clairement du texte de l'avant-projet de loi et doit donc être précisé.

¹⁵ Case of S. and Marper v. The United Kingdom, o.c.

ARTICLE 13

35. Cet article remplace l'actuel article 5 de la Loi analyse ADN et dresse la liste des infractions pour lesquelles le profil génétique du condamné est enregistré et conservé dans la banque de données "Condamnés". La liste des infractions a été adaptée. Selon l'exposé des motifs, une actualisation s'imposait en raison de l'introduction de la peine de travail, le fait que plusieurs nouvelles infractions ont vu le jour (p. ex. génocide, infractions terroristes, ...) l'ajout d'infractions qui par nature se prêtent à être liées à d'autres dossiers par le biais d'une analyse ADN et notamment les infractions commises dans le cadre des organisations criminelles ou des associations de malfaiteurs. La banque de données est aussi élargie aux personnes condamnées pour tentative de commettre une des infractions reprises dans la liste.
36. L'avant-projet de loi fixe sans équivoque les personnes dont les profils ADN sont enregistrés dans la banque de données "Condamnés". Les critères cités plus haut garantissent une sélectivité suffisante (énumération limitative des infractions graves), et satisfont dès lors au principe de proportionnalité.
37. Le § 2 stipule que les profils ADN et les données y relatives sont *automatiquement* effacés de la banque de données ADN "Condamnés" trente ans après leur enregistrement. Le critère actuel de suppression du profil ADN "10 ans après le décès de l'intéressé" est dès lors supprimé, ce qui est en tout cas déjà un progrès. Selon la Commission, il manque toutefois toujours dans l'exposé des motifs une justification de la durée de conservation de 30 ans : ce point doit être éclairci.

ARTICLE 20

38. Cet article insère un article *8bis* dans la Loi analyse ADN. Conformément à l'exposé des motifs, "il ouvre la voie aux comparaisons de profils ADN avec des banques de données ADN d'autres pays, tout en respectant l'intégralité des processus développés lorsqu'il s'agit d'expertises de comparaison ne concernant que des enquêtes belges. Il met en œuvre le Traité de Prüm, signé en 2005 par plusieurs pays de l'Union européenne dont la Belgique, qui constitue un accord formel visant à intensifier la coopération policière et judiciaire notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale. Il consacre l'échange continu des données en ouvrant l'accès des banques de données ADN nationales et d'empreintes digitales nationales ainsi que les registres d'immatriculation des véhicules aux autres États membres. Le Traité est entré en vigueur en Belgique le 6 mai 2007 (loi du 26 décembre 2006 portant assentiment au Traité).

Le programme de La Haye avait précédemment précisé que "les nouvelles technologies devaient être exploitées pleinement" et qu'à ce titre, les banques de données nationales devaient être réciproquement accessibles sans pour autant faire migrer les structures actuelles vers des banques de données européennes centralisées si de tels projets ne peuvent démontrer leur valeur ajoutée. Aussi la règle qui prévaut aujourd'hui est de constituer un réseau des fichiers nationaux des États membres. Les Parties contractantes du Traité de Prüm se sont engagées à créer et à gérer des fichiers nationaux d'analyse ADN en vue de la poursuite d'infractions pénales qui pourront être consultés de manière automatique par d'autres Parties contractantes. Au plus tard trois ans après l'entrée en vigueur du Traité de Prüm, une initiative devait être présentée en vue de la transposition des dispositions du Traité dans le cadre juridique de l'Union européenne en vertu des Actes pris en application du titre VI du traité de l'UE. C'est chose faite depuis le 23 juin 2008, par les "Décisions 2008/615/JAI et 2008/616/JAI" qui reprennent les mêmes principes que le Traité de Prüm. Ainsi, tous les États membres de l'Union européenne ambitionnent dorénavant clairement d'approfondir la coopération transfrontalière dans les matières relevant du titre VI du Traité sur l'Union, en particulier l'échange d'informations entre les services chargés de la prévention des infractions pénales et des enquêtes en la matière. Les États membres créent et conservent les fichiers nationaux de profils génétiques ; ils garantissent la disponibilité des données en autorisant les autres points de contacts nationaux à procéder à des consultations automatiques à des fins de comparaison des profils. Les profils ADN de référence échangés de façon automatisée ne peuvent contenir aucun paramètre permettant l'identification directe de la personne concernée. La consultation des banques de données doit s'inscrire dans le cadre de la recherche d'infractions pénales. Pour lutter contre un flux d'informations incontrôlé, il est prévu que la consultation aura lieu via des points de contact nationaux. Lors du dépôt des instruments de ratification du Traité, la Belgique a déclaré que le point de contact national pour l'analyse ADN sera l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie. L'INCC sera également compétent pour exercer la comparaison entre les banques de données belges et des banques de données étrangères. Le principe de comparaison de données en provenance de fichiers nationaux ADN et l'expression du résultat d'une comparaison sont fondées sur un système "hit - no hit" (concordance /non concordance) dans le cadre duquel des données à caractère personnel supplémentaires ne sont échangées par le biais des procédures d'entraide judiciaire que s'il y a eu concordance, leur transmission et leur réception étant régies par la législation nationale.

Ce mécanisme garantit une structure adéquate de protection des données, étant entendu que la transmission de données à caractère personnel à un autre État membre exige un niveau suffisant de protection des données de la part de l'État membre destinataire."

39. Le § 4 stipule que le gestionnaires des banques nationales de données ADN veille au respect du prescrit de cette loi concernant la protection et à la suppression des données échangées avec les points de contact étrangers.
40. La Commission prend note de cet échange avec des points de contact extérieurs, tels que prévus dans le Traité de Prüm et la Décision 2008/615/JAI et la Décision 2008/616/JAI. Elle estime toutefois qu'étant donné cet échange, et plus particulièrement le caractère sensible des données contenues dans les banques de données de l'INCC, un contrôle et une surveillance effectifs de ces traitements de données s'avèrent nécessaires. Il faudrait aussi reprendre dans la loi que l'INCC, et plus particulièrement le gestionnaire des banques nationales de données, est tenu de remettre chaque année un rapport à la Commission conformément à l'article 18 de l'AR relatif à l'analyse ADN. Cet AR prévoit actuellement que la personne désignée fasse un rapport sur les banques de données ADN. Un tel rapport devrait aussi devoir être transmis à la Commission et être élargi à des informations relatives à l'exécution de l'échange des profils ADN avec les points de contact étrangers.

PAR CES MOTIFS,

La Commission émet un avis favorable pour autant qu'il soit tenu compte des remarques formulées concernant :

- point 13, relatif aux séquences non codantes du patrimoine génétique ;
- point 15, relatif au numéro de code ADN et aux données anonymes ;
- point 17, concernant l'enregistrement des profils ADN des citoyens innocents ;
- point 21, relatif aux termes "ou la commission de faits similaires";
- point 22, concernant le prélèvement de référence chez un mineur ;
- point 26, le prélèvement d'un échantillon de référence auprès d'une personne non suspecte ;
- point 32, relatif à la durée de conservation de 20 ans dans la banque de données "Criminalistique" ;
- point 33, la destruction d'un profil ADN en cas d'acquittement ou de non-lieu ;
- point 37, la durée de conservation de 30 ans dans la banque de données "Condamnés";
- point 40, relatif au rapport à la Commission.

Pour l'Administrateur e.c.,

Le Président,

(sé) Patrick Van Wouwe

(sé) Willem Debeuckelaere

**Advies nr 02/2010 van 13 januari 2010**

Betreft: Adviesaanvraag inzake het voorontwerp van wet houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Stefaan de Clerck, Minister van Justitie, ontvangen op 01/12/2009;

Gelet op het verslag van de heer Bart De Schutter;

Brengt op 13 januari 2010 het volgend advies uit:

A. INLEIDING

1. Op 1 december 2009 heeft de Minister van Justitie de Commissie verzocht om advies uit te brengen inzake het voorontwerp van wet houdende wijziging van het Wetboek van Strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (hierna 'het voorontwerp van wet'). De Commissie zal hiernavolgend dan ook advies uitbrengen inzake voormeld ontwerp, rekening houdend met de informatie waarover ze beschikt.

B. TOEPASSELIJKE WETGEVING

2. Vooreerst kan worden verwezen naar de artikelen 44ter en 90 undecies van het wetboek van strafvordering, en naar de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (hierna 'wet DNA-onderzoek'), en het koninklijk besluit ter uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (hierna 'kb DNA-onderzoek'). Daarnaast dient rekening gehouden met het Verdrag van Prüm inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie, welk verdrag bij besluit 2008/615/JBZ van 23 juni 2008 van de Raad werd geïntegreerd in het rechtskader van de Europese Unie.

C. SITUERING VOORONTWERP VAN WET

3. Overeenkomstig de memorie van toelichting¹ 'bestaan sinds 1999 in België twee verschillende DNA-databanken die beheerd worden door het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC). De databank "Criminalistiek" bevat de DNA-profielen van geïdentificeerde en niet geïdentificeerde sporen die werden aangetroffen tijdens het onderzoek naar een misdrijf, en de databank "Veroordeelden" bevat de DNA-profielen van personen die veroordeeld of geïnterneerd zijn voor bepaalde in de wet opgesomde misdrijven. Sinds de inwerkingtreding van de wet in 2002 zijn er verschillende problemen gerezen, en dan vooral in verband met de logge procedures die de wet en het uitvoeringsbesluit voorzien. Deze logheid heeft ervoor gezorgd dat een aantal circulaires werden opgesteld die zo gevarieerd en zo talrijk waren als de interpretaties die er over de wet bestaan. Daarnaast werd vastgesteld dat een groot aantal sporen niet geanalyseerd wordt in het bijzonder in het kader van minder ernstige feiten. Deze zouden nochtans veel sneller afgehandeld kunnen worden indien de DNA-analyses uitgevoerd zouden worden.

¹ Zie pagina's 3-8;

Ze zouden eventueel ook verbanden kunnen aantonen met zwaardere feiten. Bovendien wordt een niet onaanzienlijk aantal DNA-profielen die al het voorwerp uitgemaakt hebben van een expertise niet geregistreerd in de DNA-databank. Dit gebeurt niet uit slechte wil van de magistraten, maar eerder per vergissing, door een verkeerd begrip van de procedures, of door vergeetachtigheid. Het automatiseren van bepaalde procedures zou hierbij al een grote hulp bieden. De ervaring heeft ook geleerd dat de duur voor het opstellen van DNA-profielen en de analyse ervan te lang is, en de kostprijs te hoog, zeker in vergelijking met het buitenland.

4. Het voorontwerp van wet heeft als hoofddoel tot een verbetering en een vereenvoudiging van de procedure te komen. Hoewel een aantal van de voorgestelde aanpassingen soms wel substantieel zijn, gaat het vooral om een verduidelijking van de verschillende procedures en wordt de filosofie van de huidige wet evenals het evenwicht tussen persoonlijke vrijheden en het privéleven van de burgers enerzijds en de bescherming van de samenleving anderzijds, bewaard. De aanpassingen hebben tot doel tot een vereenvoudiging van de analyseaanvraag, de rapportage en de overdracht van informatie te komen. Dit zal over het algemeen een positief effect hebben op de uitvoeringstermijn van de expertises en de hoogte van de kosten.

- Het voorontwerp beoogt in de eerste plaats een eenduidige, duidelijke en transparante procedure. Zo biedt het huidige wetsontwerp duidelijkheid omtrent de voorwaarden voor de opening van een genetisch onderzoek op een persoon, de voorwaarden waaronder DNA-profielen van verdachten vergeleken kunnen worden. Tevens wordt een duidelijke procedure voorzien voor de expertise van DNA-profielen van derden, anderen dan verdachten en veroordeelden en van hoe en wanneer de DNA-referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen worden vernietigd.

- Een tweede doelstelling is een efficiënt procesverloop. De huidige wet loopt mank in die zin dat er enorm veel procedurevereisten en tussenstappen zijn, waardoor het uiteindelijke doel van de wet de voeding van de DNA-databanken, niet het gewenste resultaat oplevert. Daarom wordt een ondubbelzinnige en glasheldere procedure uitgewerkt die in één lijn rechtstreeks naar de DNA-databanken leidt met een automatische gegevensoverdracht duidelijke afspraken inzake termijnen en een vereenvoudigde rapportageplicht. Dit zal de lengte van de onderzoekstermijnen aanzienlijk verbeteren en een positief effect hebben op de gerechtelijke achterstand. Door de vereenvoudiging van de procedures zal het voorontwerp van wet ook een kostenbesparend effect hebben. Deze besparing zal er onder andere komen door de installatie van een nationale cel, waardoor kan nagekeken worden of het DNA-profiel reeds werd opgesteld. Nu wordt immers in de praktijk vaak vastgesteld dat het DNA-profiel van eenzelfde persoon soms meerdere malen wordt opgesteld ingevolge

opdrachten van verschillende parketten. Ook de vereenvoudiging van de deskundigenrapporten en de centralisatie van de expertises van DNA-profielen van veroordeelden bij één laboratorium, zijn elementen die daartoe zullen bijdragen. Het voorontwerp van wet wil een maximaal rendement van de DNA-databanken garanderen. Daarvoor worden verschillende maatregelen genomen: een aanpassing van de voorwaarden voor de expertise op een persoon, een maximale doorstroming van DNA-profielen naar de DNA-databanken via een ambsthalve doorzending, het NICC zal op een systematische wijze de opgeslagen profielen vergelijken, een actualisering van de lijst van misdrijven die een registratie in de DNA-databank "Veroordeelden" met zich meebrengen. Zo zullen de misdrijven van criminele organisaties en misdrijven die in vereniging gepleegd worden in de lijst opgenomen worden, misdrijven waarvoor precies de DNA-analyse uitermate behulpzaam kan zijn. Het voorontwerp beoogt eveneens de nodige aanpassingen te doen om de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met bepaalde internationale verplichtingen. Op 27 mei 2005 werd te Prüm tussen België, Nederland, Luxemburg, Duitsland, Spanje, Frankrijk en Oostenrijk een verdrag ondertekend inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie. Bij besluit 2008/61S/JBZ van 23 juni 2008 van de Raad werd dit verdrag overigens geïntegreerd in het rechtskader van de Europese Unie. België dient dus de nodige wetgeving te voorzien om mogelijk te maken dat DNA-profielen uit de DNA-databanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" automatisch vergeleken kunnen worden met buitenlandse contactpunten.

- Tot slot behoudt het voorontwerp het noodzakelijke evenwicht tussen de persoonlijke vrijheden, de privacy van de burgers en de plicht om de samenleving te beschermen. Door het gebruik van de unieke DNA-codenummers, door de anonimiteit van de DNA-profielen voor de laboratoria en de nationale DNA-gegevensbanken, en door de effectieve verwijdering van de DNA-referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen wordt de privacy van de burger gegarandeerd.'

D. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

5. Hiernavolgend worden de belangrijkste elementen van de WVP afgetoetst aan het voorontwerp van wet.

D.1. Toepasbaarheid van de wet inzake de verwerking van persoonsgegevens

PERSOONSgegevens

6. Overeenkomstig artikel 1 §1 van de WVP moet “onder persoonsgegevens” iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden verstaan, (...) als identificeerbaar wordt beschouwd een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificatienummer of van één of meer specifieke elementen die kenmerkend zijn voor zijn of haar fysieke, fysiologische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit. In haar advies² nr. 17/98 inzake het voorontwerp van wet inzake DNA-onderzoeken in strafzaken heeft de Commissie reeds gesteld dat DNA-profielen persoonsgegevens zijn, ook als ze nog niet geïdentificeerd zijn. Dit werd later bevestigd in het advies³ uit eigen beweging nr. 17/2008 over het verwerken van biometrische gegevens in het raam van authenticatie van personen.
7. De memorie van toelichting verduidelijkt dat het DNA, de algemeen aanvaarde uitdrukking voor desoxyribonucleïnezuur, de moleculaire drager van de genetische kenmerken van een individu is. Met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken enkel betrekking op de *niet-coderende sequenties van het DNA*. De niet-coderende sequenties zijn de gedeeltes van het DNA die geen zinvolle genetische informatie bevatten en waaruit dus geen gegevens kunnen worden afgeleid met betrekking tot de fysiologische, morfologische of psychische eigenschappen van een persoon (bijvoorbeeld met betrekking tot de gezondheid van een persoon). De analyse van deze sequenties leidt tot de vaststelling van een DNA-profiel, een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu. Aan de hand van deze niet-coderende sequenties heeft men dus genoeg om een persoon te kunnen identificeren op dezelfde wijze als bijvoorbeeld vingerafdrukken.
8. Indien in de huidige stand van de wetenschap uit de niet-coderende sequenties van het DNA geen gegevens betreffende de gezondheid kunnen afgeleid worden, vormen zij geen gezondheidsgegevens in de zin van artikel 7 WVP. Zij kunnen normaliter wel als verwerkingen van gerechtelijke gegevens worden beschouwd.

² Advies nr. 17/98 van 14 mei 1998, nr. 11;

³ Advies nr. 17/2008 van 9 april 2008, nr. 10, nrs. 25-28;

GEGEVENSVERWERKING

9. De WVP definieert de "verwerking" als elke bewerking of elk geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd met behulp van geautomatiseerde procédés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op enigerlei andere wijze ter beschikking stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van persoonsgegevens⁴.
10. Het gebruik van niet-coderende sequenties van het DNA veronderstelt de inzameling, de registratie en de opslag van gegevens en dit met behulp van geautomatiseerde middelen.

RECHTMATIGHEID EN PROPORTIONALITEIT⁵

11. Elk persoonsgegeven moet verwerkt worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. Om gerechtvaardigd te zijn moet elk doeleinde onder meer voldoen aan een van de voorwaarden van artikel 8⁶ van de WVP, aangezien de verwerking in casu er één van gerechtelijke gegevens betreft. In dit geval kan men een beroep doen op artikel 8, §2, b).

⁴ Artikel 1 §2 van de WVP;

⁵ Artikelen 4 en 5 van de WVP;

⁶ Art. 8. § 2. Het verbod om de in § 1 bedoelde persoonsgegevens te verwerken, is niet van toepassing op verwerkingen :

a) onder toezicht van een openbare overheid of van een ministeriële ambtenaar in de zin van het Gerechtelijk Wetboek, indien de verwerking noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taken;

b) door andere personen, indien de verwerking noodzakelijk is voor de verwezenlijking van doeleinden die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn vastgesteld;

c) door natuurlijke personen of door privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen in zoverre dat noodzakelijk is voor het beheer van hun eigen geschillen;

d) door advocaten of andere juridische raadgevers in zoverre de verwerking noodzakelijk is voor de verdediging van de belangen van de cliënten;

e) die noodzakelijk zijn voor het wetenschappelijk onderzoek en verricht worden onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

12. Overeenkomstig het voorontwerp van wet⁷ mag het DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen enkel uitgevoerd worden in strafzaken teneinde de bij misdrijven betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren, met het oog op het opheffen van de vermoedens die rusten op andere personen of hun onschuld te bewijzen. De memorie van toelichting verduidelijkt dat de doelstellingen opgenomen in de wet van 1999 (wet DNA-onderzoek) zijn in acht genomen, maar aangevuld met de vermelding dat DNA-onderzoek ook kan leiden tot het opheffen van de vermoedens die rusten op personen of tot het leveren van het bewijs van hun onschuld.

D.2. Artikelsgewijze bespreking van het voorontwerp van wet

ARTIKEL 2

13. Artikel 2 van het voorontwerp van wet vervangt artikel 44ter van het wetboek van strafvordering (hierna 'Wb.Sv.'). Een aantal definities wordt geherformuleerd, en er worden er enkele toegevoegd. Zo bepaalt 1° dat het DNA-profiel een alfanumerieke code is die specifiek is voor ieder individu, en die wordt bepaald op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed. De memorie van toelichting⁸ verklaart hieromtrent dat de belangrijke waarborg van de wet van 1999 behouden blijft : DNA-onderzoek in strafzaken is beperkt tot niet-coderende sequenties, om ervoor te zorgen dat niemand informatie verkrijgt over kenmerkende biologische factoren. Om dit te benadrukken in het voorontwerp van wet, zou men het volgende kunnen toevoegen '...die wordt bepaald *uitsluitend* op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed.'
14. 8° betreft de definitie van het DNA-codenummer : het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel, de dienst die georganiseerd is bij het openbaar ministerie en die de DNA-codenummers toekent, waardoor het mogelijk is om het DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon. De memorie van toelichting⁹ merkt op dat de invoering van een nationale cel nieuw is, en een dienst is georganiseerd op nationaal niveau, in tegenstelling tot vroeger op het niveau van een lokaal parket. Hierdoor worden volgens de memorie van toelichting onnodige deskundigenonderzoeken en kosten vermeden, en kunnen de DNA-onderzoekslabo's en de DNA-databanken werken met anonieme gegevens, wat belangrijk is vanuit het oogpunt van de bescherming van de privacy.

⁷ Artikel 11;

⁸ Pagina 9;

⁹ Pagina 9;

15. De Commissie meent dat de invoering van het DNA-codenummer inderdaad een bijdrage betekent tot de bescherming van persoonsgegevens, en dat de invoering van zulk een nummer tegemoetkomt aan de door haar gedane opmerkingen¹⁰ in haar advies nr. 17/98. Evenwel zou het aangewezen zijn om niet te spreken van anonieme gegevens, maar van '*gecodeerde gegevens*', teneinde in overeenstemming te zijn met de terminologie van de WVP¹¹.

ARTIKEL 3

16. Hierdoor wordt een nieuw artikel 44quater ingevoegd in het Wb. Sv. Overeenkomstig de memorie van toelichting kan dit artikel worden vergeleken met de huidige §2 van artikel 44ter Wb. Sv. en heeft het betrekking op de op de plaats van het misdrijf aangetroffen sporen. De memorie van toelichting verduidelijkt verder : 'Een van de doelstellingen van de herziening van de wet van 1999 is ervoor te zorgen dat onderzoeken efficiënter worden. Die doelstelling wordt bereikt enerzijds door kortere, maar toch redelijke termijnen om de stalen te onderzoeken en vergelijkende onderzoeken te doen, en anderzijds door eenvoudigere procedures voor de toezending van de profielen naar de nationale gegevensbanken. De deskundige van het laboratorium hoeft dus niet langer te wachten op de specifieke vordering van een magistraat voor de toezending van de profielen en bijbehorende gegevens naar de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op het opslaan van de profielen en het vergelijken ervan met de opgeslagen profielen. Op basis van de nieuwe wet zendt hij de profielen en bijhorende gegevens ambtshalve op, behoudens met redenen omklede andersluidende beslissing van de magistraat. Er wordt benadrukt dat thans tal van genetische profielen van sporen niet worden toegezonden aan de nationale bestanden omdat de magistraat er onterecht van uitgaat dat de toezending zoals thans wettelijk is voorgeschreven, automatisch gebeurt. De schrapping van de vaak vergeten vorderingen en het voorzien van de systematische, vereenvoudigde en automatische voeding van de gegevensbank "Criminalistiek" zullen niet alleen de afhandeling van dossiers versnellen, maar zullen ook toelaten meer verbanden te leggen met andere dossiers. Daardoor zullen nieuwe dossiers sneller worden opgelost.'

¹⁰ Zie advies nr. 17/98, nr. 15;

¹¹ Zie het koninklijk besluit ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens d.d. 13 februari 2001, artikel 1, 3°-5°;

17. Met toepassing van artikel 3 van het voorontwerp van wet worden alle DNA-profielen die van aangetroffen sporen opgemaakt zijn in de gegevensbank 'Criminalistiek' opgenomen. De Commissie is van oordeel dat nader bepaald moet worden dat enkel de sporen waarvan men redelijkerwijze kan aannemen dat ze zullen bijdragen tot de oplossing van het misdrijf geanalyseerd mogen worden en in de gegevensbank opgenomen mogen worden. Deze DNA-profielen, evenals enkele bijkomende gegevens waaronder het notitienummer van het strafdossier, de biologische aard van de onderzochte stalen, het geslacht van de persoon waarvan het spoor afkomstig is, ... , worden tot 20 jaar in de gegevensbank bewaard. De gegevensbank "Criminalistiek" biedt zeer ruime mogelijkheden van vergelijking van DNA-profielen. De procureur des Konings en de onderzoeksrechter kunnen onder bepaalde voorwaarden vorderen dat celmateriaal wordt afgenomen met het oog op een DNA-onderzoek. Het verkregen DNA-profiel kan niet enkel vergeleken worden met het DNA-profiel van de sporen aangetroffen in het kader van dat bepaald misdrijf, doch kan tevens vergeleken worden met het DNA-profiel van sporen aangetroffen in andere misdrijven. In de memorie van toelichting wordt bij de bespreking van *artikel 5 van het voorontwerp van wet* (afnemen van een referentiestaal bij een niet-verdachte met diens toestemming) uitdrukkelijk aangegeven dat de profielen van derden of slachtoffers in geen geval worden toegezonden aan de nationale DNA-gegevensbanken, noch om ze te vergelijken, noch om ze op te slaan. Het is dus niet de bedoeling een specifiek bestand in het leven te roepen waarin de DNA-profielen van in principe onschuldige burgers worden opgeslagen. Evenwel dient er op gewezen dat normaliter enkel en alleen tot de afname van een referentiestaal bij een niet-verdachte zal worden overgegaan om hun eventuele sporen te onderscheiden van die van de personen die aan een misdrijf hebben deelgenomen (i.e. ingeval van 'gecontamineerde' DNA-profielen)¹². Indien de op de plaats van het misdrijf aangetroffen DNA-profielen niet besmet zijn, zal men normaliter niet tot de afname van een referentiestaal bij getuigen en dergelijke overgaan, en zullen er dus noodzakelijkerwijze niet-geïdentificeerde DNA profielen van onschuldige burgers in de databank 'criminalistiek' worden opgenomen. Vandaar ook het belang van de bovenstaande vraag van de Commissie om enkel de sporen waarvan men redelijkerwijze kan aannemen dat ze zullen bijdragen tot de oplossing van het misdrijf te analyseren en in de gegevensbank op te nemen. Er dient tevens te worden bepaald dat eens een bepaalde zaak werd opgelost, bijvoorbeeld door een in kracht van gewijsde getreden beslissing, het niet meer noodzakelijk is om de DNA-profielen van niet-geïdentificeerde sporen (welke normaliter aan onschuldige burgers zullen toebehoren, waaronder bijvoorbeeld getuigen) die in het kader van die bepaalde zaak werden aangetroffen, te bewaren.

¹² Zie de memorie van toelichting, bespreking artikel 5, p. 14-15;

ARTIKEL 4

18. Dit artikel voegt een nieuw artikel 44quinquies toe in het Wb. Sv, en heeft betrekking op het afnemen van een referentiestaal bij een verdachte met diens toestemming. Krachtens de huidige wet (artikel 44ter, §3 Wb. Sv.) kan de procureur des Konings alleen tot een dergelijke afname overgaan als op zijn minst een spoor van menselijke cellen is aangetroffen en verzameld in het raam van de zaak die bij hem aanhangig is gemaakt. In de nieuwe tekst van het voorontwerp van wet wordt deze voorwaarde geschrapt. De nieuwe bepaling voorziet dat de procureur des Konings mits toestemming van de verdachte, de afname van een referentiestaal kan bevelen wanneer er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij gelast is *of bij het plegen van gelijkaardige feiten*. Onder 'gelijkaardige feiten' moet volgens de memorie van toelichting worden verstaan 'feiten die ofwel vallen onder dezelfde kwalificatie als het misdrijf waarvan iemand verdacht wordt, dan wel onder een aanverwante kwalificatie.'
19. De memorie van toelichting verdedigt de schrapping van de 'aanwezigheid menselijke cellen voorwaarde' door te wijzen op de tijdswinst in de procedure, welke niet zonder belang is indien de betrokken persoon is aangehouden, maar vooral door te wijzen op de mogelijkheid die de vergelijking van het genetische profiel van de verdachte met de reeds in de DNA-gegevensbanken opgeslagen profielen van de sporen en van de referentiestalen biedt. In het bijzonder zou dit volgens de memorie van toelichting zeer nuttig zijn bij zogenaamde seriemisdrijven. Een en ander zou volgens de memorie aansluiten bij de conclusies van tal van studies.
20. De schrapping van de voorwaarde van de aanwezigheid van menselijke cellen houdt in dat de procureur bij elk misdrijf kan overgaan –mits toestemming van de betrokkene– tot het laten nemen van een referentiestaal, om deze te vergelijken met de profielen en stalen in de DNA-gegevensbanken. Het is derhalve niet meer noodzakelijk dat er menselijke cellen op de plaats van een misdrijf worden aangetroffen, om tot een DNA-onderzoek over te gaan. Er wordt zowel in geval van een afname met toestemming als zonder toestemming voorzien in de eenmalige vergelijking van het bekomen DNA-profiel met alle in de DNA-gegevensbanken opgeslagen profielen, waar dit voorheen enkel mogelijk was ingeval van een positieve link tussen het referentiestaal en de sporen van menselijke cellen. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp van wet kiest voor een systematisch gebruik van DNA-analyse, zoals bevestigd door de memorie van toelichting. Zelfs indien er op de plaats van het misdrijf geen sporen van menselijke cellen worden aangetroffen, kan de procureur aan de verdachte vragen om een DNA-staal af te staan, teneinde na te gaan of hij in het verleden niet bij een ander dossier betrokken was. De link tussen een welbepaald dossier en de afname van een

DNA-staal verdwijnt derhalve volledig : het volstaat om van een bepaald misdrijf, waarbij geen sporen van menselijke cellen werden aangetroffen, verdacht te worden, om de procureur de mogelijkheid te geven een referentiestaal aan de betrokkene te vragen, en dit door de DNA-gegevensbanken te halen, voor eventuele linken met andere misdrijven. De in de memorie van toelichting aangehaalde motieven voldoen om de schrapping van de voorwaarde van de aanwezigheid van menselijke cellen te rechtvaardigen. Het voorontwerp van wet voorziet terzake in bijkomende waarborgen, door het opleggen van de vereiste van een geïnformeerde schriftelijke toestemming door de verdachte, en de vereiste van aanwijzingen van schuld.

21. De vraag dient gesteld waarom de bepaling 'of bij het plegen van gelijkaardige feiten'¹³ noodzakelijk is : het is naar aanleiding van een bepaalde zaak dat een bepaalde persoon wordt verdacht, en er een DNA-onderzoek wordt bevolen. Deze gegevens kunnen dan éénmalig worden vergeleken met de DNA-gegevensbanken, waardoor desgevallend een link met andere zaken kan opduiken. Waarvoor dient dan de bepaling 'of bij het plegen van gelijkaardige feiten'? Artikel 6 van het voorontwerp van wet (gedwongen afname door onderzoeksrechter) maakt enkel melding van 'een persoon tegen wie er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van feiten waarvoor hij (de onderzoeksrechter) geadieerd is. Hier wordt geen melding gemaakt van 'of bij het plegen van gelijkaardige feiten'. De memorie van toelichting geeft hieromtrent onvoldoende uitsluitel, en dient dan ook te worden verduidelijkt.
22. Voorheen was de referentieafname enkel mogelijk ten aanzien van een *meerderjarige*. Nu voorziet artikel 4 van het voorontwerp van wet dat de afname van een referentiestaal mogelijk is op een persoon die *de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt*. De memorie van toelichting rechtvaardigt deze wijziging door naar analogie te verwijzen naar de voorwaarden voor uithandengeving in het jeugdrecht. De Commissie meent dat deze rechtvaardiging eerder summier is, en fundering mist om zulk een ingrijpende maatregel ten aanzien van een minderjarige te rechtvaardigen. De mogelijkheid om over te gaan tot een dergelijke maatregel ten aanzien van een minderjarige dient nader te worden onderzocht, gemotiveerd en onderbouwd, en in voorkomend geval aan bijkomende voorwaarden te worden onderworpen. Zo zou de begeleiding van de minderjarige door een meerderjarig persoon van zijn keuze *verplicht* moeten zijn, in plaats van facultatief (zoals momenteel voorzien in artikel 44 quinquies, §3, ingevoegd in het Wb. Sv. door artikel 4 van het voorontwerp van wet).

¹³ Onder 'gelijkaardige feiten' moet volgens de memorie van toelichting worden verstaan 'feiten die ofwel vallen onder dezelfde kwalificatie als het misdrijf waarvan iemand verdacht wordt, dan wel onder een aanverwante kwalificatie.

23. Artikel 44quinquies bepaalt verder dat de toestemming van de betrokkene alleen op geldige wijze kan worden gegeven indien hij vooraf in kennis werd gesteld van een aantal elementen, welke limitatief worden opgesomd.
24. In §7 wordt voorzien dat het opgemaakte DNA-profiel van het referentiestaal éénmalig wordt vergeleken met de in de nationale DNA-gegevensbanken 'Criminalistiek' en veroordeelden' opgeslagen DNA-profielen. Indien er geen positieve hits zijn, wordt het DNA profiel niet opgeslagen. De Commissie verwijst hieromtrent naar de door haar gemaakte opmerking onder punt 17, inzake de opslag van DNA-profielen van onschuldigen in de databank 'criminalistiek'.
25. §9 brengt meer duidelijkheid over de vernietiging van de referentiestalen die niet langer nodig zijn voor het deskundigenonderzoek. De huidige wet voorziet niet in de vernietiging van de uit de oorspronkelijke afname afgeleide 'substalen'. Het voorontwerp van wet voorziet in een automatische vernietiging binnen een termijn van zes maanden van de referentiestalen en de afgeleide stalen, behoudens andersluidende beslissing van de magistraat. De Commissie heeft hieromtrent geen opmerkingen.

ARTIKEL 5

26. Het Wb. Sv. wordt aangevuld met een artikel 44sexies. Dit artikel heeft betrekking op het afnemen van een referentiestaal bij een niet-verdachte met diens toestemming. Volgens de memorie van toelichting wordt momenteel geen onderscheid gemaakt tussen referentieafnames bij een verdachte, een slachtoffer of andere personen die mogelijk op natuurlijke of toevallige wijze hebben bijgedragen aan het ontstaan van het verdachte spoor (besmetting van bepaald DNA-profiel : het gaat met name om slachtoffers, met name van seksuele agressie, hun echtgenoten of partners, politieagenten en magistraten die zich ter plaatse begeven, deskundigen en hun medewerkers,). De profielen van slachtoffers of derden worden in geen geval toegezonden aan de nationale DNA-gegevensbanken, noch om ze te vergelijken, noch om ze op te slaan. Om verwarring te vermijden, dient de hoedanigheid van de betrokken persoon te worden meegedeeld aan de deskundige, zodat de gecontamineerde DNA-profielen gemakkelijker kunnen worden geïnterpreteerd. Bovendien krijgen die profielen geen unieke DNA-code. De deskundige beschikt dus over de nodige informatie, opdat deze gegevens niet zouden worden overgezonden naar de nationale gegevensbanken. Het is uitermate belangrijk dat deze DNA-profielen niet in de nationale gegevensbanken terecht komen : eventueel kan er aan gedacht worden om de

deskundige te laten bevestigen dat het om een geval voorzien in artikel 44 sexies gaat, en dat het betreffende DNA-profiel niet zal worden toegezonden aan de nationale gegevensbanken.

ARTIKEL 6

27. Artikel 90undecies van het Wb. Sv. wordt vervangen door een nieuwe bepaling. Overeenkomstig de memorie van toelichting beogen de aangebrachte wijzigingen voornamelijk de bevoegdheden van de onderzoeksrechter in overeenstemming te brengen met de aan het openbaar ministerie toegekende prerogatieven. De voorwaarden zijn echter strenger aangezien het gaat om het afnemen van een referentiestaal bij een verdachte *zonder diens toestemming*.
28. De keuze van de wetgever in 1999 om deze dwangmaatregel te beperken tot een mogelijke strafmaat (maximaal vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf) wordt niet gewijzigd. De beperking op het niveau van de strafbare feiten is redelijk en biedt een voldoende bescherming tegen onevenredig gebruik van de DNA-identificatietechniek. Zulk een beperking is ook conform de recente rechtspraak¹⁴ hieromtrent van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens.
29. Voor het overige (schrapping voorwaarde aanwezigheid menselijke cellen, minderjarige, ...) verwijst de Commissie naar de door haar gedane opmerkingen onder de bespreking van artikel 4.

ARTIKEL 7

30. Het Wb. Sv. wordt aangevuld met een artikel 90duedecies. Het heeft betrekking op het afnemen van een referentiestaal bij een niet-verdachte zonder diens toestemming. De Commissie verwijst hiervoor naar de bespreking onder artikel 5.

ARTIKEL 10

31. Artikel 10 van het voorontwerp van wet voegt in de wet DNA-onderzoek definities in zoals artikel 2 van het voorontwerp van wet dit doet in het Wb. Sv., gelet op het evenwaardige belang van beiden. De Commissie verwijst naar de gedane opmerking onder punt 13.

¹⁴ Case of S. and Marper v. The United Kingdom, 4 december 2008;

ARTIKEL 12

32. Volgens §2, eerste lid worden DNA-profielen automatisch gewist *20 jaar na hun opname* in de databank criminalistiek, voor zover geen kortere termijn door de bevoegde magistraat werd bepaald. De memorie van toelichting verduidelijkt dat deze termijn gelijk is aan tweemaal de termijn voor de verjaring van de strafvordering voor misdaden. Deze uitleg is nogal summier. De Commissie meent dat men hiermee verwijst naar de mogelijkheid dat de verjaringstermijn van de strafvordering door stuitingsdaden maximaal het dubbele van de oorspronkelijke verjaringstermijn kan bedragen, hetgeen zou neerkomen op 20 jaar. Het verdient dan ook aanbeveling om dit te verduidelijken in de memorie van toelichting. De Commissie heeft, gezien voormelde argumentatie, geen opmerkingen inzake de bewaarduur van 20 jaar.
33. In het tweede lid van §2 wordt bepaald dat ingeval van een definitieve rechterlijke uitspraak houdende vrijspraak of buitenvervolginstelling, de betrokkene *kan* vragen aan de procureur des Konings die hieraan gevolg geeft, om de onmiddellijke vernietiging te laten bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij behorende gegevens met betrekking tot het dossier van de vrijspraak of buitenvervolginstelling. Gelet op de recente rechtspraak¹⁵ van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens zou het in strijd met de fundamentele rechten van een betrokkene zijn om het DNA-profiel van de persoon ten aanzien van wie een dergelijke beslissing werd genomen, in de gegevensbank 'Criminalistiek' te bewaren. De Commissie meent dat zulk een vernietiging *automatisch* dient te gebeuren, zoals het geval is bij de gegevensbank 'veroordeelden', en niet door een verzoek tot vernietiging door de betrokkene zelf. Zulk een automatische vernietiging kan eveneens in het belang van derden (bijvoorbeeld onschuldige aanwezigen op plaats misdrijf) zijn, zie supra de bespreking onder punt 17.
34. Het derde lid van §2 bepaalt dat in geval van definitieve veroordeling of internering, artikel 5 (DNA-gegevensbank 'Veroordeelden') wordt toegepast. De Commissie gaat ervan uit dat men hiermee bedoelt dat het DNA-profiel van de veroordeelde, indien voldaan aan de voorwaarden van artikel 5, zal worden opgenomen in de gegevensbank 'Veroordeelden'. In voorkomend geval dienen dan de DNA-profielen uit de gegevensbank 'Criminalistiek' te worden gewist. Dit is niet geheel duidelijk in de tekst van het voorontwerp van wet, en dient te worden verduidelijkt.

¹⁵ Case of S. and Marper v. The United Kingdom, o.c..

ARTIKEL 13

35. Dit artikel vervangt het huidige artikel 5 van de wet DNA-onderzoek en voorziet in de lijst van misdrijven waarvoor het genetische profiel van een veroordeelde wordt opgeslagen en bewaard in de gegevensbank 'Veroordeelden'. De lijst van misdrijven werd aangepast. Volgens de memorie van toelichting drong een actualisering zich op omwille van de invoering van de werkstraf, het feit dat verschillende nieuwe misdrijven het licht zagen (bvb. Genocide, terroristische misdrijven, ..) de toevoeging van misdrijven die zich in essentie lenen tot linken met andere dossiers via DNA-onderzoek, zoals misdrijven in het kader van criminele organisaties, of bendevoorming. De gegevensbank wordt tevens uitgebreid tot personen die zijn veroordeeld voor een poging tot het plegen van een van de in de lijst opgenomen misdrijven.
36. Het voorontwerp van wet bepaalt op ondubbelzinnige wijze van welke personen de DNA-profielen in de databank 'Veroordeelden' worden opgenomen. De hierboven aangehaalde criteria waarborgen een voldoende selectiviteit (limitatief opgesomde zware misdrijven), en voldoen derhalve aan het proportionaliteitsbeginsel.
37. §2 bepaalt dat de DNA-profielen en de daarop betrekking hebbende gegevens na 30 jaar *automatisch* verwijderd worden uit de DNA-gegevensbank 'Veroordeelden'. Het huidige criterium voor verwijdering van het DNA-profiel '10 jaar na het overlijden van de persoon waarop ze betrekking hebben' wordt derhalve afgeschaft, hetgeen alleszins een verbetering betekent. Evenwel ontbreekt volgens de Commissie in de memorie van toelichting een rechtvaardiging voor de bewaarduur van 30 jaar : dit dient te worden uitgeklaard.

ARTIKEL 20

38. Dit artikel voegt een artikel 8 bis in de wet DNA-onderzoek in. Overeenkomstig de memorie van toelichting 'maakt het de vergelijking van DNA-profielen met DNA-gegevensbanken van andere landen mogelijk, met inachtneming van alle procedures die van toepassing zijn op louter Belgische onderzoeken. Het verleent uitvoering aan het in 2005 door België en een aantal andere landen van de Europese Unie ondertekende Verdrag van Prüm, dat een formeel akkoord is om de politieke en justitiële samenwerking te versterken, met name ter bestrijding van terrorisme, grensoverschrijdende criminaliteit en illegale migratie. Het voorziet in permanente gegevensuitwisseling door de nationale DNA -en vingerafdrukkendatabanken en de registers voor de inschrijving van voertuigen toegankelijk te maken voor de andere lidstaten. Het verdrag is in België in werking getreden op 6 mei 2007 (wet van 26 december 2006 houdende instemming met het Verdrag). In het Haagse

Programma was reeds aangegeven dat "ten volle gebruik moet worden gemaakt van moderne technologieën" en dat in dit verband de nationale databanken wederzijds toegankelijk moeten zijn. De huidige structuren worden echter niet omgezet in Europese gecentraliseerde gegevensbestanden wanneer de toegevoegde waarde van dergelijke projecten niet kan worden aangetoond. Daarom is de regel die vandaag geldt dat een netwerk van de nationale bestanden van de lidstaten moet worden gevormd. De verdragspartijen bij het Verdrag van Prüm hebben zich ertoe verbonden nationale strafrechtelijke DNA-analysebestanden aan te leggen en te beheren. Die bestanden zullen dan automatisch kunnen worden geraadpleegd door andere verdragspartijen. Uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding van het Verdrag van Prüm moest een initiatief worden ingediend met het oog op het opnemen van de verdragsbepalingen in het juridisch raamwerk van de Europese Unie door middel van besluiten op grond van titel VI van het EU-Verdrag. Sinds 23 juni 2008 is dat ook gebeurd met Besluit 2008/61S/JBZ en Besluit 2008/616/JBZ, waarin de beginselen van het Verdrag van Prüm zijn overgenomen. Aldus streven voortaan alle lidstaten van de Europese Unie duidelijk naar de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking op de onder titel VI van het EU-Verdrag vallende gebieden en in het bijzonder voor de gegevensuitwisseling tussen de diensten die verantwoordelijk zijn voor het voorkomen en onderzoeken van strafbare feiten. De lidstaten leggen de nationale bestanden met genetische profielen aan en bewaren ze. De op geautomatiseerde wijze uitgewisselde referentie DNA-profielen mogen geen parameters bevatten waarmee de betrokken persoon rechtstreeks kan worden geïdentificeerd. De databanken kunnen alleen worden geraadpleegd om strafbare feiten op te sporen. Om een ongecontroleerde informatiestroom tegen te gaan, wordt gesteld dat de raadpleging via nationale contactpunten gebeurt. Bij de neerlegging van de akten van bekrachtiging van het verdrag, heeft België verklaard dat het nationaal contactpunt voor DNA-onderzoek het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie is. Het NICC is ook bevoegd om de Belgische databanken te vergelijken met buitenlandse databanken. De vergelijking van gegevens uit nationale DNA-bestanden en het resultaat van de vergelijking zijn gebaseerd op een hit/no hit-systeem, in het kader waarvan aanvullende persoonsgegevens slechts worden uitgewisseld via wederzijdse rechtshulp indien er sprake is van een hit. De toezending en ontvangst van die gegevens gebeurt volgens het nationale recht. Dit mechanisme voorziet in een geschikte structuur voor de bescherming van de gegevens, met dien verstande dat de toezending van persoonsgegevens aan een andere lidstaat vereist dat de ontvangende lidstaat een voldoende beschermingsniveau biedt.'

39. §4 bepaalt dat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken toeziet op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de verwijdering van de met de buitenlandse contactpunten uitgewisselde gegevens.

40. De Commissie neemt nota van deze uitwisseling met buitenlandse contactpunten, zoals voorzien door het verdrag van Prüm en het Besluit 2008/61S/JBZ en Besluit 2008/616/JBZ. Zij meent evenwel dat gelet op deze uitwisseling, en in het bijzonder de gevoeligheid van de gegevens in de gegevensbanken bij het NICC, een effectieve controle en toezicht op deze gegevensverwerkingen noodzakelijk is. Er zou dan ook in de wet dienen te worden opgenomen dat het NICC, en in het bijzonder de beheerder van de nationale gegevensbanken, jaarlijks gehouden is om verslag uit te brengen aan de Commissie overeenkomstig artikel 18 van het kb DNA-onderzoek. Dit kb voorziet momenteel dat de aangestelde een verslag uitbrengt inzake de DNA-gegevensbanken. Zulk een verslag zou evenwel verplicht moeten worden overgemaakt aan de Commissie, en moeten worden uitgebreid met informatie inzake de uitvoering van de uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse contactpunten.

OM DEZE REDENEN,

adviseert de Commissie *gunstig* voor zover rekening gehouden wordt met de opmerkingen geformuleerd m.b.t.:

- punt 13, inzake de niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;
- punt 15, inzake het DNA-codenummer en de anonieme gegevens;
- punt 17, betreffende de opslag van DNA profielen van onschuldige burgers;
- punt 21, inzake de bepaling 'of bij het plegen van gelijkaardige feiten';
- punt 22, betreffende de referentieafname bij een minderjarige;
- punt 26, het afnemen van een referentiestaal bij een niet-verdachte;
- punt 32, inzake de bewaarduur van 20 jaar in de gegevensbank 'Criminalistiek';
- punt 33, de vernietiging van een DNA-profiel ingeval van vrijspraak of buitenvervolginstelling;
- punt 37, de bewaarduur van 30 jaar in de gegevensbank 'Veroordeelden';
- punt 40, inzake de verslaggeving aan de Commissie.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

TEXTE DE BASE

Code d'instruction criminelle

Article 44^{ter}

§ 1^{er}. L'analyse ADN de comparaison au sens du présent code vise uniquement à comparer des profils ADN d'échantillons de cellules humaines découverts ou prélevés afin de pouvoir identifier directement ou indirectement des personnes concernées par une infraction.

Cette analyse de comparaison ne peut porter que sur des segments d'ADN non codants.

§ 2. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour dresser un profil ADN de traces découvertes de cellules humaines. L'expert veille à préserver un échantillon de traces de cellules humaines suffisant pour permettre une contre-expertise. Si cela s'avère impossible, il en fait état dans son rapport.

L'expert présente un rapport motivé sur l'exécution de sa mission.

Les profils ADN obtenus, ainsi que les données concernant ces profils ADN, énumérées à l'alinéa 4, sont communiqués sur l'ordre du ministre public à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie afin d'y être conservés et traités.

Ces données sont:

- 1° le numéro de notice du dossier répressif;
- 2° le nom du magistrat chargé du dossier répressif;

3° les coordonnées du laboratoire qui a établi le profil ADN, ainsi que le numéro de dossier;

- 4° la nature biologique de la trace;
- 5° le sexe de la personne dont provient la trace;

6° le cas échéant, le numéro de code attribué par le magistrat et permettant de relier le profil ADN au nom de la personne concernée.

§ 3. Le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'information, demander à une personne majeure l'autorisation de prélever chez elle une quantité de sang, de muqueuses de la joue ou de bulbes pileux selon son choix.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI

Code d'instruction criminelle

Article 44^{ter}

Pour l'application du présent Code, on entend par:

1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;

2° échantillon de référence: les bulbes pileux ou les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;

3° comparaison de profils ADN: la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;

4° laboratoire: un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions d'agrément fixées par le Roi;

5° banques nationales de données ADN: les banques nationales de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

6° gestionnaire des banques nationales de données ADN: la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

7° banques étrangères de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par d'autres États de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale;

8° numéro de code ADN: le numéro de référence unique attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne.

BASISTEKST

Wetboek van Strafvordering

Artikel 44ter

§ 1. Vergelijkend DNA-onderzoek in de zin van dit wetboek heeft alleen tot doel de DNA-profielen van aangetroffen of afgenomen menselijk celmateriaal te vergelijken teneinde bij een misdrijf betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren.

Dit vergelijkend onderzoek kan alleen betrekking hebben op niet-coderende DNA-segmenten.

§ 2. De procureur des Konings kan, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium aanwijzen om een DNA-profiel op te stellen van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal. De deskundige zorgt ervoor dat hij voldoende sporen van celmateriaal bewaart om een tegenonderzoek mogelijk te maken. Blijkt dat onmogelijk te zijn, dan maakt hij daarvan melding in zijn verslag.

De deskundige brengt een gemotiveerd verslag uit over de uitvoering van zijn opdracht.

De verkregen DNA-profielen, alsmede de in het vierde lid opgesomde gegevens met betrekking tot deze DNA-profielen, worden, op bevel van het openbaar ministerie, overgezonden aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie om er opgeslagen en verwerkt te worden.

Deze gegevens zijn:

- 1° het notitienummer van het strafdossier;
- 2° de naam van de magistraat belast met het strafdossier;
- 3° de naam en het adres van het laboratorium waar het DNA-profiel werd opgesteld, alsook het dossiernummer;
- 4° de biologische aard van het spoor;
- 5° het geslacht van de persoon waarvan het spoor afkomstig is;
- 6° in voorkomend geval, het door de magistraat toegekende codenummer waardoor het DNA-profiel kan worden verbonden met de naam van de betrokken persoon.

§ 3. De procureur des Konings kan in het belang van het opsporingsonderzoek aan een meerderjarige de toestemming vragen om van hem een hoeveelheid bloed, wangslimvlies of haarwortels af te nemen, zoals die persoon verkiest.

TEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP

Wetboek van Strafvordering

Artikel 444ter

Voor de toepassing van dit Wetboek, wordt verstaan onder:

1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald uitsluitend op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;

2° referentiestaal: de haarwortels, de wangslimvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;

3° vergelijking van DNA-profielen: de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;

4° laboratorium: DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde erkenningsvoorwaarden voldoet;

5° nationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden", die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;

6° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken: de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;

7° buitenlandse DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure;

8° DNA-codenummer: het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon.

Le procureur du Roi ne peut procéder à un tel prélèvement que si au moins une trace de cellules humaines a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé ne peut être donné que si le procureur du Roi a informé celui-ci des circonstances de l'affaire.

Le procureur du Roi informe également l'intéressé du fait que si l'analyse ADN de comparaison établit un lien positif avec le profil ADN de la trace concernée, son profil pourra être relié, dans la banque de données ADN "Criminalistique" aux profils d'autres traces découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et effectuer une analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison transmet son rapport dans les nonante jours de la réception de la requête du procureur du Roi.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 4. Le résultat de l'analyse ADN est, conformément aux modalités fixées par le Roi, porté à la connaissance de la personne concernée. Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, requérir du procureur du Roi qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert désigné par l'intéressé et attaché à un laboratoire agréé par le Roi. L'expert remet un rapport motivé au procureur du Roi qui en

Article 44quater

§ 1^{er}. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire, pour:

1° établir le profil ADN des traces découvertes;

2° comparer, le cas échéant, les profils ADN des traces découvertes entre elles.

L'expert veille à préserver une fraction suffisante de l'échantillon pour permettre une contre-expertise. Si cela s'avère impossible, il en fait état dans son rapport.

Lorsque l'expert parvient à préserver une fraction suffisante de la trace découverte pour permettre une contre-expertise, il en assure la conservation pendant trente ans au maximum sauf si le magistrat compétent ordonne un autre délai de conservation.

§ 2. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire, sur demande motivée de l'expert.

§ 3. Dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert communique d'office les profils ADN obtenus au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, § 1^{er}, § 3 et § 4 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données suivantes:

1° le numéro de notice du dossier répressif;

2° le nom et les coordonnées du magistrat chargé du dossier répressif;

3° le nom et les coordonnées du laboratoire qui a établi les profils ADN, ainsi que la référence du dossier d'expertise et les références des profils ADN;

4° la nature biologique des échantillons analysés;

5° le sexe de la personne dont le profil ADN a été établi;

De procureur des Konings kan alleen tot een dergelijke afname overgaan als op zijn minst een spoor van menselijke cellen is aangetroffen en verzameld in het raam van de zaak die bij hem aanhangig is gemaakt.

De toestemming van de betrokkene kan alleen worden gegeven als de procureur des Konings hem in kennis heeft gesteld van de omstandigheden van de zaak.

De procureur des Konings stelt de betrokkene tevens in kennis van het feit dat, indien het vergelijkend DNA-onderzoek een positief verband aantoonst met het DNA-profiel van het betrokken spoor, zijn profiel in verband kan worden gebracht in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" met profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid haarwortels of wangslijmvlies af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

De procureur des Konings wijst een deskundige aan, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium, om het DNA-profiel van het afgenomen staal op te maken en een vergelijkend DNA-onderzoek uit te voeren.

De deskundige die met het vergelijkende DNA-onderzoek is belast, zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de procureur des Konings.

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toekennen op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 4. De uitslag van het DNA-onderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokken persoon. Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, de procureur des Konings verzoeken een tegenonderzoek te doen uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium. De deskundige brengt hierover een gemo-

Artikel 44quater

§ 1. De procureur des Konings kan, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan een laboratorium aanwijzen, om:

1° het DNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen,

2° in voorkomend geval de DNA-profielen van de aangetroffen sporen onderling te vergelijken.

De deskundige zorgt ervoor dat hij een voldoende groot deel van het staal bewaart om een tegenonderzoek mogelijk te maken. Blijkt dat onmogelijk te zijn, dan maakt hij daarvan melding in zijn verslag.

Wanneer de deskundige erin slaagt een voldoende groot deel van het aangetroffen spoor te bewaren om een tegenonderzoek mogelijk te maken, zorgt hij ervoor dat het gedurende maximaal dertig jaar wordt bewaard, tenzij de bevoegde magistraat een andere bewaartermijn beveelt.

§ 2. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 3. Binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige ambtshalve de verkregen DNA-profielen over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5quater, § 1, § 3 en § 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de volgende gegevens over:

1° het notitienummer van het strafdossier;

2° de naam en de gegevens van de magistraat belast met het strafdossier;

3° de naam en de gegevens van het laboratorium waar de DNA-profielen werden opgesteld, alsook de referenties van het deskundigendossier en van de DNA-profielen;

4° de biologische aard van de onderzochte stalen;

5° het geslacht van de persoon waarvan het DNA-profiel is opgesteld;

informe l'intéressé conformément aux modalités fixées par le Roi.

La contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base de la partie de la trace de cellules humaines qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise.

Si le rapport relatif à la première expertise révèle que la quantité de traces de cellules humaines découverte est insuffisante pour dresser un nouveau profil ADN, la contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base du profil ADN de la trace découverte établi par le premier expert.

Les frais de la contre-expertise, qui sont limités au montant fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sont à charge de la personne qui a demandé la contre-expertise. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressé lui est remboursé par l'État.

§ 5. L'expert détruit l'échantillon de cellules prélevé dès qu'il est informé par le ministère public soit de l'absence d'une contre-expertise, soit du fait que le résultat de la contre-expertise a été porté à la connaissance de l'intéressé.

Dans le mois suivant cette communication par le ministère public, l'expert informe ce dernier que l'échantillon de cellules prélevé a été détruit.

6° le cas échéant, le lien positif entre les profils ADN obtenus;

7° le cas échéant, le numéro de code ADN.

Article 44quinquies

§ 1^{er}. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne ayant atteint l'âge de seize ans contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires.

Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée:

1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

2° de l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires;

3° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

4° de la comparaison unique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;

5° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Criminalistique", si la comparaison des profils ADN établit un lien positif avec un des profils ADN visés au point 3 ou au point 4;

6° en cas d'enregistrement de son profil ADN, de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

7° en cas de lien positif avec un des profils visés au point 6°, de l'enregistrement de ce lien.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

tiveerd verslag uit bij de procureur des Konings, die de betrokken persoon hiervan op de hoogte brengt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning.

Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van nieuw celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het gedeelte van het spoor van het celmateriaal dat bij het aanvankelijke onderzoek niet werd gebruikt.

Indien uit het verslag van het aanvankelijke onderzoek blijkt dat de hoeveelheid aangetroffen celmateriaal ontoereikend is om een nieuw DNA-profiel op te stellen, wordt het tegenonderzoek verricht aan de hand van nieuw celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het aangetroffen spoor.

De kosten van het tegenonderzoek, beperkt tot een bedrag bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, zijn ten laste van de persoon die erom verzoekt. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijk onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschoten bedrag door de Staat terugbetaald.

§ 5. De deskundige vernietigt het afgenomen celmateriaal van zodra hij door het openbaar ministerie geïnformeerd wordt hetzij van de afwezigheid van een tegenonderzoek hetzij van het feit dat de uitslag van het tegenonderzoek ter kennis werd gebracht van de betrokken persoon.

De deskundige deelt binnen een maand na de voorafmelde kennisgeving door het openbaar ministerie aan dit laatste mee dat het celmateriaal vernietigd is.

6° in voorkomend geval, het positieve verband tussen de verkregen DNA-profielen;
7° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.

Artikel 44quinquies

§ 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en tegen wie aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.

Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;

2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten;

3° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;

4° de eenmalige vergelijking van zijn DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;

5° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" indien de vergelijking van DNA-profielen een positief verband aantoonde met de in de punt 3 of punt 4 bedoelde DNA-profielen;

6° in geval van het opslaan van zijn DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

7° in geval van een positief verband met één van de profielen van punt 6, het opslaan van dit verband.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

§ 3. Si la personne visée au § 1^{er} n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle doit, pour l'application des § 1^{er} et § 2 se faire accompagner par la personne majeure de son choix.

§ 4. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour:

1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

§ 5. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 6. Le résultat de la comparaison des profils ADN est notifié à la personne concernée, conformément aux modalités fixées par le Roi.

Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, exiger du procureur du Roi qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert attaché à un laboratoire qu'elle désigne.

La contre-expertise s'effectue sur base d'un nouvel échantillon de référence prélevé sur l'intéressé et de la fraction de la trace découverte qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise, à défaut, sur base de l'ADN extrait de la trace, à défaut sur base du profil ADN de la trace établi par le premier expert.

L'expert chargé de la contre-expertise transmet son rapport au procureur du Roi dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction. Le résultat de la contre-expertise est notifié à la personne concernée conformément aux modalités fixées par le Roi.

Les frais de la contre-expertise, estimés conformément à la réglementation relative aux frais de justice en matière répressive, sont avancés par la personne concernée. Si la contre-expertise ne confirme pas le

§ 3. *Indien de persoon bedoeld in § 1 de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan dient hij zich voor de toepassing van § 1 en § 2 te laten begeleiden door een meerderjarige persoon van zijn keuze.*

§ 4. *De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:*

1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

§ 5. *De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.*

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 6. *De uitslag van de vergelijking van de DNA-profielen wordt volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.*

Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, van de procureur des Konings eisen dat hij een tegenonderzoek doet uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige die verbonden is aan een laboratorium.

Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van een nieuw van de betrokkene afgenomen referentiestaal en aan de hand van het deel van het aangetroffen spoor dat bij het aanvankelijke onderzoek niet werd gebruikt en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het uit het spoor geëxtraheerde DNA en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het spoor.

De met het tegenonderzoek belaste deskundige zendt zijn verslag over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en de overtuigingsstukken. De uitslag van het tegenonderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.

De kosten van het tegenonderzoek, begroot conform de reglementering inzake gerechtskosten in strafzaken, worden voorgesloten door de betrokkene. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het

résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressée lui est remboursé par l'État.

§ 7. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, § 2 à § 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa.

§ 8. Sans préjudice du § 7, et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, § 1^{er}, § 3 et § 4, de la loi précitée.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa de la même loi.

§ 9. Sauf décision contraire du procureur du Roi, l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport.

Article 44sexies

§ 1^{er}. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 44quinquies et qui a atteint l'âge de seize ans.

Cet accord ne pourra être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée:

aanvankelijke onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschoten bedrag door de Staat terugbetaald.

§ 7. Behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5quater, § 2 tot § 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, §3, tweede lid over.

§ 8. Onverminderd § 7, en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de verzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, § 1, § 3 en § 4 van de voornoemde wet.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid van dezelfde wet over.

§ 9. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings vernietigt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten , uiterlijk zes maanden na de verzending van zijn verslag.

Artikel 44sexies

§ 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en niet bedoeld is in artikel 44quinquies het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.

Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van:

Article 90undecies

§ 1^{er}. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3, du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner, dans l'intérêt de l'instruction, qu'il soit procédé à un prélèvement d'échantillon de cellules humaines sur une personne aux fins d'une analyse ADN de comparaison, si le fait pour lequel il est saisi est une infraction pour laquelle est prévue une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou une peine plus lourde.

Le prélèvement ne peut être ordonné que si le juge d'instruction dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec la réalisation des faits.

Le juge d'instruction ne peut ordonner un tel prélèvement que si au moins une trace de cellules humaines a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé n'est pas requis pour l'exécution de la mesure.

1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

2° de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

3° du fait que son profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au procureur du Roi, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN sont effectués conformément à l'article 44quinquies, § 2 à § 6 et § 9.

La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé d'effectuer la comparaison des profils ADN.

Article 90undecies

§ 1^{er}. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3 du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement sous la contrainte d'un échantillon de référence sur une personne contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi, si les faits sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde.

Dans son ordonnance motivée, qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique:

1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;

2° l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi;

3° la nécessité de recourir à la contrainte;

4° le cas échéant, la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

5° la comparaison unique du profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;

Artikel 90*undecies*

§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid, van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter, in het belang van het gerechtelijk onderzoek, de afname van menselijk celmateriaal op een persoon bevelen met het oog op een vergelijkend DNA-onderzoek, indien het feit waarvoor hij geadieerd is, een strafbaar feit is waarop een maximumstraf staat van vijf jaar gevangenis of een zwaardere straf.

De afname slechts worden bevolen indien de onderzoeksrechter over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met de totstandkoming van de feiten.

De onderzoeksrechter mag een dergelijke afname slechts bevelen indien, bij het onderzoek waarvoor hij geadieerd is, ten minste een spoor van menselijk celmateriaal aangetroffen en verzameld werd.

Voor de uitvoering van die maatregel is de toestemming van de betrokkene niet vereist.

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;

2° de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;

3° het feit dat zijn DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de verzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, § 2 tot § 6 en § 9.

De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige.

Artikel 90*undecies*

§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon tegen wie er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van feiten waarvoor hij geadieerd is, indien de feiten strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf.

In zijn met redenen omklede beschikking die hij meedeelt aan de procureur des Konings vermeldt de onderzoeksrechter:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;

2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van feiten waarvoor hij geadieerd is;

3° de noodzaak om dwang te gebruiken;

4° in voorkomend geval, de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;

5° de eenmalige vergelijking van het DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;

Cette mesure fait préalablement l'objet d'une ordonnance motivée du juge d'instruction qu'il communique au procureur du Roi.

§ 2. Avant d'ordonner une analyse ADN, le juge d'instruction entend la personne qui en fait l'objet.

Le juge d'instruction l'informe des circonstances de l'affaire et du fait que son profil ADN pourra être relié, dans la banque de données "Criminalistique", aux profils d'autres traces découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales.

Les motifs de l'éventuel refus du prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés dans le procès-verbal du juge d'instruction.

§ 3. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi ou un médecin pour le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

La personne chargée du prélèvement d'échantillon en prélève une quantité suffisante pour permettre une contre-expertise.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre de l'officier de police judiciaire. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et effectuer une analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison transmet son rapport dans les nonante jours de la réception de la requête du juge d'instruction.

Celui-ci peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

6° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au point 4 ou au point 5, l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Criminalistique";

7° en cas d'enregistrement du profil ADN, la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

8° en cas de lien positif avec un des profils visés au point 7°, de l'enregistrement de ce lien.

Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des points 1° à 8° énumérés à l'alinéa 2.

Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.

§ 2. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

§ 3. Si la personne visée au § 1^{er} n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle a le droit, pour l'application des § 1^{er} et § 2 de se faire accompagner par la personne majeure de son choix.

§ 4. Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire, pour:

1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

Tot die maatregel wordt vooraf bevel gegeven door een met redenen omklede beschikking van de onderzoeksrechter die deze meedeelt aan de procureur des Konings.

§ 2. Vooraleer de onderzoeksrechter een DNA-onderzoek beveelt, hoort hij de persoon die er het voorwerp van uitmaakt.

De onderzoeksrechter stelt hem in kennis van de omstandigheden van de zaak en van het feit dat zijn DNA-profiel kan worden vergeleken, in de gegevensbank "Criminalistiek", met de profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen.

Van de redenen van de eventuele weigering of van de instemming van de betrokkene met die maatregel wordt melding gemaakt in het proces-verbaal van de onderzoeksrechter.

§ 3. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De persoon die met de afname van het staal is belast, neemt een voldoende hoeveelheid af om een tegenonderzoek mogelijk te maken.

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van de officier van gerechtelijke politie. In dat geval is de bloedafname verboden.

De onderzoeksrechter wijst een deskundige aan, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium om het DNA-profiel van het afgenomen celmateriaal op te stellen en een vergelijkend DNA-onderzoek uit te voeren.

De deskundige die met het vergelijkend DNA-onderzoek belast is, zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de onderzoeksrechter.

Deze kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

6° in geval van een positief verband met één van de profielen bedoeld in de punt 4 of de punt 5, het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek";

7° in geval van het opslaan van het DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

8° in geval van een positief verband met één van de profielen bedoeld in punt 7, het opslaan van dit verband.

De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de punten 1 tot en met 8 opgesomd in lid 2.

Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de betrokkene met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 2. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.

§ 3. Indien de persoon bedoeld in § 1 de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan heeft hij het recht zich voor de toepassing van § 1 en § 2 te laten begeleiden door een meerderjarige persoon van zijn keuze.

§ 4. De onderzoeksrechter wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:

1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

§ 4. Le résultat de l'analyse ADN est, conformément aux modalités fixées par le Roi, porté à la connaissance de la personne concernée. Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, requérir du juge d'instruction qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert désigné par l'intéressé attaché à un laboratoire agréé par le Roi. L'expert présente un rapport motivé au juge d'instruction qui en informe l'intéressé conformément aux modalités fixées par le Roi.

La contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base de la partie de la trace de cellules humaines qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise. Si le rapport relatif à la première expertise révèle que la quantité de traces de cellules humaines découverte est insuffisante pour dresser un nouveau profil ADN, la contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base du profil ADN de la trace découverte établi par le premier expert.

Les frais de la contre-expertise, qui sont limités au montant fixé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sont à charge de la personne qui a demandé la contre-expertise. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressé lui est remboursé par l'État.

§ 5. L'expert détruit l'échantillon de cellules prélevé dès qu'il est informé par le ministère public soit de l'absence d'une contre-expertise, soit du fait que le résultat de la contre-expertise a été porté à la connaissance de l'intéressé.

Dans le mois suivant cette communication par le ministère public, l'expert informe ce dernier que l'échantillon de cellules prélevé a été détruit.

§ 5. L'expert transmet au juge d'instruction un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

Le juge d'instruction peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 6. Sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, § 2 à § 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa.

§ 7. Sans préjudice du § 6, et sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, § 1^{er}, § 3 et § 4, de la loi précitée.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa de la même loi.

§ 8. La notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44quinquies, § 6 et § 9.

Article 90duodecies

§ 1^{er}. Lorsque les faits dont il est saisi, sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde, et s'il dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec l'instruction judiciaire, le juge

§ 4. De uitslag van het DNA-onderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokken persoon. Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, de onderzoeksrechter verzoeken een tegenonderzoek te doen uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium. De deskundige brengt hierover een gemotiveerd verslag uit bij de onderzoeksrechter, die de betrokken persoon hiervan op de hoogte brengt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning.

Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van nieuw menselijk celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het gedeelte van het spoor van menselijk celmateriaal dat niet werd gebruikt tijdens het aanvankelijke onderzoek. Indien uit het verslag van het aanvankelijke onderzoek blijkt dat de hoeveelheid aangetroffen menselijk celmateriaal ontoereikend is om een nieuw DNA-profiel op te stellen, wordt het tegenonderzoek verricht aan de hand van nieuw celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het aangetroffen spoor.

De kosten van het tegenonderzoek, beperkt tot een bedrag bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, zijn ten laste van de persoon die erom verzoekt. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijke onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschoten bedrag door de Staat terugbetaald.

§ 5. De deskundige vernietigt het afgenomen celmateriaal van zodra hij door het openbaar ministerie geïnformeerd wordt hetzij van de afwezigheid van een tegenonderzoek hetzij van het feit dat de uitslag van het tegenonderzoek ter kennis werd gebracht van de betrokken persoon.

De deskundige deelt binnen een maand na de voormelde kennisgeving door het openbaar ministerie aan dit laatste mee dat het celmateriaal vernietigd is.

§ 5. De deskundige zendt een gemotiveerd verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de onderzoeksrechter binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.

De onderzoeksrechter kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 6. Behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5quater, § 2 tot § 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid over.

§ 7. Onverminderd § 6, en behoudens gemotiveerde andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, § 1, § 3 en § 4 van de voornoemde wet.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid van dezelfde wet over.

§ 8. De kennisgeving van de resultaten aan de betrokkene, het tegenonderzoek, alsmede de vernietiging van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden uitgevoerd overeenkomstig artikel 44quinquies, § 6 en § 9.

Artikel 90duodecies

§ 1. Indien de feiten waarvoor hij geadieerd is, strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf, en hij over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met het gerechtelijk onderzoek, kan de

d'instruction peut ordonner le prélèvement, sous la contrainte, d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 90undecies.

Dans son ordonnance motivée qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique:

1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;

2° la nécessité de recourir à la contrainte;

3° la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;

4° le fait que le profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.

§ 2. Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des points 1 à 4 énumérés au § 1^{er}, alinéa 2.

Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de la personne à cette mesure, sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.

§ 3. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au juge d'instruction, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 90undecies, § 2 à § 5 et § 8.

La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé de réaliser la comparaison des profils ADN.

Article 158quinquies

Le tribunal peut, dans l'intérêt de la manifestation de la vérité, sur réquisition du procureur du Roi, sur requête d'une des parties ou d'office, inviter le procureur du Roi à requérir un juge d'instruction aux fins:

1° d'établir le profil ADN des traces découvertes et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 44quater;

onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon die niet bedoeld is in artikel 90undecies.

In zijn met redenen omklede beschikking, die hij meedeelt aan de procureur des Konings, vermeldt de onderzoeksrechter:

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;

2° de noodzaak om dwang te gebruiken;

3° de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de aangetroffen sporen in het kader van de zaak;

4° het feit dat het DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.

§ 2. De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de punten 1 tot en met 4 opgesomd in § 1, lid 2.

Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de persoon met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 3. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van DNA-profielen, de verzending van de uitslag aan de onderzoeksrechter, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden verricht overeenkomstig artikel 90undecies, § 2 tot § 5 en § 8.

De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige.

Artikel 158quinquies

De rechtbank kan, om de waarheid aan de dag te brengen, op vordering van de procureur des Konings, op verzoek van één van de partijen of ambtshalve de procureur des Konings uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen om te laten overgaan tot:

1° het opstellen van het DNA-profiel van de aangetroffen sporen, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 44quater;

**Loi du 22 mars 1999 relative à la procédure
d'identification par analyse ADN en matière
pénale**

Article 2

Un article 44ter, rédigé comme suit, est inséré dans le Livre premier, Chapitre IV, Section II, du Code d'instruction criminelle:

“Art. 44ter. § 1^{er}. L'analyse ADN de comparaison au sens du présent code vise uniquement à comparer des profils ADN d'échantillons de cellules humaines découverts ou prélevés afin de pouvoir identifier directement ou indirectement des personnes concernées par une infraction.

2° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur le prévenu, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 90undecies;

3° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur une autre personne, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison de profils ADN, en application de l'article 90duodecies.

Article 190quater

Le tribunal peut, dans l'intérêt de la manifestation de la vérité, sur réquisition du procureur du Roi, sur requête d'une des parties ou d'office, inviter le procureur du Roi à requérir un juge d'instruction aux fins:

1° d'établir le profil ADN des traces découvertes et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 44quater;

2° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur le prévenu, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 90undecies;

3° de procéder au prélèvement d'un échantillon de référence sur une autre personne, d'établir le profil ADN de cet échantillon et, le cas échéant, de procéder à une comparaison des profils ADN, en application de l'article 90duodecies.

**Loi du 22 mars 1999 relative à la procédure
d'identification par analyse ADN en matière
pénale**

Article 2

Pour l'application de cette loi, on entend par:

1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;

2° échantillon de référence: les bulbes pileux ou les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;

3° comparaison de profils ADN: la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les

**Wet van 22 maart 1999 betreffende de
identificatieprocedure via DNA-onderzoek in
strafzaken**

Artikel 2

In Hoofdstuk IV, Afdeling II, van het Eerste Boek van het Wetboek van strafvordering wordt een artikel 44ter ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 44ter. § 1. Vergelijkend DNA-onderzoek in de zin van dit wetboek heeft alleen tot doel de DNA-profielen van aangetroffen of afgenomen menselijk celmateriaal te vergelijken teneinde bij een misdrijf betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren.

2° de afname van een referentiestaal van de beklagde, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 90undecies;

3° de afname van een referentiestaal van een andere persoon, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen met toepassing van artikel 90duodecies.

Artikel 190quater

De rechtbank kan, om de waarheid aan de dag te brengen, op vordering van de procureur des Konings, op verzoek van één van de partijen of ambtshalve de procureur des Konings uitnodigen om een onderzoeksrechter te vorderen om te laten overgaan tot:

1° het opstellen van het DNA-profiel van de aangetroffen sporen, en in voorkomend geval een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 44quater;

2° de afname van een referentiestaal van de beklagde, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal, en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen, met toepassing van artikel 90undecies;

3° de afname van een referentiestaal van een andere persoon, het opstellen van het DNA-profiel van dat staal en in voorkomend geval, een vergelijking van DNA-profielen met toepassing van artikel 90duodecies.

**Wet van 22 maart 1999 betreffende de
identificatieprocedure via DNA-onderzoek in
strafzaken**

Artikel 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald uitsluitend op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;

2° referentiestaal: de haarwortels, de wangslimvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;

3° vergelijking van DNA-profielen: de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen

Cette analyse de comparaison ne peut porter que sur des segments d'ADN non codants.

§ 2. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour dresser un profil ADN de traces découvertes de cellules humaines. L'expert veille à préserver un échantillon de traces de cellules humaines suffisant pour permettre une contre-expertise. Si cela s'avère impossible, il en fait état dans son rapport.

L'expert présente un rapport motivé sur l'exécution de sa mission.

Les profils ADN obtenus, ainsi que les données concernant ces profils ADN, énumérées à l'alinéa 4, sont communiqués sur l'ordre du ministère public à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie afin d'y être conservés et traités.

Ces données sont:

- 1° le numéro de notice du dossier répressif;
- 2° le nom du magistrat chargé du dossier répressif;
- 3° les coordonnées du laboratoire qui a établi le profil ADN, ainsi que le numéro de dossier;
- 4° la nature biologique de la trace;
- 5° le sexe de la personne dont provient la trace;
- 6° le cas échéant, le numéro de code attribué par le magistrat et permettant de relier le profil ADN au nom de la personne concernée.

§ 3. Le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'information, demander à une personne majeure l'autorisation de prélever chez elle une quantité de sang, de muqueuses de la joue ou de bulbes pileux selon son choix.

Le procureur du Roi ne peut procéder à un tel prélèvement que si au moins une trace de cellules humaines a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé ne peut être donné que si le procureur du Roi a informé celui-ci des circonstances de l'affaire.

Le procureur du Roi informe également l'intéressé du fait que si l'analyse ADN de comparaison établit un lien positif avec le profil ADN de la trace concernée, son

profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;

4° laboratoire: un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions fixées par le Roi;

5° banques nationales de données ADN: les banques nationales de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;

6° banques étrangères de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par d'autres États de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale;

7° point de contact: un point de contact national désigné par chaque État membre en application de l'article 15 de la Décision 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière, ou par des autres pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN;

8° numéro de code ADN: le numéro de référence unique, attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne;

9° gestionnaire des banques nationales de données ADN: la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie";

10° consultation automatisée: un accès en ligne permettant de consulter les banques étrangères de données ADN;

11° données indexées ADN: le profil ADN et une référence.

Dit vergelijkend onderzoek kan alleen betrekking hebben op niet-coderende DNA-segmenten.

§ 2. De procureur des Konings kan, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium aanwijzen om een DNA-profiel op te stellen van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal. De deskundige zorgt ervoor dat hij voldoende sporen van celmateriaal bewaart om een tegenonderzoek mogelijk te maken. Blijkt dat onmogelijk te zijn, dan maakt hij daarvan melding in zijn verslag.

De deskundige brengt een gemotiveerd verslag uit over de uitvoering van zijn opdracht.

De verkregen DNA-profielen, alsmede de in het vierde lid opgesomde gegevens met betrekking tot deze DNA-profielen, worden, op bevel van het openbaar ministerie, overgezonden aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie om er opgeslagen en verwerkt te worden.

Deze gegevens zijn:

- 1° het notitienummer van het strafdossier;
- 2° de naam van de magistraat belast met het strafdossier;
- 3° de naam en het adres van het laboratorium waar het DNA-profiel werd opgesteld, alsook het dossiernummer;
- 4° de biologische aard van het spoor;
- 5° het geslacht van de persoon waarvan het spoor afkomstig is;
- 6° in voorkomend geval, het door de magistraat toegekende codenummer waardoor het DNA-profiel kan worden verbonden met de naam van de betrokken persoon.

§ 3. De procureur des Konings kan in het belang van het opsporingsonderzoek aan een meerderjarige de toestemming vragen om van hem een hoeveelheid bloed, wangslimvlies of haarwortels af te nemen, zoals die persoon verkiest.

De procureur des Konings kan alleen tot een dergelijke afname overgaan als op zijn minst een spoor van menselijke cellen is aangetroffen en verzameld in het raam van de zaak die bij hem aanhangig is gemaakt.

De toestemming van de betrokkene kan alleen worden gegeven als de procureur des Konings hem in kennis heeft gesteld van de omstandigheden van de zaak.

De procureur des Konings stelt de betrokkene tevens in kennis van het feit dat, indien het vergelijkend DNA-onderzoek een positief verband aantoonst met het

met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;

4° laboratorium: DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde voorwaarden voldoet;

5° nationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden", die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;

6° buitenlandse DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure;

7° contactpunt: een nationaal contactpunt aangeduid door iedere Lidstaat overeenkomstig artikel 15 van het Besluit 2008/615/JBZ van de Raad (van de Europese Unie) van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit, of door andere landen waarmee een verdrag is afgesloten dat de uitwisseling van DNA-profielen voorziet;

8° DNA-codenummer: het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon;

9° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken: de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;

10° geautomatiseerde bevraging: een online toegangsprocedure om buitenlandse DNA-gegevensbanken te raadplegen;

11° DNA-linkgegevens: het DNA-profiel en een kenmerk.

profil pourra être relié, dans la banque de données ADN "Criminalistique" aux profils d'autres traces découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et effectuer une analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison transmet son rapport dans les nonante jours de la réception de la requête du procureur du Roi.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

§ 4. Le résultat de l'analyse ADN est, conformément aux modalités fixées par le Roi, porté à la connaissance de la personne concernée. Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, requérir du procureur du Roi qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert désigné par l'intéressé et attaché à un laboratoire agréé par le Roi. L'expert remet un rapport motivé au procureur du Roi qui en informe l'intéressé conformément aux modalités fixées par le Roi.

La contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base de la partie de la trace de cellules humaines qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise.

Si le rapport relatif à la première expertise révèle que la quantité de traces de cellules humaines découverte est insuffisante pour dresser un nouveau profil ADN, la contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel

DNA-profiel van het betrokken spoor, zijn profiel in verband kan worden gebracht in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" met profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid haarwortels of wangslimvlies af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

De procureur des Konings wijst een deskundige aan, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium, om het DNA-profiel van het afgenomen staal op te maken en een vergelijkend DNA-onderzoek uit te voeren.

De deskundige die met het vergelijkende DNA-onderzoek is belast, zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de procureur des Konings.

De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toekennen op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

§ 4. De uitslag van het DNA-onderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokken persoon. Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, de procureur des Konings verzoeken een tegenonderzoek te doen uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium. De deskundige brengt hierover een gemotiveerd verslag uit bij de procureur des Konings, die de betrokken persoon hiervan op de hoogte brengt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning.

Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van nieuw celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het gedeelte van het spoor van het celmateriaal dat bij het aanvankelijke onderzoek niet werd gebruikt.

Indien uit het verslag van het aanvankelijke onderzoek blijkt dat de hoeveelheid aangetroffen celmateriaal ontoereikend is om een nieuw DNA-profiel op te stellen, wordt het tegenonderzoek verricht aan de hand van

échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base du profil ADN de la trace découverte établi par le premier expert.

Les frais de la contre-expertise, qui sont limités au montant fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sont à charge de la personne qui a demandé la contre-expertise. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressé lui est remboursé par l'État.

§ 5. L'expert détruit l'échantillon de cellules prélevé dès qu'il est informé par le ministère public soit de l'absence d'une contre-expertise, soit du fait que le résultat de la contre-expertise a été porté à la connaissance de l'intéressé.

Dans le mois suivant cette communication par le ministère public, l'expert informe ce dernier que l'échantillon de cellules prélevé a été détruit.

Article 3

Dans le Livre premier, Chapitre VI, Section II, Distinction II, du même Code, il est inséré un § 7, intitulé "De l'analyse ADN", contenant un article 90undecies, rédigé comme suit:

"Art. 90undecies. § 1^{er}. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3, du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner, dans l'intérêt de l'instruction, qu'il soit procédé à un prélèvement d'échantillon de cellules humaines sur une personne aux fins d'une analyse ADN de comparaison, si le fait pour lequel il est saisi est une infraction pour laquelle est prévue une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou une peine plus lourde.

Le prélèvement ne peut être ordonné que si le juge d'instruction dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec la réalisation des faits.

Le juge d'instruction ne peut ordonner un tel prélèvement que si au moins une trace de cellules humaines a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé n'est pas requis pour l'exécution de la mesure.

Article 3

L'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent uniquement être effectuées dans le cadre de procédures pénales, afin de permettre d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence.

Article 3bis

§ 1^{er}. Après du ministère public, il est créé une cellule nationale qui est responsable pour l'attribution des numéros de code ADN. La cellule nationale est placée sous l'autorité d'un magistrat du ministère public chargé d'une mission à cette fin et désigné par le ministre de la Justice, sur avis du Collège des procureurs généraux, pour un terme de cinq ans. Ce terme est renouvelable deux fois.

Sur proposition du Collège des procureurs généraux, le ministre de la Justice peut mettre un terme à la mission de ce magistrat pour manquement à ses obligations.

Ce magistrat dispose des compétences d'un procureur du Roi dans le cadre des dispositions législatives relatives à l'analyse ADN en matière pénale.

nieuw celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het aangetroffen spoor.

De kosten van het tegenonderzoek, beperkt tot een bedrag bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, zijn ten laste van de persoon die erom verzoekt. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijk onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschoten bedrag door de Staat terugbetaald.

§ 5. De deskundige vernietigt het afgenomen celmateriaal van zodra hij door het openbaar ministerie geïnformeerd wordt hetzij van de afwezigheid van een tegenonderzoek hetzij van het feit dat de uitslag van het tegenonderzoek ter kennis werd gebracht van de betrokken persoon.

De deskundige deelt binnen een maand na de voorafmelde kennisgeving door het openbaar ministerie aan dit laatste mee dat het celmateriaal vernietigd is. “

Artikel 3

In Hoofdstuk VI, Afdeling II, Onderafdeling II, van het Eerste Boek van hetzelfde Wetboek wordt een § 7 ingevoegd, met als opschrift “DNA-onderzoek “, houdende een artikel 90*undecies*, luidend als volgt:

“Art. 90*undecies*. §1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid, van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter, in het belang van het gerechtelijk onderzoek, de afname van menselijk celmateriaal op een persoon bevelen met het oog op een vergelijkend DNA-onderzoek, indien het feit waarvoor hij geadieerd is, een strafbaar feit is waarop een maximumstraf staat van vijf jaar gevangenis of een zwaardere straf.

De afname slechts worden bevolen indien de onderzoeksrechter over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met de totstandkoming van de feiten.

De onderzoeksrechter mag een dergelijke afname slechts bevelen indien, bij het onderzoek waarvoor hij geadieerd is, ten minste een spoor van menselijk celmateriaal aangetroffen en verzameld werd.

Voor de uitvoering van die maatregel is de toestemming van de betrokkene niet vereist.

Artikel 3

DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen mogen enkel uitgevoerd worden in strafzaken teneinde de bij misdrijven betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren, met het oog op het opheffen van de vermoedens die rusten op andere personen of hun onschuld te bewijzen.

Artikel 3bis

§ 1. Binnen het openbaar ministerie wordt een nationale cel opgericht die verantwoordelijk is voor het toekennen van de DNA-codenummers. De nationale cel staat onder het gezag van een magistraat van het openbaar ministerie die daartoe een opdracht krijgt en aangeduid wordt door de minister van Justitie op advies van het College van procureurs-generaal, voor een termijn van vijf jaar. Deze termijn is tweemaal hernieuwbaar.

Op voorstel van het College van procureurs-generaal kan de minister van Justitie een einde maken aan de opdracht van deze magistraat wegens tekortkomingen aan zijn verplichtingen.

Deze magistraat beschikt over de bevoegdheden van een procureur des Konings in het kader van de wetgevende bepalingen inzake DNA-onderzoek in strafzaken.

Cette mesure fait préalablement l'objet d'une ordonnance motivée du juge d'instruction qu'il communique au procureur du Roi.

§ 2. Avant d'ordonner une analyse ADN, le juge d'instruction entend la personne qui en fait l'objet.

Le juge d'instruction l'informe des circonstances de l'affaire et du fait que son profil ADN pourra être relié, dans la banque de données "Criminalistique", aux profils d'autres traces découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales.

Les motifs de l'éventuel refus du prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés dans le procès-verbal du juge d'instruction.

§ 3. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi ou un médecin pour le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

La personne chargée du prélèvement d'échantillon en prélève une quantité suffisante pour permettre une contre-expertise.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre de l'officier de police judiciaire. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et effectuer une analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison transmet son rapport dans les nonante jours de la réception de la requête du juge d'instruction.

Celui-ci peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.

Cette cellule nationale reçoit à disposition du personnel judiciaire conformément au Partie II, Livre I, Titre III, du Code judiciaire. Le personnel judiciaire chargé ainsi d'une mission conserve son traitement et les avantages y afférents.

§ 2. En application des articles 44quater, 44quinquies et 90undecies du Code d'instruction criminelle et des articles 4, 5, 5bis et 5ter de la présente loi, la cellule nationale a pour mission la coordination des activités assujetties à la centralisation et à la gestion des numéros de code ADN, notamment:

1. l'attribution les numéros de code ADN;

2. la gestion d'une banque de données contenant les données administratives corrélées aux numéros de code ADN;

3. la coordination et la gestion des échanges et des transferts d'informations relevant de la comparaison de données enregistrées dans les banques nationales de données ADN entre le service gérant les banques nationales de données ADN, les magistrats concernés et les laboratoires agréés;

4. la coordination et la gestion des échantillons de référence et des missions concernant l'analyse ADN relative aux condamnés;

5. la rédaction des pro justicia révélant la concordance entre le numéro de code ADN et le nom de la personne concernée;

6. conseiller le Collège des procureurs généraux en matière de politique criminelle relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

§ 3. Le numéro de code ADN tel que défini à l'article 2 est attribué par la cellule nationale à chaque échantillon de référence prélevé conformément aux articles 44quinquies et 90undecies du Code d'instruction criminelle et à l'article 5 de la présente loi, sur demande du procureur du Roi ou du juge d'instruction avant que l'analyse ADN ne soit entamée.

Tot die maatregel wordt vooraf bevel gegeven door een met redenen omklede beschikking van de onderzoeksrechter die deze meedeelt aan de procureur des Konings.

§ 2. Vooraleer de onderzoeksrechter een DNA-onderzoek beveelt, hoort hij de persoon die er het voorwerp van uitmaakt.

De onderzoeksrechter stelt hem in kennis van de omstandigheden van de zaak en van het feit dat zijn DNA-profiel kan worden vergeleken, in de gegevensbank "Criminalistiek", met de profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen.

Van de redenen van de eventuele weigering of van de instemming van de betrokkene met die maatregel wordt melding gemaakt in het proces-verbaal van de onderzoeksrechter.

§ 3. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslijmvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De persoon die met de afname van het staal is belast, neemt een voldoende hoeveelheid af om een tegenonderzoek mogelijk te maken.

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van de officier van gerechtelijke politie. In dat geval is de bloedafname verboden.

De onderzoeksrechter wijst een deskundige aan, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium om het DNA-profiel van het afgenomen celmateriaal op te stellen en een vergelijkend DNA-onderzoek uit te voeren.

De deskundige die met het vergelijkend DNA-onderzoek belast is, zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de onderzoeksrechter.

Deze kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op gemotiveerd verzoek van de deskundige.

Aan deze nationale cel wordt gerechtspersoneel zoals bedoeld in Deel II, Boek I, Titel III van het Gerechtelijk Wetboek ter beschikking gesteld. Het gerechtspersoneel aan wie aldus opdracht is gegeven blijft van zijn wedde met de eraan verbonden voordelen genieten.

§ 2. Overeenkomstig de artikelen 44quater, 44quinquies en 90undecies van het Wetboek van Strafvordering en de artikelen 4, 5, 5bis en 5ter van deze wet, bestaat de opdracht van de nationale cel in de coördinatie van de activiteiten onderworpen aan de centralisatie en aan het beheer van de DNA-codenummers, meer bepaald:

1. het toekennen van de DNA-codenummers;

2. het beheren van een gegevensbank die de met de DNA-codenummers gecorreleerde administratieve gegevens bevat;

3. de coördinatie en het beheer van de uitwisseling en overdracht van informatie in verband met de vergelijkingen van gegevens geregistreerd in de nationale DNA-gegevensbanken tussen de dienst die de nationale DNA-gegevensbanken beheert, de betrokken magistraten en de erkende laboratoria;

4. de coördinatie en het beheer van de referentiestalen en de opdrachten inzake DNA-onderzoek met betrekking tot veroordeelden;

5. het opstellen van pro justitia's waaruit de overeenstemming van het DNA-codenummer en de naam van de betrokken persoon blijkt;

6. het adviseren van het College van procureurs-generaal inzake het strafrechtelijk beleid met betrekking tot de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

§ 3. Het DNA-codenummer zoals omschreven in artikel 2 wordt toegekend door de nationale cel aan elk referentiestaal dat op verzoek van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter wordt afgenomen overeenkomstig de artikelen 44quinquies en 90undecies van het Wetboek van Strafvordering en artikel 5 van deze wet, voordat met het DNA-onderzoek wordt gestart.

§ 4. Le résultat de l'analyse ADN est, conformément aux modalités fixées par le Roi, porté à la connaissance de la personne concernée. Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, requérir du juge d'instruction qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert désigné par l'intéressé attaché à un laboratoire agréé par le Roi. L'expert présente un rapport motivé au juge d'instruction qui en informe l'intéressé conformément aux modalités fixées par le Roi.

La contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base de la partie de la trace de cellules humaines qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise. Si le rapport relatif à la première expertise révèle que la quantité de traces de cellules humaines découverte est insuffisante pour dresser un nouveau profil ADN, la contre-expertise s'effectue sur la base d'un nouvel échantillon de cellules humaines prélevé sur l'intéressé et sur la base du profil ADN de la trace découverte établi par le premier expert.

Les frais de la contre-expertise, qui sont limités au montant fixé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sont à charge de la personne qui a demandé la contre-expertise. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressé lui est remboursé par l'État.

§ 5. L'expert détruit l'échantillon de cellules prélevé dès qu'il est informé par le ministère public soit de l'absence d'une contre-expertise, soit du fait que le résultat de la contre-expertise a été porté à la connaissance de l'intéressé.

Dans le mois suivant cette communication par le ministère public, l'expert informe ce dernier que l'échantillon de cellules prélevé a été détruit.

Article 4

§ 1^{er}. Il est créé au sein de l'Institut national de Criministique et de Criminologie une banque de données ADN "Criministique".

Cette banque de données contient les profils ADN de traces découvertes de cellules humaines, obtenus conformément à l'article 44^{ter} du Code d'instruction criminelle, ainsi que les données énumérées au § 2,

Article 4

§ 1^{er}. Il est créé, au sein de l'Institut national de Criministique et de Criminologie, une banque de données ADN "Criministique".

Cette banque de données ADN contient:

1° les profils ADN des traces découvertes dans le cadre d'affaires pénales, transmis conformément

§ 4. De uitslag van het DNA-onderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokken persoon. Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, de onderzoeksrechter verzoeken een tegenonderzoek te doen uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige, verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium. De deskundige brengt hierover een gemotiveerd verslag uit bij de onderzoeksrechter, die de betrokken persoon hiervan op de hoogte brengt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning.

Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van nieuw menselijk celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het gedeelte van het spoor van menselijk celmateriaal dat niet werd gebruikt tijdens het aanvankelijke onderzoek. Indien uit het verslag van het aanvankelijke onderzoek blijkt dat de hoeveelheid aangetroffen menselijk celmateriaal ontoereikend is om een nieuw DNA-profiel op te stellen, wordt het tegenonderzoek verricht aan de hand van nieuw celmateriaal afgenomen van de betrokkene en aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het aangetroffen spoor.

De kosten van het tegenonderzoek, beperkt tot een bedrag bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, zijn ten laste van de persoon die erom verzoekt. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijke onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschoten bedrag door de Staat terugbetaald.

§ 5. De deskundige vernietigt het afgenomen celmateriaal van zodra hij door het openbaar ministerie geïnformeerd wordt hetzij van de afwezigheid van een tegenonderzoek hetzij van het feit dat de uitslag van het tegenonderzoek ter kennis werd gebracht van de betrokken persoon.

De deskundige deelt binnen een maand na de voorafmelde kennisgeving door het openbaar ministerie aan dit laatste mee dat het celmateriaal vernietigd is. “

Artikel 4

§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Criminalistiek” opgericht.

Deze gegevensbank bevat de DNA-profielen van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal, verkregen overeenkomstig artikel 44ter van het Wetboek van strafvordering, alsmede de gegevens die opgesomd zijn

Artikel 4

§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Criminalistiek” opgericht.

Deze DNA-gegevensbank bevat:

1° de DNA-profielen van de in strafzaken aangetroffen sporen, overgezonden overeenkomstig

alinéa 4, du même article, au § 3, alinéa 4, du présent article, et à l'article 5, § 4, alinéa 4, de la présente loi.

§ 2. Ces données ne peuvent être utilisées qu'aux fins d'établir un lien d'identification entre des profils ADN de traces de cellules humaines découvertes ou entre ceux-ci et des profils ADN d'échantillons prélevés sur des personnes en application des articles 44ter et 90undecies du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Le ministère public ou le juge d'instruction, selon le cas, peuvent, par décision motivée, ordonner à un expert attache à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie de comparer le profil ADN des traces de cellules découvertes ou le profil ADN de l'échantillon de cellules humaines prélevé avec les données contenues dans la banque de données.

Le cas échéant, seul le ministère public ou le juge d'instruction peuvent prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapportent les profils ADN pertinents de la banque de données.

L'expert présente un rapport motivé sur l'exécution de sa mission. Dans le cas où la comparaison établit un lien positif avec d'autres profils ADN stockés dans la banque de données, il en informe d'office les magistrats compétents.

Les données suivantes concernant les résultats de cette comparaison sont également enregistrées avec les données relatives aux profils ADN pertinents de la banque de données:

1° le cas échéant, le lien positif avec d'autres profils ADN stockés dans la banque de données;

2° le cas échéant, le numéro de code attribué par le magistrat et reliant le profil ADN au nom de la personne concernée.

§ 4. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN "Criminalistique" sur ordre du ministère public, dès lors que leur conservation dans la banque de données n'est pas ou n'est plus utile aux fins de la procédure pénale.

Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données, selon le cas:

à l'article 44quater, § 3, du Code d'instruction criminelle;

2° les profils ADN d'échantillons de référence, transmis conformément aux articles 44quinquies, § 8 et 90undecies, § 7, du même Code;

3° les profils ADN d'échantillons de référence pour lesquels un lien positif est établi conformément à l'article 5quater, § 2, alinéa 2, de la présente loi;

4° pour chacun des profils ADN visés aux points 1 à 3, les données énumérées à l'article 44quater, § 3, alinéa 2, du même Code;

5° les données visées aux articles 5quater, § 3, et 8, § 3, de la présente loi.

Les profils ADN des échantillons de référence visés aux 2° et 3°, ne peuvent être enregistrés dans la banque de données ADN "Criminalistique" que sous leur numéro de code ADN.

§ 2. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN "Criminalistique" sur ordre du ministère public, dès lors que leur conservation dans la banque de données n'est pas ou n'est plus utile aux fins de la procédure pénale.

Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données, selon le cas:

1° de manière automatique, 30 ans après leur enregistrement dans la banque de données, pour les profils ADN qui n'ont pas été identifiés;

2° sur ordre du ministère public, dès qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour les profils ADN qui ont été identifiés.

Une personne ayant fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu coulé en force de chose jugée peut demander au procureur du Roi d'ordonner l'effacement immédiat de son profil ADN et des données y relatives.

in § 2, vierde lid, van hetzelfde artikel, in § 3, vierde lid, van dit artikel en in artikel 5, § 4, vierde lid, van deze wet.

§2. Deze gegevens mogen uitsluitend worden aangewend om ter identificatie een verband te leggen tussen DNA-profielen van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal of tussen deze laatste en DNA-profielen van materiaal dat werd afgenomen van personen, met toepassing van de artikelen 44ter en 90undecies van het Wetboek van strafvordering.

§3. Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter, naargelang van het geval, kunnen, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie opdracht geven het DNA-profiel van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal of het DNA-profiel van in dat kader afgenomen menselijk celmateriaal, te vergelijken met de gegevens opgenomen in de gegevensbank.

In voorkomend geval kunnen enkel het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kennisnemen van de identiteit van de persoon op wie de relevante DNA-profielen uit de gegevensbank betrekking hebben.

De deskundige brengt een gemotiveerd verslag uit over de uitvoering van zijn opdracht. Ingeval de vergelijking een positief verband aantoonst met andere DNA-profielen uit de gegevensbank, brengt hij ambtshalve de bevoegde magistraten hiervan op de hoogte.

De volgende gegevens inzake de resultaten van deze vergelijking worden eveneens opgenomen bij de gegevens met betrekking tot de relevante DNA-profielen uit de gegevensbank:

1° in voorkomend geval, het positieve verband met andere DNA-profielen opgenomen in de gegevensbank;

2° in voorkomend geval, het door de magistraat toegekende codenummer dat het DNA-profiel verbindt met de naam van de betrokken persoon.

§ 4. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor de strafprocedure.

De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval uit de gegevensbank gewist, naar gelang van het geval:

artikel 44quater, § 3, van het Wetboek van strafvordering;

2° de DNA-profielen van referentiestalen, overgezonden overeenkomstig de artikelen 44quinquies, § 8, en 90undecies, § 7, van hetzelfde Wetboek;

3° de DNA-profielen van referentiestalen waarvoor een positief verband is vastgesteld overeenkomstig artikel 5quater, § 2, tweede lid, van deze wet;

4° voor elk van de DNA-profielen bedoeld in de punten 1 tot 3, de gegevens die opgesomd zijn in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek;

5° de gegevens bedoeld in de artikelen 5quater, § 3, en 8, § 3, van deze wet.

De DNA-profielen van referentiestalen bedoeld in 2° en 3°, kunnen in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.

§ 2. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor de strafprocedure.

De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval uit de gegevensbank gewist, naar gelang van het geval:

1° op geautomatiseerde wijze, wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, 30 jaar na de opname ervan in de gegevensbank;

2° op bevel van het openbaar ministerie, wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor het DNA-profiel verkregen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden.

Een persoon die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vrijspraak of een buitenvervolginstelling die in kracht van gewijsde is getreden, kan de procureur des Konings vragen om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij behorende gegevens.

1° 30 ans après leur enregistrement dans la banque de données, pour les profils ADN qui n'ont pas été identifiés;

2° dès qu'une décision judiciaire passée en force de chose jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour les profils ADN qui ont été identifiés.

Article 5

§ 1^{er}. Il est créé au sein de l'Institut national de Criministique et de Criminologie une banque de données ADN "Condamnés".

Cette banque de données contient le profil ADN de chaque personne qui, pour avoir commis une des infractions visées à l'une des dispositions énumérées à l'alinéa 3, a été condamnée définitivement à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde, ainsi que de chaque personne à l'égard de laquelle une mesure d'internement a été ordonnée de manière définitive pour avoir commis une de ces infractions.

Donnent lieu à un enregistrement dans la banque de données, les infractions visées:

1° à l'article 347bis du Code pénal;

2° aux articles 368 et 369 du même Code;

3° aux articles 372 à 378 du même Code;

4° aux articles 393 à 397 du même Code;

5° aux articles 400 et 401 du même Code;

6° à l'article 438 du même Code;

7° aux articles 471 à 475 du même Code;

8° à l'article 477sexies du même Code;

9° aux articles 518, 531 et 532 du même Code.

Article 5

§ 1^{er}. Il est créé au sein de l'Institut national de Criministique et de Criminologie une banque de données ADN "Condamnés".

Cette banque de données ADN contient les profils ADN des personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de travail, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde, ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement, pour avoir commis une des infractions visées à l'alinéa 3.

Donnent lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN, les infractions visées:

1° aux articles 136bis à 136septies du Code pénal;

2° aux articles 137 à 141 du même Code;

3° aux articles 322 à 324ter du même Code;

4° à l'article 347bis du même Code;

5° aux articles 372 à 378 du même Code;

6° aux articles 379, 380, § 1^{er} à 5, et 381 du même Code;

7° à l'article 383bis, § 1^{er} et § 3, du même Code;

8° aux articles 393 à 397 du même Code;

9° aux articles 400 et 401 du même Code;

10° aux articles 417ter et 417quater du même Code;

11° aux articles 428 à 430 du même Code;

12° aux articles 433sexies à 433octies du même Code;

13° aux articles 467, alinéa 1^{er}, 471 à 475 du même Code;

14° aux articles 477sexies du même Code;

15° aux articles 518, 531 et 532 du même Code;

16° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

17° aux articles 2bis, § 3, b, et § 4, b, de la loi 24 février 1921 concernant le trafic des substances

1° wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, 30 jaar na de opname ervan in de gegevensbank;

2° wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor het DNA-profiel verkregen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is gegaan.

Artikel 5

§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Veroordeelden” opgericht.

Deze gegevensbank bevat het DNA-profiel van iedere persoon die voor het plegen van een van de misdrijven, bedoeld in een van de bepalingen opgesomd in het derde lid, definitief is veroordeeld tot gevangenisstraf of een zwaardere straf, alsmede van iedere persoon ten aanzien van wie de internering definitief is gelast voor het plegen van een van deze misdrijven.

De misdrijven die een opname in de gegevensbank met zich meebrengen, zijn die welke bedoeld zijn in:

1° artikel 347bis van het Strafwetboek;

2° artikel 368 en 369 van hetzelfde Wetboek;

3° de artikelen 372 tot 378 van hetzelfde Wetboek;

4° de artikelen 393 tot 397 van hetzelfde Wetboek;

5° de artikelen 400 en 401 van hetzelfde Wetboek;

6° artikel 438 van hetzelfde Wetboek;

7° de artikelen 471 tot 475 van hetzelfde Wetboek;

8° artikel 477sexies van hetzelfde Wetboek;

9° de artikelen 518, 531 en 532 van hetzelfde Wetboek.

Artikel 5

§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank “Veroordeelden” opgericht.

Deze DNA-gegevensbank bevat de DNA-profielen van alle personen die voor het plegen van een van de misdrijven, bedoeld in het derde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een werkstraf, gevangenisstraf of een zwaardere straf, of ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is gelast.

De misdrijven die het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich meebrengen, zijn die welke bedoeld zijn in:

1° de artikelen 136bis tot 136septies van het Strafwetboek;

2° de artikelen 137 tot 141 van hetzelfde Wetboek;

3° de artikelen 322 tot en met 324ter van hetzelfde Wetboek;

4° artikel 347bis van hetzelfde Wetboek;

5° de artikelen 372 tot 378 van hetzelfde Wetboek;

6° de artikelen 379, 380, § 1 tot 5, 381 van hetzelfde Wetboek;

7° artikel 383bis, § 1 en § 3, van hetzelfde Wetboek;

8° de artikelen 393 tot 397 van hetzelfde Wetboek

9° de artikelen 400 en 401 van hetzelfde Wetboek

10° artikel 417ter en 417quater van het van hetzelfde Wetboek;

11° de artikelen 428 tot 430 van hetzelfde Wetboek;

12° de artikelen 433sexies tot 433octies van hetzelfde Wetboek;

13° de artikelen 467, eerste lid, 471 tot 475 van hetzelfde Wetboek;

14° artikel 477sexies van hetzelfde Wetboek;

15° de artikelen 518, 531 en 532 van hetzelfde Wetboek;

16° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

17° artikel 2bis, §3, b, en §4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de

Les données concernant ces profils ADN visées à l'article 44ter, § 2, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle, sont également enregistrées dans cette banque de données.

§ 2. Si, dans le cadre de la procédure qui a conduit à la condamnation ou à la décision d'internement, un profil ADN de l'intéressé a été dressé, ce profil ADN est enregistré dans la banque de données ADN sur ordre du ministère public.

L'intéressé est informé de l'enregistrement visé dans le présent article et du fait que les profils ADN de traces de cellules humaines découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales pourront être comparés au profil enregistré dans la banque de données "Condamnés".

Si, dans le cadre de la procédure qui a conduit à la condamnation ou à la décision d'internement, le profil ADN de l'intéressé n'a pas été dressé, le ministère public requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse procès-verbal de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre de l'officier de police judiciaire. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

L'intéressé est informé de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données "Condamnés" et du fait que le profil ADN de traces de cellules humaines

vénéneuses, soporifiques, désinfectantes ou antiseptiques.

La condamnation pour une tentative de commettre une de ces infractions donne également lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN.

Les données relatives aux profils ADN précités, qui sont énumérées aux articles 5bis, alinéa 2, 5ter, § 3, alinéa 2, 5quater, § 3 et 8, § 3, sont également enregistrées dans la banque de données ADN.

Les profils ADN des échantillons de référence ne peuvent être enregistrés dans la banque de données "Condamnés" que sous leur numéro de code ADN.

§ 2. Les profils ADN et les données y relatives sont automatiquement effacés de la banque de données ADN "Condamnés" trente ans après leur enregistrement, sauf si le magistrat compétent a fixé un délai plus court.

Ils sont également effacés lorsque, ayant formé opposition dans le délai extraordinaire d'opposition, le condamné ou l'interné est acquitté du chef des infractions qui justifiaient l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Condamnés", ou lorsque la décision de condamnation ou d'internement est annulée à la suite d'une procédure en révision.

De gegevens met betrekking tot deze DNA-profielen, bedoeld in artikel 44ter, § 2, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering, worden ook in deze gegevensbank opgenomen.

§ 2. Indien in het kader van de procedure die heeft geleid tot de veroordeling of de beslissing tot internering een DNA-profiel van de betrokkene werd opgesteld, wordt dat DNA-profiel op bevel van het openbaar ministerie opgenomen in de DNA-gegevensbank.

De betrokkene wordt in kennis gesteld van de in dit artikel bedoelde opname en van het feit dat de DNA-profielen van sporen van menselijk celmateriaal die worden ontdekt in het kader van andere strafzaken kunnen worden vergeleken met het profiel dat in de gegevensbank "Veroordeelden" is opgenomen.

Indien in het kader van de procedure die heeft geleid tot de veroordeling of de beslissing tot internering geen DNA-profiel van de betrokkene werd opgesteld, vordert het openbaar ministerie een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, stelt van de afname een proces-verbaal op.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van de officier van gerechtelijke politie. In dat geval is de bloedafname verboden.

De betrokkene wordt in kennis gesteld van de opname van zijn DNA-profiel in de gegevensbank "Veroordeelden" en van het feit dat het DNA-profiel van sporen van

giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica.

De veroordeling voor een poging tot het plegen van een van deze misdrijven brengt eveneens het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich mee.

De gegevens met betrekking tot de voormelde DNA-profielen, die opgesomd zijn in de artikelen 5bis, tweede lid, 5ter, § 3, tweede lid, 5quater, § 3, en 8, § 3, worden eveneens in de DNA-gegevensbank opgeslagen.

De DNA-profielen van referentiestalen kunnen in de gegevensbank "Veroordeelden" enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.

§ 2. De DNA-profielen en de daarop betrekking hebbende gegevens worden dertig jaar na het opslaan ervan automatisch verwijderd uit de DNA-gegevensbank "Veroordeelden", tenzij de bevoegde magistraat een kortere termijn heeft bepaald.

Zij worden eveneens verwijderd ingeval de veroordeelde of geïnterneerde, die verzet heeft gedaan binnen de buitengewone termijn van verzet, wordt vrijgesproken van de misdrijven waardoor het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden" werd verantwoord, of ingeval de beslissing tot veroordeling of internering wordt vernietigd ingevolge een herzieningsprocedure.

découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales pourra être comparé à ce profil enregistré dans la banque de données "Condamnés".

Le ministère public désigne un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour établir le profil ADN du condamné ou de l'interné et présenter un rapport motivé de sa mission. Le résultat est enregistré dans la banque de données "Condamnés".

L'expert détruit immédiatement l'échantillon de cellules prélevé. Dans le mois, il informe le ministère public que l'échantillon de cellules prélevé a été détruit.

§ 3. L'utilisation de ces données est limitée exclusivement afin de pouvoir identifier directement ou indirectement des personnes concernées par une infraction.

§ 4. Le ministère public ou le juge d'instruction, selon le cas, peuvent, par décision motivée, ordonner à un expert attaché à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie de comparer le profil ADN des traces découvertes de cellules humaines avec les données contenues dans la banque de données.

Le cas échéant, seul le ministère public ou le juge d'instruction peuvent prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapportent les profils ADN pertinents de la banque de données.

L'expert présente un rapport motivé sur l'exécution de sa mission.

Les données suivantes sont également enregistrées avec les données relatives aux profils ADN pertinents de la banque de données "Criminalistique":

1° le cas échéant, le lien positif avec d'autres profils ADN stockés dans la banque de données;

2° le cas échéant, le numéro de code attribué par le magistrat et reliant le profil ADN au nom de la personne concernée.

Si la comparaison avec d'autres profils ADN stockés dans la banque de données établit un lien positif, l'expert en informe d'office les magistrats compétents à cet égard.

§ 5. Les données de la banque de données ADN "Condamnés" sont effacées sur ordre du ministère

menselijk celmateriaal die worden aangetroffen in het kader van andere strafzaken kan worden vergeleken met dat profiel dat in de gegevensbank “Veroordeelden” is opgenomen.

Het openbaar ministerie stelt een aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria verbonden deskundige aan om het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde op te stellen en een met redenen omkleed verslag van zijn opdracht uit te brengen. Het resultaat wordt opgeslagen in de gegevensbank “Veroordeelden”.

De deskundige vernietigt onmiddellijk het afgenomen celmateriaal. Hij stelt het openbaar ministerie er binnen een maand van in kennis dat het afgenomen celmateriaal werd vernietigd.

§ 3. Deze gegevens mogen uitsluitend aangewend worden teneinde al dan niet rechtstreeks personen betrokken bij een misdrijf te kunnen identificeren.

§ 4. Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter, naargelang van het geval, kunnen, bij gemotiveerde beslissing, een deskundige verbonden aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie opdracht geven het DNA-profiel van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal, te vergelijken met de gegevens opgenomen in de gegevensbank.

In voorkomend geval, kunnen enkel het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kennis nemen van de identiteit van de persoon waarop de relevante DNA-profielen uit de gegevensbank betrekking hebben.

De deskundige brengt een gemotiveerd verslag uit over de uitvoering van zijn opdracht.

De volgende gegevens worden eveneens opgenomen bij de gegevens met betrekking tot de relevante DNA-profielen uit de gegevensbank “Criminalistiek”:

1° in voorkomend geval, het positieve verband met andere DNA-profielen opgenomen in de databank;

2° in voorkomend geval, het door de magistraat toegekende codenummer dat het DNA-profiel verbindt met de naam van de betrokken persoon.

Indien de vergelijking met andere DNA-profielen uit de gegevensbank een positief verband aantoon, brengt de deskundige ambtshalve de bevoegde magistraten hiervan op de hoogte.

§ 5. De in de DNA-gegevensbank “Veroordeelden” opgenomen gegevens worden op bevel van het

public dix ans après le décès de la personne à laquelle elles se rapportent.

Article 5bis

Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné a déjà été établi, ce dernier est informé par le procureur du Roi, par pli judiciaire:

1° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Condamnés";

2° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;

3° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au point 2°, de l'enregistrement de ce lien.

Le laboratoire concerné communique, sur ordre du procureur du Roi, au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN du condamné ou de l'interné, et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Condamnés".

Article 5ter

§ 1^{er}. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné n'a pas encore été établi, le procureur du Roi ordonne, si nécessaire sous la contrainte, le prélèvement d'un échantillon de référence sur cette personne.

Avant qu'il soit procédé au prélèvement, le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, communique à l'intéressé les informations visées à l'article 5bis, alinéa 1^{er}.

§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le prélèvement.

Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'opération de prélèvement est consignée dans un procès-verbal établi par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.

openbaar ministerie verwijderd tien jaar na het overlijden van de persoon waarop ze betrekking hebben.

Artikel 5bis

Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde reeds is opgesteld, wordt deze laatste door de procureur des Konings bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van:

1° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank “Veroordeelden”;

2° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;

3° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in punt 2, het opslaan van dit verband.

Het laboratorium zendt op bevel van de procureur des Konings het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank “Veroordeelden”.

Artikel 5ter

§ 1. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde nog niet is opgesteld, beveelt de procureur des Konings, desnoods onder dwang, de afname van een referentiestaal van deze persoon.

Voor de afname deelt de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings de betrokkene de gegevens mee bedoeld in artikel 5bis, eerste lid.

§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om dat staal af te nemen.

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.

§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire, pour établir le profil ADN de l'échantillon de référence.

Dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et de l'échantillon de référence, l'expert communique d'office au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN obtenu et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Condamnés".

L'expert détruit immédiatement l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN.

Article 5quater

§ 1^{er}. *Dès réception, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué enregistre les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44quater, § 3, 44quinquies, § 8, 90undecies, § 7, du Code d'instruction criminelle et aux articles 5bis, alinéa 2, et 5ter, § 3, alinéa 2, de la présente loi, et il les compare avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.*

§ 2. *Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué ne compare qu'une seule fois les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44quinquies, § 7, 90undecies, § 6, du Code d'instruction criminelle, avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.*

Si un lien positif est établi, les profils ADN concernés sont enregistrés dans la banque de données ADN.

§ 3. *Lorsque la comparaison visée au § 1^{er} ou 2, établit un lien positif, les données suivantes sont enregistrées avec le profil ADN pertinent:*

1° le lien positif;

2° le cas échéant, le numéro de code ADN.

Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.

§ 3. *De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om het DNA-profiel op te stellen van het referentiestaal.*

De deskundige zendt ambtshalve, binnen een maand na ontvangst van zijn opdracht en van het referentiestaal het verkregen DNA-profiel en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank “Veroordeelden”.

De deskundige vernietigt onmiddellijk het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten.

Artikel 5quater

§ 1. *Bij ontvangst, slaat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde, de DNA-profielen op die hem zijn overgezonden overeenkomstig de artikelen 44quater, § 3, 44quinquies, § 8, 90undecies, § 7, van het Wetboek van Strafvordering en de artikelen 5bis, tweede lid en 5ter, § 3, tweede lid, van deze wet en vergelijkt ze met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.*

§ 2. *De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde vergelijkt de hem overeenkomstig de artikelen 44quinquies, § 7, 90undecies, § 6, van het Wetboek van Strafvordering overgezonden DNA-profielen éénmalig met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.*

Indien een positief verband wordt vastgesteld, wordt het desbetreffende DNA-profiel opgeslagen in de DNA-gegevensbank.

§ 3. *Indien de vergelijking bedoeld in § 1 of § 2 een positief verband aantoon, worden de volgende gegevens opgeslagen bij het relevante DNA-profiel:*

1° het positieve verband;

2° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.

§ 4. Dans un délai maximal de quinze jours après la réception des profils ADN visés au § 1^{er} et au § 2, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué notifie d'office le résultat de la comparaison des profils ADN aux magistrats compétent:

a) par une notification circonstanciée lorsque un lien positif est obtenu;

b) par simple notification si la comparaison n'établit pas de concordance.

Cette notification est transmise par courrier écrit au magistrat concerné.

Cette notification doit se faire via la cellule nationale lorsqu'un lien positif avec un numéro de code ADN a été constaté lors de la comparaison.

Dans ce cas, la cellule nationale établit un *pro justitia* comme visé à l'article 3bis, § 2, 5°, afin de communiquer le nom de la personne concernée à laquelle est attribuée le numéro de code DNA révélé par la comparaison. Il joint ce *pro justitia* à la notification écrite du gestionnaire des banques de données ADN ou de son délégué et transmet ces documents immédiatement au magistrat requérant.

Le cas échéant, seuls les magistrats compétents peuvent, via la cellule nationale, prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapporte le profil ADN pertinent enregistré dans les banques nationales de données ADN et décider de l'utiliser dans une enquête pénale.

Article 6

§ 1^{er}. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à un an et d'une amende de deux cents francs à dix mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque, sans y être autorisé, aura pris sciemment connaissance des résultats de l'analyse ADN, au sens de l'article 44ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle.

§ 2. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de deux cents francs à vingt mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque:

Article 6

§ 1^{er}. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à un an et d'une amende de deux cents francs à dix mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque, sans y être autorisé, aura pris sciemment connaissance **du résultat de la comparaison de profils ADN.**

§ 2. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de deux cents francs à vingt mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque:

§ 4. Binnen een maximumtermijn van vijftien dagen na ontvangst van de in de § 1 en § 2 bedoelde profielen, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde ambtshalve verslag uit over het resultaat van de vergelijking van de DNA-profielen aan de bevoegde magistraten:

a) via een omstandige kennisgeving van het resultaat van de vergelijking indien deze een positief verband opleverde;

b) via een eenvoudige kennisgeving indien de vergelijking negatief was.

Deze kennisgeving wordt langs schriftelijke weg overgemaakt aan de betrokken magistraat.

De kennisgeving dient via de nationale cel te gebeuren wanneer bij de vergelijking een positief verband werd vastgesteld met een DNA-codenummer.

In dit geval stelt de nationale cel een pro justitia op zoals bedoeld in artikel 3bis, § 2, 5°, teneinde de naam mee te delen van de betrokken persoon aan wie het uit de vergelijking gebleken DNA-codenummer is toegekend. Hij voegt deze pro justitia aan de schriftelijke kennisgeving van de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde en maakt deze documenten onverwijld over aan de vorderende magistraat.

In voorkomend geval kunnen enkel de bevoegde magistraten via de nationale cel kennis nemen van de identiteit van de persoon op wie het relevante DNA-profiel dat is opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken betrekking heeft en beslissen dit aan te wenden in een strafonderzoek.

Artikel 6

§ 1. Met gevangenisstraf van zes maanden tot een jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot tienduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die, zonder daartoe gemachtigd te zijn, wetens kennisneemt van de uitslag van het DNA-onderzoek, in de zin van artikel 44ter, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering.

§ 2. Met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot twintigduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die:

Artikel 6

§ 1. Met gevangenisstraf van zes maanden tot een jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot tienduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die, zonder daartoe gemachtigd te zijn, wetens kennisneemt van de uitslag van **het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen**.

§ 2. Met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot twintigduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die:

1° soit, alors qu'il savait que certaines données avaient été obtenues par la perpétration de l'infraction visée au § 1^{er}, aura sciemment utilisé des données à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale;

2° soit, alors qu'il y était autorisé, aura pris connaissance des résultats de l'analyse ADN, au sens de l'article 44^{ter}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, et les aura sciemment utilisés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale;

3° soit, aura utilisé les échantillons de traces de cellules humaines découvertes ou les échantillons prélevés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale.

§ 3. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de 500 francs à 50 000 francs ou d'une de ces peines seulement, celui qui sciemment effectue ou fait effectuer une analyse ADN, au sens de l'article 44^{ter}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, hors les cas prévus par la loi ou sans respecter les formalités qu'elle prescrit.

§ 4. Les dispositions du Livre premier du Code pénal, en ce compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions prévues au présent article.

Article 7

Le Roi détermine les modalités relatives au traitement des traces d'échantillon de cellules, au prélèvement d'échantillon de cellules chez une personne concernée par une infraction, à la conservation, à l'analyse et, le cas échéant, à la destruction des échantillons de cellules, à l'exécution d'une contre-expertise, à l'agrément des laboratoires et à la possibilité de requérir des laboratoires étrangers, ainsi qu'aux modalités d'enregistrement, de traitement et d'utilisation des profils ADN dans les banques de données ADN.

Après avis de la Commission de la protection de la vie privée, Il fixe:

1° les garanties particulières en matière de confidentialité et de protection des données à caractère personnel traitées;

2° le mode de désignation du préposé à la protection des données au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, les tâches qui lui

1° soit, alors qu'il savait que certaines données avaient été obtenues par la perpétration de l'infraction visée au § 1^{er}, aura sciemment utilisé des données à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale;

2° soit, alors qu'il y était autorisé, aura pris connaissance **du résultat de la comparaison de profils ADN**, et les aura sciemment utilisés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale;

3° soit aura utilisé les traces découvertes, les échantillons de référence ou les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale.

§ 3. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de 500 francs à 50 000 francs ou d'une de ces peines seulement, celui qui sciemment effectue ou fait effectuer une comparaison de profils ADN, hors les cas prévus par la loi ou sans respecter les formalités qu'elle prescrit.

§ 4. Les dispositions du Livre premier du Code pénal, en ce compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions prévues au présent article.

Article 7

Le Roi détermine la composition et le statut du personnel et l'organisation de la cellule nationale, ainsi que les modalités relatives au traitement des traces découvertes, au prélèvement des échantillons de référence, à la conservation, à l'analyse ADN, à la destruction des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à l'exécution d'une contre-expertise, et aux conditions d'agrément auxquelles les laboratoires belges et étrangers doivent satisfaire, ainsi que les modalités de notification, d'enregistrement, de traitement et d'utilisation des profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

Après avis de la Commission de la protection de la vie privée, Il fixe:

1° les garanties particulières en matière de confidentialité et de protection des données à caractère personnel traitées;

2° le mode de désignation du préposé à la protection des données au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, les tâches qui lui

1° hetzij, terwijl hij weet dat gegevens verkregen zijn door het plegen van het misdrijf bedoeld in § 1, die gegevens wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure;

2° hetzij, terwijl hij daartoe gerechtigd is, kennis heeft genomen van de uitslag van het DNA-onderzoek, in de zin van artikel 44ter, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering en die resultaten wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure;

3° hetzij de sporen van aangetroffen celmateriaal of het afgenomen celmateriaal gebruikt heeft voor andere doeleinden dan de strafprocedure.

§ 3. Met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met geldboete van 500 frank tot 50 000 frank of met een van deze straffen alleen, wordt gestraft, hij die wetens een DNA-onderzoek in de zin van artikel 44ter, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering uitvoert of doet uitvoeren, buiten de gevallen die de wet bepaalt of zonder inachtneming van de vormen die zij voorschrijft.

§ 4. De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 zijn op de in dit artikel bepaalde misdrijven van toepassing.

Artikel 7

De Koning regelt de wijze waarop de sporen van celmateriaal worden behandeld, het celmateriaal van een persoon betrokken bij een misdrijf wordt afgenomen, het celmateriaal wordt bewaard, onderzocht en, in voorkomend geval, vernietigd, een tegenonderzoek wordt uitgevoerd, de erkenning van de laboratoria en de mogelijkheid een beroep te doen op buitenlandse laboratoria, alsmede de nadere regels van het opslaan, verwerken en aanwenden van de DNA-profielen in de DNA-gegevensbanken.

Na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bepaalt Hij:

1° de bijzondere waarborgen inzake vertrouwelijkheid en beveiliging van de verwerkte persoonsgegevens;

2° de wijze van benoeming van de aangestelde voor de gegevensbescherming bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, de taken die hem

1° hetzij, terwijl hij weet dat gegevens verkregen zijn door het plegen van het misdrijf bedoeld in § 1, die gegevens wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure;

2° hetzij, terwijl hij daartoe gerechtigd is, kennis heeft genomen van de uitslag van **het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen** en die resultaten wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure;

3° hetzij de aangetroffen sporen en de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten gebruikt heeft voor andere doeleinden dan de strafprocedure.

§ 3. Met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met geldboete van 500 frank tot 50 000 frank of met een van deze straffen alleen, wordt gestraft, hij die wetens een vergelijking van DNA-profielen uitvoert of doet uitvoeren, buiten de gevallen die de wet bepaalt of zonder inachtneming van de vormen die zij voorschrijft.

§ 4. De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 zijn op de in dit artikel bepaalde misdrijven van toepassing.

Artikel 7

De Koning bepaalt de samenstelling en het statuut van het personeel en de organisatie van de nationale cel, evenals de wijze waarop de aangetroffen sporen worden behandeld, referentiestalen worden afgenomen, referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten worden bewaard, vernietigd en het DNA-onderzoek ervan wordt uitgevoerd, een tegenonderzoek wordt uitgevoerd, de erkenningsvoorwaarden waaraan Belgische en buitenlandse laboratoria moeten voldoen, alsmede de nadere regels van de kennisgeving, het opslaan, verwerken en aanwenden van de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

Na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bepaalt Hij:

1° de bijzondere waarborgen inzake vertrouwelijkheid en beveiliging van de verwerkte persoonsgegevens;

2° de wijze van benoeming van de aangestelde voor de gegevensbescherming bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, de taken die hem

seront confiées, ainsi que les garanties relatives à son indépendance;

3° la manière dont l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie fait rapport à la Commission de la protection de la vie privée sur le traitement des données à caractère personnel.

L'exercice des missions du préposé ne peut entraîner pour lui des désavantages. Il ne peut, en particulier, être licencié ou remplacé comme préposé à cause de l'exécution des tâches qui lui sont confiées.

Article 8

Les dispositions de l'article 5 de la présente loi sont également applicables aux personnes qui, pour avoir commis une des infractions visées à l'article 5, § 1^{er}, ont été condamnées définitivement à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde ainsi qu'aux personnes à l'égard desquelles une mesure d'internement a été ordonnée de manière définitive pour avoir commis une des infractions précitées, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et dont la peine privative de liberté ou la mesure d'internement n'a pas encore été exécutée définitivement.

Par dérogation à l'article 5, § 2, de la présente loi, il sera dressé un profil ADN de ces personnes si, en raison d'une telle condamnation ou mesure d'internement, celles-ci sont privées de leur liberté au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi dès qu'elles seront mises en liberté.

seront confiées, ainsi que les garanties relatives à son indépendance;

3° la manière dont l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie fait rapport à la Commission de la protection de la vie privée sur le traitement des données à caractère personnel.

L'exercice des missions du préposé ne peut entraîner pour lui des désavantages. Il ne peut, en particulier, être licencié ou remplacé comme préposé à cause de l'exécution des tâches qui lui sont confiées.

Article 8

§ 1^{er}. En matière pénale, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué a la compétence exclusive des échanges des données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN, avec les points de contacts étrangers, en vue d'effectuer des consultations et des comparaisons automatisées de profils d'ADN.

§ 2. Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, les points de contact étrangers peuvent consulter de façon automatisée les données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN aux fins de comparaison de profils ADN. La consultation automatisée n'est possible que cas par cas.

Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué peut transmettre les profils ADN non-identifiés aux points de contact étrangers aux fins de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères de données ADN. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée.

Si une consultation ou une comparaison automatisée établit un lien positif entre un profil ADN transmis et les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué communique de manière automatisée les données indexées ADN pour lesquelles un lien positif a été établi. Si aucun lien positif ne peut être établi, notification en est faite de manière automatisée.

§ 3. Sans préjudice du § 2, troisième alinéa, le gestionnaire des banques nationales de données

zullen worden toevertrouwd, alsmede de waarborgen voor diens onafhankelijkheid;

3° de wijze waarop het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer verslag uitbrengt over de verwerking van persoonsgegevens.

De uitoefening van de taken van de aangestelde mag voor deze geen nadelen ten gevolge hebben. Hij mag in het bijzonder, niet ontslagen of als aangestelde vervangen worden wegens de uitoefening van de taken die hem zijn toevertrouwd.

Artikel 8

De bepalingen van artikel 5 zijn eveneens van toepassing op personen die voor het plegen van één van de misdrijven bedoeld in artikel 5, § 1, definitief zijn veroordeeld tot gevangenisstraf of een zwaardere straf, alsmede op personen ten aanzien waarvan definitief een interneringsmaatregel is gelast wegens het plegen van een van de voornoemde misdrijven, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, en waarvan de vrijheidsberovende straf of interneringsmaatregel nog niet definitief ten uitvoer gelegd is.

In afwijking van artikel 5, § 2, van deze wet wordt van deze personen, indien zij omwille van een hoger vermelde veroordeling of beslissing tot internering van hun vrijheid beroofd zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet, een DNA-profiel opgesteld, zodra ze in vrijheid zullen worden gesteld.

zullen worden toevertrouwd, alsmede de waarborgen voor diens onafhankelijkheid;

3° de wijze waarop het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer verslag uitbrengt over de verwerking van persoonsgegevens.

De uitoefening van de taken van de aangestelde mag voor deze geen nadelen ten gevolge hebben. Hij mag in het bijzonder, niet ontslagen of als aangestelde vervangen worden wegens de uitoefening van de taken die hem zijn toevertrouwd.

Artikel 8

§ 1. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde heeft de exclusieve bevoegdheid om in strafzaken DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken uit te wisselen met buitenlandse contactpunten teneinde geautomatiseerde bevestigingen en vergelijkingen van DNA-profielen uit te voeren.

§ 2. Ter opsporing van strafbare feiten kunnen buitenlandse contactpunten DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken op geautomatiseerde wijze bevestigen met het oog op de vergelijking van DNA-profielen. Deze bevestiging mag uitsluitend in individuele gevallen.

Ter opsporing van strafbare feiten mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde de niet-geïdentificeerde DNA-profielen meedelen aan buitenlandse contactpunten met het oog op vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse DNA-gegevensbanken. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.

Indien bij een geautomatiseerde bevestiging of vergelijking wordt vastgesteld dat een verstrekt DNA-profiel een positief verband vertoont met een DNA-profiel opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken deelt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde langs geautomatiseerde weg de DNA-linkgegevens mee waarmee een verband is vastgesteld. Indien geen positief verband kan worden vastgesteld wordt zulks geautomatiseerd meegedeeld.

§ 3. Onverminderd het bepaalde in § 2, derde lid zendt de beheerder van de nationale DNA-gegevens-

ADN ou son délégué communique, dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien positif, les informations suivantes au point de contact étranger:

- 1° le profil ADN de la trace découverte, du condamné ou de l'interné;**
- 2° la référence de ce profil ADN;**
- 3° le nom et les coordonnées du parquet compétent;**
- 4° la référence du dossier à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie;**
- 5° le cas échéant, le numéro de code ADN;**

à l'exclusion de toute autre donnée.

Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué informe le parquet compétent du lien positif dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien, et lui communique les données suivantes:

- 1° les références du profil ADN communiqué par le point de contact étranger;**
- 2° le pays originaire du profil ADN;**
- 3° le nom et les coordonnées du point de contact étranger;**
- 4° le cas échéant, le numéro de code ADN.**

§ 4. Le lien positif et les données visées au § 3, alinéa 2, points 1 à 3, sont enregistrés avec le profil ADN pertinent.

§ 5. Sans préjudice de l'application de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le gestionnaire des banques nationales de données ADN veille au respect des prescriptions relatives à la protection et à l'effacement des données échangées avec les points de contact étrangers telles que prévues dans la présente loi, et transmet chaque année un rapport à ce sujet à la Commission de la protection de la vie privée.

Article 8bis

Les experts désignés attachés à un laboratoire peuvent uniquement réaliser les comparaisons de profils ADN pour lesquelles ils ont reçu une mission spécifique.

banken of zijn gemachtigde de volgende gegevens binnen een maximumtermijn van vijftien dagen vanaf de bevestiging van het positieve verband over aan het buitenlandse contactpunt:

- 1° het DNA-profiel van het aangetroffen spoor, van de veroordeelde of de geïnterneerde;*
- 2° de referenties van dat DNA-profiel;*
- 3° de naam en de gegevens van het bevoegde parket;*
- 4° het referentienummer van het dossier bij het Nationaal Instituut voor criminologie en criminalistiek;*
- 5° in voorkomend geval, het DNA-codenummer;*

met uitzondering van enig ander gegeven.

De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde brengt het bevoegde parket op de hoogte van het positieve verband binnen een maximumtermijn van 15 dagen vanaf de bevestiging van het verband en deelt hem de volgende gegevens mee:

- 1° de door het buitenlandse contactpunt meege-deelde gegevens betreffende dat DNA-profiel;*
- 2° het land vanwaar het DNA-profiel afkomstig is;*
- 3° de naam en de gegevens van het buitenlandse contactpunt;*
- 4° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.*

§ 4. Het positieve verband en de gegevens bedoeld in § 3, tweede lid, punten 1 tot en met 3, worden samen opgeslagen met het relevante DNA-profiel.

§ 5. Onverminderd de toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, ziet de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken toe op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de verwijdering van de met de buitenlandse contactpunten uitgewisselde gegevens, en brengt hierover jaarlijks verslag uit aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 8bis

De aangestelde deskundigen verbonden aan een laboratorium mogen enkel de vergelijkingen van de DNA-profielen uitvoeren waarvoor zij een specifieke opdracht ontvingen.

Sans préjudice du premier alinéa, les laboratoires peuvent conserver les données relatives aux analyses ADN au moyen d'un archivage électronique à la fin de pouvoir assurer la traçabilité en toutes circonstances à des fins judiciaires. Ces données sont effacées après trente ans, à moins que le magistrat compétent n'ait fixé un délai plus court.

L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie est le seul organisme autorisé à enregistrer dans les banques nationales de données ADN et à comparer les profils ADN de traces découvertes et les profils ADN d'échantillons de référence obtenus dans des dossiers différents, conformément aux articles 5quater et 8.

Article 8ter

Les dispositions de l'article 5 sont également applicables aux personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de travail, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement ordonnée pour avoir commis une des infractions visées à l'article 5, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et qui subissent la peine ou la mesure ou qui doivent encore la subir.

Dans ce cas, il est procédé conformément aux articles 5bis et 5ter. Le cas échéant, le profil ADN de ces personnes sera établi pendant leur privation de liberté en raison de la condamnation ou de la mesure d'internement.

Onverminderd het eerste lid kunnen de laboratoria de gegevens van het DNA-onderzoek bewaren met behulp van een elektronisch archief met als doel de traceerbaarheid ervan te kunnen waarborgen voor gerechtelijke doeleinden. Deze gegevens worden na dertig jaar verwijderd, tenzij de bevoegde magistraat een kortere termijn heeft bepaald.

Enkel het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie is bevoegd om de in verschillende dossiers verkregen DNA-profielen van aangetroffen sporen en DNA-profielen van referentiestalen op te slaan in de nationale DNA-gegevensbanken en te vergelijken, zulks overeenkomstig de artikelen 5quater en 8.

Artikel 8ter

De bepalingen van artikel 5 zijn eveneens van toepassing op personen die wegens het plegen van een van de strafbare feiten bedoeld in artikel 5, § 1, derde en vierde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een werkstraf, gevangenisstraf of een zwaardere straf, of op personen ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is bevolen, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, en die de straf of maatregel ondergaan of nog moeten ondergaan.

In dit geval wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 5bis en 5ter. In voorkomend geval wordt van deze personen tijdens hun vrijheidsbeneming als gevolg van de veroordeling of de interneringsmaatregel een DNA-profiel opgesteld.