

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés,
en ce qui concerne
la procédure de liquidation**

(déposée par Mme Leen Dierick et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging,
wat de vereffeningsprocedure betreft,
van het Wetboek van vennootschappen**

(ingediend door mevrouw Leen Dierick c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

SAMENVATTING

Cette proposition de loi vise à modifier la procédure de liquidation telle que reprise dans le Code des sociétés.

Les modifications concernent notamment:

- *la procédure qui doit être suivie pour introduire la demande de confirmation ou d'homologation du liquidateur par requête unilatérale;*

- *une précision linguistique qu'une personne qui se trouve dans l'un des empêchements absolus, ne peut, en aucun cas, être nommée liquidateur;*

- *la validité des actes intermédiaires;*

- *anticipation de l'hypothèse selon laquelle le tribunal refuse de confirmer ou d'homologuer la nomination d'un liquidateur, et*

- *la désignation du tribunal de commerce comme tribunal compétent pour toutes les sociétés pour toutes les demandes de confirmation et d'homologation de la désignation d'un liquidateur, pour toutes les demandes de remplacement du liquidateur et pour toutes les demandes d'approbation du plan de répartition.*

Il y a également une disposition organisant la pratique doctrinale de dissolution et liquidation en un seul acte.

Cette proposition doit être lue conjointement avec la proposition de loi modifiant le Code Judiciaire suite à la modification de la procédure de liquidation des sociétés. (DOC 53 1604/001).

RÉSUMÉ

Dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van de vereffeningsprocedure zoals opgenomen in het wetboek van vennootschappen.

De wijzigingen betreffen onder meer:

- *de procedure die dient gevolgd te worden ten einde het verzoek tot bevestiging van de vereffenaar of homologatie in te leiden bij eenzijdig verzoekschrift;*

- *een taalkundige verduidelijking dat een persoon die zich in één van de absolute beletsels bevindt, in geen enkel geval mag worden benoemd tot vereffenaar,*

- *de geldigheid van de tussentijdse handelingen;*

- *anticipatie op de hypothese waarbij de rechtbank de benoeming van een vereffenaar weigert te bevestigen of te homologeren, en*

- *de aanduiding van de rechtbank van koophandel als bevoegde rechtbank voor alle vennootschappen voor alle aanvragen tot bevestiging en homologatie van de aanstelling van een vereffenaar, voor alle vorderingen tot vervanging van de vereffenaar en voor alle aanvragen tot goedkeuring van het verdelingsplan.*

Er is ook een bepaling die de doctrinale praktijk van ontbinding en vereffening in één akte regelt.

Dit wetsvoorstel moet worden samengelezen met het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek ingevolge de gewijzigde vereffeningsprocedure van vennootschappen (DOC 53 1604/001).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van het voorstel DOC 52 2527/001. Zie ook het advies van de Raad van State nr. 47.643/2 van 20 januari 2010.

TITRE I^{ER}

Disposition générale

Le premier article précise que la loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

TITRE II

Modification de la procédure de liquidation

Introduction

Lorsqu'une société est dissoute pour quelque raison que ce soit, elle doit, en principe, être liquidée conformément aux articles 183 et suivants du Code des sociétés. La mise en liquidation d'une société implique que la gestion et la représentation de la société soient confiées à des liquidateurs qui sont, en principe, désignés par l'assemblée générale ou, plus rarement, par le tribunal de commerce. Les tâches principales du liquidateur consistent à réaliser les actifs de la société et à répartir le produit de la liquidation entre les créanciers selon leurs rangs et privilèges et, éventuellement, à attribuer le solde de la liquidation aux actionnaires ou associés.

Les missions dévolues au liquidateur sont, en principe, déterminées lors de sa désignation, ce qui lui confère des pouvoirs très étendus.

Il faut également rappeler que le liquidateur agit comme mandataire de la société et ne représente nullement les divers créanciers même s'il est tenu de veiller à leurs intérêts et à l'égalité entre eux.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

La présente proposition de loi reprend le texte du projet DOC 52 2527/001. Voir aussi l'avis n° 47.643/2 du Conseil d'État du 20 janvier 2010.

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1 preciseert dat het wetsontwerp een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

TITEL II

Wijziging van de vereffeningprocedure

Inleiding

Wanneer een vennootschap, om welke reden dan ook, wordt ontbonden, moet de vereffening worden uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 183 en volgende van het Wetboek van vennootschappen. De invereffeningstelling van een vennootschap houdt in dat het bestuur en de vertegenwoordiging van de vennootschap worden toevertrouwd aan vereffenaars, die in principe zijn aangewezen door de algemene vergadering dan wel, zij het in een minderheid van de gevallen, door de rechtbank van koophandel. De belangrijkste taak van de vereffenaar bestaat erin het actief van de vennootschap te verkopen en de opbrengst van de vereffening te verdelen onder de schuldeisers volgens hun rangorde en voorrechten, en eventueel het vereffeningssaldo aan de aandeelhouders of vennoten toe te kennen.

De taken waarmee de vereffenaar is belast, worden in beginsel vastgesteld bij diens aanwijzing, waardoor hij over zeer ruime bevoegdheden beschikt.

Voorts zij er op gewezen dat de vereffenaar optreedt als mandataris van de vennootschap en de diverse schuldeisers geenszins vertegenwoordigt, met dien verstande dat hij moet toezien op hun belangen en hun gelijke behandeling.

Son rôle diffère donc sensiblement de celui du curateur, même si, très souvent, la mise en liquidation d'une société est décidée dans le seul but de lui permettre d'échapper à la faillite.

La loi du 2 juin 2006 a profondément modifié la procédure de liquidation en introduisant l'exercice d'un contrôle judiciaire sur la procédure de liquidation de sociétés. Toutefois, la pratique demande quelques modifications supplémentaires.

Dans les cas où il n'a pas été donné suite aux suggestions d'adaptation du projet formulées par le Conseil d'État dans l'avis rendu sur le présent projet (avis 47.643/2), la raison en est exposée dans le commentaire des articles concernés.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

La modification de l'article 183, § 3, alinéa 1^{er}, porte sur le choix de ne plus renvoyer explicitement au tribunal matériellement compétent. Sur la base de l'article 574, 10°, du Code judiciaire, il ne peut exister aucune confusion en la matière.

Les modifications de l'article 183, § 3, dernier alinéa, n'apportent que des précisions d'ordre linguistique.

Art. 3

Concernant les modifications de l'article 184, il peut être précisé ce qui suit:

1° La loi du 2 juin 2006 ne devait rien changer au principe selon lequel le liquidateur est en principe nommé par l'assemblée générale, pour autant que les statuts n'en disposent autrement (ancien article 184, § 1^{er}, alinéa 1^{er}).

2° L'article 184 rend le tribunal (de commerce) compétent pour statuer sur la confirmation ou l'homologation du liquidateur. Vu les règles du droit judiciaire, à défaut de toute précision, c'est le tribunal composé de trois juges qui est compétent et non le président du tribunal (article 84 du Code judiciaire). Compte tenu du délai dans lequel le tribunal doit statuer, cela semble exagéré.

3° Aux termes de l'article 2 de la loi du 26 janvier 2009 modifiant le Code judiciaire concernant la continuité des entreprises, le tribunal de commerce a été

Zijn taak verschilt derhalve grondig van die van de curator, ook al is het voorkomen van het faillissement van de vennootschap zeer vaak de enige reden waarom wordt besloten ze in vereffening te stellen.

De wet van 2 juni 2006 heeft de vereffeningsprocedure grondig gewijzigd door een gerechtelijke controle op de procedure van vereffening van vennootschappen in te voeren, doch de praktijk noopt tot enkele ingrepen.

In de gevallen waarin geen gevolg werd gegeven aan de voorstellen tot aanpassing van het ontwerp die de Raad van State heeft geformuleerd in het door hem gegeven advies over dit ontwerp (advies 47.643/2), wordt de reden hiervoor nader toegelicht in de commentaar bij de desbetreffende artikelen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

De wijziging aan artikel 183, § 3, eerste lid, houdt verband met de keuze niet langer expliciet te verwijzen naar de materieel bevoegde rechtbank. Op grond van het artikel 574, 10°, Ger. W. kan hierover geen verwarring bestaan.

De wijzigingen aan artikel 183, § 3, laatste lid, betreffen louter taalkundige verduidelijkingen.

Art. 3

Wat de wijzigingen aan artikel 184 betreft kan het volgende worden gepreciseerd:

1° De wet van 2 juni 2006 diende niets te wijzigen aan het principe dat de vereffenaar in beginsel door de algemene vergadering wordt benoemd, voorzover de statuten niets anders bepalen (oud artikel 184, § 1, eerste lid).

2° Artikel 184 geeft aan de rechtbank (van koophandel) de bevoegdheid uitspraak te doen aangaande de bevestiging of homologatie van de vereffenaar. Gelet op de regels van het gerechtelijk recht is zonder nadere precisering de rechtbank bestaande uit drie rechters bevoegd, en niet de voorzitter van de rechtbank (artikel 84 Ger. W.). Gelet op de termijn waarbinnen zij uitspraak moeten doen, lijkt dit overdreven.

3° Artikel 2 van de wet van 26 januari 2009 houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de continuïteit van de ondernemingen koos als mate-

choisi comme juridiction matériellement compétente pour toutes les contestations pour raison d'une société régie par le Code des sociétés (article 574, 1°, du Code judiciaire), y compris donc pour les sociétés civiles.

Par analogie et dans l'esprit de la modification de loi précitée, il est décidé de ne plus renvoyer explicitement au tribunal matériellement compétent. La modification du Code judiciaire qui rend le président du tribunal de commerce compétent pour toutes les demandes de confirmation de la nomination d'un liquidateur empêche toute confusion en la matière (voir le nouvel article 588, 18°, du Code judiciaire introduit par le projet de loi modifiant le Code judiciaire suite à la modification de la procédure de liquidation).

4° L'abrogation de la dernière phrase de l'ancien article 184, § 1^{er}, alinéa 2, est liée au regroupement, au nouvel alinéa 2 du § 3, des dispositions relatives à l'obligation de dépôt de l'acte de nomination.

5° La possibilité pour le juge de confirmer des actes de manière rétroactive a été supprimée (article 184, § 2, alinéa 3). Un liquidateur désigné dans les statuts ou par l'assemblée générale dont la nomination ne doit pas être homologuée peut déjà poser des actes avant la confirmation de sa nomination par le tribunal. Ces actes sont présumés d'emblée avoir été valablement posés. Une confirmation expresse de la validité de ces actes n'est plus requise et ne doit dès lors plus figurer dans la loi.

6° La modification dans le nouvel article 184, § 2, alinéa 4, vise à résoudre l'incertitude du texte précédent où l'on ne perçoit pas clairement si le tribunal peut refuser la nomination du liquidateur dans les seuls cas des articles 489 à 490bis, faillite ... ou si le tribunal apprécie librement la notion de probité. La doctrine et la jurisprudence ont opté pour une compétence générale d'appréciation et la ministre de la Justice à l'époque avait exprimé cette position dans la circulaire émise.

Les termes ajoutés permettent de lever dorénavant toute ambiguïté, en montrant qu'il existe une série d'autre cas de refus de confirmation non prévus expressément par la loi.

7° La modification de l'ancien article 184, § 1^{er}, alinéa 5, permet à l'assemblée générale de désigner des liquidateurs de remplacement (nouvel article 184, § 2, alinéa 6).

riël bevoegde rechtbank de rechtbank van koophandel voor alle geschillen terzake van een vennootschap beheerst door het Wetboek van vennootschappen (artikel 574, 1°, Ger. W.). Dus ook voor burgerlijke vennootschappen.

Naar analogie en in lijn met de geest van voormelde wetswijziging, wordt ervoor gekozen niet langer expliciet te verwijzen naar de materieel bevoegde rechtbank. Door de wijziging van het Ger. W. die de voorzitter van de rechtbank van koophandel bevoegd maakt voor alle aanvragen tot bevestiging van de benoeming van een vereffenaar kan hierover geen verwarring bestaan (zie nieuw artikel 588, 18°, Ger. W. ingevoegd door het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk wetboek ingevolge de gewijzigde vereffeningsprocedure).

4° De schrapping van de laatste zin van oud artikel 184, § 1, tweede lid, houdt verband met de groepering in het nieuwe tweede lid van de derde paragraaf van de bepalingen i.v.m. de neerleggingsverplichting van de benoemingsakte.

5° De mogelijkheid voor de rechter om handelingen met terugwerkende kracht te bevestigen werd geschrapt (artikel 184, § 2, derde lid). Een in de statuten of door de algemene vergadering aangestelde vereffenaar waarvan de benoeming niet moet worden gehomologeerd, kan reeds handelingen stellen voor de bevestiging van zijn benoeming door de rechtbank. Deze handelingen worden van bij het begin vermoed geldig gesteld te zijn. Een uitdrukkelijke bevestiging van de geldigheid van deze handelingen is niet meer vereist en moet ook niet in de wet worden opgenomen.

6° Met de in het nieuwe artikel 184, § 2, vierde lid, opgenomen wijziging wordt beoogd de onzekerheid van de vorige tekst weg te nemen waarin niet duidelijk is of de rechtbank alleen kan weigeren de vereffenaar te benoemen in de gevallen van de artikelen 489 tot 490bis, faillissement, ... dan wel het begrip rechtschapenheid vrij kan beoordelen. In de rechtsleer en de rechtspraak is geopteerd voor een algemene beoordelingsbevoegdheid en de toenmalige minister van Justitie had dat standpunt geformuleerd in de omzendbrief.

Door de toegevoegde woorden is voortaan alle dubbelzinnigheid weggenomen door aan te geven dat in een aantal andere, niet uitdrukkelijk in de wet genoemde gevallen de bevestiging kan worden geweigerd.

7° De wijziging aan oud artikel 184, § 1, vijfde lid, laat de mogelijkheid aan de algemene vergadering alternatieve vereffenaars aan te wijzen (nieuw artikel 184, § 2, zesde lid).

8° Il pourrait être conclu d'une lecture littérale du présent article conjointement à celle de l'article 1027 du Code judiciaire (la requête est présentée par un avocat, sauf exceptions expressément prévues par la loi) que le liquidateur même ne peut pas présenter la requête unilatérale. De même, la modification proposée met un terme au débat doctrinal quant à la question de savoir quel est l'organe de la société compétent pour signer la requête unilatérale (nouvel article 184, § 2, alinéa 7).

À la suite d'une remarque formulée par le Conseil d'État, il est précisément indiqué qui peut introduire la requête unilatérale. Des avocats et des notaires sont également habilités à le faire. Une formulation plus générale qui permettrait des dispositions statutaires contraires ou une réglementation contraire via une décision de l'assemblée générale peut entrer en conflit avec la règle du Code judiciaire selon laquelle des agents d'affaire ne peuvent pas intervenir en tant que mandataires.

En ce qui concerne la remarque du Conseil d'État relative aux éclaircissements en matière de procédure par requête contradictoire ou unilatérale (note de bas de page n° 5), il a été opté de préciser uniquement les exceptions relatives à la procédure par requête unilatérale et ce, sur base du principe selon lequel le droit commun n'est pas explicité dans la loi.

Aucun état comptable ne doit être déposé dans le cadre de la requête car il n'apporte aucune plus-value dans la procédure de confirmation ou d'homologation du liquidateur par le tribunal. En effet, la proposition initiale qui a conduit à la loi du 2 juin 2006 visait uniquement les liquidations déficitaires. Étant donné que l'état comptable visé à l'ancien article 184, § 1^{er}, alinéa 6, du Code des sociétés n'est pas nécessairement le même que celui visé à l'article 181, § 1^{er}, du même Code, cela pourrait engendrer une duplication des coûts ainsi que des coûts inutiles. En outre, le juge dispose de l'état comptable visé à l'article 181, § 1^{er}, du Code des sociétés, déposé conformément à l'article 195bis du même Code. Le tribunal dispose ainsi d'un instrument utile pour faire appel aux chambres d'enquêtes commerciales lorsqu'il estime que les conditions de faillite sont réunies ou qu'elles peuvent l'être.

Le juge doit statuer sur cette requête dans les 5 jours ouvrables, sous peine de voir la nomination du premier liquidateur désigné considérée comme confirmée ou homologuée (nouvel article 184, § 2, alinéa 7).

Le délai de cinq jours endéans lequel le juge doit statuer, par analogie avec l'article 8 de la loi sur les

8° Een letterlijke lezing van het huidig artikel met artikel 1027 Ger. W. (het verzoekschrift wordt ingediend door een advocaat, behoudens uitzonderingen waarin de wet uitdrukkelijk voorziet) zou tot de conclusie kunnen leiden dat de vereffenaar zelf het eenzijdig verzoekschrift niet kan indienen. Tevens maakt de voorgestelde wijziging een einde aan de doctrinale discussie wie het bevoegde orgaan van de vennootschap is om het eenzijdig verzoekschrift te ondertekenen (nieuw artikel 184, § 2, zevende lid).

Ingevolge een opmerking van de Raad van State wordt precies weergegeven wie het eenzijdig verzoekschrift kan ondertekenen. Ook advocaten en notarissen kunnen dit. Een algemenere omschrijving die een andersluidende regeling in de statuten of via een beslissing van de algemene vergadering zou toelaten, kan in conflict komen met de regel uit het Gerechtelijk Wetboek dat zaakwaarnemers niet als gevolmachtigden mogen optreden.

Met betrekking tot de opmerking van de Raad van State betreffende de verduidelijkingen op het gebied van de procedure op tegenspraak of eenzijdig verzoekschrift (voetnoot 5), werd geopteerd om enkel de uitzonderingen met betrekking tot de procedure op eenzijdig verzoekschrift te verduidelijken gelet op het principe dat het gemeen recht niet dient geëxpliciteerd in de wet.

Bij het verzoekschrift dient geen boekhoudkundige staat te worden ingediend omdat dit niets bijbrengt in de procedure voor de bevestiging of homologatie van de vereffenaar door de rechtbank. Het oorspronkelijke voorstel dat leidde tot de wet van 2 juni 2006 beoogde immers enkel deficitaire vereffeningen. Vermits de boekhoudkundige staat van oud artikel 184, § 1, zesde lid, W. Venn. niet noodzakelijk dezelfde is als deze van artikel 181, § 1, W. Venn. zou dit tot dubbele en onnodige kosten leiden. Bovendien beschikt de rechter over de boekhoudkundige staat van artikel 181, § 1, W. Venn., die ingevolge artikel 195bis W. Venn. wordt neergelegd. Alzo beschikt de rechtbank over een nuttig instrument om de kamers van handelsonderzoeken in te schakelen wanneer zij van oordeel is dat de voorwaarden van faillissement voorhanden zijn of kunnen zijn.

De rechter moet zich binnen 5 werkdagen uitspreken over dit verzoekschrift, op straffe dat de eerst aangewezen vereffenaar wordt beschouwd als bevestigd dan wel gehomologeerd (nieuw artikel 184, § 2, zevende lid).

De termijn van vijf dagen waarbinnen de rechter uitspraak moet doen wordt, naar analogie met artikel

faillites, est suspendu pendant le temps de la remise accordée au requérant. Ce délai risque d'être fort court et problématique dans la mesure où il faut convoquer le requérant pour l'entendre. L'article 1028 du Code judiciaire permet en effet au juge saisi d'une requête unilatérale de convoquer le requérant en chambre du conseil, ce qui implique le respect d'un délai de convocation.

Concernant le tribunal matériellement compétent, il est renvoyé au commentaire sous 3°.

9° La personne concernée par l'une des causes d'excuse prévues au nouvel article 184, § 1^{er}, alinéa 5, peut être désignée comme liquidateur en cas d'homologation par le tribunal. Cette personne ne peut être considérée comme valablement nommée par l'assemblée générale en tant que liquidateur. Ainsi, jusqu'à son homologation, elle ne peut poser aucun acte de liquidation et, en d'autres termes, intervenir en aucune manière comme organe de la société. Elle ne peut par conséquent pas demander son homologation par une requête unilatérale signée de sa main mais bien en tant que tiers intéressé conformément aux articles 1034*bis* et suivants du Code judiciaire.

10° L'alinéa 1^{er} du nouveau § 3 précise qui est soumis à la procédure de confirmation et abroge la disposition relative à l'obligation de dépôt de l'acte de nomination, étant donné que l'article 74, 2°, en fait déjà mention, et que les dispositions en la matière sont regroupées à l'alinéa 2 du § 3.

11° Le nouvel alinéa 2 de l'article 184, § 3, regroupe les obligations de dépôt relatives à la procédure de confirmation et d'homologation.

12° Jusqu'à présent, la loi ne prévoyait pas de sanction si la confirmation de la nomination du liquidateur n'avait pas été demandée au tribunal. Le nouveau § 4 de l'article 184 prévoit qu'en pareil cas notamment, tout intéressé peut en demander le remplacement au président du tribunal de commerce.

13° Concernant le nouveau § 5 de l'article 184, il peut être précisé que cette disposition vise la pratique doctrinale de la dissolution et de la liquidation dans un seul acte.

Il peut être souligné que tous les rapports requis par l'article 181, § 1^{er}, du Code des sociétés doivent être présents: la proposition de dissolution, le rapport de l'organe de gestion, l'état de l'actif et du passif arrêté à une date ne remontant pas à plus de trois mois et le rapport du commissaire ou, à défaut, d'un réviseur

8 van de Faillissementswet, opgeschort voor de duur van het uitstel aan de verzoeker toegekend. Deze termijn riskeert zeer kort en problematisch te zijn in de mate waarin de verzoeker moet opgeroepen worden. Artikel 1028 Ger. W. staat de rechter gevat bij eenzijdig verzoekschrift immers toe de verzoeker in raadkamer op te roepen, wat de eerbiediging van een oproepings-termijn impliceert.

Wat de materieel bevoegde rechtbank betreft wordt verwezen naar de toelichting onder 3°.

9° De persoon die zich in één van de uitsluitingsgronden van nieuw artikel 184, § 1, vijfde lid, bevindt kan als vereffenaar aangesteld worden indien hij door de rechtbank gehomologeerd wordt. Deze persoon kan niet worden geacht geldig benoemd te zijn door de algemene vergadering als vereffenaar. Zo kan hij tot het moment van zijn homologatie geen enkele vereffeningshandeling stellen, en m.a.w. op generlei wijze als orgaan van de vennootschap optreden. Bijgevolg kan hij zijn homologatie niet vragen bij een zelf ondertekend eenzijdig verzoekschrift, echter wel als belanghebbende derde overeenkomstig de artikelen 1034*bis* e.v. Ger. W.

10° Het eerste lid van de nieuwe derde paragraaf verduidelijkt wie aan de bevestigingsprocedure is onderworpen en schrapt de bepaling i.v.m. de neerleggingsverplichting van de benoemingsakte, vermits dit reeds in artikel 74, 2°, wordt vermeld en de bepalingen ter zake in het tweede lid van de derde paragraaf worden gegroepeerd.

11° Het nieuwe tweede lid van artikel 184, § 3, groepeerde de neerleggingsverplichtingen inzake de bevestigings- en homologatieprocedure.

12° Tot dusver voorzag de wet geen sanctie wanneer de bevestiging van de benoeming van de vereffenaar niet werd gevraagd aan de rechtbank. De nieuwe paragraaf 4 van artikel 184 bepaalt dat o.a. in zulks geval iedere belanghebbende de vervanging kan vragen aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel.

13° Wat de nieuwe vijfde paragraaf van artikel 184 betreft kan worden gepreciseerd dat dit de doctrinale praktijk van ontbinding en vereffening in één akte beoogd.

Er kan worden beklemtoond dat alle door artikel 181, § 1, W. Venn. vereiste verslagen moeten aanwezig zijn: het ontbindingsvoorstel, het verslag van het bestuursorgaan, de staat van activa en passiva die niet meer dan drie maanden voordien is vastgesteld en het verslag van de commissaris, of bij ontstentenis, van een be-

d'entreprises ou d'un expert-comptable. Bien que dans le cas visé il n'y ait pas de créanciers (susceptibles d'être lésés par l'opération) de sorte que des associés pourraient déclarer renoncer aux prescriptions visant uniquement à protéger leur propre intérêt, cet élément sera contredit a posteriori par les faits s'il s'avère ultérieurement qu'il existe tout de même des biens actifs à liquider qui reviennent à l'avoir social.

Art. 4

Les modifications de l'article 189*bis* précisent:

- le moment où l'état détaillé de la situation de la liquidation doit être transmis; et
- le fait qu'aucun état de la situation de la liquidation ne doit être soumis en cas de dissolution et de liquidation dans un seul acte.

Art. 5

Les modifications de l'article 190, § 1^{er}, précisent:

- que le plan de répartition de l'actif doit être soumis par le biais de la requête unilatérale visée aux articles 1025 et suivants du Code judiciaire; et
- qu'aucun plan de répartition ne doit être soumis en cas de dissolution et de liquidation dans un seul acte.

Concernant le tribunal matériellement compétent, le tribunal de commerce a, aux termes de l'article 2 de la loi du 26 janvier 2009 modifiant le Code judiciaire concernant la continuité des entreprises, été choisi comme juridiction matériellement compétente pour toutes les contestations pour raison d'une société régie par le Code des sociétés (article 574, 1^o, du Code judiciaire), y compris donc pour les sociétés civiles.

Par analogie et dans l'esprit de la modification de loi précitée, il est décidé de ne plus renvoyer explicitement au tribunal matériellement compétent. La modification du Code judiciaire qui rend le tribunal de commerce compétent pour toutes les demandes d'approbation du plan de répartition visé à l'article 190, § 1^{er}, du Code des sociétés empêche toute confusion en la matière (voir l'article 574, 10^o, du Code judiciaire modifié par le projet de loi modifiant le Code judiciaire suite à la modification de la procédure de liquidation).

drijfsrevisor of accountant. Hoewel er in het beoogde geval geen schuldeisers zijn (die door de verrichting geschaad kunnen worden) zodat vennoten zouden kunnen verklaren te verzaken aan de voorschriften die er enkel op gericht zijn hun eigen belang te beschermen, wordt dit achteraf door de feiten tegengesproken mocht later blijken dat er toch nog te vereffenen actieve vermogensbestanddelen opduiken die toekomen aan het vennootschapsvermogen.

Art. 4

De wijzigingen aan artikel 189*bis* verduidelijken:

- het tijdstip waarop de omstandige vereffeningsstaat dient overgezonden te worden; en
- dat er geen vereffeningsstaat moet worden voorgelegd ingeval van ontbinding en vereffening in één akte.

Art. 5

De wijzigingen aan artikel 190, § 1, verduidelijken dat:

- het verdelingsplan van de activa moet worden voorgelegd via eenzijdig verzoekschrift van artikel 1025 e.v. Ger. W.; en
- dat er geen verdelingsplan moet worden voorgelegd ingeval van ontbinding en vereffening in één akte.

Wat de materieel bevoegde rechtbank betreft koos artikel 2 van de wet van 26 januari 2009 houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de continuïteit van de ondernemingen als materieel bevoegde rechtbank de rechtbank van koophandel voor alle geschillen terzake van een vennootschap beheerst door het Wetboek van vennootschappen (artikel 574, 1^o, Ger. W.). Dus ook voor burgerlijke vennootschappen.

Naar analogie en in lijn met de geest van voormelde wetswijziging, wordt ervoor gekozen niet langer expliciet te verwijzen naar de materieel bevoegde rechtbank. Door de wijziging van het Ger. W. die de rechtbank van koophandel bevoegd maakt voor alle aanvragen tot goedkeuring van het verdelingsplan van artikel 190, § 1, van het Wetboek van vennootschappen kan hierover geen verwarring bestaan (zie artikel 574, 10^o, Ger. W. gewijzigd door het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk wetboek ingevolge de gewijzigde vereffeningsprocedure).

Art. 6

La modification de l'article 195*bis* vise à conformer cet article à la directive 68/151/CEE du 9 mars 1968.

Conformément à cette première directive européenne sociétés, il convient d'admettre que le dossier de 'liquidation' (article 195*bis* du Code des sociétés) fait partie du dossier de société (article 67, § 2, du Code des sociétés).

Il est également précisé qu'aucune communication du dépôt dans le 'dossier de liquidation' ne doit être publiée au *Moniteur belge*.

Art. 6

De wijziging aan artikel 195*bis* beoogt dit artikel in overeenstemming te brengen met Richtlijn 68/151/EEG van 9 maart 1968.

Ingevolge deze eerste Europese vennootschapsrichtlijn moet worden aangenomen dat het 'vereffeningsdossier' (artikel 195*bis* W. Venn.) een deel uitmaakt van het vennootschapsdossier (artikel 67, § 2, W. Venn.).

Tevens wordt verduidelijkt dat geen mededeling in het *Belgisch Staatsblad* dient gepubliceerd van de neerlegging in het 'vereffeningsdossier'.

Leen DIERICK (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**TITRE I^{ER}***Disposition générale***Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

TITRE II*Modification de la procédure de liquidation***Art. 2**

À l'article 183, § 3, du Code des sociétés, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "de commerce" sont abrogés;

2° dans le dernier alinéa dans le texte français, les mots "transfert d'une société" sont remplacés par les mots "transfert du siège d'une société" et les mots "le tribunal de commerce y joint une copie de la décision d'homologation" sont remplacés par les mots "une copie de la décision d'homologation par le tribunal y est jointe".

Art. 3

L'article 184 du même Code est remplacé par ce qui suit:

§ 1^{er}. À défaut de dispositions statutaires contraires, l'assemblée générale détermine le mode de liquidation et nomme les liquidateurs. Dans les sociétés en nom collectif et dans les sociétés en commandite simple, les décisions ne sont valablement prises que par l'assentiment de la moitié des associés possédant les trois quarts de l'avoir social; à défaut de cette majorité, il est statué par le président du tribunal.

§ 2. La nomination des liquidateurs doit être soumise au président du tribunal pour confirmation. Le tribunal compétent est celui de l'arrondissement ou la société a son siège le jour de la décision de dissolution. Si le siège de la société a été déplacé dans les six mois précédant la décision de dissolution, le tribunal compétent est celui

WETSVOORSTEL**TITEL I***Algemene bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

TITEL II*Wijziging van de vereffeningprocedure***Art. 2**

In artikel 183, § 3, van het Wetboek van vennootschappen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "van koop-handel" opgeheven;

2° in het laatste lid worden in de Nederlandse tekst de woorden "wanneer er een afschrift van de beslissing tot homologatie door de rechtbank van koophandel wordt bijgevoegd" vervangen door de woorden "wanneer er een afschrift wordt bijgevoegd van de beslissing tot homologatie door de rechtbank".

Art. 3

Artikel 184 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

§ 1. Voor zover de statuten niet anders bepalen wordt de wijze van vereffening bepaald en worden de vereffenaars benoemd door de algemene vergadering. In de vennootschappen onder firma en in de gewone commanditaire vennootschappen zijn de besluiten slechts geldig indien zij worden genomen door de helft van de vennoten, in het bezit van drie vierde van het vennootschapsvermogen; bij gebreke van deze meerderheid beslist de voorzitter van de rechtbank.

§ 2. De benoeming van de vereffenaars moet aan de voorzitter van de rechtbank ter bevestiging worden voorgelegd. De bevoegde rechtbank is die van het arrondissement waar de vennootschap op de dag van het besluit tot ontbinding haar zetel heeft. Indien de zetel van de vennootschap binnen zes maanden voor het besluit

de l'arrondissement où la société avait son siège avant que celui-ci ne soit déplacé.

Le président du tribunal n'accorde confirmation de la nomination qu'après avoir vérifié que les liquidateurs offrent toutes les garanties de probité pour l'exercice de leur mandat.

Le président du tribunal statue également sur les actes que le liquidateur a éventuellement accomplis entre sa nomination par l'assemblée générale et la confirmation de cette nomination. Il peut les annuler s'ils constituent une violation manifeste des droits de tiers.

Ne peuvent en aucun cas être désignés comme liquidateurs, les personnes qui ont été condamnées pour infraction aux articles 489 à 490*bis* du Code pénal ou pour vol, faux, concussion, escroquerie ou abus de confiance, ainsi que tout dépositaire, tuteur, administrateur ou comptable, qui n'a pas rendu et solde son compte en temps utile. Cette exclusion ne peut intervenir que pour autant qu'elle advienne endéans un délai de dix ans, prenant cours à dater d'une décision définitive de condamnation ou de l'absence de reddition et solde de compte en temps utile.

Ne peuvent non plus être nommées comme liquidateur, sauf homologation par le président du tribunal compétent, les personnes qui ont été déclarées en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation et celles qui ont encouru une peine d'emprisonnement, même avec sursis, pour l'une des infractions mentionnées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, pour une infraction à la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises ou à ses arrêtés d'exécution, ou pour une infraction à la législation fiscale.

La décision de nomination du liquidateur peut mentionner un ou plusieurs candidats liquidateurs de remplacement, éventuellement classés par ordre de préférence, pour le cas où le liquidateur nommé n'est pas confirmé ou homologué par le président du tribunal. Si le président du tribunal compétent refuse de procéder à l'homologation ou à la confirmation, il désigne un de ces candidats de remplacement comme liquidateur. Si aucun des candidats ne satisfait aux conditions décrites dans le présent article, le président du tribunal désigne lui-même un liquidateur.

tot ontbinding verplaatst werd, is de bevoegde rechtbank die van het arrondissement waar de vennootschap haar zetel had voor de verplaatsing ervan.

De voorzitter van de rechtbank gaat pas over tot de bevestiging van de benoeming nadat hij heeft nagegaan dat de vereffenaars voor de uitoefening van hun mandaat alle waarborgen van rechtschapenheid bieden.

De voorzitter van de rechtbank oordeelt tevens over de handelingen die de vereffenaar eventueel gesteld heeft tussen zijn benoeming door de algemene vergadering en de bevestiging ervan. Zij kan die handelingen nietig verklaren indien ze kennelijk in strijd zijn met de rechten van derden.

Eenieder die werd veroordeeld wegens een inbreuk op de artikelen 489 tot 490*bis* van het Strafwetboek dan wel wegens diefstal, valsheid, knevelarij, oplichting of misbruik van vertrouwen mag in geen enkel geval tot vereffenaar worden aangewezen, net zomin als enige bewaarder, voogd, bestuurder of rekenplichtige die niet tijdig rekening en verantwoording heeft gedaan en niet tijdig heeft afgerekend. Tot die uitsluiting mag alleen worden besloten binnen een termijn van tien jaar, te rekenen van een definitief vonnis van veroordeling dan wel van het uitblijven van het tijdig rekening en verantwoording doen en tijdig afrekenen.

Tenzij de voorzitter van de bevoegde rechtbank daartoe homologatie verleent, mag evenmin tot vereffenaar worden benoemd eenieder die failliet werd verklaard zonder rehabilitatie te hebben verkregen, alsook wie een gevangenisstraf, zelfs met uitstel, heeft opgelopen wegens een van de strafbare feiten die bedoeld worden in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, wegens een inbreuk op de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen of op de uitvoeringsbesluiten ervan, of wegens een inbreuk op de fiscale wetgeving.

Het benoemingsbesluit van de vereffenaar kan één of meer alternatieve kandidaat-vereffenaars bevatten, eventueel in volgorde van voorkeur, voor het geval de benoemde vereffenaar niet wordt bevestigd of gehomologeerd door de voorzitter van de rechtbank. Zo de voorzitter van de bevoegde rechtbank weigert over te gaan tot homologatie of bevestiging, wijst hij één van deze alternatieve kandidaten aan als vereffenaar. Vol doet geen enkele van de kandidaten aan de in dit artikel omschreven voorwaarden, dan wijst de voorzitter van de rechtbank zelf een vereffenaar aan.

Le président du tribunal est saisi par requête unilatérale de la société, déposée conformément aux articles 1025 et suivants du Code judiciaire. La requête unilatérale est signée par le ou les liquidateurs, par un avocat, par un notaire ou par un administrateur ou un gérant de la société. Le président du tribunal statue au plus tard dans les cinq jours ouvrables du dépôt de la requête.

Ce délai est suspendu pendant le temps de la remise accordée au requérant, ou pendant le temps nécessaire à la suite d'une réouverture des débats. À défaut de décision dans ce délai, la nomination du premier liquidateur désigné est considérée comme confirmée ou homologuée.

Le président du tribunal peut également être saisi par requête du procureur du Roi ou de tout tiers intéressé, conformément aux articles 1034*bis* et suivants du Code judiciaire.

Les liquidateurs forment un collège.

§ 3. Au cas où le liquidateur est une personne morale, la personne physique qui représente le liquidateur doit être désignée dans l'acte de nomination. La désignation de cette personne physique, ainsi que toute modification à cette désignation, doivent être décidées conformément au § 1^{er} du présent article.

Un acte portant nomination d'un liquidateur, de même qu'un acte portant désignation ou modification à la désignation de la personne physique qui, au cas où le liquidateur est une personne morale, le représente, ne peuvent être valablement déposés conformément à l'article 74 que si une copie de la décision du président du tribunal y est jointe, excepté si aucune décision conformément au paragraphe 2, alinéa 7 a été rendue. Dans ce cas, la société doit apporter la preuve qu'elle l'a demandée. Pour ces actes, le délai de 15 jours visé à l'article 68 ne commence à courir qu'à compter de la décision du président du tribunal ou de l'expiration du délai de cinq jours ouvrables visé au paragraphe 2, alinéa 7.

§ 4. En cas de non-respect de l'article 184, de l'article 189*bis* ou de l'article 190, § 1^{er}, le président du tribunal compétent peut, sur requête du ministère public ou de tout tiers intéressé, pourvoir au remplacement du liquidateur après l'avoir entendu.

De voorzitter van de rechtbank wordt aangezocht bij eenzijdig verzoekschrift van de vennootschap, dat wordt ingediend overeenkomstig de artikelen 1025 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek. Het eenzijdig verzoekschrift wordt ondertekend door de vereffenaar(s), door een advocaat, door een notaris dan wel door een bestuurder of zaakvoerder van de vennootschap. De voorzitter van de rechtbank doet uitspraak uiterlijk binnen vijf werkdagen nadat het verzoekschrift is ingediend.

Deze termijn wordt opgeschort voor de duur van het uitstel aan de verzoeker toegekend of vereist na een heropening van de debatten. Bij gebreke van een uitspraak binnen deze termijn wordt de benoeming van de eerst aangewezen vereffenaar beschouwd als zijnde bevestigd dan wel gehomologeerd.

De voorzitter van de rechtbank kan eveneens worden aangezocht bij verzoekschrift van de procureur des Konings dan wel van iedere belanghebbende derde, overeenkomstig de artikelen 1034*bis* en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

De vereffenaars vormen een college.

§ 3. Ingeval de vereffenaar een rechtspersoon is, moet de natuurlijke persoon die hem vertegenwoordigt voor de uitoefening van de vereffening in het benoemingsbesluit worden aangewezen. De aanwijzing van deze natuurlijke persoon, evenals iedere wijziging van deze aanwijzing moet overeenkomstig paragraaf 1 van dit artikel worden besloten.

Een akte houdende benoeming van een vereffenaar, alsook een akte houdende de aanwijzing of de wijziging van de aanwijzing van de natuurlijke persoon die, ingeval de vereffenaar een rechtspersoon is, deze vertegenwoordigt voor de uitoefening van de vereffening, kan slechts geldig worden neergelegd overeenkomstig artikel 74 wanneer er een afschrift wordt bijgevoegd van de uitspraak van de voorzitter van de rechtbank, behoudens het geval er geen uitspraak is zoals bedoeld in paragraaf 2, zevende lid. In dat geval moet het bewijs geleverd worden door de vennootschap dat zij dit aangevraagd heeft. Voor deze akten begint de termijn van 15 dagen zoals bedoeld in artikel 68 pas te lopen vanaf de uitspraak van de voorzitter van de rechtbank of vanaf het verstrijken van de termijn van vijf werkdagen zoals bedoeld in paragraaf 2, zevende lid.

§ 4. Zo de artikelen 184, 189*bis* of 190, § 1, niet in acht werden genomen, kan de bevoegde voorzitter van de rechtbank op verzoek van het openbaar ministerie dan wel van iedere belanghebbende derde en nadat de vereffenaar werd gehoord, overgaan tot diens vervanging.

§ 5. Sans préjudice de l'article 181, une dissolution et une liquidation dans un seul acte ne sont possibles que moyennant le respect des conditions suivantes:

1° aucun liquidateur n'est désigné;

2° il n'y a pas de passif selon l'état résumant la situation active et passive de la société visé à l'article 181;

3° tous les actionnaires ou tous les associés sont présents ou valablement représentés à l'assemblée générale et décident à l'unanimité des voix.

L'actif restant est repris par les associés même.

Art. 4

À l'article 189*bis* du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "au cours des sixième et douzième mois de la première année de la liquidation" sont remplacés par les mots "au cours des septième et treizième mois de la mise en liquidation" et les mots "établi à la fin des sixième et douzième mois de la première année de la liquidation," sont insérés entre les mots "la liquidation" et les mots "au greffe";

2° dans l'alinéa 2, les mots "dossier de liquidation" sont remplacés par les mots "dossier de société";

3° dans le troisième alinéa, les mots "dossier de liquidation" sont remplacés par les mots "dossier de société".

4° un dernier alinéa est inséré: "Cet article n'est pas applicable si la liquidation se fait conformément l'article 184, § 5, du présent Code."

Art. 5

À l'article 190 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 1^{er}, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit: "Avant la clôture de la liquidation, les liquidateurs, un avocat, un notaire ou un administrateur ou un gérant de la société soumettent, par requête unilatérale conformément aux articles 1025 et suivants du Code judiciaire, le plan de répartition de l'actif entre les différentes catégories de

§ 5. Onverminderd artikel 181, is een ontbinding en vereffening in één akte slechts mogelijk mits naleving van de volgende voorwaarden:

1° er is geen vereffenaar aangeduid;

2° er zijn geen passiva luidens de staat van activa en passiva van artikel 181;

3° alle aandeelhouders of vennoten zijn op de algemene vergadering aanwezig of geldig vertegenwoordigd en besluiten met eenparigheid van stemmen.

De terugname van het resterend actief gebeurt door de vennoten zelf.

Art. 4

In artikel 189*bis* van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "in de zesde en de twaalfde maand van het eerste vereffeningsjaar" vervangen door de woorden "in de zevende en de dertiende maand na de invereffeningstelling" en worden de woorden "opgesteld aan het einde van de zesde en twaalfde maand van het eerste vereffeningsjaar" ingevoegd tussen de woorden "de vereffening" en de woorden "over aan de griffie";

2° in het tweede lid wordt het woord "vereffeningsdossier" vervangen door het woord "vennootschapsdossier";

3° in het derde lid wordt het woord "vereffeningsdossier" vervangen door het woord "vennootschapsdossier".

4° wordt er een laatste lid toegevoegd: "Dit artikel is niet van toepassing indien de vereffening plaatsvindt overeenkomstig artikel 184, § 5, van dit Wetboek."

Art. 5

In artikel 190 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid van de eerste paragraaf wordt vervangen als volgt: "Vooraleer de vereffening wordt afgesloten, leggen de vereffenaars, een advocaat, een notaris dan wel een bestuurder of zaakvoerder van de vennootschap bij eenzijdig verzoekschrift overeenkomstig de artikelen 1025 en volgende van het Gerechtelijk

créanciers pour accord au tribunal dans l'arrondissement duquel se trouve le siège de la société au moment du dépôt de la requête unilatérale précitée. La requête précitée peut être signée par le ou les liquidateurs, par un avocat, par un notaire ou par un administrateur ou un gérant de la société.”;

2° l'article est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit: “§ 3. Cet article n'est pas applicable si la liquidation se fait conformément l'article 184, § 5, du présent Code.”

Art. 6

À l'article 195*bis* du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “Il est tenu au greffe, pour chaque liquidation, un dossier contenant” sont remplacés par les mots “Pour chaque liquidation, les pièces suivantes sont déposées au greffe dans le dossier visé à l'article 67, § 2”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, le 1° est abrogé;

3° dans l'alinéa 1^{er}, est inséré le 4°*bis* rédigé comme suit: “4°*bis*. le plan de répartition de l'actif approuvé et visé à l'article 190, § 1^{er}.”;

4° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit: “L'article 75 ne s'applique pas à ce dépôt.”

16 mars 2011

Wetboek het plan voor de verdeling van de activa onder de verschillende schuldeisers voor akkoord voor aan de rechtbank van het arrondissement waarbinnen de vennootschap op het ogenblik van de indiening van voormeld éézijdig verzoekschrift haar zetel heeft. Voormeld verzoekschrift mag worden ondertekend door de vereffenaar(s), door een advocaat, door een notaris dan wel door een bestuurder of zaakvoerder van de vennootschap.”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende: “§ 3. Dit artikel is niet van toepassing indien de vereffening plaatsvindt overeenkomstig artikel 184, § 5, van dit Wetboek.”.

Art. 6

In artikel 195*bis* van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “Voor elke vereffening wordt ter griffie een dossier bijgehouden dat de volgende stukken bevat” vervangen door de woorden “Voor elke vereffening worden ter griffie in het in artikel 67, § 2, bedoelde dossier, de volgende stukken neergelegd”;

2° in het eerste lid wordt het 1° opgeheven;

3° in het eerste lid worden de bepalingen onder 4°*bis* ingevoegd, luidende: “4°*bis*. het in artikel 190, § 1, bedoelde en goedgekeurde plan voor de verdeling van de activa.”;

4° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende: “Op deze neerlegging is artikel 75 niet van toepassing.”

16 maart 2011

Leen DIERICK (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)