

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à faire procéder à une analyse
de l'environnement socioéconomique,
des plans d'évacuation
et des conséquences sociales
d'une éventuelle catastrophe nucléaire**

(déposée par
M. Peter Vanvelthoven et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met het oog op een analyse
van de sociaaleconomische omgeving,
van de evacuatieplannen
en van de maatschappelijke gevolgen
van een eventuele nucleaire ramp**

(ingediend door
de heer Peter Vanvelthoven c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting en bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le grave tremblement de terre du 11 mars et le tsunami dévastateur qu'il a entraîné au Japon n'ont pas uniquement causé des dommages matériels et une souffrance humaine énormes. Les deux phénomènes naturels ont été directement responsables d'une catastrophe nucléaire à la centrale de Fukushima, qui a depuis lors atteint le niveau 7 sur l'échelle INES, son impact étant ainsi officiellement aussi élevé que celui de la catastrophe de Tchernobyl.

À la suite de ces événements, les ministres européens de l'Environnement et de l'Énergie ont décidé, le 15 mars, de soumettre les centrales nucléaires européennes à un test de résistance. Dans l'intervalle, un consensus a été dégagé au niveau européen sur les critères à prendre en compte lors de ces tests.

Le gouvernement fédéral a décidé de soumettre les centrales nucléaires belges et les autres installations nucléaires de classe I à ces tests de résistance. À cette fin, on recourra aux "*Belgian Stress Tests Specifications*" de l'AFCN, qui sont encore un peu plus sévères que les critères retenus au niveau européen.

Nous nous réjouissons de l'évolution observée au niveau des critères de tests de résistance et du résultat final, tel qu'il a été confirmé par l'adoption, par la Chambre des représentants, le 16 juin 2011, de la résolution relative aux modalités du test européen de sûreté nucléaire et à ses conséquences pour les centrales nucléaires belges. L'évaluation qui sera réalisée sera dès lors beaucoup plus sérieuse et approfondie que cela n'aurait été le cas si l'on s'était basé uniquement sur les critères formulés par le WENRA le 21 avril. Ceux-ci n'envisageaient en effet que des phénomènes naturels comme un tremblement de terre ou une inondation, alors qu'aujourd'hui on prend également en compte des causes humaines telles que des accidents d'avions, le terrorisme ou des cyberattaques.

Nous estimons toutefois qu'il faut également oser aller au-delà d'un examen technico-scientifique des différentes centrales et installations. En effet, les tests de résistance vont se limiter à mettre en évidence les problèmes des centrales, de manière à pouvoir y remédier ou fermer les centrales lorsqu'il apparaît que ces problèmes sont trop graves ou ne peuvent plus être résolus. Tout le monde s'accorde toutefois à dire que, même à l'issue de ces tests de résistance, les risques d'une éventuelle catastrophe nucléaire ne peuvent jamais

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De zware aardbeving en de daaropvolgende verwoestende tsunami van 11 maart in Japan veroorzaakte niet alleen onnoemelijk veel materiële schade en menselijk leed. Beide natuurfenomenen waren ook de rechtstreeks aanleiding voor een kernramp in de kerncentrale van Fukushima, die ondertussen het hoogste niveau 7 op de INES-schaal kreeg waardoor het dus officieel een impact heeft die minstens zo groot is als de ramp in Tsjernobyl.

Als gevolg hiervan hebben de Europese ministers van Milieu en Energie op 15 maart beslist om de Europese kerncentrales te onderwerpen aan een stresstest. Ondertussen werd er op Europees niveau een akkoord bereikt over de criteria die men bij die tests in aanmerking zal nemen.

De federale regering heeft beslist om de stresstests verplicht toe te passen op de Belgische kerncentrales én op de andere nucleaire installaties van klasse I. Daarvoor zal men beroep doen op de "*Belgian Stress Tests Specifications*" van het FANC, die nog iets verder gaan dan de criteria waartoe op Europees niveau werd beslist.

De indieners van deze resolutie zijn verheugd over de evolutie die de criteria voor de stresstests hebben ondergaan en het uiteindelijke resultaat, zoals bevestigd door de goedkeuring door de Kamer van volksvertegenwoordigers, op 16 juni 2011, van de resolutie over de nadere regels van de Europese nucleaire veiligheidstest en de gevolgen ervan voor de Belgische kerncentrales. De evaluatie zal nu immers veel ernstiger en grondiger gebeuren dan het geval zou geweest zijn mocht men zich enkel hebben gebaseerd op de criteria die het WENRA op 21 april had bekend gemaakt. Toen was immers enkel sprake van natuurfenomenen zoals een aardbeving of een overstroming, terwijl nu ook menselijke oorzaken zoals vliegtuigcrashes, terrorisme of cyberaanvallen in rekening worden gebracht.

De indieners van deze resolutie zijn echter van oordeel dat men ook verder moet durven kijken dan enkel het technisch-wetenschappelijk onderzoek van de verschillende centrales en installaties. De stresstests gaat immers enkel de pijnpunten van de centrales blootleggen, zodat die kunnen verholpen worden of zodat de centrales kunnen worden gesloten als blijkt dat de pijnpunten te ernstig zijn of niet meer kunnen hersteld worden. Iedereen is het er echter over eens dat we — ook na deze stresstests — de risico's op een mogelijke

être totalement exclus et que les centrales nucléaires ne peuvent jamais être déclarées sûres à 100 %.

C'est pourquoi nous considérons qu'il faut également examiner quels peuvent être les effets potentiels d'une éventuelle catastrophe nucléaire: l'environnement socioéconomique de nos centrales nucléaires est-il capable de résister à une catastrophe? Quelles sont les conséquences sociales potentielles d'une catastrophe nucléaire? Quelle est la population dans un rayon de 10, 20, 30 km? Quelles sont les facilités d'évacuation? Est-il économiquement possible de fermer l'accès d'une zone aux hommes et aux animaux pendant des décennies après une catastrophe? Les exploitants sont-ils suffisamment assurés contre les dommages consécutifs à une éventuelle catastrophe?

À ce propos, il est intéressant d'attirer l'attention sur une étude réalisée par Nature en collaboration avec la *Columbia University* de New York, dont il ressort qu'avec ses 9 millions d'habitants dans un rayon de 75 km, la centrale nucléaire de Doel a le privilège douteux d'être, en Europe, la centrale installée dans la région la plus peuplée.

Nous sommes parfaitement conscients que pareille analyse demande beaucoup de travail et de temps. Dès lors que celle-ci ne peut entraver les activités et le calendrier du test de résistance, nous sommes disposés, au besoin, à ne débiter cette analyse qu'après la mise en œuvre du test de résistance.

Enfin, il faut noter que l'AFCN n'est pas compétente pour mener pareille analyse. Si l'agence peut bien entendu être étroitement associée à l'analyse précitée, il faudra examiner quelle instance devra en assumer la responsabilité.

kernramp nooit helemaal kunnen uitsluiten, dat we de kerncentrales nooit 100 % veilig kunnen verklaren.

Daarom zijn we van oordeel dat er ook moet worden onderzocht wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn van zo'n eventuele nucleaire ramp: is de sociaaleconomische omgeving van onze kerncentrales bestand tegen een ramp? Wat zijn de mogelijke maatschappelijke gevolgen van een kernramp? Hoeveel mensen wonen er in een straal van 10, 20, 30 km? Hoe makkelijk kan er worden geëvacueerd? Is het economisch mogelijk om een zone na een ramp decennia lang af te sluiten voor mens en dier? Zijn de exploitanten voldoende verzekerd tegen de schade van een mogelijke ramp?

In dat kader is het niet onbelangrijk om te wijzen op een onderzoek van Nature in samenwerking met de Columbia Universiteit uit New York waaruit blijkt dat de kerncentrale van Doel, met 9 miljoen inwoners in een straal van 75 km rond de centrale, de twijfelachtige eer heeft om de Europees de centrale te zijn die in het meest dichtbevolkte gebied ligt.

De indieners zijn er zich terdege van bewust dat een dergelijke analyse heel wat werk en tijd in beslag neemt. Aangezien dit het werk en de timing van de stresstest niet in het gedrang mag brengen, zijn de indieners bereid om deze analyse desnoods pas na de uitvoering van de stresstest aan te vatten.

Tot slot moet worden opgemerkt dat het FANC niet bevoegd is voor een dergelijke analyse. Uiteraard kan het nauw worden betrokken bij dit onderzoek, maar er zal moeten worden onderzocht welke instantie de verantwoordelijkheid voor dit onderzoek op zich dient te nemen.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Bruno TOBBACK (sp.a)
David CLARINVAL (MR)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la décision du gouvernement fédéral de rendre obligatoire l'application des tests de résistance aux centrales nucléaires belges et aux autres installations nucléaires de classe I;

B. vu la proposition de critères pour les tests de résistance formulée par le WENRA le 21 avril 2011 et la proposition de compromis formulée par l'ENSREG le 13 mai 2011;

C. considérant qu'un consensus a été dégagé au niveau européen sur les critères de sécurité pour les tests de résistance, d'une part, et sur la proposition chargeant le Conseil de mettre sur pied un groupe de travail spécifique chargé plus particulièrement de se pencher sur le volet de la sécurité, d'autre part;

D. considérant que les critères de la proposition de l'AFCN dans le "*Belgian Stress Tests Specifications-draft*" seront appliqués aux centrales nucléaires belges;

E. considérant que les risques de catastrophe nucléaire ne peuvent jamais être totalement exclus;

F. vu l'étude réalisée par *Nature* en collaboration avec la *Columbia University* de New York, dont il ressort qu'avec ses 9 millions d'habitants dans un rayon de 75 km, la centrale nucléaire de Doel a l'honneur douteux d'être la centrale installée dans la région la plus peuplée en Europe;

G. considérant que de nombreuses activités économiques s'exercent à proximité des centrales nucléaires belges;

H. considérant qu'Electrabel paie une prime d'assurance annuelle de 8,6 millions d'euros pour les dommages causés aux centrales de Doel et de Tihange, mais seulement de 3,4 millions d'euros pour les dommages subis par les victimes d'un accident nucléaire;

I. considérant que les activités et le calendrier des tests de résistance ne peuvent être entravés par une analyse socioéconomique;

J. considérant que l'AFCN n'est pas compétente pour réaliser une analyse socioéconomique des centrales nucléaires;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de beslissing van de federale regering dat de stresstests verplicht moeten worden toegepast op de Belgische kerncentrales en de andere nucleaire installaties van klasse I;

B. gelet op het voorstel van criteria voor de stresstests vanwege WENRA van 21 april 2011 en het compromisvoorstel vanwege ENSREG van 13 mei 2011;

C. overwegende dat er op Europees niveau een consensus werd gevonden aangaande enerzijds de safety criteria voor de stress tests en anderzijds het voorstel dat de Raad een specifieke werkgroep dient op te richten die zich specifiek over het *security*-luik dient te buigen;

D. overwegende dat de criteria in het voorstel van het FANC in de "*Belgian Stress Tests Specifications*"-draft zullen worden toegepast op de Belgische kerncentrales;

E. overwegende dat de risico's op een nucleaire ramp nooit helemaal kunnen worden uitgesloten;

F. gelet op het onderzoek van *Nature* in samenwerking met de *Columbia Universiteit* uit New York waaruit blijkt dat de kerncentrale van Doel, met 9 miljoen inwoners in een straal van 75 km rond de centrale, de twijfelachtige eer heeft om de Europees de centrale te zijn die in het meest dichtbevolkte gebied ligt;

G. gelet op het feit dat heel wat economische activiteiten zich bevinden in de nabijheid van de Belgische kerncentrales;

H. gelet op het feit dat Electrabel een jaarlijkse verzekeringspremie betaalt voor schade aan de centrales van Doel en Tihange van 8,6 miljoen euro, maar slechts 3,4 miljoen euro voor schade aan slachtoffers van een kernongeval;

I. overwegende dat het werk en de timing van de stresstests niet in het gedrang mag komen door een sociaaleconomische analyse;

J. gelet op het feit dat het FANC niet bevoegd is voor een sociaaleconomische analyse van de kerncentrales;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'examiner comment et par quelle instance les installations nucléaires peuvent également être soumises, à l'issue du test de résistance, à une analyse neutre sur le plan budgétaire portant sur l'environnement socioéconomique, les plans d'évacuation et les conséquences sociales d'une éventuelle catastrophe;

2. de fournir la réponse à la question précitée à la Chambre des représentants, au plus tard au moment de la publication des résultats des tests de résistance, de sorte que l'analyse de l'environnement socioéconomique, des plans d'évacuation et des conséquences sociales d'une éventuelle catastrophe puisse effectivement être entamée aussitôt.

17 juin 2011

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. te onderzoeken hoe en door welke instantie de nucleaire installaties na deze stresstest ook kunnen worden onderworpen aan een budgetneutrale analyse van de sociaaleconomische omgeving, van de evacuatieplannen en van de maatschappelijke gevolgen van een eventuele ramp;

2. het antwoord op bovenstaand verzoek te bezorgen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, ten laatste op het moment van de bekendmaking van de resultaten van de stresstests, zodat meteen daarna effectief kan worden gestart met de analyse van de sociaaleconomische omgeving, van de evacuatieplannen en van de maatschappelijke gevolgen van een eventuele ramp.

17 juni 2011

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Bruno TOBBACK (sp.a)
David CLARINVAL (MR)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)