

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation
en ce qui concerne l'amélioration
de l'approche des abus sexuels et des faits
de pédophilie dans une relation d'autorité**

(déposée par Mmes Karine Lalieux,
Sophie De Wit et Marie-Christine Marghem,
MM. Raf Terwingen, Renaat Landuyt,
Olivier Deleuze et Stefaan Van Hecke,
Mme Carina Van Cauter
et M. Christian Brotcorne)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving
wat de verbetering van de aanpak
van seksueel misbruik en feiten van pedofilie
binnen een gezagsrelatie betreft**

(ingediend door de dames Karine Lalieux,
Sophie De Wit en Marie-Christine Marghem,
de heren Raf Terwingen, Renaat Landuyt,
Olivier Deleuze en Stefaan Van Hecke,
mevrouw Carina Van Cauter
en de heer Christian Brotcorne)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à couler en une proposition de loi concrète les différentes recommandations formulées par la "commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église" dans son rapport final du 31 mars 2011.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe verschillende aanbevelingen die de "Bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk", in haar eindrapport van 31 maart 2011 formuleerde om te zetten in een concreet wetsvoorstel.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

CHAPITRE 1^{er}

Introduction

La présente proposition de loi vise à couler en une proposition de loi concrète les différentes recommandations formulées par la “commission spéciale relative au traitement d’abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d’autorité, en particulier au sein de l’Église” dans son rapport final du 31 mars 2011.

Aussi les commentaires de différents articles de la présente proposition de loi renvoient-ils fréquemment au rapport et aux recommandations de cette commission spéciale.

CHAPITRE 2

De l’allongement du délai de prescription à 15 ans

L’exploitation sexuelle — en tant que violence extrême — laisse des traces *ad vitam aeternam* chez les enfants qui en sont victimes: ces enfants gardent toute leur souffrance, toute leur douleur et souvent ne parviennent à les évoquer qu’après de très longues années. Cette triste réalité pose, sur le plan juridique, et sur le plan plus particulier de la politique criminelle le problème de la prescription de l’action publique à l’égard des auteurs de tels faits odieux.

Les principales formes d’abus sexuels commis sur des mineurs d’âge étant punies de peines criminelles par notre Code pénal, le délai de prescription de l’action publique est de dix ans. Or, il apparaît que, dans la toute grande majorité des cas, ces crimes sont correctionnalisés.

L’article 21*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale prévoit que, même en cas de correctionnalisation des crimes visés aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433*quinqüies* § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o du Code pénal, le délai de prescription de l’action publique reste celui qui est prévu pour un crime. Certes, cette modification combinée avec la modification introduite par la loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l’égard des mineurs, faisant courir la prescription à partir du jour où la victime atteint l’âge de dix-huit ans, constitue une avancée considérable.

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1

Inleiding

Dit wetsvoorstel strekt ertoe verschillende aanbevelingen die de “Bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk”, in haar eindrapport van 31 maart 2011 formuleerde om te zetten in een concreet wetsvoorstel.

In de toelichtingen bij de diverse artikelen van dit wetsvoorstel wordt dan ook vaak verwezen naar het verslag en de geformuleerde aanbevelingen van deze bijzondere commissie.

HOOFDSTUK 2

Verlenging verjaringstermijn tot 15 jaar

Seksuele uitbuiting, een extreme vorm van geweld, laat bij de kinderen die er het slachtoffer van zijn, levenslang trauma’s na, want zij kroppen hun lijden en al hun pijn op en kunnen er vaak pas vele jaren later over praten. Die trieste realiteit doet juridisch en meer bepaald op het gebied van het strafbeleid het probleem rijzen van de verjaring van de strafvordering tegen degenen die dergelijke weezinwekkende daden plegen.

Aangezien ons Strafwetboek voor de belangrijkste vormen van seksueel misbruik van minderjarigen in criminele straffen voorziet, is de verjaringstermijn van de strafvordering tien jaar. De overgrote meerderheid van die misdaden blijkt echter te worden gecorrectionaliseerd.

Artikel 21*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat, zelfs indien de misdaden bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433*quinqüies*, § 1, eerste lid, 1^o, van het Strafwetboek worden gecorrectionaliseerd, voor de strafvordering dezelfde verjaringstermijn geldt als voor een misdaad. In combinatie met de bij de wet van 13 april 1995 betreffende het seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen ingestelde wijziging, die bepaalt dat de verjaringstermijn pas begint te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, houdt die wijziging weliswaar een belangrijke vooruitgang in.

Cependant, pour certaines victimes, ainsi qu'il ressort du rapport de la commission spéciale, il faudra attendre de très longues années avant que puissent être révélées aux proches d'abord, à la justice ensuite, la douleur, la honte et la souffrance qu'elles ont endurés en subissant des actes odieux contre lesquels notre société se doit de réagir de manière forte, bien sûr par une action préventive importante, mais également par une approche répressive claire et nette. Cela implique que le temps nécessaire soit mis à la disposition des victimes pour leur permettre de faire connaître leur triste et douloureux sort. Les délais actuels de prescription de l'action publique pour de tels faits sont, dans certains cas, insuffisants.

C'est pourquoi les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent porter à 15 ans le délai de prescription, non seulement en cas d'infractions graves à caractère sexuel commises sur la personne d'enfants mineurs, visées aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433quinquies § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o du Code pénal.

Un délai de 15 ans a été retenu dans la mesure où il s'agit d'un délai déjà d'application pour les crimes non correctionnalisables. Ce faisant, les auteurs entendent préserver une certaine cohérence dans les délais de prescription applicables en matière pénale.

CHAPITRE 3

De l'obligation de l'enregistrement audiovisuel des auditions

D'après la recommandation n° 14 de la commission spéciale, "l'enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs et de personnes particulièrement vulnérables doit devenir une obligation légale, sous réserve du consentement de la victime âgée de plus de 12 ans".

Cette recommandation se fonde sur le constat de "l'utilité d'un enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs" victimes d'abus sexuels. Plusieurs intervenants ont en effet souligné, au cours des auditions réalisées par la Commission spéciale, le caractère positif de la démarche. L'enregistrement audiovisuel permet d'éviter de procéder à une seconde audition de la victime, susceptible d'entraîner une victimisation secondaire¹.

¹ *Le traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Eglise*, Rapport fait au nom de la Commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Eglise, DOC 53 0520/002, p. 253.

Zoals blijkt uit het verslag van de bijzondere commissie, gaan er voor sommige slachtoffers evenwel vele jaren overheen eer zij in staat zijn, eerst aan hun verwanten en vervolgens aan het gerecht, het verdriet, de schaamte en het lijden te onthullen waarmee zij werden geconfronteerd als gevolg van die afschuwelijke daden. Onze samenleving moet onverbiddelijk optreden tegen dergelijke daden, uiteraard door een grootschalige preventieve actie, maar ook door een duidelijke repressieve aanpak. Dat veronderstelt evenwel dat de slachtoffers de nodige tijd krijgen om met hun droevig en pijnlijk wedervaren naar buiten te komen. De vigerende verjaringstermijnen van de strafvordering voor dergelijke feiten zijn in bepaalde gevallen ontoereikend.

Daarom wensen de indieners van dit wetsvoorstel de verjaringstermijn op vijftien jaar te brengen voor ernstige seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen (in de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433quinquies, § 1, eerste lid, 1^o, van het Strafwetboek).

Er werd geopteerd voor de termijn van vijftien jaar omdat die al van toepassing is voor de niet-correctionaliseerbare misdaden. Aldus wensen de indieners een zekere samenhang te behouden aangaande de verjaringstermijnen in strafrechtelijke aangelegenheden.

HOOFDSTUK 3

Verplichting tot audiovisuele opnames verhoor

Volgens aanbeveling nr. 14 van de bijzondere commissie moet het "wettelijk verplicht worden audiovisuele opnames te maken van de verhoren van minderjarigen en personen die bijzonder kwetsbaar zijn. Voorwaarde is wel dat het slachtoffer ouder dan twaalf jaar instemt met die opnames".

Die aanbeveling berust op de vaststelling "dat het nuttig zou zijn de verhoren met minderjarigen [die het slachtoffer zijn geweest van seksueel misbruik] audiovisueel op te nemen". Verschillende sprekers hebben tijdens de door de bijzondere commissie georganiseerde hoorzittingen immers gewezen op het positieve karakter van die aanpak. Dankzij de audiovisuele opname hoeft het slachtoffer geen tweede maal te worden verhoord; dat zou immers tot secundaire victimisatie kunnen leiden¹.

¹ *De behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk*, Verslag namens de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, DOC 53 0520/002, blz. 253.

La présente proposition modifie l'article 92 du Code d'instruction criminelle en ce sens. Elle prévoit que l'enregistrement audiovisuel de l'audition doit être réalisé d'office lorsque la personne entendue est mineure, dès lors que ce mineur a été soit victime, soit témoin de certaines infractions.

Toutes les infractions pour lesquelles l'actuel article 92 du Code d'instruction criminelle autorise le procureur du Roi ou le juge d'instruction à ordonner l'enregistrement audiovisuel — soit celles mentionnées à l'article 91*bis* du même Code — ne sont pas visées. Il serait en effet irréaliste, tant sur le plan pratique que sur le plan budgétaire, d'organiser un enregistrement d'office dans l'ensemble de ces situations.

Dans le prolongement de la recommandation formulée par la Commission spéciale, le choix est fait d'imposer l'enregistrement dans les hypothèses où le mineur a été victime ou témoin d'infractions de nature sexuelle, c'est-à-dire d'infractions susceptibles de l'affecter au plus profond de son être physique et psychique — en laissant en lui, le cas échéant, de graves séquelles.

Encore toutes les infractions de ce type ne sont-elles pas retenues. De manière à ce que la disposition nouvelle s'avère praticable et n'entraîne pas des coûts démesurés, ici encore, seules sont prises en considération les infractions de nature sexuelle caractérisées par un degré d'implication élevé du mineur qui en est la victime, ou du moins par une atteinte certaine et frontale à son intégrité sexuelle. Il s'agit de l'attentat à la pudeur et du viol, d'une part, de la corruption de la jeunesse et de la prostitution, d'autre part.

Les dispositions mentionnées dans l'article 92 proposé sont celles qui incriminent de tels comportements lorsqu'ils sont commis à l'encontre d'un mineur. Le texte a donc pour effet de prévoir l'enregistrement d'office lorsque le mineur auditionné a lui-même été victime des comportements visés ou lorsqu'il a été témoin de la commission de ceux-ci sur des victimes qui, comme lui, se caractérisent par leur jeune âge. C'est dans ce cas que les faits sont les plus pénibles et les plus choquants pour lui. C'est dans ce cas qu'il importe le plus de lui éviter le calvaire d'une seconde audition.

Pour le reste, le texte proposé maintient la possibilité — et uniquement la possibilité — d'ordonner l'enregistrement audiovisuel lorsque d'autres infractions visées à l'article 91*bis* du Code d'instruction criminelle sont concernées, ainsi que pour toute infraction non visée par cette disposition en présence de circonstances graves et exceptionnelles.

Dit wetsvoorstel beoogt artikel 92 van het Wetboek van strafvordering in die zin te wijzigen. Het bepaalt dat ambtshalve een audiovisuele opname van het verhoor wordt gemaakt als het gaat om het verhoor van een minderjarige die het slachtoffer dan wel getuige is geweest van bepaalde misdrijven.

Een en ander slaat niet op alle misdrijven waarvoor het vigerende artikel 92 van het Wetboek van strafvordering de procureur des Konings of de onderzoeksrechter toestaat de audiovisuele opname te bevelen — dat wil zeggen de in artikel 91*bis* van hetzelfde Wetboek opgesomde misdrijven. Het ware immers praktisch noch budgettair realistisch in al die situaties te voorzien in een ambtshalve opname van het verhoor.

Aansluitend bij de aanbeveling van de bijzondere commissie wordt ervoor gekozen de opname verplicht te maken in de gevallen waarin de verhoorde minderjarige het slachtoffer dan wel getuige is geweest van misdrijven van seksuele aard, dat wil zeggen van misdrijven die hem zowel lichamelijk als geestelijk in het diepst van zijn wezen raken en hem in voorkomend geval ingrijpend zullen tekenen.

Opgemerkt zij dat niet alle misdrijven van dat type in aanmerking komen. Opdat de nieuwe bepaling werkbaar zou zijn en geen buitensporige kosten zou meebrengen, worden ook hier alleen de seksuele misdrijven in overweging genomen waarbij het minderjarige slachtoffer in sterke mate betrokken is, of althans waarbij de seksuele integriteit van het slachtoffer onmiskenbaar en regelrecht wordt geschonden. Het betreft aanranding van de eerbaarheid en verkrachting enerzijds, en bederf van de jeugd en prostitutie anderzijds.

De in het voorgestelde artikel 92 vermelde bepalingen zijn die welke dergelijke gedragingen strafbaar stellen als ze tegen een minderjarige of een kwetsbare persoon zijn gericht. De tekst voorziet dus in een ambtshalve opname ingeval de verhoorde persoon zelf het slachtoffer is geweest van de bedoelde gedragingen, dan wel getuige is geweest van dergelijke gedragingen ten aanzien van slachtoffers die, zoals de verhoorde persoon, jong zijn. In die gevallen ervaart het slachtoffer de feiten als des te pijnlijker en choquerender. In die gevallen moet alles in het werk worden gesteld het slachtoffer de beproeving van een tweede verhoor te besparen.

Voor het overige voorziet het wetsvoorstel in de mogelijkheid, en niet meer dan de mogelijkheid, de audiovisuele opname van het verhoor te bevelen ingeval het gaat om andere misdrijven die worden bedoeld in artikel 91*bis* van het Wetboek van strafvordering, alsook om alle misdrijven die door dat artikel worden bedoeld, maar waarbij ernstige en uitzonderlijke omstandigheden gelden.

Il convient d'ajouter que le texte est conçu pour qu'en aucune circonstance, l'enregistrement audiovisuel ne puisse être réalisé à l'encontre de la volonté du mineur de douze ans ou plus. Le consentement de l'intéressé est requis, sauf dans l'hypothèse où le mineur a moins de douze ans. Il s'agit de la solution consacrée par l'actuel article 92, qui paraît devoir être maintenue — conformément à la recommandation n° 14 de la Commission spéciale.

Sur un autre plan, la proposition procède à une adaptation technique de l'article 95 du Code d'instruction criminelle. Dans sa version actuelle, en effet, cette disposition prévoit que "l'interrogateur explique au mineur les raisons pour lesquelles il souhaite procéder à l'enregistrement audiovisuel de l'audition [...]".

Aujourd'hui déjà, cette formulation n'est pas heureuse. Si l'audition peut être réalisée par le magistrat — procureur du Roi ou juge d'instruction — qui a ordonné l'enregistrement, elle peut l'être également par un fonctionnaire de police que ce magistrat a nominativement désigné. Dans ce second cas de figure, on ne peut pas considérer que l'interrogateur a lui-même *souhaité* procéder à l'enregistrement.

Dès l'instant où l'audition devra d'office faire l'objet d'un enregistrement dans certaines circonstances, l'usage du verbe "souhaiter" s'avère plus inadapté encore. Une formule plus neutre doit être utilisée. C'est ce type de formule qui est introduite dans l'article 95.

Comme l'indique le constat préalable à la recommandation n° 14 de la Commission spéciale, il convient d'éviter que des procédures soient mises à mal parce qu'une formalité substantielle, en l'occurrence l'obligation de procéder à l'enregistrement audiovisuel du mineur ou de la personne vulnérable dans les hypothèses visées par le nouvel article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, n'aurait pas été respectée.

L'entrée en vigueur des dispositions nouvelles doit donc être différée, de manière à ce qu'un nombre suffisant de services de police disposent des moyens matériels et humains requis par la réalisation de l'enregistrement des auditions concernées.

Telle est la raison pour laquelle l'article 15 la proposition prévoit que les modifications apportées aux articles 92 et 95 du Code d'instruction criminelle entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2013 — tout en indiquant que le Roi pourra fixer une date d'entrée en vigueur antérieure.

La date du 1^{er} janvier 2013 tient compte du projet de développement aujourd'hui en cours au niveau des

Daaraan moet worden toegevoegd dat de tekst is uitgewerkt opdat de audiovisuele opname onder geen enkele omstandigheid kan worden gemaakt tegen de wil in van een minderjarige van twaalf jaar of ouder. De toestemming van de betrokkene is vereist, behalve in geval de minderjarige jonger dan twaalf jaar is. Het gaat om de bij het vigerende artikel 92 verankerde oplossing, die kennelijk moet worden gehandhaafd overeenkomstig Aanbeveling nr. 14 van de Bijzondere Commissie.

Op een ander vlak voorziet het voorstel in een technische aanpassing van artikel 95 van het Wetboek van strafvordering. In haar huidige redactie luidt die bepaling immers als volgt: "De verhoorder zet aan de minderjarige de redenen uiteen waarom hij wenst over te gaan tot de audiovisuele opnamen van het verhoor [...]".

Ook nu al is die formulering geenszins ideaal. Als het verhoor kan worden afgenomen door de magistraat — de procureur des Konings of de onderzoeksrechter — die de opname heeft bevolen, kan het ook worden afgenomen door een politieambtenaar die bij naam door die een magistraat werd aangesteld. In die tweede veronderstelling kan er niet vanuit worden gegaan dat de ondervrager zelf tot de opname *wenste* over te gaan.

Zodra het verhoor in sommige omstandigheden ambtshalve zal moeten worden opgenomen, blijkt het gebruik van het werkwoord "wensen" nog minder geschikt. Er moet een meer neutrale formulering worden gehanteerd. Een dergelijk soort formulering wordt opgenomen in artikel 95.

Zoals is aangegeven in de voorafgaande verklaring bij Aanbeveling nr. 14 van de Bijzondere Commissie moet worden voorkomen dat procedures worden ondermijnd omdat niet is voldaan aan een substantieel vormvoorschrift, *in casu* de verplichting over te gaan tot de audiovisuele opname van het verhoor van de minderjarige of van de kwetsbare persoon in de gevallen als bedoeld in artikel 92, § 1, eerste lid, (*nieuw*).

De inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen moet dus worden uitgesteld, zodat voldoende politiediensten over de materiële en personele middelen beschikken die vereist zijn om de opnames van de betrokken verhoren tot stand te brengen.

Daarom voorziet artikel 15 van het voorstel erin dat de in de artikelen 92 en 95 van het Wetboek van Strafvordering aangebrachte wijzigingen in werking zullen treden op 1 januari 2013, waarbij wordt aangegeven dat de Koning een vroegere datum van inwerkingtreding kan bepalen.

De datum 1 januari 2013 houdt rekening met het project dat momenteel bij de federale en de lokale

polices fédérale et locale concernant l'enregistrement des auditions de victimes mineures d'abus sexuels et de faits de pédophilie.

Ce projet, dénommé "TAM" ("Technique d'audition de mineurs"), concerne aussi bien la formation des enquêteurs à ce type d'auditions que la mise à disposition de locaux spécialement aménagés pour les réaliser. D'après les informations fournies à la commission spéciale par la ministre de l'Intérieur, il permettra l'installation de plusieurs sites spécialisés supplémentaires en 2011-2012. Au terme de la période, 35 sites seront disponibles en Belgique via ce seul projet, dont au moins un par arrondissement judiciaire².

Parallèlement, certaines zones de police prennent l'initiative d'installer des locaux pour l'audition de mineurs. Toujours selon la ministre de l'Intérieur, une dizaine de zones ont déjà franchi le pas³. D'ici au début 2013, on peut espérer que d'autres l'auront fait également.

Compte tenu de ces éléments, on peut considérer qu'au 1^{er} janvier 2013, la Belgique devrait disposer d'un réseau humain et matériel suffisant pour permettre le respect des dispositions nouvelles relatives à l'enregistrement d'office des auditions de mineurs.

CHAPITRE 4

Du secret professionnel: extension du droit de parole

Au cours des auditions, la commission spéciale a entendu de nombreux intervenants s'exprimer sur le secret professionnel et a constaté la disparité des points de vue sur sa portée actuelle. Il règne plus particulièrement une certaine confusion au sujet des possibilités de rompre le secret professionnel lorsque le détenteur d'un secret professionnel a connaissance de faits d'abus sexuels commis sur un mineur. Ce qui est possible pour d'aucuns, ne l'est pas pour d'autres conformément à la législation existante.

Il n'en demeure pas moins que le secret professionnel a trop souvent servi d'alibi pour garder le silence, même lorsqu'il s'agissait de faits totalement inacceptables commis sur des enfants ou sur des personnes particulièrement vulnérables.

² *Ibid.*, p. 254.

³ *Ibid.*, p. 254.

politie wordt uitgebouwd in verband met de opname van verhoren van minderjarige slachtoffers van seksueel misbruik en daden van pedofilie.

Het project, dat "TAM" heet (voluit "Techniek Audiovisueel verhoor Minderjarigen"), omvat zowel de opleiding van de onderzoekers tot dat soort verhoren als de terbeschikkingstelling van speciaal uitgeruste lokalen om die opnames te verwezenlijken. Volgens de informatie die de minister van Binnenlandse Zaken aan de bijzondere commissie heeft verstrekt, zullen via het project in 2011-2012 verscheidene bijkomende gespecialiseerde ruimtes kunnen worden geïnstalleerd. Na afloop van de periode zullen dankzij dat ene project 35 ruimtes beschikbaar zijn in België, waarvan ten minste één per gerechtelijk arrondissement².

Parallel nemen bepaalde politiezones het initiatief om ruimten in te richten voor het verhoor van minderjarigen. Nog altijd volgens de minister van Binnenlandse Zaken hebben al een tiental zones de stap gezet³. Tegen begin 2013 mag men verwachten dat andere zones dat ook zullen hebben gedaan.

Op grond van die elementen mag men ervan uitgaan dat België op 1 januari 2013 zal beschikken over een personeelsnetwerk en voldoende materiaal om de naleving van de nieuwe bepalingen met betrekking tot de ambtshalve opname van de verhoren van minderjarigen mogelijk te maken.

HOOFDSTUK 4

Beroepsgeheim: uitbreiding spreekrecht

De Bijzondere commissie heeft tijdens de hoorzittingen veel sprekers een standpunt over het beroepsgeheim horen innemen en vastgesteld dat over de bestaande draagwijdte van het beroepsgeheim geen overeenstemming bestaat. Meer bepaald over de mogelijkheden om het beroepsgeheim te doorbreken wanneer een houder van een beroepsgeheim kennis heeft van feiten van seksueel misbruik gepleegd op een minderjarige bestaat nogal wat onduidelijkheid. Wat volgens sommigen wel mogelijk is, kan volgens anderen op basis van de bestaande wetgeving niet.

Dit neemt niet weg dat het beroepsgeheim al te vaak als alibi heeft gediend voor zwijgen, ook al ging het om totaal ontoelaatbare feiten ten aanzien van kinderen of bijzonder kwetsbare personen.

² *Ibid.*, blz. 254.

³ *Ibid.*, blz. 524.

À la lumière de ces constatations, la commission spéciale a été forcée de préciser les dispositions relatives au secret professionnel concernant l'abus sexuel commis sur des mineurs et d'étendre aux personnes vulnérables les possibilités pour les détenteurs d'un secret professionnel de parler. La commission spéciale reconnaît le secret professionnel, mais elle veut surtout éviter le "silence coupable".

La proposition tend à modifier ce qui suit:

1. le champ d'application de l'alinéa 1^{er} de l'article 458*bis* du Code pénal se limite à la connaissance de secrets par le dépositaire du secret professionnel lorsque ces derniers lui ont été révélés par la victime. La Commission spéciale a jugé opportun d'étendre ce champ d'application, en ce qui concerne les abus sexuels commis sur des mineurs, à la connaissance des secrets révélés au dépositaire du secret professionnel par l'auteur ou par une tierce personne. Par conséquent, la condition selon laquelle le dépositaire du secret professionnel doit avoir "examiné la victime ou recueilli les confidences de celle-ci", disparaît;

2. deuxièmement, en ce qui concerne les abus sexuels commis sur des mineurs, le champ d'application est également étendu à toutes les "victimes potentielles" et n'est plus limité exclusivement aux situations dans lesquelles il existe un danger grave et imminent pour l'intégrité de "l'intéressé";

3. enfin, la commission spéciale "abus sexuels" a aussi décidé de préciser clairement à l'alinéa 2 que celui qui n'utilise pas de son droit d'informer, alors que les conditions de cette dérogation au respect du secret professionnel sont réunies, peut se rendre coupable de non-assistance à personne en danger, comme le prévoit l'article 422*bis* du Code pénal.

CHAPITRE 5

De l'extension du champ de l'incrimination de la pédopornographie

La commission spéciale a constaté que l'article 383*bis* du Code pénal, introduit par une loi du 13 avril 1995, fait l'objet d'interprétations divergentes, au sujet de sa portée. Cette disposition vise "quiconque aura exposé, vendu, loué, distribué, diffusé ou remis" de la pédopornographie (paragraphe 1^{er}) et "quiconque aura sciemment possédé" de la pédopornographie (paragraphe 2).

Deze vaststellingen noopten de Bijzondere Commissie ertoe de bepalingen inzake beroepsgeheim met betrekking tot seksueel misbruik van minderjarigen te verduidelijken en de mogelijkheden tot spreken voor de houders van een beroepsgeheim uit te breiden tot kwetsbare personen. De Bijzondere commissie erkent immers het beroepsgeheim, maar wil vooral dat er niet langer "schuldig gezwegen" wordt.

Het voorstel wijzigt het volgende:

1. de werkingssfeer van het eerste lid van artikel 458*bis* van het Strafwetboek beperkt zich tot kennisname van geheimen door de houder van het beroepsgeheim wanneer deze hem worden onthuld door het slachtoffer. De bijzondere commissie achtte het aangewezen deze werkingssfeer voor wat betreft seksueel misbruik gepleegd op minderjarigen ook uit te breiden tot de kennisname van geheimen die aan de houder van het beroepsgeheim worden onthuld door de dader of door een derde. De voorwaarde dat de houder van het beroepsgeheim "het slachtoffer heeft onderzocht of door een slachtoffer in vertrouwen werd genomen" vervalt hiermee;

2. Ten tweede wordt voor wat betreft seksueel misbruik gepleegd op minderjarigen het toepassingsgebied eveneens uitgebreid tot alle "potentiële slachtoffers", en niet beperkt tot uitsluitend situaties waar er een ernstig en dreigend gevaar bestaat voor de integriteit van de "betrokkene";

3. ten slotte heeft de bijzondere commissie seksueel misbruik er ook voor geopteerd in het tweede lid duidelijk te preciseren dat wie geen gebruik maakt van zijn informatieverstrekkingsrecht, terwijl is voldaan aan de voorwaarden voor die afwijking van de inachtneming van het beroepsgeheim, zich schuldig kan maken aan niet-bijstand aan een in gevaar verkerend persoon zoals voorzien in artikel 422*bis* van het Strafwetboek.

HOOFDSTUK 5

Uitbreiding strafbaarstelling kinderpornografie

De bijzondere commissie constateerde dat artikel 383*bis* van het Strafwetboek, ingevoegd bij een wet van 13 april 1995, op uiteenlopende wijze wordt geïnterpreteerd. Die bepaling luidt: "hij die (...) [kinderpornografie] tentoonstelt, verkoopt, verhuurt, verspreidt, uitzendt of overhandigt (...)" (§ 1), evenals "hij die (...) [kinderpornografie] wetens (...) bezit (...)" (§ 2).

La question de savoir si cette disposition porte aussi sur la consultation de pédopornographie et rentre dans son champ d'application a été discutée. La commission spéciale à dès lors recommandé que la portée de l'article 383*bis* du Code pénal soit précisée afin de mettre un terme aux divergences d'interprétation.

La présente proposition de loi renvoie à cet effet la Convention du 25 octobre 2007 du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels (Convention de Lanzarote), convention que la Belgique a signée, mais pas encore ratifiée. L'article 20(f) de cette convention prévoit qu'il y a lieu d'ériger également en infraction pénale le fait d'accéder, en connaissance de cause et par le biais des technologies de communication et d'information, à de la pornographie infantile.

Le contexte de l'incrimination est le suivant: les évolutions technologiques permettent, grâce aux technologies de l'information, d'accéder à des fichiers situés à distance et contenant du matériel pédopornographique, crypté ou non. Il est donc possible de disposer de ce matériel et, le cas échéant, de le consulter, sans que le matériel en question ne soit mis en mémoire sur l'ordinateur de l'utilisateur. On est donc en droit de se demander si on peut dans tous les cas faire relever cette manière d'accéder à la pédopornographie de l'incrimination existante de "possession" visée à l'article 383*bis*, § 2, du Code pénal.

Il faut toutefois éviter que des personnes qui accèdent à du matériel pédopornographique par des techniques cryptographiques ou des réseaux informatiques fermés, par exemple, puissent être poursuivies au pénal, en l'absence de matériel téléchargé sur leur propre ordinateur. Dans le même ordre d'idées, on peut aussi songer aux personnes qui, contre paiement, accèdent à la pédopornographie, mais consultent les images répréhensibles exclusivement en temps réel, sans téléchargement temporaire sur le disque dur. Les personnes qui, à une échelle professionnelle ou commerciale, s'occupent de pédopornographie, se révèlent particulièrement inventives en matière de techniques de cryptage et de nouveaux moyens techniques pour dissimuler autant que possible leurs agissements.

La clarification proposée de l'article 383*bis*, § 2, du Code pénal, élargit sa portée et constitue un filet de sécurité utile et souhaitable pour les cas potentiels qui ne pourraient éventuellement pas relever de l'incrimination de "possession".

De vraag of die bepaling ook betrekking heeft op het bekijken van kinderpornografie en tot de werkingssfeer ervan behoorde, stond ter discussie. De bijzondere commissie gaf dan ook de aanbeveling dat de draagwijdte van artikel 383*bis* van het Strafwetboek zou verduidelijkt worden om komaf te maken met de uiteenlopende interpretaties ervan.

Hiervoor doet dit wetsvoorstel een beroep op het door België ondertekende maar nog niet geratificeerde Verdrag van 25 oktober 2007 van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik (Verdrag van Lanzarote). In artikel 20(f) van dat verdrag wordt bepaald dat het wetens toegang verschaffen via informatie- en communicatietechnologie ook bestraft dient te worden.

De achtergrond van deze strafbaarstelling is de volgende. Door technologische ontwikkelingen is het mogelijk om met gebruik van informatietechnologie toegang te verkrijgen tot op afstand geplaatste bestanden waarop zich kinderpornografisch materiaal, al dan niet versleuteld, bevindt. Aldus bestaat er een mogelijkheid om over het materiaal te beschikken en dit desgewenst te bekijken, zonder dat daarbij het materiaal op de eigen computer wordt opgeslagen. De vraag rijst of deze wijze van het verkrijgen van toegang tot kinderpornografie in alle gevallen onder de bestaande strafbaarstelling van "bezit" in artikel 383*bis*, § 2, van het Strafwetboek kan worden gebracht.

Voorkomen moet evenwel worden dat personen die zich bijvoorbeeld met gebruik van versleutelings technieken of besloten computernetwerken toegang verschaffen tot kinderpornografie, bij afwezigheid van gedownload materiaal op de eigen computer, niet strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. Daarbij kan ook worden gedacht aan personen die zich tegen betaling toegang verschaffen tot kinderpornografie, maar de strafbare beelden uitsluitend "real time", zonder gelijktijdig op de harde schijf te downloaden, bekijken. In het bijzonder de personen die zich op professionele en commerciële schaal bezighouden met kinderpornografie, blijken vindingrijk in versleutelingstechnieken en nieuwe technische methoden om hun gedragingen zoveel mogelijk af te schermen.

De voorgestelde verduidelijking van artikel 383*bis*, § 2, van het Strafwetboek biedt een ruimer bereik en vormt een nuttig en wenselijk vangnet voor gevallen die mogelijk niet onder de strafbaarstelling van "bezit" zouden kunnen worden gebracht.

Commentaire de l'article

Art. 7

Cet article prévoit une clarification de l'article 383*bis* du Code pénal, en s'inspirant de la Convention du 25 octobre 2007 du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels (Convention de Lanzarote), signée, mais pas encore ratifiée par la Belgique. L'article 20 de la Convention oblige d'ériger en infraction pénale une série de comportements intentionnels se rapportant à la pornographie infantine. Les comportements visés à l'alinéa 1^{er}, a) à e), sont déjà inscrits dans le Code pénal belge. Le point f), qui dispose que le fait d'accéder, en connaissance de cause et par le biais des technologies de communication et d'information, à de la pornographie infantine, doit également être sanctionné, n'a en revanche pas encore été inséré dans le Code pénal belge. Cet article prévoit dès lors l'instauration de cette incrimination pour remédier au problème susvisé.

Comme aux Pays-Bas — où une disposition similaire a été insérée dans l'article 240b du Wetboek van Strafrecht — la consultation de matériel pédopornographique n'est pas incriminée en tant que telle. Premièrement, ce serait une disposition difficilement applicable en pratique, en raison des problèmes liés à la charge de la preuve. Il se pose en outre également un problème lorsque, dans le cas de matériel pédopornographique par internet, une personne reçoit, sans l'avoir demandé, un fichier déterminé et le regarde. Si le fait même de regarder le fichier était punissable, cette personne risquerait de ne pas faire de déclaration auprès des services compétents. En outre, il n'a été opté ni dans la Convention, ni dans d'autres instruments internationaux pour une incrimination de la consultation en tant que telle de matériel pédopornographique.

C'est pour cette raison que nous avons opté pour la formulation "accéder à", ce qui implique une opération active visant à obtenir l'accès. Comme c'est le cas pour la détention punissable, l'intention constitue une condition de l'incrimination. L'intéressé doit avoir l'intention d'accéder au matériel pédopornographique. Comme indiqué lors des travaux législatifs aux Pays-Bas, une preuve importante de cette intention pourra généralement être trouvée dans l'opération qui permet à une personne d'accéder au matériel pédopornographique, comme les paiements (en ligne) à des sites internet proposant du matériel pédopornographique. Le fait de disposer des mots de passe ou des données de connexion nécessaires peut également — conjointement avec l'historique des sites internet visités — fournir la preuve qu'une personne a volontairement accédé à du matériel pédopornographique.

Artikelsgewijze toelichting

Art. 7

Dit artikel voorziet in een verduidelijking van artikel 383*bis* van het Strafwetboek. Hierbij wordt beroep gedaan op het Verdrag van 25 oktober 2007 van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik (Verdrag van Lanzarote), dat door België ondertekend werd maar nog niet geratificeerd. Artikel 20 van het Verdrag verplicht tot strafbaarstelling van een reeks opzettelijk gepleegde gedragingen met betrekking tot kinderpornografie. De in het eerste lid, onderdelen (a) tot en met (e) genoemde gedragingen zijn al opgenomen in het Belgische Strafwetboek. Het onderdeel (f), dat bepaalt dat het wetens toegang verschaffen via informatie- en communicatietechnologie ook bestraft dient te worden, is echter nog niet ingevoerd in het Belgische Strafwetboek. Dit artikel voorziet dan ook de invoering van deze strafbaarstelling om tegemoet te komen aan het voornoemde probleem.

Naar Nederlands voorbeeld — waar een gelijkaardige bepaling in artikel 240b van het Wetboek van Strafrecht is ingevoegd — is het bekijken van kinderpornografie als zodanig niet strafbaar gesteld. Ten eerste is dit in de praktijk moeilijk te handhaven, wegens de moeilijke bewijslast. Bovendien stelt zich ook een probleem wanneer bij kinderpornografie via internet een persoon een bepaald bestand ongevraagd krijgt toegestuurd en dat bekijkt. Indien het bekijken zelf strafbaar zou zijn, zou deze persoon mogelijks geen aangifte doen bij de bevoegde diensten. Bovendien wordt noch in het Verdrag, noch in andere internationale instrumenten voor strafbaarstelling van het kijken naar kinderpornografie als zodanig gekozen.

Om deze reden is gekozen voor de bewoording "zich toegang verschaffen tot", wat een actieve handeling impliceert die op het verkrijgen van toegang is gericht. Evenals bij strafbaar bezit, is opzet een vereiste voor strafbaarheid. Het opzet van de betrokkene dient te zijn gericht op het verkrijgen van toegang tot kinderpornografie. Zoals tijdens het wetgevende werk in Nederland werd toegelicht, zal belangrijk bewijs voor opzet veelal kunnen worden gevonden in de handeling waarmee een persoon zichzelf toegang tot het kinderpornografisch materiaal verschaft, zoals (online) betalingsverkeer dat is terug te leiden tot websites waarop kinderpornografie wordt aangeboden. Ook het beschikken over benodigde wachtwoorden of inloggegevens, kan — samen met de historische gegevens van bezochte websites — het bewijs opleveren dat iemand zich opzettelijk de toegang tot kinderpornografie heeft verschaft.

La formulation “par un système informatique ou par tout moyen technologique” est basée sur la terminologie déjà utilisée dans le Code pénal belge. Le titre IXbis du livre II traite ainsi des infractions contre la confidentialité, l’intégrité et la disponibilité des systèmes informatiques. Les termes “tout moyen technologique” sont également utilisés dans ce titre. Dans le cadre de la présente proposition de loi, la formulation “tout moyen technologique” ne doit cependant pas se limiter au champ d’application du titre IXbis du livre II du Code pénal. Ces mots doivent être compris en ce sens qu’ils englobent toute utilisation de moyens technologiques permettant d’accéder aux différents supports visuels et technologies par lesquels du matériel pédopornographique peut être consulté.

CHAPITRE 6

Des sets d’agression sexuelle

L’article 90bis stipule que *“Hors les cas de flagrant délit ou réputés tels, et celui où la personne majeure donne son consentement écrit, l’exploration corporelle ne peut être ordonnée que par le juge d’instruction, par la chambre des mises en accusation et par le tribunal ou la cour saisi de la connaissance du crime ou du délit. La victime ou la personne soupçonnée peut se faire assister par le médecin de son choix lors de l’exploration corporelle à laquelle elle est soumise. Les honoraires du médecin sont portés en compte dans les frais de justice.”*

Les procureurs du Roi, dans l’intérêt de l’information, et les fonctionnaires de police peuvent se déplacer sur les lieux de faits pour y procéder à toutes les constatations utiles tout en respectant, hors cas de flagrant délit, le principe de l’inviolabilité du domicile.

L’article 44ter du Code d’instruction criminelle prévoit que le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi afin que celui-ci dresse un profil ADN sur base des traces de cellules humaines prélevées ou découvertes sur les lieux d’un fait.

Le procureur du Roi peut demander à une personne majeure l’autorisation de faire des prélèvements sur sa personne aux fins de faire procéder à une analyse ADN de comparaison.

De bewoording “via een informaticasysteem of enig ander technologisch middel” is gebaseerd op het reeds bestaande taalgebruik in het Belgische Strafwetboek. Zo heeft Titel IXbis van Boek II het over misdrijven tegen de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van informaticasystemen. Ook de bewoording “enig ander technologisch middel” wordt in deze titel gebruikt. Voor dit wetsvoorstel dient “enig ander technologisch middel” zich echter niet te beperken tot de werkingssfeer van Titel IXbis van Boek II van het Strafwetboek. Deze woorden dienen zo begrepen te worden dat deze alle gebruik van technologische middelen zou omvatten waarmee men zich toegang kan verschaffen tot de verschillende beeld dragers en technologieën langs waar pornografisch materiaal kan bekeken worden.

HOOFDSTUK 6

Set Seksuele Agressie

Artikel 90bis bepaalt wat volgt: *“Buiten de gevallen van een op heterdaad ontdekt of als zodanig beschouwd misdrijf en het geval waarin een meerderjarige schriftelijke toestemming geeft, kan een onderzoek aan het lichaam enkel bevolen worden door de onderzoeksrechter, door de kamer van inbeschuldigingstelling en door de rechtbank of het hof die van de misdaad of het wanbedrijf kennis neemt. Het slachtoffer of de verdachte kan zich tijdens het onderzoek aan het lichaam waaraan hij onderworpen wordt, laten bijstaan door een arts naar zijn keuze. De erelonen van de arts worden aangerekend in de gerechtskosten.”*

In het belang van het onderzoek kunnen de procureurs des Konings en de politieambtenaren zich begeven naar de plaats van de feiten om er alle nuttige vaststellingen te doen, met inachtneming van het beginsel van de onschendbaarheid van de woning, behalve bij ontdekking op heterdaad.

Artikel 44ter van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de procureur des Konings bij een met redenen omklede beslissing een aan een door de Koning erkend laboratorium verbonden deskundige kan aanwijzen om een DNA-profiel op te stellen van menselijk celmateriaal dat hij op de plaats van de feiten heeft afgenomen of aangetroffen.

De procureur des Konings kan aan een meerderjarige de toestemming vragen een afname van een staal op zijn persoon te verrichten, om tot een vergelijkend DNA-onderzoek te kunnen overgaan.

Ces données seront comparées afin d'établir une éventuelle correspondance entre les traces ADN récoltées et l'ADN prélevé.

Le procureur du Roi ne peut procéder à un prélèvement ADN que si au moins une trace de cellule humaine a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'article 90*undecies* du Code d'instruction criminelle dispose, quant à lui, que le juge d'instruction peut ordonner, dans l'intérêt de l'instruction, qu'il soit procédé au prélèvement d'échantillon de cellules humaines sur une personne aux fins d'une analyse ADN de comparaison, si les faits, dont il est saisi, constituent une infraction pour laquelle est prévue une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou une peine plus lourde.

Le juge d'instruction ne peut ordonner le prélèvement ADN que s'il dispose d'indices selon lesquels la personne visée présente un lien direct avec la réalisation des faits et qu'au moins une trace de cellule humaine a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

À la différence de l'intervention du procureur du Roi qui se fait sur base volontaire, le prélèvement ordonné par le juge d'instruction ne requière pas l'accord de l'intéressé.

De même que dans le cadre de la procédure suivie par le procureur du Roi, le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé ou découvert et effectuer une analyse ADN de comparaison.

Conformément à l'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle, le consentement de l'intéressé que doit obtenir le procureur du Roi pour effectuer les prélèvements doit être écrit et éclairé. Afin que ce consentement soit éclairé, le procureur doit informer l'intéressé des circonstances de l'affaire et lui signaler que si l'analyse ADN de comparaison établit un lien avec le profil ADN de la trace recueillie, le profil pourra être comparé aux profils d'autres traces recueillies dans le cadre d'autres affaires pénales, via la banque de données ADN "Criminalistique". Conformément à l'article 90*undecies* du Code d'instruction criminelle, le Juge d'instruction après avoir entendu la personne intéressée devra de même informer l'intéressé de cette possible comparaison.

Die gegevens zullen worden vergeleken om een eventuele overeenstemming tussen de aangetroffen en de afgenomen DNA-stalen vast te stellen.

De procureur des Konings kan tot de afname van een DNA-staal overgaan wanneer bij de zaak waarvoor hij geadieerd is, ten minste een spoor van menselijk celmateriaal aangetroffen en verzameld werd.

Artikel 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de onderzoeksrechter, in het belang van het gerechtelijk onderzoek, de afname van menselijk celmateriaal op een persoon kan bevelen met het oog op een vergelijkend DNA-onderzoek, indien het feit waarvoor hij geadieerd is, een strafbaar feit is waarop een maximumstraf staat van vijf jaar gevangenis of een zwaardere straf.

De onderzoeksrechter mag de DNA-afname slechts bevelen indien hij over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met de totstandkoming van de feiten en indien, bij het onderzoek waarvoor hij geadieerd is, ten minste een spoor van menselijk celmateriaal aangetroffen en verzameld werd.

Het optreden van de procureur des Konings gebeurt op vrijwillige basis, in tegenstelling tot de door de onderzoeksrechter bevolen DNA-afname, waarvoor de toestemming van de betrokkene niet vereist is.

Net als in het kader van de door de procureur des Konings gevolgde procedure wijst de onderzoeksrechter een aan een door de Koning erkend laboratorium verbonden deskundige aan om het DNA-profiel van het afgenomen dan wel aangetroffen staal op te stellen en een vergelijkende DNA-analyse uit te voeren.

Overeenkomstig artikel 44*ter* van het Wetboek van strafvordering is een geïnformeerde schriftelijke toestemming van de betrokken persoon vereist alvorens de procureur des Konings bij die persoon DNA-stalen kan afnemen. Geïnformeerde schriftelijke toestemming houdt in dat de procureur des Konings de betrokkene in kennis moet stellen van de omstandigheden van de zaak; voorts moet hij hem erop wijzen dat zijn DNA-profiel, ingeval vergelijkend DNA-onderzoek een positief verband met het DNA-profiel van het aangetroffen spoor aantoot, via de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" kan worden vergeleken met de DNA-profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen. Evenzo moet de onderzoeksrechter, overeenkomstig artikel 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering, de door hem verhoorde betrokken persoon van die mogelijkheid van vergelijkend DNA-onderzoek in kennis stellen.

Les prélèvements sont effectués par un officier de police judiciaire ou par un médecin mais seul un médecin peut procéder au prélèvement sanguin.

Le set “Agression sexuelle” (SAS) a pour objectif de venir en aide aux victimes et de mieux combattre la violence sexuelle. Les traces ADN prélevées grâce au set “Agression sexuelle” permettent dans certains cas de fournir des preuves scientifiques de l’existence d’une infraction, d’établir la culpabilité ou l’innocence d’un inculpé, ainsi que d’établir l’identité de l’auteur recherché s’il est répertorié.

Les profils ADN obtenus, ainsi que les données concernant ce ou ces profils, sont communiqué sur ordre du ministère public à l’Institut national de criminalistique, afin d’y être conservés et traités.

Le ministère public fait enregistrer dans la banque de données “Condamnés” les profils ADN des personnes internées ou condamnées définitivement sur base des infractions visées aux articles 347bis, 368, 369, 372 à 378, 393 à 397, 400, 401, 438, 471 à 475, 477sexies, 518, 531 et 532 du Code pénal.

Le ministère public ou le juge d’instruction peuvent ordonner la comparaison entre les traces de cellules découvertes et la banque de données ADN “Criminalistique” ou “Condamnés”.

La commission spéciale pour “Le traitement d’abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d’autorité, en particulier au sein de l’Église”, lors de ses travaux, a mis en évidence que dans certaines affaires d’abus sexuels, des traces étaient découvertes et ou de l’ADN était prélevé mais n’étaient pas envoyés à un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi pour établir le profil ADN ni donc transmis à l’Institut national de Criminalistique et de Criminologie pour conservation et traitement.

Le législateur souhaite donc que dans ce cas, le magistrat motive sa décision de ne pas faire identifier cet ADN et transmette sa motivation à la victime.

De afname van DNA-stalen gebeurt door een officier van gerechtelijke politie of een arts; echter alleen een arts mag bloed afnemen.

De “set seksuele agressie” (SSA) heeft tot doel de slachtoffers te helpen en seksueel geweld beter te bestrijden. In sommige gevallen kan dankzij de DNA-stalen die via de SSA-set worden afgenomen, het wetenschappelijk bewijs van een misdrijf worden geleverd, de schuld of onschuld van een verdachte worden vastgesteld en, zo diens naam werd geregistreerd, de gezochte dader worden geïdentificeerd.

Op bevel van het openbaar ministerie wordt het of de verkregen DNA-profielen, alsmede de gegevens over dat of die DNA-profielen, overgezonden aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie om er te worden opgeslagen en verwerkt.

In opdracht van het openbaar ministerie worden de DNA-profielen van de personen die definitief zijn geïnterneerd of veroordeeld op grond van een misdrijf als bedoeld in de artikelen 347bis, 368, 369, 372 tot 378, 393 tot 397, 400, 401, 438, 471 tot 475, 477sexies, 518, 531 en 532 van het Strafwetboek, opgenomen in de gegevensbank “Veroordeelden”.

Op bevel van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kunnen de aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal worden vergeleken met de DNA-gegevens in de gegevensbanken “Criminalistiek” en “Veroordeelden”.

Tijdens de werkzaamheden van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, is aan het licht gekomen dat bij sommige zaken van seksueel misbruik wel sporen van menselijk celmateriaal werden aangetroffen en/of DNA-stalen werden afgenomen, maar dat die sporen of stalen niet naar een deskundige verbonden aan een door de Koning erkend laboratorium werden verzonden en dus evenmin aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie werden overgezonden om er te worden opgeslagen en verwerkt.

De wetgever wenst in voorkomend geval dat de magistraat, zo hij geen DNA-onderzoek laat uitvoeren, die beslissing met redenen omkleedt en het slachtoffer van die redenen in kennis stelt.

CHAPITRE 7

De l'extension de la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines

La commission spéciale a constaté que peu de jugements prononçaient la mise à disposition du gouvernement, prévue actuellement aux articles 22 et suivants de la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels. À partir du 1^{er} janvier 2012, cette disposition ne sera plus en vigueur, conformément à la loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines.

L'article 3 de cette loi dispose que, conformément à un nouvel article 34^{quater} du Code pénal, les cours et tribunaux peuvent prononcer une mise à la disposition du tribunal de l'application des peines pour une période de cinq ans minimum et de quinze ans maximum; cette période prend cours à l'expiration de la peine principale effective, dans le cadre des condamnations sur la base des articles 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, 377, alinéas 1^{er}, 2, 4 et 6, du même Code, pour autant qu'il s'agisse d'une peine principale effective. Cette mise à disposition n'est par conséquent pas possible en cas de peine accessoire.

La présente proposition de loi vise à insérer dans le Code pénal un nouvel article 34^{sexies} qui dispose qu'une mise à disposition doit toujours être possible en cas de condamnation pour des faits d'abus sexuels, quelle que soit la nature de la peine, à savoir une peine principale ou une peine accessoire.

CHAPITRE 8

Déclaration de personne lésée

En vertu de l'article 5^{bis} du Code de procédure pénale, la qualité de personne lésée peut être accordée à celui qui déclare avoir subi un dommage découlant d'une infraction. La personne lésée n'est pas partie au procès pénal, contrairement à la partie civile. Ses droits consistent avant tout à recevoir et à donner des informations: elle peut faire joindre au dossier tout document qu'elle estime utile, elle est également informée du classement sans suite et de son motif, de la mise à l'instruction ainsi que des actes de fixation devant les juridictions d'instruction et de jugement.

Dans la pratique, il s'avère toutefois que cette possibilité est peu connue et peu appliquée.

HOOFDSTUK 7

Uitbreiding terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank

De bijzondere commissie heeft vastgesteld dat de rechter in slechts weinig gevallen de terbeschikkingstelling van de regering oplegt, die thans is opgenomen in de artikelen 22 en volgende van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten. Vanaf 1 januari 2012 vervalt de toepassing van die bepaling, overeenkomstig de wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.

Artikel 3 van die wet bepaalt dat de hoven en rechtbanken overeenkomstig een nieuw artikel 34^{quater} van het Strafwetboek de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank kunnen opleggen voor een periode van minimum vijf jaar en van maximum vijftien jaar; die periode gaat in na afloop van de effectieve hoofdstraf, in het kader van de veroordelingen op grond van de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid, van hetzelfde Wetboek, op voorwaarde dat het om effectieve hoofdstraf gaat. Die terbeschikkingstelling is derhalve niet mogelijk in geval van bijkomende straf.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel een nieuw artikel 34^{sexies} toe te voegen aan het Strafwetboek dat bepaalt dat een terbeschikkingstelling altijd mogelijk moet zijn in geval van veroordeling wegens feiten van seksueel misbruik, ongeacht de aard van de straf, te weten hoofdstraf of bijkomende straf.

HOOFDSTUK 8

Verklaring benadeelde persoon

Door artikel 5^{bis} V.T.Sv. kan de hoedanigheid van benadeelde persoon worden toegekend aan degene die verklaart schade te hebben geleden door een misdrijf. De benadeelde persoon is geen partij in het strafproces, in tegenstelling tot de burgerlijke partij. Zijn rechten bestaan vooral in het krijgen en geven van informatie: hij mag ieder document dat hij nuttig acht doen toevoegen aan het dossier, ook wordt hij op de hoogte gebracht van de seponering en de reden daarvan, het instellen van een gerechtelijk onderzoek en de bepaling van een rechtsdag voor het onderzoek- en vonnisgerecht.

In de praktijk blijkt deze mogelijkheid echter weinig gekend en weinig te worden toegepast.

La commission spéciale recommande (recommandation numéro 9) d'abaisser à l'avenir le seuil pour se déclarer personne lésée. Nous proposons d'élargir la possibilité actuelle de se déclarer personne lésée en faisant une déclaration à joindre au dossier, dont il est dressé acte et qui doit actuellement être reçue par le secrétariat du ministère public, de manière à ce qu'à l'avenir, les personnes puissent acquérir la qualité de personne lésée 1) en faisant une déclaration au secrétariat de police ou auprès du fonctionnaire de police qui établit le procès verbal, déclaration qui est ensuite transmise au ministère public ou 2) en adressant une lettre recommandée directement au secrétariat du ministère public.

Cet abaissement du seuil doit aller de pair avec la communication par la police des informations essentielles concernant la possibilité de se signaler comme personne lésée. À ce propos, nous renvoyons également à la circulaire n° COL 5/2009 du Collège des procureurs généraux, qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2010.

Cette circulaire prévoit l'utilisation d'attestations de dépôt de plainte uniformes, l'information contenue dans ces attestations portant notamment sur les droits de la victime au cours de la procédure pénale et les démarches qu'elle doit entreprendre, le cas échéant, pour faire valoir ces droits (déclaration de personne lésée ou constitution de partie civile); les possibilités d'obtenir une assistance, des informations, un soutien ou une aide de la part des différents services (police, Service d'accueil des victimes, Service d'aide aux victimes), et la possibilité de recourir à la médiation à tous les stades de la procédure⁴.

Karine LALIEUX (PS)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Marie-Christine MARGHEM (MR)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Renaat LANDUYT (sp.a)
 Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Christian BROTCORNE (cdH)

⁴ I. VANFRAECHEM et I. AERTSEN, "Strafuitvoering en Justitiële hulpverlening, slachtoffers: ontwikkelingen in praktijk, beleid en onderzoek", *Pan.* 2010.4, p. 54-55.

Het is een aanbeveling van de bijzondere commissie (nummer 9) om in de toekomst de drempel om zich benadeelde persoon te stellen, te verlagen. De indieners stellen voor om de bestaande mogelijkheid om zich benadeelde persoon te stellen door een verklaring af te leggen, waarvan akte wordt opgesteld die bij het dossier wordt gevoegd en die momenteel moet worden afgelegd op het secretariaat van het openbaar ministerie, uit te breiden, zodat personen in de toekomst de hoedanigheid van benadeelde persoon kunnen verkrijgen door 1) een verklaring af te leggen op het politiesecretariaat of bij de politieambtenaar die het proces-verbal opstelt die dan wordt doorgestuurd naar het openbaar ministerie of 2) door rechtstreeks een aangetekend schrijven te richten aan het secretariaat van het openbaar ministerie.

Deze drempelverlaging moet gepaard gaan met het doorgeven door de politie van de essentiële informatie betreffende de mogelijkheid om zich aan te melden als benadeelde persoon. Hieromtrent kan tevens verwezen worden naar de omzendbrief nr. COL 5/2009 van het College van procureurs-generaal die in werking is getreden op 1 januari 2010.

Deze omzendbrief voorziet in eenvormige attesten van klachtneerlegging waarbij de informatie die in deze attesten wordt voorzien betrekking heeft op onder meer de rechten van het slachtoffer gedurende de strafrechtpleging en de stappen die hij/zij in voorkomend geval dient te ondernemen om deze rechten te doen gelden (verklaring van benadeelde persoon of burgerlijke partijstelling); de mogelijkheden om bijstand, informatie, ondersteuning of hulp te verkrijgen vanwege de verschillende diensten (politie, Dienst slachtofferonthaal, Dienst Slachtofferhulp), en de mogelijkheid om een beroep te doen op bemiddeling in alle stadia van de rechtspleging⁴.

⁴ I. VANFRAECHEM et I. AERTSEN, "Strafuitvoering en Justitiële hulpverlening, slachtoffers: ontwikkelingen in praktijk, beleid en onderzoek", *Pan.* 2010.4, blz. 54-55.

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2**De l'allongement du délai de prescription à quinze ans****Art. 2**

L'article 21 de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2009, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“En ce qui concerne les infractions définies dans les articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 443*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code pénal, le délai est de quinze ans si elles ont été commises sur la personne d'un enfant âgé de moins de dix-huit ans.”

Art. 3

L'article 21*bis* de la même loi, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié par les lois du 28 novembre 2000 et du 10 août 2005, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'article 21, alinéa 5, le délai de prescription de l'action publique reste celui visé à cet alinéa.”

CHAPITRE 3**De l'obligation de l'enregistrement audiovisuel des auditions****Art. 4**

L'article 92 du Code d'instruction criminelle, abrogé par la loi du 20 juillet 1990 et rétabli par la loi du 28 novembre 2000, est remplacé par ce qui suit:

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Verlenging verjaringstermijn tot vijftien jaar****Art. 2**

Artikel 21 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, laatst gewijzigd bij de wet 21 december 2009, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Inzake de misdrijven bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 443*quinquies*, § 1, eerste lid, 1^o, van het Strafwetboek bedraagt de termijn vijftien jaar indien zij werden gepleegd op de persoon van een kind jonger dan achttien jaar.”

Art. 3

Artikel 21*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en gewijzigd bij de wetten van 28 november 2000 en van 10 augustus 2005, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In geval van correctionalisering van een misdaad als bedoeld in artikel 21, vijfde lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering dezelfde als die bedoeld in dat lid.”

HOOFDSTUK 3**Verplichting tot audiovisuele opnames verhoor****Art. 4**

Artikel 92 van het Wetboek van strafvordering, opgeheven bij de wet van 20 juli 1990 en opnieuw opgenomen bij de wet van 28 november 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 92. § 1^{er}. L’audition des mineurs victimes ou témoins d’infractions visées aux articles 372, 373, al. 2 et 3, 375, al. 4 à 7, 379 et 380, §§ 4 et 5, du Code pénal fait l’objet d’un enregistrement audiovisuel.

Le procureur du Roi ou le juge d’instruction peut ordonner l’enregistrement audiovisuel de l’audition des mineurs victimes ou témoins d’autres infractions visées à l’article 91*bis*.

L’enregistrement est réalisé avec le consentement du mineur. Si le mineur a moins de douze ans, il suffit de l’en informer.

§ 2. L’enregistrement audiovisuel de l’audition des mineurs victimes ou témoins d’autres infractions que celles visées au § 1^{er} peut être ordonné en raison de circonstances graves et exceptionnelles.

L’enregistrement est réalisé avec le consentement du mineur. Si le mineur a moins de douze ans, il suffit de l’en informer.”

Art. 5

Dans l’article 95, alinéa 1^{er}, du même Code, abrogé par la loi du 20 juillet 1990 et rétablie par la loi du 28 novembre 2000, les mots “il souhaite procéder à l’enregistrement audiovisuel de l’audition” sont remplacés par les mots “l’enregistrement audiovisuel de l’audition est réalisé”.

CHAPITRE 4

Du secret professionnel: extension du droit de parole

Art. 6

L’article 458*bis* du Code pénal, inséré par la loi du 28 novembre 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 458*bis*. Toute personne qui, par état ou par profession, est dépositaire de secrets et a de ce fait connaissance d’une infraction prévue aux articles 372 à 377, 392 à 394, 396 à 405*ter*, 409, 423, 425 et 426, qui a été commise sur un mineur ou sur une personne qui est vulnérable en raison de son âge, de sa grossesse, d’une maladie ou d’une déficience ou d’une imperfection physique ou mentale peut en informer le procureur

“Art. 92. § 1. Het verhoor van minderjarigen die het slachtoffer of getuige zijn van de in de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, vierde tot zevende lid, 379 en 380, §§ 4 en 5, van het Strafwetboek bedoelde misdrijven maakt het voorwerp uit van een audiovisuele opname.

De procureur des Konings of de onderzoeksrechter kan de audiovisuele opname bevelen van het verhoor van minderjarigen die het slachtoffer zijn van de in artikel 91*bis* bedoelde misdrijven of daarvan getuige zijn.

De opname wordt gemaakt met de toestemming van de minderjarige. Indien de minderjarige minder dan twaalf jaar oud is, is het voldoende hem hierover in te lichten.

§ 2. De audiovisuele opname van het verhoor van minderjarigen die slachtoffer of getuige zijn van andere misdrijven dan die bedoeld in § 1, kan worden bevolen in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden.

De opname wordt gemaakt met de toestemming van de minderjarige. Indien de minderjarige minder dan twaalf jaar oud is, is het voldoende hem hierover in te lichten.”

Art. 5.

In artikel 95 van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 20 juli 1990 en opnieuw opgenomen bij de wet van 28 november 2000, worden in het eerste lid de woorden “hij wenst over te gaan tot de audiovisuele opnamen van het verhoor” vervangen door de woorden “de audiovisuele opname van het verhoor wordt gemaakt”.

HOOFDSTUK 4

Beroepsgeheim: uitbreiding spreekrecht

Art. 6

Artikel 458*bis* van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 458*bis*. Eenieder, die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen en hierdoor kennis heeft van een misdrijf zoals omschreven in de artikelen 372 tot 377, 392 tot 394, 396 tot 405*ter*, 409, 423, 425 en 426, gepleegd op een minderjarige of op een persoon die kwetsbaar is ten gevolge van zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid kan het misdrijf ter kennis

du Roi, soit lorsqu'il existe un danger grave et imminent pour l'intégrité physique ou mentale du mineur ou sur la personne vulnérable visée, et alors que la victime n'est pas en mesure, elle-même ou avec l'aide de tiers, de protéger cette intégrité, soit lorsqu'il y a un risque sérieux et réel que d'autres mineurs ou personnes vulnérables visées soient victimes des infractions prévues aux articles précités. La personne qui n'informe pas le procureur du Roi, dans les circonstances précitées, peut être poursuivie en application de l'article 422*bis*."

CHAPITRE 5

De la clarification de l'incrimination de la pédopornographie

Art. 7

Dans l'article 383*bis*, § 2, du même Code, modifié par la loi du 26 juin 2000, les mots "ou y aura accédé par un système informatique ou par tout moyen technologique" sont insérés entre les mots "visés sous le § 1^{er}" et les mots ", sera puni".

CHAPITRE 6

Des sets d'agression sexuelle

Art. 8

L'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 22 mars 1999, est complété par un § 6, rédigé comme suit:

"§ 6. Si le procureur du Roi décide de ne pas faire analyser les prélèvements de profils ADN d'échantillons de cellules humaines découverts ou prélevés dans le cadre d'un dossier d'attentat à la pudeur ou de violence sexuelle, il motive sa décision et transmet les raisons de son refus de faire effectuer les analyses à la victime."

Art. 9

L'article 90*undecies* du même Code, inséré par la loi du 22 mars 1999, est complété par un § 6, rédigé comme suit:

"§ 6. Si le juge d'instruction décide de ne pas faire analyser les prélèvements de profils ADN d'échantillons

brengen van de procureur des Konings, hetzij wanneer er een ernstig en dreigend gevaar bestaat voor de fysieke of psychische integriteit van de minderjarige of op de bedoelde kwetsbare persoon en het slachtoffer deze integriteit niet zelf of met hulp van anderen kan beschermen, hetzij wanneer er een gewichtig en reëel risico bestaat dat andere minderjarigen of bedoelde kwetsbare personen het slachtoffer worden van de in voormelde artikelen bedoelde misdrijven. Een persoon die in voormelde omstandigheden de procureur des Konings niet inlicht, kan worden vervolgd met toepassing van artikel 422*bis*."

HOOFDSTUK 5

Verduidelijking strafbaarstelling kinderpornografie

Art. 7

In artikel 383*bis*, § 2, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de woorden "of zich, via een informaticasysteem of enig ander technologisch middel, de toegang daartoe verschaft" ingevoegd tussen de woorden "beelddragers bezit" en de woorden ", wordt gestraft".

HOOFDSTUK 6

Set Seksuele Agressie

Art. 8

Artikel 44*ter* van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, wordt aangevuld met een § 6, luidende:

"§ 6. Ingeval de procureur des Konings beslist de DNA-profielen van menselijk celmateriaal dat werd aangetroffen of afgenomen in het raam van een dossier inzake aanranding van de eerbaarheid of seksueel geweld, niet te doen onderzoeken, bekleedt hij zijn beslissing met redenen en brengt die redenen ter kennis brengen van het slachtoffer."

Art. 9

Artikel 90*undecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, wordt aangevuld met een § 6, luidende:

"§ 6. Ingeval de onderzoeksrechter beslist de DNA-profielen van menselijk celmateriaal dat werd

de cellules humaines découverts ou prélevés en raison d'une infraction visée aux articles 372 à 378 du Code pénal, motive sa décision et transmet les raisons de son refus de faire effectuer les analyses à la victime."

CHAPITRE 7

De l'extension de la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines

Art. 10

Dans l'article 3 de la loi du 26 avril 2007 relative à la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines, les modifications suivantes sont apportées:

a) la phrase liminaire est remplacé par ce qui suit:

"Il est inséré dans le livre 1^{er}, chapitre II, section V, du même Code, une sous-section 1^{re} *bis*, comprenant les articles 34*bis* à 34*sexies*, rédigée comme suit:"

b) dans l'article 34*quater* proposé, le 3^o est abrogé;

c) l'article est complété comme suit:

"Art. 34*sexies*. Par dérogation à l'article 34*bis*, les cours et tribunaux peuvent toujours prononcer une mise à la disposition du tribunal de l'application des peines pour une période de cinq ans minimum et de quinze ans maximum dans le cas de condamnations sur la base des articles 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, 377, alinéas 1^{er}, 2, 4 et 6, 379, 380, § 4 et § 5, 380*bis* en ce qui concerne les infractions commises sur des mineurs, 380*ter* en ce qui concerne les infractions commises sur des mineurs, 433*septies*, 1^o, en ce qui concerne l'article 433*quinqüies*, § 1^{er}, 1^o."

CHAPITRE 8

De la déclaration de personne lésée

Art. 11

Dans l'article 5*bis* de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, inséré par la loi du 12 mars 1998, le dernier alinéa du § 2 est remplacé par deux alinéas rédigés comme suit:

aangetroffen of afgenomen op grond van een misdrijf als bedoeld in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek, niet te doen onderzoeken, omkleedt hij zijn beslissing met redenen en brengt die redenen ter kennis van het slachtoffer."

HOOFDSTUK 7

Uitbreiding terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank

Art. 10

In artikel 3 van de wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de inleidende zin wordt vervangen als volgt:

"In boek I, hoofdstuk II, afdeling V, van hetzelfde wetboek wordt een onderafdeling 1*bis* ingevoegd, die de artikelen 34*bis* tot en met 34*sexies* omvat, luidende:"

b) in het voorgestelde artikel 34*quater* wordt de bepaling onder 3^o opgeheven;

c) het artikel wordt aangevuld als volgt:

"Art. 34*sexies*. In afwijking van artikel 34*bis* kunnen de hoven en rechtbanken steeds een terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uitspreken voor een periode van minimum vijf en maximum vijftien jaar in geval van veroordelingen op grond van de artikelen 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid, 379, 380, § 4 en § 5, 380*bis* voor wat betreft misdrijven tegen minderjarigen, 380*ter*, voor wat betreft misdrijven tegen minderjarigen, 433*septies*, 1^o voor wat betreft artikel 433*quinqüies*, § 1, 1^o."

HOOFDSTUK 8

Verklaring benadeelde persoon

Art. 11

In artikel 5*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafverordening, ingevoegd bij de wet van 12 maart 1998, wordt in § 2 het laatste lid vervangen door twee leden, luidende:

“La déclaration à joindre au dossier, et dont il est dressé acte, est reçue par le secrétariat du ministère public, par le secrétariat de police, le fonctionnaire de police qui établit le procès verbal ou envoyée par lettre recommandée au secrétariat du ministère public.

Si la déclaration est reçue par le secrétariat de police, elle est transmise sans délai au secrétariat ou le fonctionnaire de police qui établit le procès-verbal du ministère public.”

CHAPITRE 9

Entrée en vigueur

Art. 12

Les articles 4 et 5 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2013.

Le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1^{er}.

27 juin 2011

Karine LALIEUX (PS)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Marie-Christine MARGHEM (MR)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Renaat LANDUYT (sp.a)
 Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Christian BROTCORNE (cdH)

“De verklaring, waarvan akte wordt opgesteld die bij het dossier wordt gevoegd, wordt afgelegd: op het secretariaat van het openbaar ministerie; op het politiesecretariaat; bij de politieambtenaar die het proces-verbaal opstelt of wordt per aangetekende brief aan het secretariaat van het openbaar ministerie toegezonden.

Indien de verklaring wordt afgelegd op het politie-secretariaat of bij de politieambtenaar die het proces-verbaal opstelt, wordt ze onverwijld overgezonden aan het secretariaat van het openbaar ministerie.”

HOOFDSTUK 9

Inwerkingtreding

Art. 12

De artikelen 4 en 5 treden in werking op 1 januari 2013.

De Koning kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid.

27 juni 2011