

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 septembre 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant certaines dispositions
du Code judiciaire**

(déposée par
M. Koenraad Degroote et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 september 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van een aantal bepalingen
van het Gerechtelijk Wetboek**

(ingediend door
de heer Koenraad Degroote c.s.)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à améliorer à plusieurs égards le fonctionnement du pouvoir judiciaire, ainsi que les rapports entre ce pouvoir et d'autres pouvoirs ou instances:

- *elle précise clairement qu'un ministre de la Justice ne peut pas avoir de contacts avec le ministère public dans des affaires individuelles déjà prises en délibéré en vue du prononcé d'une décision;*
- *la commission d'avis et d'enquête réunie se voit offrir la possibilité de consulter dans le cadre d'une enquête, si elle le souhaite, les dossiers judiciaires non encore clôturés;*
- *la commission d'avis et d'enquête réunie peut désormais contraindre tant les membres de l'ordre judiciaire que ceux qui n'en font pas partie à être présents aux auditions et à y déposer sous serment;*
- *les magistrats du parquet se voient privés de la possibilité d'être détachés vers une cellule stratégique autre que la cellule stratégique Justice.*

Cette proposition de loi forme un tout avec la proposition de loi homonyme DOC 53 1752/001, qui règle les matières relevant de la procédure bicamérale optionnelle inscrite à l'article 78 de la Constitution.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een aantal verbeteringen aan te brengen in de werking van de rechterlijke macht en de relaties tussen de rechterlijke macht en andere machten of instanties:

- *er wordt duidelijk gesteld dat een minister van Justitie in individuele zaken, die reeds in beraad genomen zijn met het oog op een uitspraak, geen contact mag hebben met het openbaar ministerie;*
- *de verenigde advies- en onderzoekscommissie krijgt de mogelijkheid om in het kader van een onderzoek, gerechtelijke dossiers in te kijken die nog niet afgerond zijn indien zij dit nodig acht;*
- *de verenigde advies- en onderzoekscommissie mag voortaan zowel leden als niet-leden van de rechterlijke orde verplichten aanwezig te zijn op de hoorzittingen en daar onder ede verklaringen af te leggen;*
- *aan parketmagistraten wordt de mogelijkheid ontnomen naar een andere beleidscel gedetacheerd te worden dan de beleidscel Justitie.*

Dit wetsvoorstel hangt samen met het gelijknamig voorstel DOC 53 1752/001, dat de aangelegenheden regelt die optioneel bicameraal behandeld worden volgens artikel 78 van de Grondwet.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 16 décembre 2009, l'assemblée générale du Conseil supérieur de la Justice (CSJ) a approuvé un "rapport sur l'enquête particulière relative au fonctionnement de l'ordre judiciaire à l'occasion de l'affaire Fortis".

Le Conseil supérieur de la Justice a émis des recommandations sur la base d'observations faites à la suite de cette enquête.

Ces recommandations visent à optimiser le fonctionnement de la justice et à améliorer les rapports entre le pouvoir judiciaire et d'autres pouvoirs ou instances.

Le Conseil supérieur de la Justice demande dès lors que ses recommandations soient à présent transposées effectivement dans la législation.

La présente proposition de loi vise donc à transposer dans la loi les recommandations du Conseil supérieur de la Justice, ainsi qu'à adapter un certain nombre d'articles du Code judiciaire.

Elle entend transposer dans la législation les recommandations proposées par le Conseil supérieur de la Justice qui doivent, en vertu de l'article 77 de la Constitution, être traitées selon la procédure bicamérale.

Nous déposons, outre la présente proposition de loi, une proposition de loi visant à transposer dans la législation les recommandations traitées en vertu de l'article 78 de la Constitution selon la procédure bicamérale optionnelle (DOC 53 1752/001).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2¹

Le CSJ indique dans son rapport que seul le ministre de la Justice peut avoir des contacts institutionnels (donc pas des contacts informels) avec le ministère public. Cela signifie que les autres membres du pouvoir exécutif et leurs cellules stratégiques ne peuvent avoir de tels contacts dès lors que ce serait une violation du principe de la séparation des pouvoirs.

¹ Cf. http://www.csj.be/doc/reports/CSJ_Fortis-16-12-09.pdf, p. 8-11.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 16 december 2009 keurde de Algemene Vergadering van de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) een verslag goed aangaande "het bijzonder onderzoek naar de werking van de rechterlijke orde naar aanleiding van de zaak Fortis".

Aan de hand van opmerkingen ten gevolge van dit onderzoek werden door de Hoge Raad voor de Justitie aanbevelingen geformuleerd.

Deze hebben als doel de werking van justitie te optimaliseren en de relaties tussen de rechterlijke macht en andere machten of instanties te verbeteren.

De Hoge raad voor de Justitie is dan ook vragende partij om de door haar geformuleerde aanbevelingen nu ook effectief om te zetten in de wetgeving.

Dit wetsvoorstel beoogt dus om de aanbevelingen van de Hoge Raad om te zetten in wet en een aantal artikelen van het Gerechtelijk Wetboek aan te passen.

Dit wetsvoorstel wil de voorgestelde aanbevelingen van de Hoge Raad voor de Justitie, die volgens artikel 77 van de Grondwet bicameraal behandeld moeten worden, omzetten in wetgeving.

Hiernaast dienen de indieners van dit wetsvoorstel ook een wetsvoorstel in dat de aanbevelingen die optioneel bicameraal behandeld worden volgens artikel 78 van de Grondwet, in wetgeving wil omzetten (DOC 53 1752/001).

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2¹

De HRJ stelt in haar verslag dat enkel de minister van Justitie institutionele contacten (dus geen informele contacten) mag hebben met het openbaar ministerie. Dat wil zeggen dat andere leden van de uitvoerende macht en hun beleidscellen dit niet mogen omdat dit een schending betekent van de scheiding der machten.

¹ Zie http://www.hrj.be/doc/reports/HRJ_Fortis-16-12-09.pdf, p. 8-11.

L'article 143, § 2 du Code judiciaire stipule "...exerce, sous l'autorité du ministre de la Justice [...], toutes les fonctions du ministère public...".

La portée des mots "sous l'autorité du ministre de la Justice" n'étant pas tout à fait claire ici, une clarification s'impose.

En effet, le but n'est absolument pas qu'un ministre de la Justice ait des contacts avec le ministère public dans des affaires individuelles qui ont déjà été mises en délibéré en vue d'un prononcé.

Le ministre doit également faire preuve d'une très grande réserve dans les affaires individuelles qui n'ont pas encore été mises en délibéré.

Art. 3²

L'article 259*bis*-16, § 3, du Code judiciaire définit les compétences de la commission d'avis et d'enquête réunie.

D'une part, cet article vise à permettre à la commission d'avis et d'enquête réunie de consulter, dans le cadre d'une enquête, les dossiers judiciaires qui ne sont pas encore clos si elle le juge nécessaire.

À l'heure actuelle, elle peut uniquement réclamer les dossiers déjà clos, ce qui pose des problèmes si l'on veut vérifier, dans les dossiers écrits auxquels il est fait référence, les informations que l'on a obtenues.

D'autre part, cet article vise à permettre à la commission d'avis et d'enquête réunie d'obliger tant les membres que les non-membres de l'ordre judiciaire à assister aux auditions et à y faire des déclarations sous serment.

Dans le cadre de l'enquête à l'occasion de l'affaire Fortis, des problèmes de ce type se sont en effet posés à plusieurs reprises.

Art. 4³

Selon la formulation actuelle de l'article 327, alinéa 2, du Code judiciaire, des magistrats du parquet peuvent être délégués non seulement au sein de la cellule

² Cf. http://www.csj.be/doc/reports/CSJ_Fortis-16-12-09.pdf, p. 52-56.

³ Voir http://www.csj.be/doc/reports/CSJ_Fortis-16-12-09.pdf, p. 11-12.

In artikel 143, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek staat het volgende: "onder het gezag van de minister van Justitie ..., alle opdrachten van het openbaar ministerie uitvoeren...".

Omdat de draagwijdte van de bewoording "onder het gezag van de minister van Justitie" hier niet geheel duidelijk is, dringt een verduidelijking zich op.

Het kan immers allerminst de bedoeling zijn dat een minister van Justitie in individuele zaken, die reeds in beraad genomen zijn met het oog op een uitspraak, contact heeft met het openbaar ministerie.

Ook bij individuele zaken die nog niet in beraad genomen zijn is een zeer grote terughoudendheid geboden vanwege de minister.

Art. 3²

Artikel 259*bis*-16, § 3 Ger. W. bepaalt de bevoegdheden van de verenigde advies- en onderzoekscommissie.

Eenzijds wil dit artikel verkrijgen dat de verenigde advies- en onderzoekscommissie de mogelijkheid krijgt om in het kader van een onderzoek, inzage te krijgen in gerechtelijke dossiers die nog niet afgerond zijn indien zij dit nodig acht.

Momenteel kan ze enkel reeds beëindigde dossiers opvragen, wat problematisch is wanneer men de informatie die men heeft verkregen wil nagaan in de schriftelijke dossiers waarnaar verwezen wordt.

Dit artikel strekt er anderzijds toe om de verenigde advies- en onderzoekscommissie toe te laten om zowel leden als niet-leden van de rechterlijke orde te verplichten aanwezig te zijn op de hoorzittingen en daar onder ede verklaringen af te leggen.

In het kader van het onderzoek naar aanleiding van de zaak Fortis werden op dit vlak immers meer dan eens problemen ondervonden.

Art. 4³

Volgens de huidige formulering van art. 327, 2^{de} lid van het Gerechtelijk Wetboek is het toegelaten om par- ketmagistraten niet alleen een plaats te kunnen geven

² Zie http://www.hrj.be/doc/reports/HRJ_Fortis-16-12-09.pdf, p. 52-56.

³ Zie http://www.hrj.be/doc/reports/HRJ_Fortis-16-12-09.pdf, p. 11-12.

stratégique Justice, mais aussi au sein d'autres cellules stratégiques.

Dans son rapport, le CSJ indique que la présence de magistrats de parquet dans des cellules stratégiques doit être réservée à la cellule stratégique du ministre de la Justice. La raison invoquée par le CSJ est qu'il s'est avéré au cours de l'affaire Fortis que des relations personnelles, etc. pouvaient conduire à toutes sortes d'interventions problématiques eu égard à l'indépendance et l'impartialité des magistrats. À cet égard, il importe de garder à l'esprit que bien qu'étant détaché, le magistrat reste magistrat tant sur le plan statutaire que déontologique.

Cet article vise dès lors à priver des magistrats de parquet de la possibilité d'être détachés auprès d'autres cellules stratégiques que celle de la Justice.

Le deuxième objectif de cet article est que l'avis qui, selon la réglementation actuelle, est rendu par le procureur général soit désormais rendu par le collège des procureurs généraux. On crée ainsi une plus grande distance entre le pouvoir judiciaire et le pouvoir exécutif, ce qui non seulement renforce l'indépendance des magistrats, mais permet également d'éviter l'étiquetage politique des intéressés.

Art. 5

Voir commentaire de l'article 2.

binnen de beleidscel Justitie, maar ook binnen andere beleidsellen.

De HRJ stelt in haar verslag dat de aanwezigheid van parketmagistraten op beleidsellen best beperkt blijft tot de beleidscel Justitie. De reden daarvoor is dat, volgens de HRJ, tijdens de Fortis-zaak is gebleken dat persoonlijke relaties e.d. kunnen leiden tot allerlei tussenkomsten die problematisch zijn in het licht van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de magistraten. Daarbij is het belangrijk in gedachten te houden dat een gedetacheerd magistraat zowel op statutair als op deontologisch vlak magistraat blijft.

Dit artikel strekt er dan ook toe om parketmagistraten de mogelijkheid te ontnemen naar een andere beleidscel gedetacheerd te worden dan de beleidscel Justitie.

Het tweede doel van dit artikel is om het advies, dat volgens de huidige regelgeving gegeven wordt door de procureur-generaal, voortaan gegeven moet worden door het College van procureurs-generaal. Op die manier kan er een iets grotere afstand gecreëerd worden tussen de rechterlijke en uitvoerende macht, wat niet alleen de onafhankelijkheid van de magistraten versterkt maar ook de politieke etikettering van de betrokkenen kan tegengaan.

Art. 5

Zie toelichting bij artikel 2.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Siegfried BRACKE (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 143 du Code judiciaire est complété par un § 4 rédigé comme suit:

"§ 4. Le ministre de la Justice est seul habilité, dans les limites prévues par le présent article, à avoir des contacts avec le ministère public. De tels contacts entre le ministre de la Justice et le ministère public ne sont pas autorisés pour une affaire individuelle qui a déjà été mise en délibéré."

Art. 3

Dans l'article 259*bis*-16, § 3, alinéa 3, du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 2°, le mot "clos" est supprimé;

b) dans le 3°, les mots "entendre les membres de l'ordre judiciaire à titre d'information" sont remplacés par les mots "obliger les membres et non-membres de l'ordre judiciaire à être entendus sous serment ou non".

Art. 4

Dans l'article 327, alinéa 2, du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

a) les mots "du procureur général compétent" sont remplacés par les mots "du Collège des procureurs généraux";

b) les mots "des services publics fédéraux" sont remplacés par les mots "du service public fédéral Justice".

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 143 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een § 4, luidende:

"§ 4. Enkel de minister van Justitie kan, binnen de grenzen bepaald in dit artikel, contact hebben met het openbaar ministerie. Dergelijk contact tussen de minister van Justitie en het openbaar ministerie is niet toegelaten voor een individuele zaak die reeds in beraad genomen is."

Art. 3

In artikel 259*bis*-16, § 3, derde lid van het zelfde Wetboek worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het 2° wordt het woord "beëindigde" geschrapt;

b) in het 3° worden de woorden "leden van de rechterlijke orde horen bij wijze van inlichting" vervangen door de woorden "leden en niet-leden van de rechterlijke orde verplichten om, al dan niet onder ede, gehoord te worden".

Art. 4

In artikel 327, tweede lid van het zelfde Wetboek worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden "de bevoegde procureur-generaal" worden vervangen door de woorden "het College van procureurs-generaal";

b) de woorden "federale overheidsdiensten" worden vervangen door de woorden "de federale overheidsdienst Justitie".

Art. 5

L'article 399 du Code judiciaire, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, est complété par un § 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Le ministre de la Justice est seul habilité, dans les limites prévues par le présent article, à avoir des contacts avec le ministère public. De tels contacts entre le ministre de la Justice et le ministère public ne sont pas autorisés pour une affaire individuelle qui a déjà été mise en délibéré.”

24 juin 2011

Art. 5

Artikel 399 van het zelfde Wetboek, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Enkel de minister van Justitie kan, binnen de grenzen bepaald in dit artikel, contact hebben met het openbaar ministerie. Dergelijk contact tussen de minister van Justitie en het openbaar ministerie is niet toegelaten voor een individuele zaak die reeds in beraad genomen is.”

24 juni 2011

Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Siegfried BRACKE (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)