

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 109bis
du Code judiciaire**

(déposée par
Mme Sabien Lahaye-Battheu)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 109bis
van het Gerechtelijk Wetboek**

(ingediend door
mevrouw Sabien Lahaye-Battheu)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à réduire la charge de travail de la cour d'appel en limitant l'obligation d'examiner les affaires en chambres collégiales:

— *les appels des décisions concernant des actions civiles qui n'étaient pas en état d'être jugées au moment du jugement sur l'action publique pourront dorénavant être traités par un juge unique;*

— *lorsque le premier président estime qu'une affaire pénale est peu complexe, il pourra dorénavant confier l'affaire à une chambre ne comprenant qu'un magistrat, sauf si le demandeur ou le cité demande explicitement un traitement par une chambre comprenant trois magistrats.*

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de werklast in het hof van beroep te verminderen door de verplichte behandeling in collegiale kamers te beperken:

— *hoger beroep inzake burgerlijke rechtsvorderingen die bij de uitspraak over de strafvordering niet in staat van wijzen waren, kan voortaan door een alleenzetelend rechter behandeld worden;*

— *wanneer de eerste voorzitter oordeelt dat een strafzaak weinig complex is, kan hij de zaak voortaan toebedelen aan een kamer met een alleenzetelend magistraat tenzij de eiser of gedaagde expliciet vraagt om behandeling door een kamer met drie magistraten.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 4 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale règle le traitement ultérieur des actions civiles poursuivies en même temps et devant les mêmes juges que l'action publique, mais qui n'étaient pas en état d'être jugée au moment du jugement sur l'action publique. Ces actions civiles peuvent plus tard, sur simple requête, être réinscrites au rôle de la juridiction qui a statué sur l'action publique.

Bien qu'il s'agisse de causes civiles, l'article 109*bis* du Code judiciaire ne permet pas d'attribuer ces causes en appel à un conseiller unique, même si cette possibilité existe bel et bien lorsque l'action civile a été poursuivie séparément devant le juge civil et qu'il a été interjeté appel du jugement.

Une disposition précisant que ces appels peuvent également être portés devant un conseiller unique permettrait à toute cour d'appel d'accroître sa marge de manœuvre pour régler les intérêts civils. Qui plus est, cette modification contribuerait un tant soit peu à résorber l'arriéré judiciaire: les conseillers, dès lors qu'ils ne devraient plus siéger dans une chambre collégiale, auraient désormais plus de temps et de latitude pour traiter d'autres causes, ce qui ne peut qu'être bénéfique à la durée de la procédure. Dans "Les dialogues Justice", la réflexion allait déjà dans ce sens: *"lorsque seuls demeurent en débat des intérêts civils, ceux-ci devraient avoir lieu devant un conseiller unique..."*¹

Un deuxième point épineux relatif aux chambres collégiales près la cour d'appel concerne l'appel en matière pénale: celui-ci est renvoyé devant les chambres correctionnelles, qui se composent en principe de trois juges. Si cela se justifie pleinement dans le cadre de causes complexes, cette procédure semble s'apparenter à un gaspillage de moyens dans le cadre de causes pénales simples. Lorsqu'il ressort des faits qu'il s'agit d'un dossier pénal simple, il faudrait laisser au premier président de la cour d'appel la possibilité de confier la cause à un magistrat siégeant seul.

¹ "Les dialogues Justice", ERDMAN, F. et LEVAL, G., Rapport de synthèse rédigé à la demande de Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, p. 112.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 4 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering regelt de verdere afhandeling van burgerlijke rechtsvorderingen die terzelfdertijd voor dezelfde rechters vervolgd werden als de strafvordering, maar die bij uitspraak over de strafvordering niet in staat van wijzen waren. Deze rechtsvorderingen kunnen later op eenvoudig verzoekschrift opnieuw op de rol komen van het gerecht dat uitspraak heeft gedaan over de strafvordering.

Hoewel het burgerlijke zaken betreft laat artikel 109*bis* van het Gerechtelijk Wetboek niet toe om deze zaken in beroep aan één raadsheer toe te vertrouwen, terwijl dit wel kan wanneer de burgerlijke vordering afzonderlijk voor de burgerlijke rechter werd vervolgd en tegen het vonnis beroep werd aangetekend.

Door te bepalen dat deze zaken in beroep ook voor een alleenzettelend raadsheer kunnen gebracht worden, zou elk hof van beroep wat extra manoeuvreerruimte krijgen voor de afhandeling van de burgerlijke belangen. Met het invoeren van deze wijziging wordt bovendien toch iets of wat meegewerkt aan het terugdringen van de gerechtelijke achterstand: de raadsheren die voortaan niet meer moeten zetelen in een collegiale kamer, krijgen zo de tijd en ruimte om andere zaken te behandelen, hetgeen de snelheid van de rechtspleging alleen maar ten goede kan komen. Ook in de "Justitiedialogen" werd al in die richting gedacht: *"indien in hoger beroep enkel over burgerlijke belangen moet worden beslist, is het voor de hand liggend dat de debatten voor één raadsheer worden gevoerd..."*¹

Een tweede pijnpunt met betrekking tot de collegiale kamers in het hof van beroep, houdt verband met het hoger beroep in strafzaken: dit komt voor de correctionele kamers, die in principe bestaan uit drie rechters. Voor complexe zaken is dit uiteraard te verantwoorden, maar voor de eenvoudige strafzaken, lijkt dit een verspilling van middelen te zijn. Wanneer uit de feiten blijkt dat het om een eenvoudige strafzaak gaat, zou aan de eerste voorzitter van het hof van beroep de mogelijkheid moeten worden gelaten te beslissen dat deze door een alleenzettelend magistraat kunnen behandeld worden.

¹ "Justitiedialogen", ERDMAN, F. en LEVAL, G., Syntheseverslag opgemaakt op verzoek van minister van Justitie Laurette Onkelinx, blz. 114.

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 2, 1°**

Cet article modifie l'article 109*bis* du Code judiciaire afin que tout appel concernant des actions civiles poursuivies en même temps devant les mêmes juges comme une action publique – mais qui n'étaient pas en état d'être jugées lors du jugement statuant sur l'action publique – puisse être examiné par un juge unique. L'option permettant de demander que la cause soit tout de même attribuée à une chambre composée de trois juges subsiste telle quelle.

Article 2, 2°

Il est inscrit à l'article 109*bis* du Code judiciaire que lorsque le premier président estime qu'une affaire pénale est peu complexe, il peut attribuer la cause à une chambre ne comprenant qu'un magistrat unique, à moins que le demandeur ou la partie intimée demande explicitement que cette cause soit examinée par une chambre composée de trois magistrats.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**Artikel 2, 1°**

Dit artikel wijzigt artikel 109*bis* Ger. W. zodanig dat hoger beroep inzake burgerlijke rechtsvorderingen die tezelfdertijd voor dezelfde rechters vervolgd werden als een strafvordering, maar die bij de uitspraak over de strafvordering niet in staat van wijzen waren, door een alleenzetelend rechter kan behandeld worden. De optie waarbij gevraagd kan worden de zaak toch voor een kamer met drie rechters te brengen, blijft onverkort bestaan.

Artikel 2, 2°

In artikel 109*bis* van het Gerechtelijk Wetboek wordt ingeschreven dat, wanneer de eerste voorzitter oordeelt dat een strafzaak weinig complex is, hij de zaak kan toedelen aan een kamer met een alleenzetelend magistraat tenzij de eiser of gedaagde expliciet vraagt om behandeling door een kamer met drie magistraten.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 109*bis* du Code judiciaire est modifié comme suit:

1° le § 2 est complété par un 3°, rédigé comme suit:

“3° les appels des décisions concernant des actions civiles qui ont été poursuivies en même temps et devant les mêmes juges que l'action publique, mais qui n'étaient pas en état d'être jugées au moment du jugement sur l'action publique.”;

2° il est inséré un § 2/1, rédigé comme suit:

“§ 2/1. Lorsqu'en matière pénale, le premier président estime que l'affaire est suffisamment simple, il peut la renvoyer à une chambre ne comprenant qu'un conseiller, à moins que le § 2, alinéas 2 et 3, soit d'application.”.

18 octobre 2011

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 109*bis* van het Gerechtelijk wetboek wordt gewijzigd als volgt:

1° § 2 wordt aangevuld met een punt 3°, luidend als volgt:

“3° het hoger beroep tegen beslissingen inzake burgerlijke rechtsvorderingen die tegelijkertijd voor dezelfde rechters vervolgd werden als de strafvordering, maar die bij uitspraak over de strafvordering niet in staat van wijzen waren.”;

2° in het artikel wordt een § 2/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“§ 2/1. Wanneer, in strafzaken, de eerste voorzitter van oordeel is dat de zaak voldoende eenvoudig is, kan hij deze verwijzen naar een kamer met één raadsheer tenzij § 2, tweede en derde lid van toepassing zijn.”.

18 oktober 2011

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)