

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers, en ce qui concerne
l'approbation tacite des demandes de
regroupement familial**

(déposée par
M. Gerolf Annemans et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat betreft de stilzwijgende
goedkeuring van aanvragen tot
gezinshereniging, van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

(ingediend door
de heer Gerolf Annemans c.s.)

RÉSUMÉ

Les demandes de regroupement familial qui n'ont pas encore fait l'objet d'une décision après une période de six mois (renouvelable) sont considérées comme approuvées tacitement.

Les auteurs proposent de porter ce délai à neuf mois et de supprimer l'approbation tacite. Cela permettra d'éviter que les demandeurs qui ne remplissent pas les conditions prévues en matière de regroupement familial obtiennent néanmoins une autorisation de séjour en raison de la simple expiration du délai d'examen. Ils souhaitent également éviter que les demandeurs fassent traîner la procédure en longueur dans le seul but que le délai expire.

SAMENVATTING

Wanneer bij een aanvraag tot gezinshereniging na een (verlengbare) termijn van zes maanden nog steeds geen beslissing genomen is, wordt de aanvraag geacht stilzwijgend te zijn goedgekeurd.

De indieners stellen voor de termijn te verlengen tot negen maanden, en de stilzwijgende goedkeuring af te schaffen. Zo vermijdt men dat personen die niet aan de voorwaarden inzake gezinshereniging voldoen, desalniettemin een verblijfsmachtiging verkrijgen door het enkele verstrijken van de onderzoekstermijn. Ook willen zij vermijden dat aanvragers de precodure rekken met als enig doel het verstrijken van de termijn.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 1^{er} septembre 2011, lors de l'ouverture de l'année judiciaire, MM. Yves Liégeois et Piet Van den Bon, respectivement procureur général et avocat général près la Cour du travail d'Anvers, ont jeté un fameux pavé dans la mare. Dans leur mercuriale, ils se sont longuement étendus sur les effets de l'afflux disproportionné d'étrangers sur la sécurité sociale. Selon les magistrats anversoïses, il s'agit *"d'un énorme gaspillage de revenus de remplacement et d'aide sociale"* consécutivement à l'afflux de *"réfugiés qui ne contribuent nullement à notre économie"*. Les récentes initiatives législatives en matière d'asile et d'immigration peuvent peut-être *"avoir un effet rassurant à l'égard du citoyen inquiet, ce qui est positif, mais l'effet sera minime sur le terrain, elles n'auront du moins aucun effet réparateur sur les dommages déjà causés à notre tissu social."*

Une audition du procureur général Liégeois et de l'avocat général Van den Bon, accompagnés de trois magistrats spécialisés, s'est tenue le 21 septembre 2011 à la Chambre des représentants, en réunion commune des commissions de la Justice, des Affaires sociales et de l'Intérieur. La première substitute du procureur du Roi, Mme Chantal Merlin, a présenté un exposé concernant notamment la problématique du regroupement familial et des mariages de complaisance. Elle a souligné que la nouvelle loi sur le regroupement familial comporte de nombreuses exceptions, toutes sujettes à interprétation, ce qui permet de nouvelles échappatoires. Selon Mme Merlin, le délai de six mois prévu pour statuer sur les demandes de regroupement familial pose également problème, d'autant que l'absence de décision à l'expiration de ce délai est assimilée à une décision positive. Selon elle, un délai de six mois est utopique pour enquêter sur un mariage de complaisance. En effet, il est inhérent à la pratique des mariages de complaisance de sauver les apparences pendant un certain temps. Le fait que le délai puisse être prolongé deux fois de trois mois n'est pas non plus une solution.

La présente proposition de loi vise à porter à neuf mois le délai d'examen des demandes de regroupement familial. Ce délai peut être prolongé deux fois de trois mois en raison de circonstances particulières liées à la complexité du dossier. En outre, la demande de regroupement familial est réputée refusée en l'ab-

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 1 september 2011, bij de opening van het gerechtelijke jaar, gooiden Yves Liégeois en Piet Van den Bon, respectievelijk procureur-generaal en advocaat-generaal bij het arbeidshof te Antwerpen, een fameuze steen in de kikkerpoel. In hun mercuriale gingen zij uitgebreid in op de effecten die de buitenproportionele instroom van buitenlanders heeft op de sociale zekerheid. Volgens de Antwerpse magistraten is er sprake van *"een enorme verspilling van vervangingsinkomens en sociale bijstand"* als gevolg van de instroom van *"gelukzoekers die geen enkele bijdrage leveren aan onze economie"*. De recente wetgevende initiatieven inzake asiel en migratie kunnen volgens de Antwerpse magistraten misschien een *"angstverdrijvende uitwerking hebben op de ongeruste burger, hetgeen positief is, maar de uitwerking op het terrein zal minimaal zijn, laat staan dat ze enig herstellend effect zullen hebben op de schade die nu al is toegebracht aan het sociale weefsel."*

Op 21 september 2011 vond er in de Kamer van volksvertegenwoordigers een hoorzitting plaats met procureur-generaal Liégeois en advocaat-generaal Van den Bon, vergezeld van drie gespecialiseerde magistraten, in een gezamenlijke vergadering van de commissie voor de Justitie, de commissie voor de Sociale Zaken en de commissie Binnenlandse Zaken. Eerste substitute-procureur des Konings Chantal Merlin gaf een uiteenzetting over onder meer de problematiek van de gezinshereniging en de schijnhuwelijken. Ze wees erop dat de nieuwe wet op gezinshereniging veel uitzonderingen bevat, die allemaal zullen moeten worden geïnterpreteerd, zodat nieuwe achterpoortjes mogelijk worden. Ook de termijn van zes maanden, waarbinnen op een aanvraag tot gezinshereniging moet worden beslist, is volgens mevrouw Merlin problematisch, temeer daar het uitblijven van een beslissing bij het verstrijken van deze termijn wordt gelijkgesteld aan een positieve beslissing. Zes maanden is volgens haar een utopische termijn voor een onderzoek naar een schijnhuwelijk. Het is immers inherent aan een schijnhuwelijk dat de schijn enige tijd wordt volgehouden. Dat de termijn tweemaal met drie maanden kan worden verlengd, biedt evenmin soelaas.

Onderhavig wetsvoorstel strekt ertoe de termijn voor de behandeling van aanvragen tot gezinshereniging op negen maanden te brengen. Deze termijn kan tweemaal verlengd worden met drie maanden wegens bijzondere omstandigheden die verband houden met de complexiteit van het dossier. Bovendien wordt de

sence de décision à l'expiration du délai de neuf mois (éventuellement prolongé). Le consentement tacite est donc remplacé par un refus tacite. Il convient en effet d'éviter que des personnes ne répondant pas aux conditions en matière de regroupement familial obtiennent une autorisation de séjour simplement en raison de l'expiration du délai de décision, faute de quoi, comme Mme Merlin le fait remarquer à juste titre, on risque réellement d'assister à une multiplication des procédures et des manœuvres visant à les faire traîner en longueur.

aanvraag tot gezinshereniging geacht te zijn geweigerd indien een beslissing uitblijft bij het verstrijken van de (eventueel verlengde) termijn van negen maanden. De stilzwijgende goedkeuring wordt dus vervangen door een stilzwijgende weigering. Vermeden moet immers worden dat personen die niet aan de voorwaarden inzake gezinshereniging voldoen, desalniettemin een verblijfsmachtiging verkrijgen door het enkele verstrijken van de onderzoekstermijn. Zoniet bestaat, zoals mevrouw Merlin terecht opmerkt, de reële kans dat *“het procederen en rekken van de procedure schering en inslag zal zijn”*.

Gerolf ANNEMANS (VB)
Filip DE MAN (VB)
Annick PONTHER (VB)
Tanguy VEYS (VB)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 10^{ter} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1/ dans le § 2, alinéa 1^{er}, les mots "six mois" sont remplacés par les mots "neuf mois";

2/ dans le § 2, alinéa 4, les mots "six mois" sont remplacés par les mots "neuf mois" et les mots "l'autorisation de séjour doit être délivrée" sont remplacés par les mots "la demande est réputée avoir été rejetée".

Art. 3

Dans l'article 12^{bis} de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1/ dans le § 2, alinéa 3, les mots "six mois" sont remplacés par les mots "neuf mois";

2/ dans le § 2, alinéa 6, les mots "six mois" sont remplacés par les mots "neuf mois" et les mots "l'autorisation de séjour doit être délivrée" sont remplacés par les mots "la demande est réputée avoir été rejetée";

3/ dans le § 3, alinéa 2, les mots "cinq mois" sont remplacés par les mots "huit mois";

4/ le § 3, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit: "Le ministre ou son délégué se prononce sur l'admission au séjour dans un délai de neuf mois suivant la remise de l'accusé de réception visé à l'alinéa 1^{er}. Si aucune décision n'est portée à la connaissance de l'administration communale dans ce délai, la demande est réputée avoir été rejetée".

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 10^{ter} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 juli 2011, wordt gewijzigd als volgt:

1/ in § 2, eerste lid, worden de woorden "zes maanden" vervangen door de woorden "negen maanden";

2/ in § 2, vierde lid, worden de woorden "zes maanden" vervangen door de woorden "negen maanden" en worden de woorden "moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden" vervangen door de woorden "wordt de aanvraag geacht te zijn verworpen".

Art. 3

Artikel 12^{bis} van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011, wordt gewijzigd als volgt:

1/ in § 2, derde lid, worden de woorden "zes maanden" vervangen door de woorden "negen maanden";

2/ in § 2, zesde lid, worden de woorden "zes maanden" vervangen door de woorden "negen maanden" en worden de woorden "moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden" vervangen door de woorden "wordt de aanvraag geacht te zijn verworpen";

3/ in § 3, tweede lid, worden de woorden "vijf maanden" vervangen door de woorden "acht maanden";

4/ § 3, derde lid, wordt vervangen als volgt: "De minister of zijn gemachtigde beslist over de toelating tot verblijf binnen een periode van negen maanden volgend op de afgifte van het ontvangstbewijs bedoeld in het eerste lid. Indien binnen die termijn geen enkele beslissing ter kennis werd gebracht van het gemeentebestuur, wordt de aanvraag geacht te zijn verworpen".

Art. 4

Dans l'article 42 de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1/ au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "six mois" sont remplacés par les mots "neuf mois";

2/ il est inséré un § 5, rédigé comme suit:

"5. Lorsque la demande visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est introduite par un membre de la famille d'un citoyen de l'Union, le ministre ou son délégué peut, dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146*bis* du Code civil, prolonger à deux reprises le délai de neuf mois par période de trois mois, par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur.

Si aucune décision n'a été prise à l'expiration du délai visé à l'alinéa 1^{er}, éventuellement prolongé, la demande est réputée avoir été rejetée."

13 octobre 2011

Art. 4

Artikel 42 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011, wordt gewijzigd als volgt:

1/ in § 1, eerste lid, worden de woorden "zes maanden" vervangen door de woorden "negen maanden";

2/ er wordt een § 5 ingevoegd, luidende:

"§ 5. Indien de in § 1, eerste lid, bedoelde aanvraag wordt ingediend door een familielid van een burger van de Unie, kan de minister of zijn gemachtigde de termijn van negen maanden tweemaal met een periode van drie maanden verlengen in bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de, eventueel verlengde, termijn bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing werd getroffen, wordt de aanvraag geacht te zijn verworpen."

13 oktober 2011

Gerolf ANNEMANS (VB)
Filip DE MAN (VB)
Annick PONTHER (VB)
Tanguy VEYS (VB)