

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} février 2012

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
urgentes en matière de santé

(partim art. 7)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Bruno VAN GROOTENBRULLE**

SOMMAIRE

Page

| | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de la ministre des Affaires sociales..... | 3 |
| II. Discussion de l'article 7..... | 3 |
| III. Votes..... | 8 |

Documents précédents:

Doc 53 **2005/ (2011/2012)**:

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

005: Rapport.

Voir aussi:

008: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2012

WETSONTWERP
houdende diverse dringende
bepalingen inzake gezondheid

(partim art. 7)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bruno VAN GROOTENBRULLE**

INHOUD

Blz.

| | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Sociale Zaken..... | 3 |
| II. Bespreking van artikel 7..... | 3 |
| III. Stemmingen | 8 |

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2005/ (2011/2012)**:

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

005: Verslag.

Zie ook:

008: Tekst aangenomen door de commissies.

3608

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Yvan Mayeur

A. — Titulaires / Vaste leden:

| | |
|-------------|--|
| N-VA | Zuhal Demir, Karolien Grosemans, Nadia Sminate, Miranda Van Eetvelde |
| PS | Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenbrulle |
| MR | David Clarinval, Valérie De Bue |
| CD&V | Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer |
| sp.a | Meryame Kitir |
| Ecolo-Groen | Georges Gilkinet |
| Open Vld | Mathias De Clercq |
| VB | Guy D'haeseleer |
| cdH | Catherine Fonck |

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

| |
|--|
| Manu Beuselincq, Ingeborg De Meulemeester, Minneke De Ridder, Els Demol, Reinilde Van Moer |
| Valérie Déom, Anthony Dufrane, Marie-Claire Lambert, Franco Seminara, Özlem Özen |
| Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzee-Caverenne |
| Sonja Becq, Gerald Kindermans, Inge Vervotte |
| N, Myriam Vanlerberghe |
| Wouter De Vriendt, Zoé Genot |
| Carina Van Cauter, Lieve Wierinck |
| Rita De Bont, Barbara Pas |
| Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns |

| | | | |
|-------------|---|--|--|
| N-VA | : | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> | |
| PS | : | <i>Parti Socialiste</i> | |
| MR | : | <i>Mouvement Réformateur</i> | |
| CD&V | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> | |
| sp.a | : | <i>socialistische partij anders</i> | |
| Ecolo-Groen | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> | |
| Open Vld | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i> | |
| VB | : | <i>Vlaams Belang</i> | |
| cdH | : | <i>centre démocrate Humaniste</i> | |
| FDF | : | <i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i> | |
| LDD | : | <i>Lijst Dedecker</i> | |
| MLD | : | <i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i> | |

| | |
|--|--|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> |
| DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif | DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer |
| QRVA: Questions et Réponses écrites | QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden |
| CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) | CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) |
| CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) | CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) |
| CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) | CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN: Séance plénière | PLEN: Plenum |
| COM: Réunion de commission | COM: Commissievergadering |
| MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) | MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) |

| | |
|---|---|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p> | <p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p> |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'article 7 du projet de loi au cours de sa réunion du 24 janvier 2011.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, rappelle que des mesures de contrôle strict des dépenses ont été adoptées pour l'ensemble des services de l'État. Ces mesures s'appliquent aux institutions publiques de sécurité sociale ainsi qu'aux organismes tiers qui exécutent des missions pour le compte de la Sécurité sociale, à savoir les organismes assureurs (OA), les caisses de chômage et d'allocations familiales et les secrétariats sociaux.

En ce qui concerne les frais d'administration des unions nationales de mutualités et de la Caisse des soins de santé de la SNCB, l'économie demandée en 2012, concrétisée à l'article 7 du présent projet de loi, est de 43,3 millions euros par rapport aux montants qui auraient été attribués si l'on avait appliqué les paramètres prévus par la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

En effet, l'application des paramètres légaux aurait mené à une augmentation des frais d'administration de 3,65 %. L'économie demandée correspond à une diminution des frais d'administration de 0,465 % par rapport à 2011.

II. — DISCUSSION DE L'ARTICLE 7

A. Interventions des membres

Mme Nadia Sminate (N-VA) estime que les frais d'administration des organismes assureurs augmentent trop d'année en année. Ils ont ainsi augmenté entre 2006 et 2012 de pas moins de 27 % (passant de 878 millions d'euros à 1,11 milliard d'euros). Tous les acteurs des soins de santé, c'est-à-dire également les organismes assureurs, devront fournir des efforts supplémentaires pour maintenir le budget dans les limites.

La ministre opte pour une adaptation des frais de fonctionnement à l'inflation. L'intervenante estime quant à elle qu'il faudrait au moins geler les moyens au niveau de 2011, afin de réaliser des économies cumulées de 224 millions d'euros (au lieu des 43,3 millions évoqués

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft artikel 7 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 januari 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, herinnert eraan dat maatregelen voor alle overheidsdiensten werden goedgekeurd om de uitgaven strikt te controleren. Deze maatregelen gelden voor de openbare sociale-zekerheidsinstellingen en voor de derdeninstanties die opdrachten voor rekening van de sociale zekerheid uitvoeren, namelijk de verzekeringsinstellingen, de werkloosheids- en kinderbijslagkassen en de sociale secretariaten.

Wat de administratiekosten van de landsbonden van de ziekenfondsen en van de Kas voor geneeskundige verzorging van de NMBS betreft, bedraagt de gevraagde besparing, geconcretiseerd in artikel 7 van dit wetsontwerp, 43,3 miljoen euro in vergelijking met de bedragen die zouden zijn toegekend indien men de in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bepaalde parameters zou toepassen.

De toepassing van de wettelijke parameters zou immers de administratiekosten met 3,65 % hebben verhoogd. De gevraagde besparing komt dus overeen met een vermindering van de administratiekosten met 0,465 % in vergelijking met 2011.

II. — BESPREKING VAN ARTIKEL 7

A. Betogen van de leden

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) is van oordeel dat de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen jaar na jaar te sterk stijgen. Zo heeft zich tussen 2006 en 2012 een stijging van maar liefst 27 % voorgedaan (van 878 miljoen euro naar 1,11 miljard euro). Alle actoren in de gezondheidszorg, dus ook de verzekeringsinstellingen, moeten bijkomende inspanningen leveren om de begroting binnen de perken te houden.

Terwijl de minister kiest voor een aanpassing van de werkingskosten aan de inflatie, is de spreekster van oordeel dat ten minste een bevrozing van de middelen op het niveau van 2011 moet worden doorgevoerd; daardoor kan een gecumuleerde besparing van 224 miljoen

dans le plan de la ministre). Sur le fond, l'intervenante considère que la crise économique impose même une diminution des moyens à concurrence de 3 %, ce qui représenterait d'ici 2015 une économie de 325 millions d'euros. L'intervenante (et consorts) présentent l'*amendement n° 1* (DOC 53 2005/002), qui tend à adapter le texte de cet article en ce sens. Cet amendement s'inspire notamment d'une discussion menée en commission relative à l'observation de la Cour des comptes selon laquelle les bonis perçus par les organismes assureurs peuvent être remis en question.

La ministre pourrait-elle expliquer comment elle obtient un montant de 43,3 millions d'euros d'économies?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime que l'économie de 43,3 millions d'euros prévue dans le projet de loi est supérieure à celle proposée par l'amendement n° 1: un gel ne générerait que 22 millions d'économies, contre 33 millions d'euros en cas de réduction des moyens à concurrence de 3 %.

M. Mathias De Clercq (Open Vld) considère, lui aussi, que la prétendue économie proposée par l'amendement n° 1 contraint en réalité les organismes assureurs à moins de parcimonie que ne le font les mesures prévues dans le projet de loi.

Les mutualités doivent réduire le volume de l'usage abusif de médicaments par la mise en place de contrôles plus sévères. Si elles n'atteignent pas cet objectif, un montant de 20 millions d'euros sera récupéré sur leurs frais d'administration. Comment ce montant de 20 millions d'euros sera-t-il, le cas échéant, recouvré en pratique? Faut-il créer une base légale en la matière?

B. Réponses de la ministre

1. Calcul de l'adaptation annuelle des frais d'administration

La ministre explique qu'en 2012, il n'est pas question d'un gel des frais d'administration mais bien d'une économie par rapport à 2011. L'article 195 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, prévoit que ces frais d'administrations sont adaptés annuellement par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, compte tenu:

— de l'évolution du salaire journalier moyen sur la base des données du Bureau fédéral du Plan dans le

euro worden behaald (in plaats van 43,3 miljoen in het plan van de minister). Ten gronde is ze van oordeel dat de economische crisis het nodig maakt om zelfs een vermindering van de middelen met 3 % door te voeren, wat tegen 2015 een besparing van 325 miljoen euro zou opleveren. Om de tekst van het artikel in die zin te doen aanpassen, dient de spreker (c.s.) *amendement nr. 1* in (DOC 53 2005/002). Het amendement werd onder meer geïnspireerd door een in de commissie gevoerde discussie over de opmerking van het Rekenhof dat de boni die de verzekeringsinstellingen ontvangen in vraag kunnen worden gesteld.

Kan de minister uitleggen hoe ze aan een bedrag van 43,3 miljoen euro aan besparingen komt?

Volgens *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* ligt de besparing van 43,3 miljoen euro in het wetsontwerp hoger dan in amendement nr. 1: een bevrozing levert slechts 22 miljoen euro besparingen op, een vermindering van de middelen met 3 % geeft aanleiding tot 33 miljoen euro minder middelen.

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) trekt ook de conclusie dat het zogenaamde besparingsvoorstel van amendement nr. 1 in werkelijkheid minder zuinigheid aan de verzekeringsinstellingen oplegt dan in het wetsontwerp.

De ziekenfondsen moeten een vermindering van het onterechte volume van het gebruik van geneesmiddelen realiseren door strengere controles. Als zij die doelstelling niet halen, zal een bedrag van 20 miljoen euro worden verhaald op hun administratiekosten. Hoe zal in voorkomend geval dit bedrag van 20 miljoen euro in de praktijk worden geïnd? Moet daar een wettelijke basis voor worden gecreëerd?

B. Antwoorden van de minister

1. Berekening van de jaarlijkse aanpassing van de administratiekosten

De minister legt uit dat het er voor 2012 niet om gaat de administratiekosten te bevriezen, maar te besparen ten opzichte van 2011. Artikel 195 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bepaalt dat die administratiekosten jaarlijks bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad door de Koning kunnen worden aangepast, rekening houdend met:

— de evolutie van het gemiddeld dagloon, op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau, in de

secteur du crédit et des assurances et de l’Autorité publique sur les trois dernières années qui précèdent l’établissement des budgets;

— de la moitié de l’évolution de la norme de croissance réelle des dépenses dans le secteur des soins de santé, visée à l’article 40, § 1^{er}, alinéa 2, limitée à 2,5 % et du nombre de journées indemnisées dans le secteur de l’assurance indemnités suivant une pondération de deux tiers et un tiers, établie pour la même période.

Ce calcul peut être synthétisé par la formule suivante:

augmentation salariale x 1/2 de l’augmentation de la consommation

Au vu des données disponibles exposées ci-dessous, ces paramètres auraient permis une croissance de 3,65 % des frais d’administration selon le calcul suivant:

$$1,0200 \times (1 + 0,0323/2) = 1,0365, \text{ soit une augmentation de } 3,65 \%$$

Les données pour 2012 sont en effet les suivantes:

a) Évolution des salaires dans des secteurs similaires (source: Bureau du Plan)

krediet- en de verzekeringssector en bij de overheid over de laatste drie jaren vóór het opstellen van de begrotingen;

— de helft van de evolutie van de reële groeinorm voor de uitgaven voor geneeskundige verzorging, zoals bedoeld in artikel 40, § 1, tweede lid, beperkt tot 2,5%, alsook van het aantal vergoede dagen in de sector van de uitkeringsverzekering, volgens een weging van respectievelijk twee derden en één derde, vastgesteld over dezelfde periode.

Die berekening kan worden samengevat in de volgende formule:

loonstijging x 1/2 van de consumptietoename.

Op basis van de hieronder aangehaalde beschikbare gegevens zouden die parameters, berekend volgens die formule, hebben geleid tot een stijging van de administratiekosten met 3,65 %, aangezien:

$$1,0200 \times (1 + 0,0323/2) = 1,0365, \text{ te weten een stijging met } 3,65 \%$$

Voor 2012 gelden immers de volgende gegevens:

a) Loonontwikkeling in gelijkaardige sectoren (bron: Planbureau)

| | Secteur bancaire et des assurances/ <i>Bank- en verzekeringssector</i> | Secteur public/ <i>Overheid</i> | Moyenne/ <i>Gemiddelde</i> |
|-------------------------------|---|------------------------------------|-------------------------------|
| 2009/2008 | 1,30 | 2,30 | |
| 2010/2009 | 0,50 | 1,10 | |
| 2011/2010 | 3,60 | 3,20 | |
| Moyenne/ <i>Gemiddelde</i> | 1,80 | 2,20 | 2,00 |

b) Évolution de la consommation

b) Ontwikkeling van de consumptie

| | Nombre de prestations soins de santé/ Aantal uitkeringen gezondheidszorg | Nombre de jours indemnisés/ Aantal vergoede dagen | 2/3 (a) + 1/3 (b) |
|------------------------|---|--|-------------------|
| | (a) | (b) | |
| 2009/2008 | 2,50 | 4,11 | 3,04 |
| 2010/2009 | 2,50 | 5,27 | 3,42 |
| 2011/2010 | 2,50 | 4,68 | 3,23 |
| Moyenne/ Gemiddelde | 2,50 | 4,69 | 3,23 |

c) Évolution de la productivité

Pour ce paramètre, il est seulement tenu compte de la moitié de l'augmentation de la consommation.

2. Calcul des économies en 2012

Pour les cinq unions nationales de mutualités et la Caisse des soins de santé de la SNCB, l'économie est de 43,3 millions, ce qui correspond à une diminution de 0,465 % par rapport aux montants attribués en 2011. Cette économie, dont le calcul est détaillé dans le tableau ci-dessous, se base sur les montants qui auraient été attribués si on avait appliqué les paramètres légaux et les 3,65 % de croissance en 2012.

La ministre précise que la différence entre 2011 et 2012 n'est réellement que de -4,9 millions d'euros. En 2009, l'économie imposée au frais d'administration avait été de 10 millions après application des paramètres légaux, en 2010 et 2011, elles avaient été de 16 millions pour chacune des 2 années. Ce qui explique que la loi a à chaque fois été modifiée puisque la fixation des frais d'administration par arrêté royal délibéré ne peut se faire que dans le cadre de l'application des paramètres légaux.

c) Ontwikkeling van de productiviteit

Voor deze parameter wordt de consumptietoename slechts voor de helft in aanmerking genomen.

2. Berekening van de bezuinigingen in 2012

Bij de vijf landsbonden van ziekenfondsen en de Kas der Geneeskundige Verzorging van de NMBS-Holding wordt 43,3 miljoen euro bezuinigd, wat overeenkomt met een daling van 0,465 % in vergelijking met de voor 2011 toegekende bedragen. Die bezuiniging, waarvan de berekening in alle bijzonderheden aangegeven staat in onderstaande tabel, berust op de bedragen die zouden zijn toegekend indien in 2012 de wettelijke parameters en het groeipercentage van 3,65 % waren toegepast.

De minister preciseert dat het verschil tussen 2011 en 2012 in werkelijkheid slechts -4,9 miljoen euro bedraagt. In 2009 bedroeg de opgelegde besparing inzake administratiekosten 10 miljoen euro na toepassing van de wettelijke parameters, terwijl die in 2010 en 2011 telkens 16 miljoen euro bedroeg. Zulks verklaart waarom de wet telkens werd bijgesteld, aangezien vastlegging van de administratiekosten via een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, alleen mogelijk is in het kader van de toepassing van de wettelijke parameters

Calcul frais d'administration des organismes assureurs
(en milliers d'euros)

Berekening van de administratiekosten van de verzekeringseenstellingen
(in duizend euro)

| | 2011 | 2012 préf. | 2012 gouv./ reg. -0,465 % | 2012 diff./versch. | 2012/2011 diff./versch. |
|---|-----------|------------|---------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Paramètres légaux/ Wettelijke parameters | | 3,65 % | | | |
| Forfait 5 OA/ Forfait 5 VI | 1 034 651 | 1 072 416 | 1 029 840 | -42 576 | -4 811 |
| SNCB/ NMBS | 17 770 | 18 419 | 17 687 | -732 | -83 |
| sous-total/ subtotaal | 1 052 421 | 1 090 835 | 1 047 527 | -43 308 | -4 894 |
| FA Petits risques/ AK Kleine risico's | 11 410 | 11 410 | 11 410 | 0 | 0 |
| TOTAL/ TOTAAL | 1 063 831 | 1 102 245 | 1 058 937 | -43 308 | -4 894 |
| | 2,21 % | 3,61 % | -0,46 % | | 0 |

OA = organismes assureurs
FA = frais d'administration
diff. = différence
préf. = préfiguration
gouv. = gouvernement

Les organismes assureurs reçoivent aussi 11,4 millions non indexés chaque année comme frais d'administration complémentaires du fait de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire, intervenue le 1^{er} janvier 2008. L'économie ne porte pas sur ce montant-là.

3. Autres réponses

Il y a une différence entre les frais d'administrations des organismes assureurs d'une part et les *boni* auxquels fait allusion Mme Sminate d'autre part. Ces derniers restent dans la sécurité sociale, sont consolidés et utilisés afin de ne pas faire contribuer les patients par des augmentations de cotisations en cas de *mali*.

La ministre précise également que les dispositions du présent projet de loi relatives aux économies dues à la diminution de l'usage inadéquat des médicaments seront traitées en commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société. Si ces économies ne sont pas réalisées, il faudra effectivement modifier l'arrêté royal pour permettre d'atteindre la

VI = verzekeringseenstellingen
AK = administratiekosten
versch. = verschil
pref. = prefiguratie
reg. = regering

De verzekeringseenstellingen krijgen jaarlijks ook een niet-geïndexeerd bedrag van 11,4 miljoen euro als extra administratiekosten, aangezien de kleine risico's vanaf 1 januari 2008 in de verplichte verzekering zijn opgenomen. Dat bedrag valt niet onder de besparing.

3. Andere antwoorden

Er is een verschil tussen de administratiekosten van de verzekeringseenstellingen en de boni waarnaar mevrouw Sminate verwijst. Die boni vallen nog steeds onder de sociale zekerheid, zijn geconsolideerd en worden gebruikt om de patiënten in geval van mali niet te doen bijdragen door hun bijdrage op te trekken.

De minister preciseert tevens dat de bepalingen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp aangaande de besparingen door het inadequate geneesmiddelenverbruik terug te dringen, zullen worden besproken in de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing. Als die besparingen niet worden verwezenlijkt, zal men

somme de 20 millions d'euros grâce à des compensations sur les frais d'administration.

C. Répliques

Mme Nadia Sminate (N-VA) ne peut adhérer à l'analyse faite par la ministre et par ses collègues. Elle estime que le maintien de la politique actuelle permettra déjà de réaliser une économie de 43,3 millions. Si un gel est décrété, un montant supplémentaire de 22 millions d'euros sera retenu sur les moyens de fonctionnement.

III. — VOTES

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 4 et 1 abstention moyennant quelques corrections techniques.

Le rapporteur,

Bruno
VAN GROOTENBRULLE

Le président,

Yvan
MAYEUR

het koninklijk besluit daadwerkelijk moeten wijzigen om tot het bedrag van 20 miljoen euro te komen, dankzij compensaties op de administratiekosten.

C. Replieken

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) gaat niet akkoord met de analyse van de ministers en haar collega's. Zij stelt dat een besparing van 43,3 miljoen al wordt bereikt bij ongewijzigd beleid. Als daar een bevrozing wordt aan toegevoegd, wordt er 22 miljoen euro extra op de werkingsmiddelen ingehouden.

III. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt, met inbegrip van enkele technische verbeteringen, aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Bruno
VAN GROOTENBRULLE

De voorzitter,

Yvan
MAYEUR