

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 décembre 2006
établissant un prélèvement
visant à lutter contre
la non-utilisation d'un site de production
d'électricité par un producteur**

(déposée par M. Bert Wollants et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 8 december 2006 tot vaststelling
van een heffing ter bestrijding van het niet
benutten van een site voor de productie
van elektriciteit door een producent**

(ingediend door de heer Bert Wollants c.s.)

RÉSUMÉ

Les producteurs d'électricité sont incités, par le biais d'un prélèvement, à utiliser leurs sites de production de manière optimale. Selon les auteurs, cette loi n'atteint pas suffisamment ses objectifs. La mesure serait en inadéquation avec les trajectoires d'investissements nécessaires, avec la taille des installations et avec la mise en œuvre optimale des technologies énergétiques.

Pour que la loi puisse être exécutée dans la pratique, les auteurs souhaitent:

- mettre la taille des installations visées en adéquation avec le cadre d'investissements actuel;*
- axer de manière optimale la suspension du prélèvement pour les nouveaux arrivants sur la réalisation de la capacité de production;*
- optimiser le caractère directif du prélèvement.*

SAMENVATTING

Elektriciteitproducenten worden via heffingen gestimuleerd om hun productiesites optimaal te benutten. Volgens de indieners slaagt de wet daar onvoldoende in. De maatregel zou niet afgestemd zijn op de noodzakelijke investeringstrajecten, de schaalgroottes en het optimaal inzetten van energietechnologieën.

Om de wet alsnog in de praktijk uitvoerbaar te maken wensen de indieners:

- de schaalgrootte van de beoogde installaties af te stemmen op het huidige investeringskader;*
- de schorsing van de heffing voor nieuwkomers optimaal te richten op het realiseren van productiecapaciteit;*
- het sturend karakter van de heffing te optimaliseren.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à adapter la loi du 8 décembre 2006 établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur, afin qu'elle puisse être exécutée dans la pratique et qu'elle puisse avoir une incidence positive sur le marché de l'énergie.

Depuis 2006, la loi a connu un parcours mouvementé, tant en ce qui concerne son applicabilité juridique qu'en ce qui concerne son effet directif. L'exposé des motifs du projet de loi original énonce très clairement les objectifs de la loi initiale:

(...)

Nous savons tous qu'il n'existe, en Belgique, qu'un seul acteur dominant dans le segment de la production. Il y a un déséquilibre entre la demande exprimée d'accéder au parc de production belge par les nouveaux producteurs et l'offre en la matière. La loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses introduit déjà la possibilité de soutenir de nouveaux producteurs.

Pour éviter tout abus de position dominante au détriment du consommateur, ce projet de loi active et accélère la mise à disposition de sites de production d'électricité non utilisés ou sous utilisés. Il s'agit notamment de capacité de production non utilisée et sous utilisée mise à la disposition de nouveaux producteurs ou d'autres producteurs. La vente de ces sites à d'autres acteurs du marché n'a que des avantages: elle augmente la capacité de production de la Belgique et d'anciennes unités de production néfastes pour l'environnement sont converties en unités de production respectueuses de l'environnement. Toute nouvelle unité de production engendre aussi de l'emploi supplémentaire, une activité économique accrue et surtout une augmentation de la concurrence dans le domaine de la production, donc une baisse des prix pour le consommateur.

(...)

Les constatations faites par le gouvernement en octobre 2006 sont aujourd'hui toujours d'actualité. L'approvisionnement énergétique en Belgique risque simultanément d'être compromis dans les années qui viennent, comme l'a également relevé la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) dans

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de wet van 8 december 2006 tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent aan te passen zodat deze in de praktijk uitvoerbaar wordt en een positief effect op de energiemarkt kan hebben.

De wet kende sinds 2006 een bewogen traject. Zowel op vlak van juridische uitvoerbaarheid als op vlak van haar sturend effect. De intenties die gekoppeld zijn aan de oorspronkelijke wet worden zeer duidelijk uiteengezet in de memorie van toelichting zoals dit werd geformuleerd bij het oorspronkelijk wetsontwerp:

(...)

Het is geen onbekende dat in België er slechts één dominante speler is binnen het productiesegment. De vraag vanwege nieuwe producenten om toegang te kunnen verkrijgen tot het Belgische productiepark staat buiten verhouding tot het aanbod daarvan. De wet van 20 juli 2005, houdende diverse bepalingen, voert reeds de mogelijkheid in om nieuwe producenten te ondersteunen.

Om alle misbruik van een dominante positie ten nadele van de consument te vermijden wordt met dit wetsontwerp het ter beschikking stellen van niet-benutte of onderbenutte sites voor de productie van elektriciteit geactiveerd en versneld. Het betreft met name, niet benutte of onderbenutte potentiële productiecapaciteit die ter beschikking wordt gesteld aan nieuwe of andere producenten. De verkoop van deze sites aan andere marktspelers levert alleen maar voordelen op: er komt meer productiecapaciteit bij in België, oude milieuvriendelijke productie-eenheden worden omgevormd tot milieuvriendelijke productie-eenheden. Elke nieuwe productie-eenheid zorgt ook voor extra werkgelegenheid, meer economische activiteit en vooral, zorgt voor meer concurrentie op het vlak van de productie, wat dus lagere prijzen voor de consument voor gevolg heeft.

(...)

De vaststellingen die de regering in oktober 2006 deed, zijn ook op dit moment nog steeds toepasselijk. Tegelijk dreigt de energievoorziening in België in de komende jaren in het gedrang te komen, zoals ook de Commissie voor de Regulering van Elektriciteit en GAS (CREG) aankaatte in de studie van 27 septem-

l'étude (F)070927-CDC-715 du 27 septembre 2007 relative à la sous-capacité de production d'électricité en Belgique et dans l'étude (F)110616-CDC-1074 du 16 juin 2011 relative aux besoins en capacité de production d'électricité en Belgique pendant la période 2011-2020. Les objectifs de la loi initiale procèdent dès lors du souci de réaliser des avancées dans ces deux domaines.

Sur le terrain, il est apparu toutefois que cette loi contenait un certain nombre d'imperfections qui ont incité le gouvernement à apporter, par le biais de la loi-programme du 8 juin 2008, certaines modifications en vue de fixer les critères à prendre en considération pour établir le prélèvement. Malgré cette tentative de réaliser malgré tout les objectifs de la loi, celle-ci s'avère, à ce jour, ne pas être en mesure d'avoir un effet directif au niveau du fonctionnement imparfait du marché que nous connaissons depuis plusieurs années.

Actuellement, la loi présente encore d'autres imperfections qui l'empêchent d'influencer le marché:

— taille des centrales

Le loi vise les sites sur lesquels une centrale au gaz de plus de 400 MW ou une centrale au charbon ou une centrale fonctionnant à base d'énergies renouvelables ou de cogénération d'au moins 250 MW peut être construite, à titre supplémentaire ou non. À cet égard, il est frappant de constater que, d'après les chiffres d'ELIA¹ concernant les centrales électriques au gaz, 28 installations sont actuellement reprises dans le parc de production mais que seules 6 d'entre elles dépassent le seuil de 400 MW. Pour les centrales au charbon, 5 installations sont reprises, dont une seulement dépasse le seuil indiqué de 250 MW. Pour ce qui concerne les énergies renouvelables et la cogénération, seule une centrale atteint également ce seuil.

Il en résulte que les seuils, tels qu'ils ont été fixés, sont en inadéquation avec la réalité. Par conséquent aussi, peu de sites relèvent du champ d'application de cette loi, de sorte que son impact est évidemment marginal.

— cogénération

La mention distincte de la cogénération comme l'une des technologies faisant spécifiquement l'objet de cette loi semble également manquer son objectif. Non seulement il n'existe actuellement aucune installation en

ber 2007 over de ontoereikende productiecapaciteit van elektriciteit in België - (F)070927-CDC-715 en de studie van 16 juni 2011 over de nood aan productiecapaciteit van elektriciteit in België over de periode 2011-2020 - (F)110616-CDC-1074. De doelstellingen van de oorspronkelijke wet passen dan ook in de bezorgdheid om op deze beide vlakken stappen vooruit te zetten.

Op het terrein bleek deze wet echter een aantal onvolkomenheden te bevatten, die de regering ertoe aanzette om via de programmawet van 8 juni 2008 een aantal wijzigingen door te voeren met het oog op het vaststellen van de criteria die in overweging moeten worden genomen om de heffing vast te stellen. Ondanks deze poging om alsnog de doelstellingen van de wet te realiseren blijkt deze tot op heden niet in staat om een sturend effect te hebben binnen de onvolkomen marktwerking die we sinds jaren kennen.

De wet kent op dit moment nog een aantal andere onvolkomenheden die verhinderen dat deze wet kan zorgen voor een effect binnen de markt:

— schaalgrootte centrales

De wet neemt die sites in het vizier waar er een gascentrale van meer dan 400 MW of een kolencentrale of een centrale op basis van hernieuwbare energie of warmtekrachtkoppeling van minstens 250 MW kan worden gerealiseerd of bijkomend kan worden gerealiseerd. Daarbij valt op dat er volgens de cijfers van ELIA¹ voor wat betreft gasgestookte elektriciteitscentrales in het productiepark momenteel 28 installaties zijn opgenomen, waarvan slechts 6 de drempel overstijgen van 400 MW. Voor kolengestookte centrales zijn er 5 installaties opgenomen waarvan slechts 1 boven de aangegeven drempel van 250 MW. Voor wat betreft hernieuwbare energie en warmtekrachtkoppeling haalt eveneens slechts 1 centrale deze drempel.

Hieruit blijkt dat de drempels zoals deze zijn vastgesteld, niet afgestemd zijn op de praktijk. Dit zorgt er tegelijk voor dat slechts weinig sites in het toepassingsgebied van deze wet zitten, waardoor de impact ervan uiteraard marginaal is.

— warmtekrachtkoppeling

Het afzonderlijk opnemen van warmtekrachtkoppeling (WKK) als een van de technologieën die specifiek het voorwerp uitmaken van deze wet lijkt eveneens het doel te missen. Niet alleen zijn er momenteel geen installaties

¹ ELIA - Overview of Generating Facilities — Technical Parameters Detail — 21 août 2011

¹ ELIA - Overview of Generating Facilities — Technical Parameters Detail — 21 augustus 2011

Belgique d'une puissance de plus de 250 MWe², mais en plus, la mise en service d'installations de cogénération de grande échelle n'a de sens que si la demande en chaleur est suffisamment importante. La possibilité technique de construire une installation de cogénération sur un terrain est totalement indépendante de la plus-value qu'apporte la construction d'une telle installation en l'absence d'une demande claire de chaleur. Le rendement de telles installations sans utilisation locale de la chaleur produite est en effet particulièrement bas: elles ne sont alors pas du tout rentables.

— délai de suspension

La loi prévoit qu'un nouveau producteur qui souhaite utiliser ce type de terrain bénéficie pendant 2 ans d'une suspension du prélèvement, qui peut éventuellement être prolongée de 4 ans, puis une seule fois d'un an. Étant donné le temps nécessaire pour mettre sur pied un tel projet, ce délai initial de 2 ans est trop court. De plus, une prolongation ne peut être demandée qu'après avoir obtenu l'autorisation individuelle de bâtir une nouvelle installation de production d'électricité. Une telle réglementation constitue un obstacle pour les nouveaux investisseurs et il serait dès lors préférable de l'élargir en vue d'offrir plus de flexibilité à l'investisseur.

— exigences concrètes et techniques pour la construction d'une centrale

Le tribunal de première instance a statué, le 7 février 2010³, que, pour déterminer si les sites sont appropriés pour y construire les centrales citées dans la loi, il convient de tenir compte des exigences concrètes en vigueur pour la construction de telles centrales. Étant donné que la loi a pour objectif d'encourager l'utilisation de sites appropriés pour la construction d'installations de production d'électricité, il importe bien sûr que le prélèvement s'applique uniquement à ces sites. Le propriétaire du site doit en effet avoir la possibilité d'éviter le prélèvement au moyen de la construction d'une installation, soit par lui-même, soit par un autre producteur. Cela n'est possible que si le site est effectivement approprié pour la construction d'une centrale.

Le site peut être inapproprié pour des raisons techniques, mais aussi pour d'autres motifs. Ainsi, il est parfaitement possible d'obtenir une autorisation

in België met een vermogen van meer dan 250 MWe², het inzetten van grootschalige WKK-installaties is slechts zinvol bij een voldoende grote warmtevraag. De technische mogelijkheid om een WKK te bouwen op een terrein staat geheel los van de meerwaarde om een dergelijke installatie te bouwen zonder duidelijke warmtevraag. Het rendement van dergelijke installaties zonder lokale inzet van de geproduceerde warmte is immers bijzonder laag en in het geheel onrendabel.

— termijn van schorsing

De wet bepaalt dat voor een nieuwe producent die op een dergelijk terrein aan de slag zou willen gedurende 2 jaar de heffing geschorst wordt, wat eventueel kan worden verlengd met 4 jaar en daarna nog eenmalig met 1 jaar. Gelet op de tijd die nodig is om een dergelijk project op poten te zetten, is deze initiële termijn van 2 jaar te kort. Bovendien kan enkel een verlenging worden aangevraagd na het verkrijgen van de individuele vergunning voor de bouw van een nieuwe installatie voor elektriciteitsproductie. Een dergelijke regeling werpt een drempel op voor nieuwe investeerders en zou dan ook beter worden verruimd om meer flexibiliteit te geven aan de investeerder.

— concrete en technische eisen voor het oprichten van een centrale

De rechtbank van eerste aanleg vonniste op 7 februari 2010³ dat voor het bepalen van de geschiktheid van sites voor de in de wet genoemde centrales er rekening moet gehouden worden met de concrete eisen die gelden voor de oprichting van dergelijke centrales. Gelet op het feit dat het aanmoedigen van het gebruik van geschikte sites voor het oprichten van installaties voor elektriciteitsproductie de doelstelling is van de wet, is het uiteraard van belang dat louter die sites onder de toepassing vallen van de heffing. De eigenaar van de site dient immers in de mogelijkheid te zijn om de heffing te vermijden door het oprichten van een installatie hetzij zelf, hetzij door een andere producent. Iets dergelijks is slechts mogelijk wanneer de site effectief geschikt is voor de oprichting van een centrale.

Een mogelijke ongeschiktheid kan zich situeren op technisch vlak maar evengoed op andere vlakken. Zo is het perfect mogelijk om een individuele vergunning

² L'installation d'EXXONMOBIL est actuellement la plus grande installation de cogénération utilisée, avec une puissance de 140 MWe.

³ *Accounty&Tax*, Revue trimestrielle de l'Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux, 4^e édition, 2010, *Energiefiscaliteit*, Jean Schellekens.

² De installatie van EXXONMOBIL is momenteel de grootste WKK in gebruik met een vermogen van 140 MWe.

³ *Accounty&Tax*, driemaandelijks tijdschrift van het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten, editie 4, 2010, *Energiefiscaliteit*, Jean Schellekens.

individuelle pour la construction d'une nouvelle installation de production d'électricité, alors que l'installation ne peut obtenir les autorisations nécessaires sur la base de la réglementation régionale en raison de son impact sur l'environnement ou pour des raisons liées à l'aménagement du territoire. Dans de tels cas, il doit être possible d'être tout de même exempté du prélèvement.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

D'une part, cet article vise à supprimer la technologie spécifique de la cogénération; ce type d'installation pourra toujours exister sous une autre dénomination, mais il est inopportun d'en faire explicitement mention en raison du lien spécifique entre la cogénération et l'existence d'une demande locale de chaleur. La construction éventuelle d'une telle centrale ne constitue en effet pas un bon point de départ si la valorisation de la chaleur de la centrale est insuffisante.

D'autre part, les installations produisant de l'énergie au moyen de gaz, de charbon ou d'énergie renouvelable sont mises sur un même pied. Il est opté pour un seuil de 200 MW afin de permettre la construction d'installations d'une certaine taille et de bénéficier des économies d'échelle y afférentes.

Art. 3 à 5

Ces modifications découlent de la modification proposée à l'article 2.

Complémentairement, l'article 4 prévoit que le débiteur peut demander une dispense si le site n'est pas adapté à la construction d'une centrale visée aux articles 2 et suivants. En l'occurrence, il peut s'agir d'exigences concrètes et techniques qui ne peuvent être satisfaites ou qui limitent la capacité réalisable. Ces exigences peuvent notamment résulter d'obligations en matière d'hygiène de l'environnement, de sécurité, d'impact territorial, etc. Le Roi peut préciser les dispositions en matière d'adéquation.

te verkrijgen voor de bouw van een nieuwe productie-installatie voor elektriciteit, terwijl omwille van redenen van milieu-impact of ruimtelijke ordening de installatie niet de noodzakelijke toelatingen kan verkrijgen op basis van gewestelijke regelgeving. In dergelijke gevallen moet het mogelijk zijn om alsnog vrijstelling te verkrijgen van de heffing.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

In dit artikel wordt enerzijds de specifieke warmtekrachtkoppelingstechnologie geschrapt, dit soort installaties is nog steeds mogelijk onder de andere noemers maar het specifiek noemen ervan is niet wenselijk omwille van het specifieke verband tussen warmtekrachtkoppeling en de aanwezigheid van een lokale warmtevraag. De mogelijkheid om een dergelijke centrale te bouwen in immers een slecht uitgangspunt als de benutting van de centrale op vlak van warmte onvoldoende is.

Anderzijds wordt voor installaties die energie opwekken aan de hand van gas, kolen en hernieuwbare energie de lat gelijk gelegd. Er wordt gekozen voor een ondergrens van 200 MW om het mogelijk te maken om installaties op te richten met een zekere schaalgrootte en daaraan verbonden schaalvoordelen.

Artt. 3 tot 5

Deze aanpassingen volgen uit de aanpassing zoals voorgesteld in artikel 2.

Aanvullend wordt in artikel 4 bepaald dat de schuldenaar een vrijstelling kan vragen indien de site niet geschikt is voor het oprichten van een centrale zoals bedoeld in artikelen 2 en volgende. Het kan hierbij gaan om concrete en technische eisen die niet kunnen voldaan worden of die de capaciteit beperken die mogelijk realiseerbaar is. Deze eisen kunnen onder meer voortvloeien uit verplichtingen op vlak van milieuhygiëne, veiligheid, ruimtelijke impact, ... De Koning kan de bepalingen op vlak van geschiktheid verder specificeren.

Art. 6

Le délai initial de suspension en cas d'acquisition par un tiers d'un droit réel sur un site est porté à 4 ans afin de mieux tenir compte du trajet à suivre pour arriver à une production effective sur le site concerné.

Art. 6

De initiële termijn van schorsing in het geval een derde een zakelijk recht verwerft over een site wordt verlengd tot 4 jaar om op die manier meer aan te sluiten op het traject dat moet doorlopen worden om effectieve productie te realiseren op de bewuste site.

Bert WOLLANTS (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)
Peter LUYKX (N-VA)
Karel UYTTERSROT (N-VA)
Flor VAN NOPPEN (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2 de la loi du 8 décembre 2006 établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur, les mots "d'une capacité de production d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz ou d'une capacité de production d'au moins 250 MW pour une installation au charbon ou une installation de production fonctionnant à base de sources d'énergie renouvelables ou de cogénération d'une capacité de production d'au moins 250 MW" sont chaque fois remplacés par les mots "d'une capacité de production d'au moins 200 MW pour une centrale au gaz, une installation au charbon ou une installation de production fonctionnant à base d'énergie renouvelable".

Art. 3

Dans l'article 3 de la même loi, les mots "de l'installation susceptible d'y être érigée est d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz ou d'une capacité de production d'au moins 250 MW pour une installation au charbon ou une installation de production fonctionnant à base de sources d'énergie renouvelables ou de cogénération" sont remplacés par les mots "de la centrale au gaz, de l'installation au charbon ou de l'installation fonctionnant à base d'énergie renouvelable susceptible d'y être érigée est d'au moins 200 MW".

Art. 4

L'article 8 de la même loi est modifié comme suit:

1° les mots "d'y construire une centrale électrique d'une capacité de production d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz ou d'une capacité de production d'au moins 250 MW pour une installation au charbon ou d'une installation de production fonctionnant à base de sources d'énergie renouvelables ou de cogénération d'une capacité de production d'au moins 250 MW" sont remplacés par les mots "d'y construire une centrale au gaz, une installation au charbon ou une installation fonctionnant à base d'énergie renouvelable d'une capacité de production d'au moins 200 MW";

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 8 december 2006 tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent, worden de woorden "met een productiecapaciteit van minstens 400 MW voor een gascentrale of met een productiecapaciteit van minstens 250 MW voor een kolencentrale of een productie-installatie werkend op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling met een productiecapaciteit van minstens 250 MW" telkens vervangen door de woorden "met een productiecapaciteit van minstens 200 MW door middel van een gascentrale, kolencentrale of een installatie voor opwekking door middel van hernieuwbare energie".

Art. 3

In artikel 3 van dezelfde wet worden de woorden "van de installatie die er kan opgericht worden, minstens 400 MW bedraagt voor een gascentrale of minstens 250 MW voor een kolencentrale of een installatie werkend op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling" vervangen door de woorden "van de gascentrale, kolencentrale of installatie werkend op hernieuwbare energie die er kan opgericht worden minstens 200 MW bedraagt".

Art. 4

Artikel 8 van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt:

1° de woorden "een elektriciteitscentrale te bouwen met een productiecapaciteit van minstens 400 MW voor een gascentrale of met een productiecapaciteit van minstens 250 MW voor een kolencentrale of een productie-installatie werkend op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling met een productiecapaciteit van minstens 250 MW" worden vervangen door de woorden "gascentrale, kolencentrale of een installatie werkend op hernieuwbare energie te bouwen met een productiecapaciteit van minstens 200 MW";

2° l'article est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit: "Le débiteur est également dispensé du prélèvement s'il démontre que le site ou une partie du site ne se prête pas à la construction d'une centrale ou installation telle que visée dans le présent article. Les conditions concrètes et techniques qui ne peuvent pas être remplies peuvent être prises en compte à cet égard. Le Roi peut fixer les modalités selon lesquelles l'inadéquation du site est déterminée."

Art. 5

Dans l'article 9 de la même loi, les mots "d'y construire une centrale électrique d'une capacité de production d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz ou d'une capacité de production d'au moins 250 MW pour une installation au charbon ou une installation de production fonctionnant à base de sources d'énergie renouvelables ou de cogénération d'une capacité de production d'au moins 250 MW" sont remplacés par les mots "d'y construire une centrale au gaz, une installation au charbon ou une installation fonctionnant à base d'énergie renouvelable d'une capacité de production d'au moins 200 MW".

Art. 6

Dans l'article 10, § 2, de la même loi, la dernière phrase est remplacée par ce qui suit: "La suspension visée au § 1^{er} s'élève à quatre ans à compter de la date d'expédition de la décision."

22 septembre 2011

2° het artikel wordt een aangevuld met een tweede lid luidende: "De schuldenaar wordt eveneens vrijgesteld van de heffing indien hij aantoon dat de site of een deel van de site niet geschikt is voor de oprichting van een centrale of installatie zoals bedoeld in dit artikel. Hierbij kunnen concrete en technische eisen waaraan niet kan worden voldaan in rekening worden gebracht. De Koning kan nadere regels bepalen met betrekking tot het vaststellen van de ongeschiktheid."

Art. 5

In artikel 9 van dezelfde wet worden de woorden "een elektriciteitscentrale te bouwen met een productiecapaciteit van minstens 400 MW voor een gascentrale of met een productiecapaciteit van minstens 250 MW voor een kolencentrale of een productie-installatie werkend op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling met een productiecapaciteit van minstens 250 MW" vervangen door de woorden "gascentrale, kolencentrale of een installatie werkend op hernieuwbare energie te bouwen met een productiecapaciteit van minstens 200 MW".

Art. 6

In artikel 10, § 2 van dezelfde wet wordt de laatste zin vervangen als volgt: "De schorsing bedoeld in § 1 bedraagt vier jaar, te rekenen vanaf de datum van verzending van de beslissing."

22 september 2011

Bert WOLLANTS (N-VA)
 Peter DEDECKER (N-VA)
 Peter LUYKX (N-VA)
 Karel UYTTERSROT (N-VA)
 Flor VAN NOPPEN (N-VA)