

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mai 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal
en instaurant une circonstance aggravante
pour les infractions commises
à l'encontre des arbitres
de manifestations sportives
et les accompagnateurs sportifs**

PROPOSITION DE LOI

**instaurant dans le Code pénal
une circonstance aggravante pour les auteurs
de certaines infractions commises envers
des arbitres de manifestations sportives**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

PAR
MM. **Jan VAN ESBROECK**
ET **Koenraad DEGROOTE**

SOMMAIRE**Page**

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles et votes	7

Documents précédents:**Doc 53 2037/ (2011/2012):**

001: Proposition de loi de M. Devin et consorts.
002 et 003: Addenda.
004 et 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

Doc 53 0062/ (S.E. 2010):

001: Proposition de loi de M. Brotcorne.
002: Addendum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 mei 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek
door invoering van een verzwarende
omstandigheid voor strafbare feiten
jegens scheidsrechters
van sportwedstrijden
en sportbegeleiders**

WETSVOORSTEL

**tot invoering in het Strafwetboek
van een verzwarende omstandigheid
voor de plegers van bepaalde strafbare feiten
jegens scheidsrechters van sportwedstrijden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Jan VAN ESBROECK**
EN **Koenraad DEGROOTE**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaande documenten:**Doc 53 2037/ (2011/2012):**

001: Wetsvoorstel van de heer Devin c.s.
002 en 003: Addenda.
004 en 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 0062/ (B.Z. 2010):

001: Wetsvoorstel van de heer Brotcorne.
002: Addendum.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
CD&V	Michel Doomst, Bercy Slegers
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Roland Defreyne, Carina Van Cauter
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcorne

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkorting en bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>		DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>		QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>		CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>		CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	
PLEN:	<i>Séance plénière</i>		PLEN:	<i>Plenum</i>	
COM:	<i>Réunion de commission</i>		COM:	<i>Commissievergadering</i>	
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>		MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 25 avril et 23 mai 2012 à la discussion des présentes propositions de loi.

I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 25 avril 2012, la commission a décidé de joindre la proposition de loi modifiant le Code pénal en instaurant une circonstance aggravante pour les infractions commises à l'encontre des arbitres de manifestations sportives et les accompagnateurs sportifs (DOC 53 2037/001) et la proposition de loi modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matchs de football (DOC 53 2038/001).

Lors de sa réunion du 23 mai 2012, la commission a décidé de joindre la proposition de loi instaurant dans le Code pénal une circonstance aggravante pour les auteurs de certaines infractions commises envers des arbitres de manifestations sportives (DOC 53 0062/001) à la proposition de loi modifiant le Code pénal en instaurant une circonstance aggravante pour les infractions commises à l'encontre des arbitres de manifestations sportives et les accompagnateurs sportifs (DOC 53 2037/001) et de disjoindre de la présente discussion la proposition de loi modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matchs de football (DOC 53 2038/001).

La proposition de loi modifiant le Code pénal en instaurant une circonstance aggravante pour les infractions commises à l'encontre des arbitres de manifestations sportives et les accompagnateurs sportifs (DOC 53 2037/001) a été retenue comme texte de base.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi modifiant le Code pénal en instaurant une circonstance aggravante pour les infractions commises à l'encontre des arbitres de manifestations sportives et les accompagnateurs sportifs (DOC 53 2037/001)

M. Laurent Devin (PS), auteur principal de la proposition de loi, constate que les violences exercées à l'encontre du corps arbitral et des accompagnateurs sportifs sont de plus en plus fréquentes.

Ce phénomène est d'autant plus inquiétant et inadmissible qu'il a tendance, non seulement, à croître mais également à se généraliser dans les divisions inférieures, voire même au niveau amateur, et lors de rencontres mettant en présence des enfants parfois

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergaderingen van 25 april en 23 mei 2012 deze wetsvoorstellen besproken.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 25 april 2012 heeft de commissie besloten het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek door invoering van een verzwarende omstandigheid voor strafbare feiten jegens scheidsrechters van sportwedstrijden en sportbegeleiders (DOC 53 2037/001) en het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden (DOC 53 2038/001).

Tijdens haar vergadering van 23 mei 2012 heeft de commissie besloten het wetsvoorstel tot invoering in het Strafwetboek van een verzwarende omstandigheid voor de plegers van bepaalde strafbare feiten jegens scheidsrechters van sportwedstrijden (DOC 53 0062/001) toe te voegen aan het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek door invoering van een verzwarende omstandigheid voor strafbare feiten jegens scheidsrechters van sportwedstrijden en sportbegeleiders (DOC 53 2037/001) en het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden (DOC 53 2038/001) buiten deze bespreking te houden.

Het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek door invoering van een verzwarende omstandigheid voor strafbare feiten jegens scheidsrechters van sportwedstrijden en sportbegeleiders (DOC 53 2037/001) wordt de basistekst voor de bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek door invoering van een verzwarende omstandigheid voor strafbare feiten jegens scheidsrechters van sportwedstrijden en sportbegeleiders (DOC 53 2037/001)

De heer Laurent Devin (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel, stelt vast dat almaar vaker geweld wordt gepleegd tegen scheidsrechters en sportbegeleiders.

Dergelijk geweld komt steeds vaker voor en dringt ook door tot de lagere afdelingen, inclusief op amateursniveau en zelfs tijdens wedstrijden met heel jonge kinderen, wat het fenomeen alleen maar zorgwekkender en onaanvaardbaarder maakt. Het kan niet dat mensen

très jeunes. Il est inadmissible que des personnes s'en prennent au corps arbitral ou aux accompagnateurs sportifs lorsque ceux-ci prennent des décisions d'ordre sportif, sous prétexte que celles-ci ne leur conviennent pas ou qu'ils les considèrent comme injustes.

Il ne faut pas oublier que, bien souvent, les arbitres et accompagnateurs sportifs sont des personnes bénévoles, consacrant énormément de temps et d'énergie dans l'exercice de leurs fonctions et dont la pratique constitue également, pour eux, une passion. De plus, ils sont essentiels au bon déroulement des rencontres sportives et méritent donc qu'ils soient respectés dans leurs décisions.

Dès lors, afin de mieux protéger pénalement les arbitres et les accompagnateurs sportifs de dérives violentes dont ils peuvent être victimes lors de l'exercice de leur fonction et lors de rencontres sportives, tant au niveau professionnel qu'au niveau amateur, la présente proposition de loi entend modifier l'article 410*bis* du Code pénal afin que le minimum de la peine prévue par les articles 398 à 405 du Code pénal soit doublé, s'il s'agit d'un emprisonnement, et augmenté de deux ans, s'il s'agit de la réclusion.

B. Proposition de loi instaurant dans le Code pénal une circonstance aggravante pour les auteurs de certaines infractions commises envers des arbitres de manifestations sportives (DOC 53 0062/001)

M. Christian Brotcorne (cdH), auteur de la proposition de loi, note qu'il arrive que certaines rencontres sportives génèrent des comportements pénalement répréhensibles. La Belgique n'a pas été épargnée par le hooliganisme, même si le problème semble avoir été bien endigué ces dernières années. La fameuse "loi football" du 21 décembre 1998 est d'ailleurs intervenue dans ce sens pour contribuer à canaliser ces phénomènes sociaux complexes et délictuels.

Force est toutefois de constater qu'une nouvelle forme de comportement répréhensible a pris de plus en plus d'ampleur dans le cadre des compétitions sportives. Il s'agit des violences exercées à l'encontre des arbitres. Cette forme de violence apparaît également, si pas essentiellement, au niveau des divisions inférieures et lors de rencontres mettant en présence des mineurs, ce qui est d'autant plus inquiétant et inacceptable.

En conséquence, afin de contrer ces vagues de violence endémiques et ordinaires (qui demeurent inacceptables en soi), et de demeurer attentif à cette situation d'un point de vue pénal, il est proposé de mieux protéger pénalement les arbitres de manifestation sportive. Il est

zich richten tegen de scheidsrechters of de sportbegeleiders wanneer dezen tijdens of in verband met die wedstrijden beslissingen nemen die niet passen in het kraam van die aanwezigheid of door hen als onrechtvaardig worden opgevat.

Scheidsrechters en sportbegeleiders zijn immers veelal vrijwilligers, die heel wat tijd en energie stoppen in de uitoefening van hun taak en voor wie de sport eveneens een passie is. Hun inzet is bovendien noodzakelijk om sportwedstrijden in goede banen te leiden. Ze verdienen het dus dat zij worden gerespecteerd als ze beslissingen nemen.

Het is zaak de scheidsrechters en sportbegeleiders strafrechtelijk beter te beschermen tegen uitwassen van geweld waarvan zij het slachtoffer kunnen zijn tijdens het uitoefenen van hun taak en tijdens sportwedstrijden, op beroeps- én op amateursniveau. Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe artikel 410*bis* van het Strafwetboek in die zin te wijzigen dat de minimumstraf voor de feiten als bedoeld in de artikelen 398 tot 405 van het Strafwetboek verdubbeld wordt in geval van gevangenisstraf, en met twee jaar wordt verhoogd in geval van opsluiting.

B. Wetsvoorstel tot invoering in het Strafwetboek van een verzwarende omstandigheid voor de plegers van bepaalde strafbare feiten jegens scheidsrechters van sportwedstrijden (DOC 53 0062/001)

De heer Christian Brotcorne (cdH), indiener van het wetsvoorstel, geeft aan dat bij sommige sportwedstrijden gedrag te betreuren valt dat krachtens het strafrecht strafbaar is. Ook België is niet van het hooliganisme gespaard gebleven, al lijkt het probleem de jongste jaren onder controle te zijn. De goed bekende "voetbalwet" van 21 december 1998 moest ertoe bijdragen die complexe en delictuele maatschappelijke fenomenen aan te pakken.

Thans krijgen we evenwel almaar vaker te maken met een nieuwe vorm van laakbaar gedrag bij competitiewedstrijden: geweld tegen de scheidsrechter. Die vorm van geweld duikt ook en misschien vooral op in de lagere afdelingen en bij wedstrijden tussen minderjarigen, wat het fenomeen alleen maar zorgwekkender en helemaal onaanvaardbaar maakt.

Om te kunnen optreden tegen die golven van veel voorkomend en "gewoon" geweld (dat hoe dan ook afkeurenswaardig blijft) en er strafrechtelijk iets aan te doen, stelt de indiener van dit wetsvoorstel voor de scheidsrechters van sportwedstrijden strafrechtelijk

proposé de modifier l'article 410*bis* du Code pénal, afin d'augmenter le minimum des peines prévues par les articles 398 à 405 du Code pénal, lorsque celles-ci sont infligées aux auteurs d'infractions commises contre un arbitre de manifestation sportive exerçant ses fonctions.

En raison du service qu'ils rendent à la société dans un secteur très prisé par beaucoup de concitoyens, et notamment les jeunes, en raison de l'occupation ingrate et souvent désintéressée qu'ils exercent, les arbitres méritent que soit érigé en circonstance aggravante le fait de s'en prendre à eux.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Ben Weyts (N-VA) se rallie à l'objectif de la proposition de loi à l'examen, qui entend apporter une protection supplémentaire aux arbitres. La légitimité de cette préoccupation est notamment attestée par les agressions qui ont lieu sur les terrains de football et aux abords de ceux-ci. En outre, ces agressions ont pour conséquence que certains sports sont confrontés à une pénurie d'arbitres.

Cependant, l'intervenant se demande si la proposition de loi constitue bien la réponse la plus adéquate et la plus efficace à ces problèmes. L'article 410*bis* du Code pénal énumère déjà de très nombreuses catégories professionnelles protégées pour lesquelles la circonstance aggravante est déjà prévue. De plus, la catégorie des arbitres qui est proposée, n'est pas une catégorie professionnelle, dès lors qu'il ne s'agit pas de fonctions professionnelles.

M. Weyts estime que la peine ne joue pas un rôle décisif dans le mécanisme de protection des arbitres. Le risque existe que l'on ne crée dès lors qu'un faux sentiment de sécurité. On pourrait obtenir de meilleurs résultats en convenant, par exemple, avec la police locale, de la présence de patrouilles de police à proximité des lieux où se déroulent les événements sportifs. Des mesures aussi simples que celles-là pourraient être plus efficaces pour atteindre l'objectif de la proposition de loi.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) rappelle que le football est un sport pratiqué dans l'ensemble des communes de Belgique, par toutes les tranches d'âge et dans le cadre duquel un certain sentiment d'impunité se dégage. Beaucoup de personnes pensent en effet que

beter te beschermen. Daarom strekt dit wetsvoorstel ertoe artikel 410*bis* van het Strafwetboek te wijzigen: de minimumstraf voor de in de artikelen 398 tot 405 van het Strafwetboek bedoelde strafbare feiten zou worden verhoogd indien die straf wordt opgelegd aan de plegers van die feiten jegens een scheidsrechter die een sportwedstrijd leidt.

Gelet op hun maatschappelijke verdienste in een sector die bij veel burgers en met name bij jongeren hoog aangeschreven staat, alsmede op het feit dat zij hun ondankbare taak tegen een karige vergoeding verrichten, verdienen de scheidsrechters het dat het plegen van een strafbaar feit jegens hen voortaan als een verzwarende omstandigheid geldt.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Ben Weyts (N-VA) onderschrijft de doelstelling van het wetsvoorstel, dat een bijkomende bescherming wenst te bieden aan scheidsrechters. Dat die bekommernis terecht is, wordt onder meer bewezen door de agressie op en rond voetbalvelden. De agressie heeft ook tot gevolg dat sommige sporten te kampen hebben met een tekort aan scheidsrechters.

De spreker stelt zich evenwel de vraag of het wetsvoorstel ook het meest geschikte en efficiënte antwoord biedt op de problemen. Artikel 410*bis* van het Strafwetboek bevat reeds een zeer lange opsomming van beschermde beroepscategorieën waarvoor de verzwarende omstandigheid reeds geldt. Bovendien is de voorgestelde categorie van scheidsrechters geen beroepscategorie. Het gaat om een niet-professionele functie.

De heer Weyts is van oordeel dat niet de strafmaat een beslissende rol speelt in het beschermingsmechanisme van scheidsrechters. Het risico bestaat dat op die manier enkel een vals gevoel van veiligheid wordt gecreëerd. Een beter resultaat zou kunnen worden bereikt door bij voorbeeld afspraken te maken met de lokale politie over een aanwezigheid van politiepatrouilles in de buurt van sportwedstrijden. Dergelijke eenvoudige maatregelen kunnen efficiënter zijn om de doelstelling van het wetsvoorstel te bereiken.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) wijst erop dat het voetbal een sport is die overal in België door diverse leeftijdscategorieën wordt beoefend, maar waarbij een zeker gevoel van straffeloosheid opduikt. Veel mensen denken immers dat alles toegestaan is. Daarom is het

tout est permis. Il est dès lors important de protéger les arbitres. L'intervenant souscrit dès lors entièrement à la présente proposition de loi.

M. Denis Ducarme (MR) estime qu'il est important de protéger les arbitres sportifs de l'agressivité dont ils font trop souvent l'objet. Si les arbitres de football sont évidemment visés, il convient également d'étendre le champ d'application de la présente proposition de loi à l'ensemble des arbitres sportifs, qui sont eux aussi concernés.

Il est par ailleurs souhaitable d'inscrire l'aggravation pénale proposée dans un article distinct et non pas à l'article 410*bis*, tel que proposé. Cet article vise en effet des personnes qui remplissent indéniablement une mission d'aide et de service à autrui et dont la responsabilité sociale reste plus importante que celle d'un arbitre sportif. Si ce dernier doit donc être protégé, il est préférable de le distinguer des catégories de personnes énumérées à l'article 410*bis*.

L'intervenant annonce qu'il déposera un amendement pour apporter ces modifications.

M. Michel Doomst (CD&V) souligne que la proposition de loi à l'examen envoie un signal important à la société. Elle adresse un message de respect tant aux sportifs qu'à leurs parents et supporters.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) explique que la proposition de loi à l'examen vise à indiquer clairement que certaines pratiques vis-à-vis des arbitres et des accompagnateurs sportifs ne peuvent être tolérées. Ces dépositaires de l'autorité, qui sont généralement des bénévoles, doivent pouvoir compter sur la protection complémentaire de l'article 410*bis* du Code pénal. La menace d'une sanction plus lourde ne suffit pas toujours, mais elle revêt une importante fonction de signal.

L'intervenant partage également le raisonnement consistant, dans le Code pénal, à distinguer la catégorie des arbitres et des accompagnateurs sportifs des catégories professionnelles. Il juge cependant irréaliste et inefficace la proposition de M. Weyts visant à organiser une politique de présence de la police locale dans le voisinage des compétitions sportives. Il est bien plus important de pouvoir sanctionner lourdement les comportements excessifs à l'encontre des arbitres.

M. Christian Brotcorne (cdH) veut que l'on réagisse. Son souhait n'est pas que cette loi soit fréquemment appliquée, car il serait préférable qu'il n'y ait tout

van belang de scheidsrechters te beschermen. Het lid gaat derhalve volledig akkoord met dit wetsvoorstel.

De heer Denis Ducarme (MR) meent dat het belangrijk is dat de scheidsrechters van sportwedstrijden worden beschermd tegen agressief gedrag waarvan zij al te vaak het slachtoffer zijn. Hoewel de maatregel uiteraard bedoeld is voor de scheidsrechters van voetbalwedstrijden, moet het toepassingsveld van dit wetsvoorstel ook worden verruimd tot alle scheidsrechters van sportwedstrijden — zij blijven immers evenmin buiten schot.

Voorts acht het lid het wenselijk de strafverzwaring niet, zoals voorgesteld, op te nemen in artikel 410*bis* van het Strafwetboek, maar wel in een afzonderlijk artikel. Dat artikel 410*bis* heeft immers betrekking op personen die ontegenzeggelijk anderen helpen en van dienst zijn, en wier maatschappelijke verantwoordelijkheid nog steeds zwaarder weegt dan die van een scheidsrechter van een sportwedstrijd. Als deze laatste categorie bescherming behoeft, is het beter ze te onderscheiden van de persooncategorïeën die in artikel 410*bis* zijn opgesomd.

De spreker kondigt aan dat hij een amendement zal indienen om die wijzigingen aan te brengen.

De heer Michel Doomst (CD&V) benadrukt dat het wetsvoorstel een belangrijk maatschappelijk signaal geeft. Het brengt een boodschap van respect over aan zowel de sporters, als aan hun ouders en supporters.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) legt uit dat het wetsvoorstel duidelijk wenst aan te geven dat sommige praktijken ten overstaan van scheidsrechters en sportbegeleiders niet kunnen worden getolereerd. Ook die veelal vrijwillige gezagsdragers moeten kunnen rekenen op de bijkomende bescherming van artikel 410*bis* van het Strafwetboek. Het dreigen met een zwaardere bestraffing is niet altijd voldoende, maar heeft wel een belangrijke signaalfunctie.

De spreker kan zich tevens scharen achter de redenering om de categorie van scheidsrechters en sportbegeleiders in het Strafwetboek te onderscheiden van de beroepscategorieën. Hij vindt het voorstel van de heer Weyts om een aanwezigheidspolitiek van de lokale politie te organiseren in de buurt van sportwedstrijden echter onrealistisch en inefficiënt. Het is veel belangrijker om grensoverschrijdend gedrag tegenover scheidsrechters zwaar te kunnen bestraffen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) wenst dat wordt opgetreden. Het ware beter dat die wet niet vaak toegepast hoeft te worden — het zou immers beter zijn,

simplement plus de débordements, mais il faut malgré tout lancer un signal et permettre une sanction adéquate en cas de violences envers un arbitre.

M. Ben Weyts (N-VA) souligne que le travail législatif est une intervention effective dans l'ordre juridique et qu'elle fait plus que simplement donner un signal.

Il attire également l'attention sur le fait que l'article 410bis du Code pénal contient déjà une longue énumération de catégories professionnelles. L'ajout de fonctions non professionnelles risque de dévaluer les catégories professionnelles et leur mécanisme de protection. Il est dès lors opportun de reprendre le régime applicable aux arbitres dans un article distinct du Code pénal.

M. Laurent Devin (PS) est d'avis que la remarque de M. Weyts sera rencontrée par la modification proposée par l'amendement n° 1 (DOC 53 2037/004).

L'amendement n° 1 propose de ne viser que les arbitres et non plus les accompagnateurs sportifs, car cette dernière catégorie est insuffisamment déterminée. On sait ainsi précisément qui l'on vise.

Quant à la pénurie des arbitres, force est de constater qu'elle est déjà présente.

La présente proposition de loi constitue un signal fort, mais aussi un signal très attendu.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cette disposition ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Denis Ducarme (MR) et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 53 2037/004), qui vise à remplacer le présent article.

M. Ducarme renvoie à son intervention dans le cadre de la discussion générale, ainsi qu'au texte et à la justification de l'amendement.

mochten er gewoonweg geen uitwassen meer zijn. Toch moet een signaal worden gegeven en moet het mogelijk zijn passende sancties op te leggen bij geweld jegens een scheidsrechter.

De heer Ben Weyts (N-VA) benadrukt dat wetgevend werk een daadwerkelijk ingrijpen in de rechtsorde betekent, en meer doet dan louter een signaal geven.

Tevens wijst hij er op dat artikel 410bis van het Strafwetboek reeds een lange opsomming van beroepscategorieën bevat. Het toevoegen van niet-professionele functies dreigt de professionele categorieën en hun beschermingsmechanisme te devalueren. De regeling voor de scheidsrechters onderbrengen in een apart artikel van het Strafwetboek is dan ook een goede zaak.

Volgens de heer Laurent Devin (PS) zal de in amendement nr. 1 (DOC 53 2037/004) voorgestelde wijziging tegemoet komen aan de opmerking van de heer Weyts.

Amendement nr. 1 stelt voor een en ander alleen voor geweld tegen de scheidsrechters te doen gelden en niet jegens de sportbegeleiders, omdat die categorie onvoldoende omschreven is. Op die manier weet men precies wie wordt beoogd.

Wat het tekort aan scheidsrechters betreft: dat tekort bestaat nu al.

Het voorliggende wetsvoorstel is een krachtig signaal waar ook naar wordt uitgekeken.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Denis Ducarme (MR) c.s. beoogt met zijn amendement nr. 1 (DOC 53 2037/004) dit artikel te vervangen.

De heer Ducarme verwijst naar zijn betoog in het kader van de algemene bespreking, alsook naar de tekst en de verantwoording van het amendement.

M. Ben Weyts (N-VA) souhaiterait savoir quelles sont les personnes visées par la notion d'arbitre. Les juges de ligne sont-ils concernés? En est-il de même pour les arbitres occasionnels?

M. Laurent Devin (PS) précise que tous les arbitres inscrits sur la feuille de match des matchs déclarés auprès des fédérations sportives officielles sont concernés. Concrètement cela signifie que l'on vise également les matchs amicaux. Par ailleurs, les juges de ligne ou les arbitres occasionnels inscrits sur la feuille de match sont également protégés.

*
* *

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Intitulé

M. Christian Brotcorne (cdH) dépose un amendement n° 2 (DOC 53 2037/005) qui vise à supprimer les mots "et les accompagnateurs sportifs", afin de se conformer à la modification apportée par l'amendement n° 1 (DOC 53 2037/004).

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée et corrigée, est adopté à l'unanimité.

En conséquence, la proposition de loi jointe (DOC 53 0062/001) devient sans objet.

Les rapporteurs,

Jan VAN ESBROECK
Koenraad DEGROOTE

Le président,

Siegfried BRACKE

De heer Ben Weyts (N-VA) wenst te weten op wie het begrip "scheidsrechter" slaat. Zijn de lijnrechters betrokken? Geldt een en ander ook voor de occasionele scheidsrechters?

De heer Laurent Devin (PS) preciseert dat het gaat om alle scheidsrechters op het wedstrijdblad van de bij de officiële sportfederaties aangegeven wedstrijden; dat betekent concreet dat ook de vriendschappelijke wedstrijden worden beoogd. Bovendien zijn ook de lijnrechters en de occasionele scheidsrechters die op het wedstrijdblad staan, beschermd.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Opschrift

De heer Christian Brotcorne (cdH) dient amendement nr. 2 (DOC 53 2037/005) in, met de bedoeling de woorden "en sportbegeleiders" te schrappen, teneinde het opschrift in overeenstemming te brengen met de door amendement nr. 1 (DOC 53 2037/004) aangebrachte wijziging.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt het samengevoegde wetsvoorstel (DOC 53 0062/001) zonder voorwerp verklaard.

De rapporteurs,

Jan VAN ESBROECK
Koenraad DEGROOTE

De voorzitter,

Siegfried BRACKE