

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2012

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Bart SOMERS**

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif de Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	18

Documents précédents:

Doc 53 **2077/ (2011/2012):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2012

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bart SOMERS**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	18

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2077/ (2011/2012):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
CD&V	Michel Doomst, Bercy Slegers
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Eva Brems, Zoé Genot
Roland Defreyne, Carina Van Cauter
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcorne

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>		DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>		QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>		CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>		CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	
PLEN:	<i>Séance plénière</i>		PLEN:	<i>Plenum</i>	
COM:	<i>Réunion de commission</i>		COM:	<i>Commissievergadering</i>	
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>		MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
<i>Place de la Nation 2</i>		<i>Natieplein 2</i>	
<i>1008 Bruxelles</i>		<i>1008 Brussel</i>	
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>		<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	
<i>Fax : 02/549 82 74</i>		<i>Fax : 02/549 82 74</i>	
<i>www.lachambre.be</i>		<i>www.dekamer.be</i>	
<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>		<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 14 mars 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME MAGGIE DE BLOCK, LA SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION, À L'INTÉGRATION SOCIALE ET À LA LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ

Mme Maggie De Block, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté précise que le projet de loi à l'examen concerne un phénomène de migration qui, contrairement aux autres formes de migration, est encouragé par l'Europe et où l'on observe même une certaine concurrence entre les États membres de l'Union européenne, à savoir l'immigration économique de travailleurs ayant une formation supérieure provenant de pays tiers.

À première vue, il s'agit d'une préoccupation très lointaine en ces temps de crise économique. Le projet de loi à l'examen mérite toutefois également notre attention en ces temps difficiles, étant donné que notre marché du travail national, en dépit d'un taux de chômage élevé, souffre malgré tout d'une pénurie de travailleurs hautement qualifiés ou ayant une formation supérieure.

L'Europe est consciente de cette réalité depuis longtemps déjà. Depuis 2004, l'Union européenne entend œuvrer à l'élaboration d'une politique de bonne gestion des migrations légales, tenant compte des besoins en main-d'œuvre actuels et futurs des marchés de l'emploi nationaux. Une telle politique est considérée comme un facteur important dans le renforcement de l'économie de la connaissance et du développement économique en Europe, et notamment, de la compétitivité et de la croissance économique.

L'action européenne visant à attirer des travailleurs hautement qualifiés a débouché sur la directive 2009/50/CE du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, que le projet de loi à l'examen transpose en droit belge.

La directive fait de l'encouragement de la mobilité des travailleurs hautement qualifiés un élément essentiel pour la réalisation de cet objectif. Cette mobilité ne doit pas entraîner d'effets négatifs de fuite des cerveaux (*brain drain*) ou de gaspillage des compétences (*brain waste*). La directive incite dès lors tous les États membres de l'Union européenne à s'abstenir de pratiquer un recrutement actif de travailleurs dans les pays en développement confrontés à une pénurie de main-d'œuvre et à élaborer des politiques éthiques de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW MAGGIE DE BLOCK, STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE, MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN ARMOEDEBESTRIJDING

Mevrouw Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding stipt aan dat dit wetsontwerp betrekking heeft op een migratiefenomeen dat in tegenstelling tot andere vormen van migratie, door Europa wordt aangewakkerd en waarin zelfs een zekere concurrentie waar te nemen is tussen de EU-lidstaten, namelijk de economische migratie van hooggeschoolden uit derde landen.

Dit lijkt op het eerste gezicht een bekommernis die ver weg is in onze tijden van economische crisis. Toch verdient dit wetsontwerp ook in deze moeilijke tijden onze aandacht, omdat onze nationale arbeidsmarkt ondanks de hoge werkloosheidscijfers, toch een tekort heeft aan hooggekwalificeerde werknemers of hoogopgeleiden.

Europa is zich allang bewust van deze realiteit. Sinds 2004 wil de Europese Unie werk maken van de ontwikkeling van een aangestuurd migratiebeleid dat rekening houdt met de huidige en toekomstige behoeften van de nationale arbeidsmarkten. Dergelijk beleid wordt als een belangrijke factor gezien voor het versterken van de kenniseconomie en de economische ontwikkeling in Europa, met name concurrentiekracht en economische groei.

De Europese actie om hooggekwalificeerde werknemers aan te trekken heeft geleid tot Richtlijn 2009/50/EG van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, dat met dit wetsontwerp wordt omgezet in Belgisch recht.

De richtlijn maakt van het bevorderen van de mobiliteit van hoogopgeleide werknemers een belangrijk onderdeel voor het verwezenlijken van die doelstelling. Deze mobiliteit moet plaatsvinden zonder negatieve *brain drain effecten* of *brain waste* (de verspilling van bekwaamheden). De richtlijn spoort derhalve de EU-lidstaten aan zich te onthouden van een actieve werving van werknemers uit ontwikkelingslanden met een tekort aan arbeidskrachten, en een ethisch wervingsbeleid te voeren in sleutelsectoren als gezondheidssector en

recrutement dans les secteurs clés tels que la santé et l'enseignement. Dans le schéma belge, il s'agit d'une exigence au respect de laquelle les régions devront veiller.

Le but recherché de cette directive, est donc de faciliter la venue et le séjour des travailleurs hautement qualifiés sur le territoire des États-membres en leur accordant des facilités tant au niveau de leur accès — et celui des membres de leur famille — au territoire que de leur séjour. La création d'une carte bleue européenne, à l'image de la *Green Card* aux États-Unis, participe de cette préoccupation. Cette carte bleue sera délivrée par tous les États membres à tous les employés hautement qualifiés qui répondent aux conditions de la directive.

Cette carte répond à un modèle uniforme européen et matérialise pour la première fois, à la fois l'autorisation de séjour et le permis de travail. Elle s'inscrit dans le cadre du permis unique que l'Europe a créé mais précède celui-ci. Cette carte est unique dans la législation belge. Elle donne des droits étendus au travailleur, y compris en matière de mobilité. Elle est délivrée pour une durée de 13 mois et est renouvelable une seule fois pour cette même durée. Pendant cette période, un certain contrôle des activités du travailleur est possible. Par exemple, si le travailleur désire changer d'employeur, ce dernier devra solliciter une nouvelle demande d'occupation auprès de la région compétente. Après cette période de deux ans, une carte bleue d'une validité de 3 ans, sera délivrée au travailleur hautement qualifié.

Après cinq ans, le titulaire d'une carte bleue peut prétendre au statut de résident de longue durée et obtenir ainsi un titre de séjour permanent. Le projet de loi contient également, à cet égard, une série de règles dérogatoires concernant les travailleurs hautement qualifiés afin de conserver les dispositions avantageuses des deux statuts. Il convient par exemple de faire remarquer que le titulaire d'une carte bleue européenne, qui acquiert le statut de résident de longue durée après cinq ans, peut retourner pendant deux ans dans son pays d'origine, ce qui permet de limiter les effets du *brain drain* (fuite des cerveaux) ou *brain waste* (gaspillage des compétences) dans le pays d'origine.

Comme c'est le cas pour toutes les cartes de séjour, la carte bleue peut être retirée ou ne plus être renouvelée lorsque les conditions du statut de travailleur hautement qualifié ne sont plus remplies. Cela peut par exemple se produire si le titulaire est au chômage pendant une longue durée, en cas de fraude ou lorsqu'il représente une menace pour l'ordre public, ou si ses ressources ne sont pas suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux de sa famille.

onderwijs. Dit is een vereiste waarop in het Belgische schema de gewesten zullen moeten op toezien.

Deze richtlijn streeft er dus naar de komst van hoogopgeleide werknemers naar de EU-lidstaten en hun verblijf op het EU-grondgebied te vereenvoudigen door hun faciliteiten aan te reiken zowel voor de toegang van die werknemers en hun gezinsleden tot het grondgebied als voor hun verblijf. Het invoeren van een Europese *blue card*, naar het voorbeeld van de *green card* in de Verenigde Staten, past in dat streven. Die blauwe kaart zal door alle lidstaten worden uitgereikt aan alle hoogopgeleide werknemers die de voorwaarden van de richtlijn vervullen.

De kaart beantwoordt aan een uniform Europees model en geldt als verblijfsvergunning én als werkvergunning, wat een primeur is. Ze past in het kader van de *single permit* die Europa heeft ingesteld maar gaat daaraan vooraf. Het betreft een unicum in de Belgische wetgeving. De kaart verleent de werknemer veel rechten, ook op het vlak van mobiliteit. Ze geldt voor 13 maanden en kan eenmaal voor dezelfde periode worden verlengd. Gedurende deze periode is een zekere controle van de activiteiten van de werknemer mogelijk. Als de werknemer bijvoorbeeld van werkgever wil veranderen, moet die laatste bij het bevoegde gewest een nieuwe aanvraag tot tewerkstelling indienen. Na die periode van twee jaar ontvangt de hoogopgeleide werknemer een *blue card* die drie jaar geldig is.

Na 5 jaar, kan de houder van een blauwe kaart aanspraak maken op het statuut van langdurig ingezetene en zodoende een permanent verblijf verwerven. Het wetsontwerp bevat ook in dit verband een aantal afwijkende regels met betrekking tot de hooggekwalificeerde werknemer om de voordelige bepalingen van beide statuten in stand te houden. Er dient bijvoorbeeld opgemerkt te worden dat de houder van een Europese blauwe kaart, die het statuut van langdurige ingezetene verwerft na 5 jaar, 2 jaar naar zijn land van herkomst kan terugkeren, wat de effecten van *brain drain* (hersenvlucht) of *brainwaste* (verspilling van bevoegdheden) in het land van oorsprong moet beperken.

Zoals gebruikelijk is voor alle verblijfskaarten, kan de *blue card* ingetrokken of niet meer hernieuwd worden als de voorwaarden van het statuut van hooggekwalificeerde werknemer niet meer vervuld zijn. Dit kan bijvoorbeeld indien deze langdurig werkloos is, ingeval van fraude of wanneer hij een gevaar voor de openbare orde is, of indien zijn bestaansmiddelen niet toereikend zijn voor zijn onderhoud en dit van zijn familieleden.

Si le statut est refusé ou retiré, l'employeur sera pour la première fois également averti, afin qu'il ne risque pas d'employer illégalement le travailleur.

Cette directive, qui combine pour la première fois autorisation de séjour et permis de travail, est la première étape d'une évolution qui a été amorcée et qui se poursuivra avec le permis unique.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions des membres

Mme Daphné Dumery (N-VA) précise que son groupe soutient le présent projet de loi. Il est en effet important de porter également son attention sur l'immigration active et pas uniquement sur l'immigration passive, comme c'est trop souvent le cas. Il ne s'agit toutefois que d'un premier pas. Il faudra continuer en ce sens.

L'intervenante regrette néanmoins que le présent projet de loi ne tente pas d'alléger les contraintes administratives. La procédure continue de se dérouler en deux phases, à savoir: d'une part, les régions qui doivent s'assurer que les conditions de travail sont remplies par la personne concernée et d'autre part, l'Office des étrangers qui attribue l'autorisation de séjour. Il aurait été plus simple de lier ces deux étapes en attribuant automatiquement l'autorisation de séjour, lorsque la région concernée accorde à l'employeur une autorisation d'occupation provisoire.

*
* *

Mme Jacqueline Galant (MR) explique que son groupe a toujours soutenu le développement d'un canal légal de migration et migration économique, afin de combler les besoins du marché du travail et de lutter contre le travail illégal.

L'intervenante souhaiterait connaître l'état d'avancement du volet emploi de la présente directive. Les arrêtés royaux sont-ils prêts?

L'application de ces mesures nécessite un partenariat avec les autorités régionales. Comment ce partenariat va-t-il être mis en place? Les négociations et concertations ont-elles déjà débuté? Quelle est la marge de manœuvre des régions? Vont-elles pouvoir cibler des domaines économiques spécifiques et tenir compte de la situation des pays tiers, notamment au niveau des métiers en pénurie dans ces pays?

Indien het statuut geweigerd of ingetrokken wordt, zal ook de werkgever voor het eerst verwittigd worden, zodat deze niet het gevaar loopt dat hij zijn werknemer illegaal tewerk stelt.

Deze richtlijn, die voor het eerst een verblijfs- en werkvergunning combineert, is een eerste stap in een evolutie die werd ingezet en die zich verder zal uitbreiden met de gecombineerde vergunning.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Opmerkingen van de leden

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) geeft aan dat dit wetsontwerp de steun geniet van haar fractie. Het is immers belangrijk om ook oog te hebben voor actieve immigratie, en niet enkel voor passieve immigratie, zoals te vaak het geval is. Toch is dit slechts een eerste stap. Er moet op de ingeslagen weg worden verdergegaan.

De spreekster betreurt evenwel dat dit wetsontwerp de administratieve last niet verlicht. De procedure blijft in twee fasen verlopen: enerzijds moeten de gewesten erop toezien dat de betrokkene aan de arbeidsvoorwaarden voldoet, en anderzijds geeft de Dienst Vreemdelingenzaken de verblijfsvergunning af. Het zou gemakkelijker geweest zijn die twee stappen te koppelen door de verblijfsvergunning automatisch toe te kennen wanneer het betrokken gewest de werkgever een voorlopige tewerkstellingsvergunning toekent.

*
* *

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) wijst erop dat haar fractie altijd voorstander is geweest van een wettelijk kanaal voor migratie en voor economische migratie, om aan de behoeften van de arbeidsmarkt te voldoen en illegale arbeid te bestrijden.

De spreekster vraagt hoe het staat met het aspect "arbeid" van deze richtlijn. Liggen de koninklijke besluiten klaar?

Voor de toepassing van die maatregelen moet met de gewestoverheden worden samengewerkt. Hoe zal dat partnerschap er concreet uitzien? Zijn de onderhandelingen en het overleg reeds gestart? Welke bewegingsruimte hebben de gewesten? Zullen zij kunnen focussen op bepaalde economische domeinen en rekening houden met de situatie in de derde landen, met name wat de knelpuntberoepen in die landen betreft?

Les délais sont courts, tant pour les travailleurs hautement qualifiés que pour les membres de leur famille. La secrétaire d'État a-t-elle une idée des besoins en personnel qui vont s'avérer nécessaires pour mettre en œuvre le présent projet de loi?

*
* *

Mme Karin Temmerman (sp.a) précise que le présent projet de loi, qui vise à transposer une directive européenne, bénéficiera du soutien de son groupe.

Le groupe de l'intervenante a cependant deux problèmes de principe avec la loi en projet. Le premier concerne la fuite des cerveaux dans les pays tiers qui est encore plus stimulée, alors que si l'on voulait réellement aider ces pays il faudrait au contraire inciter leurs travailleurs hautement qualifiés à rester sur place. Le second porte sur l'introduction d'une discrimination au niveau du regroupement familial.

*
* *

Mme Myriam Delacroix-Rolin (cdH) est d'avis qu'il s'agit d'un bon projet de loi.

L'intervenante évoque le cas de figure où un étudiant étranger vient de terminer ses études et reçoit une proposition d'emploi. Ses études étant terminées, son titre de séjour prend également fin. Les autorités régionales et l'Office des étrangers disposent cependant d'un délai de 90 jours pour statuer sur sa demande d'octroi d'une carte bleue. L'étudiant doit-il dès lors retourner dans son pays d'origine durant cette période ou peut-il rester sur le territoire belge?

La carte bleue peut être renouvelée deux fois pour une période d'un an. Durant cette période, l'employeur doit signaler tous les changements dans le contrat du travailleur hautement qualifié. Il y a également un contrôle de l'inspection du travail. Pendant les trois années suivantes, c'est le travailleur qui doit informer lui-même l'Office des étrangers de tout changement, qui en informera à son tour l'autorité régionale. Est-ce exact?

*
* *

M. Peter Logghe (VB) renvoie à la brochure de son parti "Immigratie. Problemen en oplossingen" (Werner Somers et Gerolf Annemans) parue début 2010. À la page 41, les auteurs indiquent que la migration économique ne peut représenter une plus-value pour notre économie que s'il s'agit d'immigrés qui peuvent être

De termijnen zijn kort, zowel voor de hoopopgeleide werknemers als voor hun gezin. Heeft de staatssecretaris enig idee hoeveel personeel nodig zal zijn om dit wetsontwerp uit te voeren?

*
* *

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) geeft aan dat dit wetsontwerp, dat ertoe strekt een Europese richtlijn om te zetten, de steun krijgt van haar fractie.

Toch heeft haar fractie twee principeproblemen wat de ontworpen wet betreft. Ten eerste wordt de brain-drain in de derde landen nog sterker aangemoedigd, en dat terwijl we, om die landen écht te helpen, hun hoogopgeleide werknemers integendeel zouden moeten stimuleren om niet te vertrekken. Daarnaast komt er een ongelijke behandeling wat de gezinshereniging betreft.

*
* *

Mevrouw Myriam Delacroix-Rolin (cdH) vindt dit een positief wetsontwerp.

Ze geeft het voorbeeld van een buitenlandse student die zijn opleiding heeft voltooid en een baan krijgt aangeboden. Doordat hij afgestudeerd is, loopt ook zijn verblijfsvergunning af. De gewestinstanties en de Dienst Vreemdelingenzaken beschikken evenwel over een termijn van 90 dagen om zich uit te spreken over zijn aanvraag voor een blauwe kaart. Moet de student in de tussentijd naar zijn land van oorsprong terugkeren, of mag hij in ons land blijven?

De *blue card* mag tweemaal worden verlengd voor een periode van een jaar. Tijdens die periode moet de werkgever alle wijzigingen in het contract van de hoogopgeleide werknemer melden. Daarnaast is er controle door de arbeidsinspectie. De drie daaropvolgende jaren moet de werknemer alle wijzigingen zelf melden bij de Dienst Vreemdelingenzaken, die op zijn beurt de gewestinstantie op de hoogte brengt. Klopt die informatie?

*
* *

De heer Peter Logghe (VB) verwijst naar de brochure van zijn partij "Immigratie. Problemen en oplossingen" (Werner Somers en Gerolf Annemans) die begin 2010 verscheen. Op pagina 41 wordt gesteld dat arbeidsmigratie slechts een meerwaarde kan betekenen voor onze economie als het gaat om goed

facilement intégrés et hautement qualifiés. Ils ajoutent cependant, à la page 42, que le fait d'attirer de nouveaux travailleurs immigrés, même s'ils sont hautement qualifiés, entraînera inévitablement une augmentation de la migration familiale, ces conjoints migrants risquant, pour la plupart, de devenir des bénéficiaires nets de notre sécurité sociale. Le risque est donc bien réel que l'immigration totale liée à la migration économique soit essentiellement non qualifiée et représente dès lors une charge pour nos finances publiques déjà mises à rude épreuve.

Son groupe n'est dès lors pas favorable au système de la carte bleue européenne. La liberté doit à cet égard être laissée aux États membres d'opérer les choix qui correspondent le mieux aux besoins de leur marché du travail et à la volonté et aux préférences de leur population. Le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne prévoit certes que le Conseil adopte des mesures afférentes à la politique d'immigration concernant notamment les conditions d'accès et de séjour et les normes pour les procédures d'octroi, par les États membres, de visas et d'autorisations de séjour de longue durée, mais il n'est pas exigé explicitement que des mesures soient prises en matière d'admission de travailleurs migrants (hautement qualifiés), alors que c'est le cas en matière de regroupement familial.

Maintenant que la directive 2009/50/CE existe, il faudra bien sûr la transposer fidèlement, d'un point de vue strictement juridique, dans la législation nationale belge. En vertu de l'article 23 de la directive, les États membres devaient déjà mettre en vigueur les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à la directive au plus tard le 19 juin 2011. Les autorités belges sont donc déjà en défaut depuis un certain temps.

La directive 2009/50/CE oblige les États membres à délivrer une carte bleue européenne aux ressortissants de pays tiers qui remplissent les conditions énoncées dans la directive et pour qui il n'existe pas de motif de refus, et à garantir aux titulaires d'une telle carte bleue européenne les droits découlant de ce statut. À certains égards, la directive accorde toutefois une certaine liberté de choix aux États membres dans la mise en œuvre du système de la carte bleue européenne.

C'est notamment la manière dont le gouvernement belge en sa qualité d'auteur du projet de loi à l'examen fait ou non usage de cette liberté d'action discrétionnaire qui peut soulever des critiques de la part de l'intervenant et donner éventuellement lieu à amendement. Les points suivants peuvent être cités, de manière non exhaustive:

integreerbare, hoogopgeleide immigranten. Daar wordt echter op pagina 42 aan toegevoegd dat het aantrekken van nieuwe gastarbeiders, ook al zijn ze hooggeschoold, onvermijdelijk zal leiden tot een toename van de gezinsmigratie, waarbij het gevaar bestaat dat deze volgmigranten overwegend zullen terechtkomen in de situatie van netto-ontvangers van onze sociale zekerheid. De kans is dus verre van denkbeeldig dat de totale inwijking, die met de arbeidsmigratie gepaard gaat, voornamelijk ongeschoold van aard zal zijn en derhalve een belasting zal vormen voor de reeds fel beproefde overheidsfinanciën.

Zijn fractie is derhalve niet gewonnen voor het systeem van de Europese blauwe kaart. De lidstaten moeten ter zake vrij worden gelaten de keuzes te maken die het best passen bij de behoeften van hun arbeidsmarkt en bij de wil en voorkeur van hun bevolking. Het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bepaalt weliswaar dat de Raad maatregelen inzake immigratiebeleid aanneemt die onder meer betrekking hebben op de voorwaarden voor toegang en verblijf en op de normen voor de procedures voor de afgifte door de lidstaten van langlopende visa en verblijfsvergunningen, maar in tegenstelling tot gezinshereniging wordt er niet met zoveel woorden geëist dat er maatregelen moeten worden genomen inzake de toelating van (hooggekwalificeerde) arbeidsmigranten.

Nu richtlijn 2009/50/EG een feit is, moet ze uiteraard vanuit een strikt juridisch oogpunt te goeder trouw worden omgezet in de Belgische nationale wetgeving. Krachtens artikel 23 van de richtlijn moesten de lidstaten reeds uiterlijk op 19 juni 2011 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om aan de richtlijn te voldoen. De Belgische overheid is dus al enige tijd in gebreke.

Richtlijn 2009/50/EG verplicht de lidstaten om aan de derdelanders die voldoen aan de in de richtlijn gestelde voorwaarden en ten aanzien van wie er geen weigeringsgrond aanwezig is, een Europese blauwe kaart uit te reiken en de houders van een dergelijke Europese blauwe kaart de rechten te garanderen die voortvloeien uit deze status. In een aantal opzichten laat de richtlijn de lidstaten evenwel keuzevrijheid bij de invulling van het systeem van de Europese blauwe kaart.

Het is met name de wijze waarop de Belgische regering als indiener van het wetsontwerp van deze discretionaire beleidsvrijheid al dan niet gebruik maakt, die aanleiding kan geven tot kritiek van onzentwege en tot eventuele amendering van het ontwerp. Op niet-exhaustieve wijze kunnen de volgende punten worden aangehaald:

— Conformément à l'article 6 de la directive, les États membres sont libres de fixer le volume d'admission des ressortissants de pays tiers entrant sur leur territoire aux fins d'un emploi hautement qualifié. Dans le projet de loi, il a cependant été choisi de ne pas fixer de maximum. Ce choix n'est par ailleurs nullement justifié.

— En revanche, il est positif que seul le diplôme de l'enseignement supérieur soit pris en compte, et non une 'expérience professionnelle' pertinente d'au moins cinq ans, et qu'il soit uniquement tenu compte d'un contrat de travail, et non d'une 'offre ferme' pour un emploi hautement qualifié.

— L'article 4 du projet de loi prévoit, en ce qui concerne le regroupement familial avec le titulaire d'une carte bleue européenne, que si la famille est déjà constituée ou reconstituée dans un autre État membre de l'Union européenne, l'étranger rejoint ne doit pas apporter la preuve qu'il dispose d'un logement suffisant et, qu'en ce qui concerne la condition de la possession de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, la preuve que le membre de la famille dispose de tels moyens à titre personnel est également prise en compte. La directive n'oblige toutefois nullement à prévoir une telle dispense ou un tel assouplissement (voir article 19 de la directive).

— L'article 61/27 de la loi sur les étrangers, inséré par l'article 13 du projet de loi, requiert que le demandeur produise un certificat médical attestant qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la loi sur les étrangers, ainsi qu'un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent émanant des autorités compétentes de son pays d'origine ou du pays de sa dernière résidence et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun. Le § 1^{er}, alinéa 2, stipule cependant que si ces documents ne peuvent être produits, le ministre ou l'Office des étrangers peut, "compte tenu des circonstances", autoriser néanmoins l'étranger à séjourner en Belgique en vue d'un emploi hautement qualifié. Dans l'exposé des motifs (DOC 53 2077/001), il est indiqué que cette exception permet d'octroyer un permis de séjour à un travailleur hautement qualifié qui n'a subi qu'une condamnation légère. La directive ne comporte pourtant pas d'obligation de prévoir une telle exception. De plus, le texte du projet de loi ne fait pas référence à la notion de "condamnation légère" et ne précise pas, *a fortiori*, ce qu'il convient d'entendre par cette notion.

— Krachtens artikel 6 van de richtlijn staat het de lidstaten vrij het aantal onderdanen van derde landen te bepalen dat zij op hun grondgebied toelaten met het oog op een hooggekwalificeerde baan. In het wetsontwerp wordt er evenwel voor gekozen om geen maximum vast te stellen. Deze keuze wordt overigens op geen enkele wijze gemotiveerd.

— Positief is dan weer dat enkel rekening wordt gehouden met een getuigschrift hoger onderwijs en niet met een relevante 'beroepservaring' van tenminste vijf jaar, alsook dat enkel rekening wordt gehouden met een arbeidsovereenkomst en niet met een 'bindend aanbod' van een hooggekwalificeerde baan.

— Artikel 4 van het wetsontwerp voorziet inzake gezinshereniging met de houder van een Europese blauwe kaart dat, indien het gezin al was gevormd of opnieuw gevormd in een andere lidstaat van de EU, de gezinshereniger niet het bewijs moet leveren van een voldoende huisvesting en dat, inzake de vereiste stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen, ook rekening wordt gehouden met de persoonlijke middelen van het overkomende gezinslid. De richtlijn noopt evenwel geenszins tot deze vrijstelling of versoepeling (zie artikel 19 van de richtlijn).

— In het bij artikel 13 van het wetsontwerp ingevoegde artikel 61/27 van de Vreemdelingenwet wordt geëist dat de aanvrager een geneeskundig getuigschrift overlegt waaruit blijkt dat hij niet is aangetast door een van de in de bijlage bij de Vreemdelingenwet opgesomde ziekten, alsook een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document waaruit blijkt dat hij niet veroordeeld werd wegens misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, uitgereikt door het land van herkomst of door het land van zijn laatste verblijfplaats. Paragraaf 1, tweede lid, bepaalt echter dat, wanneer het onmogelijk is deze documenten voor te leggen, de minister of de Dienst Vreemdelingenzaken de vreemdeling, "rekening houdend met de omstandigheden", desalniettemin kan machtigen om in België te verblijven met het oog op een hooggekwalificeerde baan. In de Memorie van Toelichting (DOC 53 2077/001) wordt gesteld dat deze uitzondering het mogelijk maakt een hooggekwalificeerde werknemer die slechts licht veroordeeld werd, toch een verblijfsmachtiging te verstrekken. De richtlijn bevat echter geen verplichting om in een dergelijke uitzondering te voorzien. Overigens bevat de ontworpen wettekst geen verwijzing naar het begrip "lichte veroordeling", nog afgezien van de vraag wat onder een 'lichte veroordeling' dient te worden verstaan.

— L'article 10, § 4, de la directive autorise les États membres à stipuler qu'une demande ne peut être introduite hors de son territoire que si la législation nationale contient une prescription procédurale en ce sens pour les ressortissants de pays tiers ou certaines catégories de ces ressortissants. Bien que l'article 9, alinéa 2, de la loi sur les étrangers contienne la règle générale selon laquelle une autorisation de séjour doit être demandée au poste diplomatique ou consulaire belge compétent, l'article 61/27, § 2, en projet, de la loi sur les étrangers prévoit que la demande de carte bleue européenne pourra également être introduite en Belgique, pour autant que le demandeur séjourne déjà légalement sur le territoire belge. C'est d'ailleurs également le cas si le demandeur ne dispose que d'une autorisation de séjour de maximum trois mois (visa touristique ou de "court séjour").

— L'article 11, § 1^{er}, de la directive dispose que les États membres statuent au plus tard dans les 90 jours sur la demande de carte bleue européenne et que toute conséquence de l'absence de décision à l'expiration du délai maximum de 90 jours est déterminée par la législation nationale. L'article 61/28 proposé de la loi sur les étrangers (article 14 du projet) prévoit le délai maximum de 90 jours, mais dispose que l'autorisation de séjour doit être accordée si aucune décision n'a été prise à l'expiration de ce délai. Plutôt que de considérer l'absence d'une décision comme une autorisation tacite, la directive permet cependant tout autant de la considérer comme un refus tacite.

— L'article 61/29 proposé (article 15 du projet) ne limite l'accès au marché du travail que pendant les deux premières années, en ce sens que ce n'est que pendant les deux premières années qu'il faut demander une nouvelle autorisation de séjour en cas de changement d'employeur ou de modifications ayant une incidence sur les conditions d'occupation en tant que travailleur hautement qualifié. En vertu de l'article 12, § 1^{er}, les États membres n'ont cependant pas l'obligation d'accorder aux intéressés, en ce qui concerne l'accès à un emploi hautement qualifié, le même traitement qu'à leurs propres ressortissants. En principe, on peut donc continuer, même après la période de deux ans, à exiger une autorisation préalable pour les modifications visées.

— L'article 7, § 2, de la directive requiert que les États membres fixent, pour la carte bleue européenne, une période de validité standard comprise entre un et

— Artikel 10, § 4, van de richtlijn laat de lidstaten toe te bepalen dat een aanvraag alleen kan worden ingediend van buiten zijn grondgebied, op voorwaarde dat de nationale wetgeving in een dergelijk procedureel voorschrift voorziet voor alle onderdanen van derde landen of bepaalde categorieën onderdanen van derde landen. Hoewel artikel 9, tweede lid, van de Vreemdelingenwet de algemene regel inhoudt dat een verblijfsmachtiging in het buitenland moet worden aangevraagd bij de bevoegde Belgische diplomatieke of consulaire post, voorziet het ontworpen artikel 61/27, § 2, van de Vreemdelingenwet dat de aanvraag voor een Europese blauwe kaart eveneens in België kan worden ingediend, voor zover de aanvrager reeds legaal verblijft op Belgisch grondgebied. Dat is overigens eveneens het geval indien de aanvrager slechts is toegelaten tot een verblijf van niet meer dan drie maanden (toeristenvisum, zgn. kort verblijf).

— Artikel 11, § 1, van de richtlijn bepaalt dat de lidstaten uiterlijk binnen de 90 dagen moeten beslissen over een aanvraag tot het verkrijgen van een Europese blauwe kaart, en dat de nationale wetgeving van de betrokken lidstaat de eventuele gevolgen bepaalt van het uitblijven van een beslissing binnen de maximale termijn van 90 dagen. Het ontworpen artikel 61/28 van de Vreemdelingenwet (artikel 14 van het ontwerp) hanteert de maximale beslissingstermijn van 90 dagen, maar bepaalt dat de machtiging tot verblijf moet worden toegekend indien geen enkele beslissing werd getroffen na het verstrijken van deze termijn. In plaats van het uitblijven van een beslissing te beschouwen als een stilzwijgende goedkeuring, laat de richtlijn echter evenzeer toe om dit gelijk te stellen met een stilzwijgende weigering.

— Het ontworpen artikel 61/29 van de Vreemdelingenwet (artikel 15 van het ontwerp) beperkt de toegang tot de arbeidsmarkt slechts gedurende de eerste twee jaar, in die zin dat slechts gedurende de eerste twee jaar een nieuwe verblijfsmachtiging moet worden aangevraagd in geval van wijziging van werkgever of van wijzigingen die van invloed zijn op de tewerkstellingsvoorwaarden als hooggekwalificeerde werknemer. Blijkens artikel 12, § 1, bestaat evenwel in hoofde van de lidstaten geen verplichting om de betrokkenen ten aanzien van de toegang tot een hooggekwalificeerde baan dezelfde behandeling toe te kennen als de eigen onderdanen. Men kan dus in principe ook na de periode van twee jaar voorafgaande toestemming blijven eisen voor de bedoelde wijzigingen.

— Artikel 7, § 2, van de richtlijn vergt dat de lidstaten een standaardgeldigheidsduur van de Europese blauwe kaart vaststellen tussen één en vier jaar. Het ontworpen

quatre ans. L'article 61/29, § 1^{er}, proposé part du principe d'une durée de validité de treize mois. Après deux ans, lors du renouvellement de la carte bleue européenne, l'autorisation est toutefois accordée pour une durée de trois ans. On aurait tout aussi bien pu choisir de limiter dans tous les cas la durée de validité de la carte bleue européenne à un délai renouvelable d'un an.

— L'article 16 du projet de loi définit les cas dans lesquels la carte bleue européenne peut ou doit être retirée ou son renouvellement peut ou doit être refusé. En ce qui concerne la distinction entre les dispositions obligatoires et facultatives, auxquelles renvoie l'Exposé des motifs (DOC 53 2077/001, p. 24), une analogie est opérée, à tort, avec les dispositions obligatoires ou facultatives, de l'article 9, § 1^{er} et 3, de la directive. L'article 9, § 3, de la directive, qui énumère les cas où les États membres peuvent procéder au retrait ou refuser le renouvellement d'une carte bleue européenne, signifie uniquement, selon M. Logghe, que les États membres ne sont pas obligés de prévoir ces motifs de retrait ou de refus dans leur législation nationale. Si ces derniers usaient néanmoins de cette possibilité — "peuvent" — rien ne s'opposerait à ce qu'ils prévoient, dans leur législation nationale, que la carte bleue européenne devra être retirée ou son renouvellement refusé si l'un de ces motifs est présent. La faculté visée à l'article 9, § 3, de la directive, peut donc être transformée, sur le plan interne par le législateur national, en une "obligation", l'instance administrative chargée d'appliquer la réglementation — en l'espèce, le ministre ou l'Office des étrangers —, étant alors tenue de retirer la carte bleue européenne ou de refuser son renouvellement.

— L'article 16 du projet de loi n'utilise pas la possibilité prévue à l'article 9, § 3, liminaire et d), de la directive, qui permet aux États membres de retirer ou de refuser de renouveler la carte bleue européenne "lorsque le titulaire d'une carte bleue européenne demande une aide sociale, pour autant que l'information appropriée lui ait été fournie, par avance et par écrit, par l'État membre concerné" Cet élément peut bien sûr être pris en compte dans le cadre de la possibilité de retirer la carte bleue européenne ou de refuser son renouvellement lorsque l'étranger ne dispose pas des ressources suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux de sa famille sans tomber à charge des pouvoirs publics (article 61/30, § 2, liminaire et 1^o, proposé de la loi sur les étrangers, cf. article 9, § 3, liminaire et b), de la directive). Il se recommande toutefois, en cas de recours à l'aide sociale, de mettre "automatiquement" fin au droit de séjour.

artikel 61/29, § 1, gaat uit van een geldigheidsduur van dertien maanden. Na twee jaar wordt, bij de hernieuwing van de Europese blauwe kaart, de machtiging echter toegekend voor de duur van drie jaar. Men had er evenzeer kunnen voor opteren de geldigheidsduur van de Europese blauwe kaart in alle gevallen te beperken tot een hernieuwbare termijn van één jaar.

— Artikel 16 van het wetsontwerp bepaalt de gevallen waarin de Europese blauwe kaart moet of kan worden ingetrokken of de verlenging ervan geweigerd. Wat het onderscheid tussen obligatoire en facultatieve bepalingen betreft, waarnaar in de memorie van toelichting (DOC 53 2077/001, p. 24) wordt verwezen, wordt ten onrechte een analogie ontwaard met de obligatoire c.q. facultatieve bepalingen van artikel 9, §§ 1 en 3, van de richtlijn. Waar artikel 9, § 3, van de richtlijn stelt dat de lidstaten in de aldaar opgesomde gevallen de Europese blauwe kaart kunnen intrekken of weigeren te verlengen, is daarmee volgens de heer Logghe niet meer bedoeld dan dat zij niet verplicht zijn deze intrekings- of weigeringsgronden in hun nationale wetgeving te voorzien. Maken zij echter wel gebruik van deze mogelijkheid — "kunnen" — dan staat niets er aan in de weg om in hun nationale wetgeving te bepalen dat, indien één van deze gronden aanwezig is, de Europese blauwe kaart moet ingetrokken worden of de verlenging ervan moet geweigerd worden. Het "kunnen" uit artikel 9, § 3, van de richtlijn kan dus door de nationale wetgever intern geconcretiseerd worden als een 'moeten', waarbij een verplichting bestaat voor het met de toepassing van de regelgeving belaste bestuursorgaan — *in casu* de minister of de Dienst Vreemdelingenzaken — om de Europese blauwe kaart in te trekken dan wel de verlenging ervan te weigeren.

— In artikel 16 van het wetsontwerp wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid die artikel 9, § 3, aanhef en onder d), van de richtlijn de lidstaten biedt om de Europese blauwe kaart in te trekken of weigeren te verlengen "wanneer de houder van een Europese blauwe kaart sociale bijstand vraagt, op voorwaarde dat de betrokken lidstaat hem daarover van tevoren passende schriftelijke informatie heeft verstrekt". Dit kan uiteraard wel in aanmerking worden genomen in het kader van de mogelijkheid om de Europese blauwe kaart in te trekken of weigeren te verlengen indien de houder niet beschikt over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en zijn gezinsleden, om te voorkomen dat ze ten laste van de openbare overheden vallen (ontworpen artikel 61/30, § 2, aanhef en onder 1^o, Vreemdelingenwet, cf. artikel 9, § 3, aanhef en onder b) van de richtlijn). Het verdient echter aanbeveling om in geval van een beroep op sociale bijstand het verblijfsrecht "automatisch" te beëindigen.

— Il est positif que l'article 61/30, § 3, de la loi sur les étrangers proposé permette au ministre ou à son délégué (l'Office des étrangers) de se faire communiquer, en vue du retrait ou du non-renouvellement de la carte bleue européenne, tous documents et renseignements utiles par toute institution ou administration, dont l'Office national de l'emploi. La question est de savoir pourquoi l'ONEM est mentionné explicitement. Sous cette forme, cette mention n'est qu'exemplative, mais quelle est la plus-value d'une telle mention explicite? Dans l'exposé des motifs (DOC 53 2077/001, p. 25), par exemple, il est également question des CPAS, l'intention étant de permettre de vérifier si l'étranger et/ou les membres de sa famille ne représentent pas une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale du Royaume, ainsi que des services de police et/ou de renseignement, l'objectif étant de permettre de vérifier si l'étranger ne représente pas une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale.

— L'article 5, § 3, de la directive prévoit que les États membres doivent fixer un seuil salarial au moins égal à une fois et demie le salaire annuel brut moyen dans l'État membre concerné. D'après le tableau de transposition annexé au projet de loi, ce seuil correspondra à un salaire annuel brut de 49 995 euros ou plus, un montant qui doit être adapté annuellement. Cette adaptation sera réalisée par l'insertion d'un article 15/1 dans l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers. Pourquoi a-t-on retenu ce seuil plutôt qu'un montant plus élevé? En effet, la directive prévoit seulement un seuil salarial minimal, et non un seuil maximal. La commission peut-elle d'ailleurs disposer de l'avant-projet d'arrêté royal?

— Contrairement à ce que semble indiquer le tableau de transposition, il n'est pas fait usage de la possibilité prévue à l'article 8, § 5, de la directive, qui permet de rejeter toute demande de carte bleue européenne si l'employeur a été sanctionné conformément à la législation nationale pour travail non déclaré et/ou pour emploi illégal.

— L'article 8, § 2, de la directive permet aux États membres de vérifier si le poste vacant ne pourrait pas être occupé par de la main-d'œuvre nationale ou communautaire, par un ressortissant de pays tiers en séjour régulier dans l'État membre en question et qui appartient déjà au marché du travail dans cet État membre en vertu de la législation communautaire ou nationale, ou par un résident de longue durée désireux de se rendre dans cet État membre pour y occuper un emploi hautement qualifié. Il ressort du tableau de transposition annexé au projet de loi que cette possibilité est mise en œuvre en

— Positif is dat het ontworpen artikel 61/30, § 3, van de Vreemdelingenwet de minister of zijn gemachtigde (DVZ) de bevoegdheid verleent om, met het oog op de intrekking of weigering tot verlenging van de Europese blauwe kaart, alle bescheiden en inlichtingen door elke bevoegde instelling of administratie zoals de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling te doen overleggen. De vraag is waarom de RVA uitdrukkelijk wordt vermeld. Zoals het er staat, is het slechts exemplatief, maar wat is de meerwaarde van een dergelijke uitdrukkelijke vermelding? In de Memorie van Toelichting (DOC 53 2077/001, p. 25) is bijvoorbeeld eveneens sprake van de OCMW's om te verifiëren dat een vreemdeling en/of zijn gezinsleden geen onredelijke last vormen voor het sociaal bijstandssysteem van het Rijk, en van de politie- en inlichtingendiensten om te kunnen beoordelen of de betrokkene al dan niet een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid.

— Artikel 5, § 3, van de richtlijn bepaalt dat de lidstaten een salarisdrempel moeten vaststellen van tenminste anderhalve maal het gemiddelde bruto jaarsalaris in de betrokken lidstaat. Blijkens de in bijlage bij het wetsontwerp opgenomen omzettingstabel zal deze drempel vastgesteld worden op een bruto jaarloon van 49 995 euro of hoger, een bedrag dat jaarlijks dient te worden aangepast. Dit zal worden geïmplementeerd door de invoeging van een artikel 15/1 in het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers. Waarom wordt deze en geen hogere drempel gehanteerd? De Richtlijn schrijft immers slechts een minimale en geen maximale salarisdrempel voor. Kan de commissie overigens over het voorontwerp van koninklijk besluit beschikken?

— Hoewel de omzettingstabel anders laat uitschijnen, wordt geen gebruik gemaakt van de door artikel 8, § 5, van de Richtlijn geboden mogelijkheid om een aanvraag voor een Europese blauwe kaart af te wijzen indien tegen de werkgever naar nationaal recht een sanctie is uitgesproken voor zwartwerk en/of illegale tewerkstelling.

— Artikel 8, § 2, van de richtlijn biedt de lidstaten de mogelijkheid na te gaan of de betrokken vacature niet zou kunnen worden vervuld door een nationale of communautaire arbeidskracht, door een onderdaan van een derde land die legaal in de bewuste lidstaat verblijft en daar reeds deel uitmaakt van de arbeidsmarkt op grond van het communautaire of nationale recht, dan wel door een langdurig ingezetene die zich naar de lidstaat wenst te begeven met het oog op een hooggekwalificeerde baan. Blijkens de omzettingstabel in bijlage bij het wetsontwerp wordt van deze mogelijkheid gebruik

prévoyant, dans un nouvel article 15/1 de l'arrêté royal du 9 juin 1999, que l'office régional de l'emploi peut rejeter une demande d'autorisation provisoire d'occupation s'il est possible de trouver, parmi les travailleurs appartenant au marché de l'emploi, un travailleur apte à occuper l'emploi envisagé de façon satisfaisante et dans un délai raisonnable. Cette formulation est pratiquement identique à celle de l'actuel article 8 de l'arrêté royal du 9 juin 1999, à cette nuance près qu'il est question, dans cette dernière disposition, d'un travailleur apte à occuper l'emploi envisagé de façon satisfaisante et dans un délai raisonnable, même au moyen d'une formation professionnelle adéquate. Pourquoi la formulation est-elle différente?

*
* *

M. Rachid Madrane (PS) souligne que selon son groupe, la meilleure manière de réguler l'immigration est de permettre aux immigrés de construire un projet dans leur pays d'origine. La fuite des cerveaux va assécher le développement de ces pays. Ils devraient plutôt rester pour stimuler le développement de leur pays.

Y a-t-il eu une concertation avec les régions, étant donné que ce sont elles qui sont chargées de délivrer les titres de travail?

Qu'en est-il du regroupement familial pour un travailleur hautement qualifié, dont sa famille n'est pas encore présente en Belgique?

*
* *

Mme Nahima Lanjri (CD&V) est bien évidemment consciente de la problématique de la fuite des cerveaux. Il convient toutefois de prendre en compte le fait qu'il arrive fréquemment qu'un pays ait de nombreux travailleurs hautement qualifiés, mais pas suffisamment d'emploi pour eux. Dans ces conditions, il est préférable que ces derniers puissent circuler et aller travailler dans un autre pays. Il existe également une autre théorie qui atténue le risque de fuite des cerveaux, basée sur la création d'un mouvement circulaire, selon lequel les postes libérés par les travailleurs hautement qualifiés quittant le pays seraient pourvus par d'autres travailleurs hautement qualifiés en provenance d'autres pays.

Le sujet abordé par la présente directive est délicat. Suite au dernier élargissement de l'UE, il y a actuellement de nombreuses personnes en provenance des pays d'Europe de l'Est qui circulent en Belgique.

gemaakt door in een nieuw artikel 15/1 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 te voorzien in de bevoegdheid van de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling om de voorlopige werkvergunning af te wijzen wanneer het mogelijk is, onder de werknemers op de arbeidsmarkt een werknemer te vinden die geschikt is om de betrokken arbeidsplaats op een bevredigende wijze en binnen een redelijke termijn te bekleden. Deze formulering is nagenoeg identiek aan het bestaande artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999, zij het dat in laatstgenoemde bepaling sprake is van een werknemer die, al of niet door een nog te volgen gepaste beroepsopleiding, geschikt is om de arbeidsplaats op een bevredigende wijze en binnen een redelijke termijn te bekleden. Wat is de reden voor het verschil in formulering?

*
* *

De heer Rachid Madrane (PS) onderstreept dat zijn fractie van oordeel is dat immigratie het best kan worden gereguleerd door ervoor te zorgen dat immigranten een levensproject kunnen opzetten in hun land van herkomst. De *braindrain* remt die landen in hun ontwikkeling af. Om de ontwikkeling van hun land te steunen, zouden zij er beter blijven.

Werd overleg gepleegd met de gewesten, aangezien zij de werkvergunningen afgeven?

Is gezinshereniging al dan niet mogelijk voor een hoogopgeleide werknemer wiens familie nog niet in België verblijft?

*
* *

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is zich uiteraard bewust van het braindrainvraagstuk. Niettemin moet er mee rekening worden gehouden dat veel landen wel over voldoende hoogopgeleide werknemers beschikken, maar voor die categorieën een te krappe arbeidsmarkt hebben. In die omstandigheden is het beter dat die werknemers elders heen kunnen en in een ander land kunnen gaan werken. Anderzijds wordt het braindrainrisico afgezwakt door de theorie van de cirkelbeweging: de functies die vacant worden doordat hoogopgeleide werknemers het land verlaten, worden ingenomen door hoogopgeleide werknemers uit andere landen.

De betrokken Europese richtlijn behandelt een heel vraagstuk. Als gevolg van de jongste uitbreiding van de EU verblijven momenteel heel wat mensen uit Oost-Europa in ons land. Sommigen hebben hier werk

Certains ont trouvé un emploi, mais d'autres pas. Il est dès lors essentiel d'intensifier la collaboration au niveau de l'UE afin de réduire les effets négatifs qui pourraient découler de la présente directive. Un exemple concret concerne le statut de résident de longue durée qui peut être accordé au bout de cinq ans. La personne bénéficiant de ce statut pourra se rendre dans n'importe quel autre État membre de l'Union. Il serait dès lors important de tenter d'harmoniser au niveau de l'Union les conditions d'octroi du statut de résident de longue durée.

La secrétaire d'État a-t-elle une idée du nombre de personnes qui devraient être visées par le présent projet de loi? Est-il possible de prévoir des quotas? Les autres États membres en ont-ils prévus? Quel sera enfin le rôle des Régions?

*
* *

M. Bart Somers (Open Vld) fait remarquer que ces derniers mois des initiatives ont été principalement prises, afin de freiner l'immigration passive, notamment au niveau du regroupement familial. Le présent projet de loi tente au contraire de stimuler l'immigration active, ce qui est une bonne chose.

L'intervenant craint que l'objectif d'harmonisation soit mis à mal, en prenant en compte la situation du marché du travail. Celle-ci varie d'un État à un autre et en Belgique, ce sont les Régions qui sont compétentes en la matière. Il y a donc un risque réel de distorsion. Il se pourrait par exemple qu'un travailleur hautement qualifié obtienne l'autorisation de travailler de la Région de Bruxelles-Capitale et qu'il soit par après muté dans un autre bureau de sa société situé en Région flamande, alors même que cette dernière aurait refusé de lui accorder un titre de travail compte tenu de la situation du marché du travail en Flandre. Une concertation avec les Régions est-elle prévue?

Par rapport au risque de fuite des cerveaux, la directive n'autorise que l'immigration en provenance de pays qui ne connaîtraient pas de tels problèmes. Sur ce point, les critères retenus seront déterminants. Ce sont toutefois les Régions qui sont compétentes pour les déterminer, avec le risque d'aboutir à des standards différents d'une Région à l'autre. Une concertation est-elle prévue sur ce point?

B. Réponses de la secrétaire d'État et répliques des membres

La secrétaire d'État précise que le présent projet de loi vise en effet à transposer les dispositions de la

gefounden, anderen niet. Er moet dan ook intenser op EU-niveau worden samengewerkt om de mogelijke negatieve effecten van die richtlijn op te vangen. Een concreet voorbeeld betreft het statuut van langdurig ingezetene, dat na vijf jaar kan worden verleend. Wie dat statuut heeft, kan vrij reizen in alle lidstaten van de Europese Unie. Daarom is het belangrijk de toekenningsvoorwaarden voor het statuut van langdurig ingezetene op Europees niveau te harmoniseren.

Heeft de staatssecretaris een idee van het aantal personen op wie dit wetsontwerp betrekking zou hebben? Kan in quota worden voorzien? Hebben andere EU-lidstaten quota uitgewerkt? Ten slotte, welke rol zullen de Gewesten spelen?

*
* *

De heer Bart Somers (Open Vld) merkt op dat de jongste maanden voornamelijk initiatieven genomen zijn om passieve immigratie, meer bepaald in de vorm van gezinshereniging, tegen te gaan. Dit wetsontwerp strekt er evenwel toe actieve immigratie te bevorderen, wat toe te juichen valt.

De spreker vreest dat de harmoniseringsdoelstelling moeilijk te verwezenlijken zal zijn als rekening wordt gehouden met de toestand van de arbeidsmarkt. De arbeidsmarkt verschilt van lidstaat tot lidstaat; bovendien zijn in België de Gewesten bevoegd voor het arbeidsmarktbeleid. Een en ander dreigt dus scheef te lopen. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat een hoogopgeleide werknemer een werkvergunning verkrijgt van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar vervolgens door zijn werkgever wordt overgeplaatst naar een andere vestiging van het bedrijf in het Vlaams Gewest, dat hem eerder, gelet op de arbeidsmarktsituatie in Vlaanderen, een werkvergunning geweigerd had. Wordt voorzien in overleg met de Gewesten?

In verband met het braindrainrisico staat de richtlijn alleen immigratie toe uit landen die dergelijke problemen niet zouden hebben. Op dat vlak zullen de in aanmerking te nemen criteria beslissend zijn. De criteria worden echter bepaald door de Gewesten, waardoor het gevaar bestaat dat niet in alle Gewesten dezelfde regels zullen gelden. Wordt daarover overleg gepland?

B. Antwoorden van de staatssecretaris en replieken van de leden

De staatssecretaris geeft aan dat dit wetsontwerp strekt tot omzetting van de bepalingen van Richtlijn

directive 2009/50/CE relatives à l'autorisation de séjour. Les dispositions relatives à l'autorisation de travail ressortent par contre de la compétence des Régions. Cela ne simplifie pas particulièrement la situation, mais il est impératif de respecter le cadre institutionnel belge existant.

La directive 2009/50/CE est la première directive transposée relative à l'immigration active. Il aurait été plus logique de se pencher d'abord sur la directive relative au permis unique, mais la procédure législative au niveau de l'Union a pris du retard, si bien qu'elle n'a pu être adoptée que tout récemment¹.

Il est normal que la procédure se déroule en deux étapes. C'est à l'Office des étrangers qu'il appartient de s'exprimer sur l'opportunité du séjour du travailleur concerné.

En ce qui concerne l'avancement du dossier au niveau du ministre de l'Emploi, ce dernier a préparé deux arrêtés royaux, qui sont prêts à être présentés.

Concernant le traitement des dossiers par l'Office des étrangers, l'impact du projet de loi sur la charge de travail du personnel de l'OE devrait être minime. Ce dernier ne devrait donc pas poser de problème budgétaire.

La secrétaire d'État rappelle que le titre de séjour accordé est de nature temporaire. Les conditions de salaire sont par ailleurs très élevées. Le travailleur étranger doit en effet bénéficier d'une rémunération annuelle brute égale ou supérieure à 49 995 euros. Il ne devrait dès lors pas avoir de problème pour subvenir aux besoins des membres de sa famille qui l'ont rejoint.

Si un étudiant étranger souhaite obtenir une carte bleue, il faudra en effet qu'il ait d'abord un travail. Une continuité entre son titre de séjour pour effectuer ses études et l'obtention de sa carte bleue devrait toutefois être possible.

La secrétaire d'État rappelle qu'il peut être mis fin au séjour ou que la demande de renouvellement de l'étranger autorisé au séjour en tant que titulaire d'une carte bleue peut être refusée, lorsque l'étranger n'a plus un salaire suffisant ou s'il ne dispose plus de moyens d'existence pour subvenir à ses propres besoins et à

2009/50/EG die betrekking hebben op de machtiging tot verblijf. De bepalingen met betrekking tot de werkvergunning behoren echter tot de bevoegdheid van de Gewesten. Dat vereenvoudigt de zaken niet, maar de bestaande Belgische institutionele structuur moet hoe dan ook in acht worden genomen.

Richtlijn 2009/50/EG is de eerste richtlijn die in verband met actieve immigratie wordt omgezet. Logischer ware eerst werk te maken van de richtlijn over de gecombineerde vergunning, maar door de vertraging in de Europese wetgevingsprocedure terzake kon die richtlijn pas heel recent worden aangenomen¹.

Het is normaal dat de procedure in twee stappen verloopt. De Dienst Vreemdelingenzaken moet beoordelen of het verblijf van de betrokken werknemer al dan niet opportuun is.

Met betrekking tot de voortgang van het dossier op het kabinet van de minister van Werk wordt aangegeven dat de minister twee koninklijk besluiten heeft uitgewerkt die klaar zijn om te worden voorgelegd.

Wat de afhandeling van de dossiers door de Dienst Vreemdelingenzaken betreft, is de impact van dit wetsontwerp op de werklast van de personeelsleden van die Dienst vrij beperkt. Het zou dus niet voor budgettaire problemen mogen zorgen.

De staatssecretaris herinnert eraan dat de verleende verblijfstitel tijdelijk is. De loonvereisten zijn overigens zeer hoog. De buitenlandse werknemer moet immers beschikken over een brutojaarloon van ten minste 49 995 euro. Hij zou dus geen problemen mogen hebben om te voorzien in de behoeften van de gezinsleden die zich bij hem hebben gevoegd.

Als een buitenlandse student over een blauwe kaart wil beschikken, zal hij eerst werk moeten hebben. Hij zou zijn verblijfstitel om hier te studeren evenwel moeten kunnen inruilen voor een blauwe kaart.

De staatssecretaris wijst erop dat een einde kan worden gemaakt aan de machtiging tot verblijf van een vreemdeling die houder is van de Europese blauwe kaart of dat diens verzoek tot hernieuwing kan worden geweigerd, wanneer het loon van de vreemdeling niet langer volstaat of wanneer hij niet meer over de vereiste

¹ Directive 2011/98/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 établissant une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider et à travailler sur le territoire d'un État membre et établissant un socle commun de droits pour les travailleurs issus de pays tiers qui résident légalement dans un État membre, *J.O.U.E.*, 23 décembre 2011, L-343.

¹ Richtlijn 2011/98/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werknemers uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven, *PBEU*, 23 december 2011, L-343.

ceux des membres de sa famille. Par ailleurs, s'il lui est donné la possibilité de trouver un nouvel emploi, il faut que celui-ci réponde également aux conditions d'obtention de la carte bleue.

Il est exact que la transposition de la présente directive est relativement tardive. Ce retard s'explique notamment par le temps qui a été nécessaire pour former l'actuel gouvernement.

Il n'est pas possible de savoir combien de personnes seront visées par la présente directive. Celle-ci permet d'introduire des quotas, mais cette voie n'a pas été retenue par le présent projet de loi. Le permis de travail peut toutefois être refusé par la région compétente, en fonction des besoins du marché du travail.

Par rapport au risque de fuite des cerveaux, l'arrêté royal qui a été préparé précise qu'il est possible de refuser d'accepter certains travailleurs, lorsque ce risque est présent.

Il est exact que les régions ont un rôle important à jouer et que des problèmes de coordination sont dès lors envisageables. Une concertation entre les trois régions sera dès lors absolument nécessaire.

*
* *

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souhaite savoir si le montant de la rémunération minimale est similaire à celui retenu par les autres États membres.

L'intervenante attire également l'attention sur la possibilité pour les personnes qui ont obtenu un titre de séjour de longue durée au terme des cinq ans prescrits par la présente directive de s'installer dans un autre État membre. Compte tenu du fait que la sécurité sociale est réglementée de manière différente d'un État à un autre, il y a de fortes chances que de nombreux travailleurs veuillent venir s'installer en Belgique. Il faut être conscient de cette éventualité. Il ne faut bien entendu pas démonter notre sécurité sociale, mais au contraire la protéger.

M. Peter Logghe (VB) note que la secrétaire d'État a opté pour une transposition souple de la directive, qui ne convainc pas son groupe. À ce titre, il craint tout particulièrement pour la viabilité à terme de notre système de sécurité sociale.

Concernant le seuil de rémunération minimale fixé à 49 995 euros, quels critères ont été retenus pour aboutir

bestaansmiddelen beschikt voor zichzelf en zijn gezinsleden. Als de vreemdeling overigens de mogelijkheid wordt geboden een nieuwe baan te vinden, moet ook die baan voldoen aan de voorwaarden om de blauwe kaart te krijgen.

Het klopt dat de omzetting van de betrokken Europese richtlijn relatief laat gebeurt, onder meer omdat de huidige regeringsformatie veel tijd heeft geveegd.

Het aantal personen voor wie deze richtlijn zal gelden, valt onmogelijk te ramen. Hoewel op grond van de richtlijn quota kunnen worden ingesteld, heeft het ter bespreking voorliggende wetsontwerp daar niet voor geopteerd. De arbeidsvergunning kan echter wel worden geweigerd door het bevoegde gewest, naar gelang van de behoeften op de arbeidsmarkt.

Met betrekking tot het risico van een *braindrain* preciseert het in uitzicht gestelde koninklijk besluit dat bepaalde werknemers kunnen worden geweigerd wanneer van een dergelijk risico sprake is.

Het klopt dat voor de gewesten een belangrijke taak is weggelegd en dat er dus coördinatieproblemen kunnen optreden. Overleg tussen de drie gewesten is dus absoluut noodzakelijk.

*
* *

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt of het bedrag van het minimumloon vergelijkbaar zal zijn met dat in de andere lidstaten.

Voorts attendeert de spreekster erop dat mensen die een verblijfstitel voor lange termijn hebben gekregen na afloop van de bij deze richtlijn vooropgestelde periode van vijf jaar, zich in een andere lidstaat mogen vestigen. Aangezien de sociale zekerheid in elke lidstaat anders is geregeld, is de kans groot dat veel werknemers zich in België willen vestigen. Men moet zich van die mogelijkheid rekenschap geven. Het ligt uiteraard niet in de bedoeling onze sociale zekerheid te ontmantelen, maar wél ze te beschermen.

De heer Peter Logghe (VB) stipt aan dat de staatssecretaris heeft geopteerd voor een soepele omzetting van de richtlijn, en dat zijn fractie niet overtuigd is. In dat verband vreest hij in het bijzonder voor de levensvatbaarheid op termijn van onze sociale zekerheid.

Met betrekking tot de minimumloongrens van 49 995 euro wenst de spreker te weten welke criteria

à ce montant? Les Régions peuvent-elles éventuellement revoir ce seuil à la hausse?

L'article 8, § 2, de la directive 2009/50/CE donne la possibilité aux États membres de vérifier si le poste vacant ne pourrait pas être occupé par de la main d'œuvre nationale ou communautaire, par un ressortissant de pays tiers en séjour régulier dans l'État membre en question et qui appartient déjà au marché du travail dans cet État membre en vertu de la législation communautaire ou nationale, ou par un résident de longue durée désireux de se rendre dans cet État membre pour y occuper un emploi hautement qualifié, conformément au chapitre III de la directive 2003/109/CE. Afin de transposer cette disposition, il ressort du tableau annexé au présent projet de loi (DOC 53 2077/001, p. 67) qu'un futur article 15/1, alinéa 3, 1°, de l'arrêté royal du 9 juin 1999 donne la possibilité aux services régionaux de l'emploi de rejeter une demande d'autorisation provisoire d'occupation si il est possible de trouver parmi les travailleurs appartenant au marché de l'emploi, un travailleur apte à occuper de façon satisfaisante et dans un délai raisonnable l'emploi envisagé. Ce texte est pratiquement identique au texte de l'article 8 de l'arrêté royal du 9 juin 1999, à la différence que ce dernier évoque également la possibilité de recourir à une formation professionnelle adéquate. Pourquoi cette possibilité n'a-t-elle pas été retenue ici?

Mme Daphné Dumery (N-VA) souhaite revenir sur sa proposition d'aboutir à un guichet unique en attribuant automatiquement le titre de séjour une fois que la région compétente a accordé un titre de travail. La structure institutionnelle du pays le permet certainement. Il convient d'ailleurs de noter que la prolongation de l'autorisation de séjour est accordée par les communes, suite à une délégation de pouvoir de l'Office des étrangers. Une délégation aux Régions est donc parfaitement envisageable.

L'intervenante ne pense pas que l'on puisse parler d'abus dans le cas de transferts de travailleurs hautement qualifiés d'une région à une autre. De tels transferts ne posent aucun problème d'un État membre à un autre. Il n'y a donc aucune raison qu'ils soient problématiques lorsqu'ils se font à l'intérieur du pays. Il s'agit au contraire d'une opportunité.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime que la proposition de Mme Dumery ignore l'existence de l'État belge. Le travailleur concerné ne recevrait un titre de séjour que pour une des Régions. Or, ce titre doit rester valable pour

werden gehanteerd om tot dat bedrag te komen, en of de Gewesten dat grensbedrag eventueel kunnen optrekken.

Artikel 8, § 2, van Richtlijn 2009/50/EG geeft de lidstaten de mogelijkheid na te gaan of de betrokken vacature niet zou kunnen worden vervuld door een nationale of communautaire arbeidskracht, door een onderdaan van een derde land die legaal in de bewuste lidstaat verblijft en daar reeds deel uitmaakt van de arbeidsmarkt op grond van het communautaire of nationale recht, dan wel door een langdurig ingezetene die zich naar die lidstaat wenst te begeven om daar een hoog gekwalificeerde baan uit te oefenen in overeenstemming met hoofdstuk III van Richtlijn 2003/109/EG. Met het oog op de omzetting van deze richtlijn blijkt uit de bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp gevoegde tabel (DOC 53 2077/001, blz. 125) dat een toekomstig artikel 15/1, derde lid, 1°, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling de mogelijkheid biedt een verzoek voor een voorlopige arbeidsvergunning af te wijzen "wanneer het mogelijk is, onder de werknemers op de arbeidsmarkt, een werknemer te vinden die geschikt is om de betrokken arbeidsplaats op een bevredigende wijze en binnen een redelijke termijn te bekleden.". Deze tekst is nagenoeg identiek aan de tekst van artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999, behalve dat laatstgenoemde tekst ook de mogelijkheid behelst een passende beroepsopleiding te volgen. Waarom werd die mogelijkheid hier niet behouden?

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) komt terug op haar voorstel om tot nog slechts één loket te komen dat automatisch de verblijfstitel afgeeft zodra het bevoegde gewest een werkvergunning heeft verleend. De institutionele structuur van ons land maakt die werkwijze zeker mogelijk. Overigens zij erop gewezen dat de verlenging van de verblijfsvergunning door de gemeenten wordt toegekend, als gevolg van een door de Dienst Vreemdelingenzaken aan de gemeenten verleende machtiging. Bijgevolg is ook een machtiging aan de Gewesten perfect denkbaar.

De spreekster denkt niet dat men kan gewagen van misbruik, wanneer hoog opgeleide werknemers van het ene naar het andere gewest overgaan. Dergelijke bewegingen doen zich probleemloos tussen Staten voor. Er is dus geen reden om daar een probleem van te maken binnen de context van één en hetzelfde land. Het gaat daarentegen om een opportuniteit.

Volgens *mevrouw Lanjri (CD&V)* gaat het voorstel van mevrouw Dumery voorbij aan het bestaan van de Belgische Staat. De betrokken werknemer zou slechts een verblijfstitel voor één van de Gewesten ontvangen.

l'ensemble du territoire. À l'inverse, si le titre attribué par une des Régions était valable pour tout le pays, il risquerait d'y avoir des incohérences, si chaque région retenait des critères d'octroi différents. Il est donc impératif que cette compétence continue de ressortir de la compétence de l'État fédéral.

Mme Daphné Dumery (N-VA) ne vise qu'une simplification de la procédure actuelle, en déléguant la compétence de l'Office des étrangers aux Régions. Il n'est pas question que les régions fixent des critères différents. Elles se contenteront de vérifier les conditions qu'elles imposent pour l'octroi d'un titre de travail, ainsi que les conditions imposées par l'État fédéral pour l'octroi du titre de séjour, afin que ce dernier puisse être automatiquement attribué.

La secrétaire d'État précise que le montant du revenu minimal a été fixé à 49 995 euros brut étant donné qu'il ne peut pas, conformément à l'article 5, § 3, de la directive, être inférieur à une fois et demie le salaire annuel brut moyen de l'État concerné. Il y a donc des différences entre les États membres, étant donné que le salaire moyen varie d'un État à un autre.

Idéalement, il faudrait élaborer un système de sécurité sociale pour l'ensemble de l'Union européenne et travailler au développement d'une Union sociale, mais ces objectifs ne semblent pas envisageables à court terme. Il est évident que la bonne qualité de notre système de sécurité sociale est à prendre en compte pour l'avenir. On ne peut toutefois pas limiter la libre circulation au sein de l'Union.

Les critères d'accès sont assez sévères. Il y a non seulement l'obligation d'avoir un salaire minimum, mais également celle d'avoir suivi au moins trois ans d'enseignement supérieur. On peut donc raisonnablement estimer qu'un tel travailleur soit en mesure de se débrouiller seul, une fois qu'il a obtenu son titre de séjour de longue durée au terme du délai de cinq ans.

En ce qui concerne la proposition de Mme Dumery, il n'appartient pas à la secrétaire d'État d'opérer une réforme de l'État par ce canal. D'ailleurs, en ce qui concerne la délégation aux communes, il convient de préciser que le contrôle du respect des conditions est encore effectué par l'Office des étrangers. Ce n'est que la remise de la prolongation proprement dite qui est prise en charge par les communes. Il est par contre en effet important que la procédure se déroule rapidement, ce

Die titel moet echter voor het hele grondgebied van het Rijk blijven gelden. Mocht daarentegen de door een Gewest afgegeven titel geldig zijn voor het hele land, dan dreigen incoherenties te ontstaan ingeval elk gewest andere toekenningcriteria zou hanteren. De bevoegdheid op dat vlak moet dus federaal blijven.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) beoogt met haar voorstel slechts een vereenvoudiging van de thans vigerende procedure, via een bevoegdheidsdelegatie door de Dienst Vreemdelingenzaken aan de Gewesten. Er is geen sprake van dat de gewesten verschillende criteria zouden hanteren. Ze zullen zich ertoe beperken de eigen voorwaarden te checken voor de toekenning van een werkvergunning, alsook de door de Federale Staat opgelegde voorwaarden voor de toekenning van een verblijfstitel, opdat die automatisch kan worden toegekend.

De staatssecretaris preciseert dat het minimuminkomen is vastgesteld op 49 995 euro bruto, aangezien het, overeenkomstig artikel 5, § 3, van de richtlijn niet lager mag liggen dan anderhalve keer het brutojaarloon in de betrokken Staat. Er bestaan dus verschillen tussen de lidstaten, aangezien het gemiddelde loon verschilt van land tot land.

Het ideaal zou zijn dat men een socialezekerheidsregeling uitwerkt voor de hele Europese Unie en dat men aldus werk maakt van het sociale Europa, maar op korte termijn schijnt dat er niet in te zitten. Het spreekt voor zich dat in de toekomst rekening moet worden gehouden met de grote kwaliteit van ons socialezekerheidsstelsel. We kunnen echter geen beperkingen instellen op het vrije verkeer binnen de Unie.

De toegangscriteria zijn behoorlijk streng. Niet alleen moet men over een minimuminkomen beschikken, maar bovendien moet men ten minste drie jaar hoger onderwijs hebben gevolgd. We kunnen dus redelijkerwijs verwachten dat een werknemer die aan die voorwaarden voldoet, zich verder zelf uit de slag zal kunnen trekken als hij na de termijn van vijf jaar zijn langdurige verblijfstitel zal hebben gekregen.

Aangaande het voorstel van mevrouw Dumery geeft de staatssecretaris aan dat het haar niet toekomt langs die weg een hervorming door te voeren. Wat de bevoegdheidsdelegatie aan de gemeenten betreft, wijst zij er trouwens op dat het toezicht op de naleving van de voorwaarden nog altijd de taak is van de Dienst Vreemdelingenzaken. Alleen de toekenning van de eigenlijke verlenging is de taak van de gemeenten. Daarentegen is het inderdaad van belang dat de procedure snel

qui devrait être parfaitement possible avec la procédure développée dans le présent projet de loi.

*
* *

M. Siegfried Bracke, président, attire l'attention des membres sur le fait que des corrections techniques seront apportées au texte du projet de loi.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1 à 3

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire de la part des membres

Les articles 1 à 3 sont successivement adoptés par 13 voix contre une.

Art. 4

M. Peter Logghe (VB) dépose un amendement n° 3 (DOC 53 2077/002), afin de supprimer l'article en projet, qui établit une distinction selon que la famille du travailleur immigré était ou non déjà constituée dans un autre État membre.

La secrétaire d'État souligne que dans le cas où sa famille est déjà constituée, il a été décidé, par analogie avec les dispositions prévues pour les membres de la famille d'un résident de longue durée qui a obtenu ce statut dans un autre État membre et qui exerce son droit de séjour en Belgique, de ne pas soumettre les membres de la famille à la condition de disposer d'un logement suffisant. En ce qui concerne la condition de possession de moyens d'existence suffisants, les ressources personnelles du membre de la famille sont également prises en compte. Pour pouvoir bénéficier de cette disposition, le membre de la famille devra produire le titre de séjour délivré dans le premier État membre ainsi que la preuve qu'il a séjourné dans cet État membre en tant que membre de la famille d'un titulaire d'une carte bleue européenne.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 4 est adopté par 13 voix contre une.

verloopt, wat met de in dit wetsontwerp opgenomen methode absoluut mogelijk moet zijn.

*
* *

De heer Siegfried Bracke, voorzitter, trekt de aandacht van de leden op het feit dat er technische verbeteringen zullen worden aangebracht op de tekst van het wetsontwerp.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 4

De heer Peter Logghe (VB) dient amendement nr. 3 (DOC 53 2077/002) in, dat strekt tot weglating van het ontworpen artikel, waarin een onderscheid wordt gemaakt naargelang het gezin van de geïmmigreerde werknemer al in een andere lidstaat was gevormd of niet.

Volgens *de staatssecretaris* werd beslist dat de gezinsleden niet zouden worden onderworpen aan de voorwaarde inzake voldoende huisvesting, naar analogie van wat geldt voor de familieleden van een langdurig ingezetene die dit statuut in een andere lidstaat heeft verkregen en die zijn verblijfsrecht in België uitoefent. Wat de voorwaarden in verband met voldoende bestaansmiddelen betreft, wordt eveneens rekening gehouden met de persoonlijke middelen van het gezinslid. Om die regeling te kunnen genieten, moet het gezinslid de in de eerste lidstaat verkregen verblijfstitel kunnen voorleggen, evenals het bewijs dat hij als gezinslid van een houder van een Europese blauwe kaart in die lidstaat heeft verbleven.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 5 à 11

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation de la part des membres.

Les articles 5 à 11 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 12

M. Peter Logghe (VB) dépose un amendement n° 1 (DOC 53 2077/002), afin d'introduire des quotas pour les travailleurs hautement qualifié de pays tiers souhaitant venir travailler sur le territoire belge, comme le permet l'article 6 de la directive 2009/50/CE. L'intervenant renvoie pour le surplus au texte et à la justification de son amendement.

La secrétaire d'État est opposée à l'introduction de quotas, qu'elle n'estime pas souhaitable. Elle rappelle par ailleurs que les régions ont la possibilité de limiter le nombre de travailleurs hautement qualifiés en provenance d'État tiers, si celles-ci l'estiment nécessaire au vu de la situation du marché du travail.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 12 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 13

M. Peter Logghe (VB) dépose un amendement n° 2 (DOC 53 2077/002), afin de prendre en compte l'introduction de quotas par l'amendement n° 1 à l'article 12 en projet. Il renvoie au texte et à la justification de l'amendement.

L'intervenant dépose également l'amendement n° 4 (DOC 53 2077/002) afin de supprimer l'article 61/27, § 1^{er}, alinéa 2, en projet et éviter ainsi d'autoriser l'octroi d'une carte bleue à un étranger qui aurait été condamné par le passé et ce, même légèrement. Il est renvoyé pour le surplus au texte et à la justification de l'amendement.

Art. 5 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

De heer Peter Logghe (VB) dient amendement nr. 1 (DOC 53 2077/002) in, ter instelling van quota voor de uit derde landen afkomstige hooggekwadificeerde werknemers die op Belgisch grondgebied willen komen werken, zoals dat is toegestaan bij artikel 6 van Richtlijn 2009/50/EG. Voor het overige verwijst de spreker naar de tekst en de verantwoording van zijn amendement.

De staatssecretaris is gekant tegen de instelling van quota, die zij niet wenselijk acht. Voorts herinnert zij eraan dat de gewesten de mogelijkheid hebben het aantal uit derde landen afkomstige hooggekwadificeerde werknemers te beperken indien die gewesten van oordeel zijn dat zulks nodig blijkt, gelet op de situatie van de arbeidsmarkt.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 12 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 13

De heer Peter Logghe (VB) dient amendement nr. 2 (DOC 53 2077/002) in, dat ertoe strekt rekening te houden met de instelling van quota via amendement nr. 1 op artikel 12. Hij verwijst naar de tekst en de verantwoording van het amendement.

Tevens dient het lid amendement nr. 4 (DOC 53 2077/002) in, tot weglating van het ontworpen artikel 61/27, § 1, tweede lid, om te voorkomen dat een blauwe kaart wordt toegekend aan een vreemdeling die in het verleden zou zijn veroordeeld, zelfs als het om een lichte veroordeling gaat. Voor het overige wordt verwezen naar de tekst en de verantwoording van het amendement.

Mme Daphné Dumery et M. Jan Van Esbroeck (N-VA) déposent l'amendement n° 14 (DOC 53 2077/002), afin de modifier l'article 61/27, § 1^{er}, alinéa 2, en projet. Compte tenu de l'amendement n° 4 de M. Logghe, les auteurs décident toutefois de retirer leur amendement.

M. Peter Logghe (VB) dépose un amendement n° 5 (DOC 53 2077/002), afin de supprimer l'article 61/27, § 2, en projet, qui permet l'introduction d'une demande de carte bleue à partir de la Belgique. L'auteur de l'amendement est d'avis qu'il est préférable de s'en tenir au texte de l'actuel article 9, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980.

En ordre subsidiaire, il dépose également un amendement n° 6 (DOC 53 2077/002), afin de limiter la possibilité d'introduire une demande à partir de la Belgique aux personnes qui sont autorisées à séjourner pour une période de plus de trois mois.

L'auteur renvoie pour le surplus au texte et à la justification de ses amendements.

M. Logghe dépose ensuite un amendement n° 12 (DOC 53 2077/002), afin de relever le salaire annuel brut minimum exigé pour obtenir une carte bleue à 100 000 euros. Il dépose également en ordre subsidiaire un amendement n° 13 (DOC 53 2077/002), pour fixer ce montant à 75 000 euros. Il renvoie pour le surplus au texte et à la justification de ses amendements.

La secrétaire d'État estime que le montant minimum exigé de 49 995 euros est déjà très élevé. Revoir ce montant à la hausse reviendrait à refuser tout octroi de carte bleue.

En ce qui concerne l'amendement n° 4, la secrétaire d'État précise que la possibilité d'accorder une autorisation de séjour malgré l'absence de certificat de bonnes vie et mœurs vise avant tout les personnes qui n'ont pas été en mesure d'obtenir le justificatif requis auprès du service compétent.

Par rapport à la possibilité d'introduire une demande de carte bleue à partir de la Belgique, il ne faut pas perdre de vue qu'il existe une série de pays en provenance desquels il n'est pas nécessaire de demander un visa pour se rendre sur notre territoire. Si une personne en provenance d'un de ces pays se rend en Belgique et trouve du travail, il est normal qu'elle puisse introduire sa demande à partir d'ici.

*
* *

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) en de heer Jan Van Esbroeck (N-VA) dienen amendement nr. 14 (DOC 53 2077/002) in, tot wijziging van het ontworpen artikel 61/27, § 1, tweede lid. Gelet op amendement nr. 4 van de heer Logghe beslissen de indieners echter hun amendement in te trekken.

De heer Peter Logghe (VB) dient amendement nr. 5 (DOC 53 2077/002) in, tot weglating van het ontworpen artikel 61/27, § 2, dat de mogelijkheid biedt vanuit België een blauwe kaart aan te vragen. Volgens de indiener van het amendement is het verkieslijk zich te houden aan de vigerende tekst van artikel 9, tweede lid, van de wet van 15 december 1980.

In bijkomende orde dient hij ook amendement nr. 6 (DOC 53 2077/002) in, teneinde de mogelijkheid vanuit België een aanvraag in te dienen alleen toe te staan voor de personen die gemachtigd zijn tot een verblijf in België van meer dan drie maanden.

Voor het overige verwijst de indiener naar de tekst en de verantwoording van zijn amendementen.

Vervolgens dient de heer Logghe amendement nr. 12 (DOC 53 2077/002) in, dat ertoe strekt het vereiste minimale brutojaarsalaris om een blauwe kaart te kunnen verkrijgen op te trekken tot 100 000 euro. In bijkomende orde dient hij bovendien amendement nr. 13 (DOC 53 2077/002) in, dat erop gericht is dat bedrag op 75 000 euro vast te leggen. Voor het overige verwijst hij naar de tekst en de verantwoording van zijn amendementen.

De staatssecretaris vindt het vereiste minimumbedrag van 49 995 euro al zeer hoog. Dat bedrag optrekken, zou erop neerkomen dat de toekenning van een blauwe kaart in alle gevallen wordt geweigerd.

In verband met amendement nr. 4 preciseert de staatssecretaris dat de mogelijkheid een verblijfsvergunning toe te kennen zonder dat een bewijs van goed zedelijk gedrag voorhanden is, vooral geldt voor de mensen die niet bij machte zijn geweest het vereiste bewijsstuk te verkrijgen bij de bevoegde dienst.

Met betrekking tot de mogelijkheid een aanvraag voor een blauwe kaart vanuit België in te dienen, mag niet uit het oog worden verloren dat heel wat landen bestaan waarvoor geen visum vereist is om naar ons grondgebied te reizen. Als een uit een van die landen afkomstige persoon naar België reist en een baan vindt, is het normaal dat hij zijn aanvraag van hieruit kan indienen.

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 13 voix contre une.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 14 est retiré.

Les amendements n° 12, 13, 5 et 6 sont successivement rejetés par 13 voix contre une.

L'article 13 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 14

M. Peter Logghe (VB) dépose un amendement n° 7 (DOC 53 2077/002), afin de prévoir qu'en l'absence de décision au terme du délai de 90 jours sur la demande d'obtention de la carte bleue, celle-ci est refusée et non accordée comme le prévoit actuellement le présent projet de loi. La directive laisse en effet le choix entre ces deux solutions. Il renvoie pour le surplus au texte et à la justification de l'amendement.

La secrétaire d'État rappelle que l'objectif du présent projet de loi est de stimuler l'immigration de travailleurs hautement qualifié. L'article 14, tel que rédigé actuellement, remplit mieux cet objectif que le texte proposé par l'amendement n° 7.

*
* *

L'amendement n° 7 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 14 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 15

M. Peter Logghe (VB) dépose un amendement n° 8 (DOC 53 2077/002), afin de ramener les délais de validité de la carte bleue fixée par le projet de loi à 13 mois et 3 ans à un délai unique de 12 mois. Il renvoie pour le surplus au texte et à la justification de l'amendement.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 14 wordt ingetrokken.

De amendementen nrs. 12, 13, 5 en 6 worden achtereenvolgens verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 14

De heer Peter Logghe (VB) dient amendement nr. 7 (DOC 53 2077/002) in, teneinde te bepalen dat als na afloop van de termijn van 90 dagen geen beslissing is genomen over de aanvraag om de blauwe kaart te verkrijgen, de aanvraag tot machtiging tot verblijf wordt geacht te zijn afgewezen en niet te zijn toegekend zoals het voorliggende wetsontwerp bepaalt. De richtlijn laat immers de keuze tussen die twee oplossingen. Voor het overige verwijst hij naar de tekst en naar de verantwoording van het amendement.

De staatssecretaris herinnert eraan dat het onderhavige wetsontwerp bedoeld is om de immigratie van hooggekwalificeerde werknemers aan te moedigen. Artikel 14, zoals het thans geformuleerd is, beantwoordt beter aan die doelstelling dan de door amendement nr. 7 voorgestelde tekst.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 15

Met zijn amendement nr. 8 (DOC 53 2077/002) beoogt de heer Peter Logghe (VB) de door het wetsontwerp vastgestelde geldigheidstermijnen van de blauwe kaart van 13 maanden en 3 jaar terug te brengen tot één termijn van 12 maanden. Voor het overige verwijst hij naar de tekst en naar de verantwoording van het amendement.

Il dépose également l'amendement n° 9 (DOC 53 2077/002), afin que les modifications visées à l'article 61/29, § 4, alinéa 1^{er}, ne soient pas uniquement subordonnées à la délivrance d'une nouvelle autorisation de séjour telle que visée à l'article 61/27 durant les deux premières années, mais également au-delà. L'auteur renvoie au texte et à la justification de l'amendement.

La secrétaire d'État précise qu'il a été opté pour un délai de 13 mois et non pas 12 mois, afin de laisser un mois supplémentaire pour remplir les différentes formalités administratives et éviter que la personne concernée se retrouve pour quelques jours en situation illégale.

*
* *

Les amendements n° 8 et 9 sont successivement rejetés par 13 voix contre une.

L'article 15 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 16

M. Peter Logghe (VB) dépose un amendement n° 11 (DOC 53 2077/002), visant à modifier l'article 61/30, § 1^{er}, en projet, afin d'ajouter aux éléments mettant fin au séjour ou menant au refus de renouvellement, le fait que la personne concernée demande une assistance sociale.

L'intervenant dépose également l'amendement n° 10 (DOC 53 2077/002), qui stipule que lorsqu'un des cas mentionnés à l'article 61/30, § 2, en projet, se présente, le ministre ou son délégué a l'obligation et non pas la possibilité de mettre fin au séjour ou de refuser le renouvellement.

L'auteur renvoie pour plus d'informations au texte et à la justification des amendements (DOC 53 2077/002, p. 6).

Mme Daphné Dumery et M. Jan Van Esbroeck (N-VA) déposent l'amendement n° 15 (DOC 53 2077/002), modifiant l'article 61/30, § 3, en projet, pour que le ministre ou son délégué ait également la possibilité de se faire communiquer tous documents et renseignements utiles par les CPAS.

Hij dient ook amendement nr. 9 (DOC 53 2077/002) in, met de bedoeling de in artikel 61/29, § 4, eerste lid, aangebrachte wijzigingen niet alleen gedurende de eerste twee jaar maar ook nadien te onderwerpen aan de afgifte van een nieuwe verblijfsvergunning zoals bedoeld in artikel 61/27. Voor het overige verwijst hij naar de tekst en naar de verantwoording van het amendement.

De staatssecretaris preciseert dat hij voor een termijn van 13 en niet 12 maanden heeft geopteerd zodat de betrokkenen één maand langer de tijd hebben om de diverse administratieve formaliteiten te vervullen en om te voorkomen dat ze voor enkele dagen in een illegale situatie terechtkomen.

*
* *

De amendementen nrs. 8 en 9 worden achtereenvolgens verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 15 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 16

De heer Peter Logghe (VB) dient amendement nr. 11 (DOC 53 2077/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 61/30, § 1, te wijzigen zodat het feit van sociale bijstand te vragen wordt toegevoegd aan de elementen die een einde maken aan het verblijf of die aanleiding geven tot een weigering tot vernieuwing.

Hij dient ook amendement nr. 10 (DOC 53 2077/002) in, dat bepaalt dat als een van de in het ontworpen artikel 61/30, § 2, aangegeven gevallen zich voordoet de minister of zijn gemachtigde de verplichting en niet de mogelijkheid hebben een einde te maken aan het verblijf of de hernieuwing te weigeren.

Voor meer preciseringen verwijst hij naar de tekst en naar de verantwoording van het amendement (DOC 53 2077/002, p. 6).

Mevrouw Daphné Dumery en de heer Jan Van Esbroeck (N-VA) dienen amendement nr. 15 (DOC 53 2077/002) in, dat tot doel heeft het ontworpen artikel 61/30, § 3, te wijzigen, zodat de minister of zijn gemachtigde zich ook alle nuttige documenten en inlichtingen van de OCMW's kunnen laten overleggen.

La secrétaire d'État estime qu'il ne semble pas nécessaire d'impliquer également les CPAS au vu du montant du salaire annuel brut minimum qui est imposé pour introduire une demande de carte bleue.

*
* *

Les amendements n° 11 et 10 sont successivement rejetés par 13 voix contre une.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 16 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 17

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation de la part des membres.

L'article 17 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté par 13 voix contre une.

Le rapporteur,

Bart SOMERS

Le président,

Siegfried BRACKE

Het lijkt *de staatssecretaris* niet nodig ook de OCMW's bij een en ander te betrekken, gelet op het minimumjaarloon dat wordt opgelegd om een aanvraag voor een blauwe kaart te mogen indienen.

*
* *

De amendementen nrs. 11 en 10 en worden achtereenvolgens verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals verbeterd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

De rapporteur,

Bart SOMERS

De voorzitter,

Siegfried BRACKE