

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 février 2012

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME (I)**

AMENDEMENTS

déposés en commission des Finances
et du Budget

N° 3 DE MMES **GERKENS ET ALMACI**

Art. 158

Remplacer l'article 344, § 1^{er}, proposé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. N'est pas opposable à l'administration un acte juridique ou un ensemble d'actes juridiques réalisant une même opération, lorsqu'il y a abus du droit de choisir la voie la moins imposée.

L'existence d'un tel abus peut être présumée par l'administration lorsque celle-ci démontre que, par l'accomplissement de cet/ces acte(s) juridique(s), le contribuable cherche à éviter ou à diminuer sa charge d'impôts sur les revenus,

— soit en se plaçant en dehors du champ d'application de dispositions légales ou réglementaires relatives aux impôts sur les revenus et ce, en contrariété avec les objectifs de ces dispositions;

Documents précédents:

Doc 53 **2081/ (2011/2012)**:
001: Projet de loi-programme.
002 à 005: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 februari 2012

**ONTWERP
VAN PROGRAMMAWET (I)**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Financiën
en de Begroting

Nr. 3 VAN DE DAMES **GERKENS EN ALMACI**

Art. 158

Het ontworpen artikel 344, § 1, vervangen door de volgende bepaling:

“§ 1. Aan de administratie kunnen niet worden toegeworpen, de rechtshandeling noch het geheel van rechtshandelingen dat een zelfde verrichting tot stand brengt, in geval van misbruik van het recht van de keuze van de minst belaste weg.

De administratie mag vermoeden dat zulk een misbruik bestaat als ze aantoonst dat de belastingplichtige door die rechtshandeling(en) te verrichten beoogt de belastingen op zijn inkomen te ontduiken of te verlagen,

— hetzij door zich buiten het toepassingsgebied van wettelijke of reglementaire bepalingen inzake inkomstenbelastingen te plaatsen, in strijd met de doelstellingen van die bepalingen;

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2081/ (2011/2012)**:
001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 005: Amendementen.

— soit en se plaçant dans le champ d'application de dispositions légales ou réglementaires relatives aux impôts sur les revenus et ce, en contrariété avec les objectifs de ces dispositions.

Une telle présomption peut être renversée par le contribuable lorsque celui-ci prouve que son choix de cet/ces acte(s) juridique(s) se justifie également substantiellement par un ou plusieurs autres motifs que la volonté d'éviter ou de diminuer sa charge d'impôts sur les revenus.

À défaut d'une telle preuve rapportée par le contribuable, l'administration peut alors substituer à cet/ces acte(s) juridique(s) qu'il lui est permis d'écarter un complexe de faits rendant possible l'imposition du contribuable en conformité avec les objectifs des dispositions légales ou réglementaires en cause dont le champ d'application aurait été respectivement contourné ou détourné."

JUSTIFICATION

Compte tenu des remarques fondamentales du Conseil d'État, le texte proposé par le gouvernement ne peut être adopté en l'état.

Les auteurs du présent amendement estiment qu'il convient effectivement d'amender la proposition sur quelques points afin de garantir son applicabilité et de respecter la Constitution.

La notion "d'abus fiscal" traduit imparfaitement l'idée que le "droit de choisir la voie la moins imposée" préexiste et subsiste à cette mesure, mais que c'est seulement son exercice abusif qui serait neutralisé.

L'expression "violation des objectifs d'une disposition du présent Code ou des arrêtés pris en exécution de celui-ci" est inadéquate, car les objectifs ne sauraient être violés mais contrariés et surtout par ce que certaines dispositions relatives aux impôts sur les revenus ne se trouvent pas dans le CIR (régime des options sur actions pour ne citer qu'un exemple).

La formulation "2. une opération par laquelle il prétend à un avantage fiscal prévu par une disposition du présent Code ou des arrêtés pris en exécution de celui-ci, dont l'octroi serait contraire aux objectifs de cette disposition et dont le but essentiel est l'obtention de cet avantage" induit une asymétrie critiquable dans la définition des deux types d'"abus": l'élément subjectif/intentionnel requis pour l'identification du second ("détournement" du champ d'une disposition fiscale favorable) ne le serait pas de la même manière pour l'identification du premier ("contournement" du champ d'une disposition fiscale défavorable). En outre, exiger déjà de la part du fisc la preuve d'une intention fiscale "essentielle", cela suppose qu'il fasse aussi la preuve négative que les

— hetzij door zich binnen het toepassingsgebied van wettelijke of reglementaire bepalingen inzake inkomstenbelastingen te plaatsen, in strijd met de doelstellingen van die bepalingen.

De belastingplichtige mag een dergelijk vermoeden omkeren als hij aantoont dat zijn keuze voor die rechtshandelingen ook wezenlijk wordt gerechtvaardigd door een of meer andere beweegredenen dan het streven de belastingen op zijn inkomen te ontduiken of te verlagen.

Bij ontstentenis van een dergelijk bewijs vanwege de belastingbetaler mag de administratie de rechtshandelingen die ze mag afwijzen, vervangen door een geheel van feiten die het mogelijk maken de belastingplichtige te belasten overeenkomstig de doelstellingen van de betrokken wettelijke of reglementaire bepalingen waarvan het toepassingsgebied respectievelijk omzeild dan wel afgewend zou zijn geweest."

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de fundamentele opmerkingen van de Raad van State kan de door de regering ontworpen tekst kan niet in zijn huidige redactie worden aangenomen.

De indieners van dit amendement vinden dat het ontwerp op verschillende punten moet worden bijgeschaafd om de toepasbaarheid ervan te waarborgen en om de Grondwet in acht te nemen.

Het begrip "fiscaal misbruik" geeft op een gebrekkige wijze de idee weer dat het "het recht van de keuze van de minst belaste weg" vooraf bestaat en blijft bestaan na die maatregel, maar dat alleen het onrechtmatig gebruik ervan zou worden geneutraliseerd.

De formulering "in strijd met de doelstellingen van een bepaling van dit Wetboek of de ter uitvoering daarvan genomen besluiten" is inadequaat omdat de doelstellingen niet kunnen worden geschonden, maar wel kunnen worden tegengewerkt en vooral omdat sommige bepalingen inzake inkomensbelastingen niet in het WIB zijn opgenomen (bijvoorbeeld het stelsel van de aandelenopties).

De formulering "een verrichting waarbij aanspraak wordt gemaakt op een belastingvoordeel voorzien door een bepaling van dit Wetboek of de ter uitvoering daarvan genomen besluiten en de toekenning van dit voordeel in strijd zou zijn met de doelstellingen van die bepaling en die in wezen het verkrijgen van dit voordeel tot doel heeft" leidt tot een aanvechtbare asymmetrie in de definitie van de twee soorten van "misbruik": het subjectieve/opzettelijke element dat voor de identificatie van het tweede type misbruik ("afwendings" van het toepassingsgebied van een gunstige fiscale bepaling) vereist is, zou dat niet op dezelfde manier zijn als voor de identificatie van het eerste ("omzeiling" van het toepassingsgebied van een ongunstige fiscale bepaling). Van de fiscus eisen dat hij

motifs non fiscaux qu'avancera le contribuable n'étaient pas "prépondérants". Au contraire, c'est la preuve (positive) par le fisc que le contribuable recherchait une économie fiscale, conjuguée au défaut de preuve (positive) par le contribuable qu'il poursuivait aussi d'autres motifs, qui aboutit à la constatation négative de l'absence d'intention "autre que fiscale" au soutien du choix de forme juridique.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)

N° 4 DE M. DEDECKER

Art. 135

Dans le 2°, remplacer l'alinéa proposé par ce qui suit:

"La valeur catalogue est multipliée par un pourcentage qui est déterminé dans le tableau ci-dessous, afin de tenir compte de la période écoulée à partir de la date de la première inscription du véhicule à la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules:

<i>Période écoulée depuis la première inscription du véhicule (un mois commencé compte pour un mois entier)</i>	<i>Pourcentage de la valeur catalogue à prendre en considération lors du calcul de l'avantage</i>
—	—
<i>Période verstreken sinds de eerste inschrijving van het voertuig (een begonnen maand telt voor een volledige maand)</i>	<i>Bij de berekening van het voordeel in aanmerking te nemen percentage van de cataloguswaarde</i>
<i>de 0 à 12 mois - van 0 tot 12 maanden</i>	100 %
<i>de 13 à 24 mois - van 13 tot 24 maanden</i>	85 %
<i>de 25 à 36 mois - van 25 tot 36 maanden</i>	70 %
<i>de 37 à 48 mois - van 37 tot 48 maanden</i>	55 %
<i>de 49 à 60 mois - van 49 tot 60 maanden</i>	40 %
<i>à partir de 61 mois - van 61 maanden</i>	25 %

JUSTIFICATION

Nous pensons que pour déterminer la valeur de tous les véhicules, le tableau ci-dessus constitue une base beaucoup plus objective que le tableau de dépréciation proposé dans le projet. Normalement, une nouvelle voiture est fiscalement amortie sur 5 ans, une voiture d'occasion sur 4 ans. Selon le cas (âge, kilomètres parcourus, ...), le fisc accepte une durée d'amortissement plus courte. Le projet à l'examen ne respecte en outre ni le choix économique de l'acheteur ni la valeur économique du véhicule. La valeur d'un véhicule est

een "essentieel" fiscaal voornemen aantoon, veronderstelt bovendien dat hij ook het negatieve bewijs levert dat de niet-fiscale beweegredenen die de belastingplichtige zal aanvoeren niet "overheersend" waren. Het is daarentegen het door de fiscus geleverde (positieve) bewijs dat de belastingplichtige een belastingbesparing nastreefde, gekoppeld aan het niet-voorzien zijn van het door de belastingplichtige geleverde (positieve) bewijs dat hij ook andere beweegredenen had, dat leidt tot de negatieve vaststelling van het ontbreken van een "ander dan een fiscaal" voornemen ter ondersteuning van de keuze van de rechtsvorm.

Nr. 4 VAN DE HEER DEDECKER

Art. 135

In punt 2°, het voorgestelde lid vervangen als volgt:

"De cataloguswaarde wordt vermenigvuldigd met een percentage dat is bepaald in de onderstaande tabel, teneinde rekening te houden met de periode die is verstreken vanaf de datum van eerste inschrijving van het voertuig bij de Directie voor de inschrijving van de voertuigen:

VERANTWOORDING

De indiener meent dat bovenstaande tabel een veel objectievere maatstaf is voor de waarde van alle voertuigen dan de afwaarderingstabel die wordt voorgesteld in het ontwerp. Standaard wordt een nieuwe wagen fiscaal afgeschreven op 5 jaar, een tweedehandswagen op 4 jaar. Afhankelijk van het geval (ouderdom, gereden kilometers, ...) gaat de fiscus akkoord met een kortere duurtijd voor afschrijving. Daarenboven worden noch de economische keuze van de koper noch de economische waarde van het voertuig in het huidige

surestimée et ne correspond pas à la valeur réelle du marché. Pour les voitures de plus de 60 mois, il n'est pas réaliste de maintenir une valeur plancher de 70 % de la valeur catalogue (options et TVA comprises, sans tenir compte des réductions) comme base de calcul de l'avantage de toute nature.

N° 5 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 66/1 (*nouveau*)

Dans le titre 7, chapitre unique, section 3, insérer un article 66/1 rédigé comme suit:

“Art. 66/1. L'article 17, a, de la loi du 7 novembre 2011 portant des dispositions fiscales et diverses est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'article 400, 1°, a été modifié par l'article 17, a, de la loi du 7 novembre 2011 portant des dispositions fiscales et diverses (*MB* du 10 novembre 2011 (éd. 3)), à partir d'une date à déterminer par le Roi (art. 21). Cet article est à nouveau modifié par le projet de loi à l'examen sans que l'article 17, a, de la loi du 7 novembre 2011 soit entré en vigueur. Le présent amendement tend à supprimer explicitement l'article 17, a, de cette dernière loi.

N° 6 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 135

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 135. Les articles 39, 40, 43, 44 et 46 à 50 et 52, alinéa 3, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses sont abrogés.”

N° 7 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 168

Remplacer l'article 76 proposé par ce qui suit:

“Art. 76. Par dérogation aux articles 2, 3, 3bis et 5 de la loi du 7 mai 2000 attribuant une dotation annuelle à Son Altesse Royale le prince Philippe, une dotation annuelle à Son Altesse Royale la Princesse Astrid et

ontwerp gerespecteerd. De waarde van een voertuig wordt te hoog geschat en stemt niet overeen met de realistische marktwaarde. Het behoud van een bodemwaarde van 70 % van de cataloguswaarde (waarin zowel btw als opties zijn inbegrepen en zonder aftrek van enige korting) voor wagens van meer dan 60 maanden oud als basis voor de berekening van het voordeel van alle aard is irreëel.

Jean Marie DEDECKER (LDD)

Nr. 5 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 66/1 (*nieuw*)

In titel 7, enig hoofdstuk, afdeling 3, een artikel 66/1 invoegen, luidende:

“Art. 66/1. Artikel 17, a, van de wet van 7 november 2011 houdende fiscale en diverse bepalingen, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 400, 1° werd gewijzigd bij artikel 17, a van de wet van 7 november 2011 houdende fiscale en diverse bepalingen (*BS* 10 november 2011 (ed. 3)), vanaf een door de Koning te bepalen datum (art. 21). Dit artikel wordt door het voorliggend wetsontwerp opnieuw gewijzigd zonder dat artikel 17, a, van de wet van 7 november 2011 in werking trad. Bij dit amendement wordt artikel 17, a, van deze laatste wet expliciet opgeheven.

Nr. 6 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 135

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 135. De artikelen 39, 40, 43, 44 en 46 tot 50 en 52, derde lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen worden opgeheven.”

Nr. 7 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 168

Het voorgestelde artikel 76 vervangen als volgt:

“Art. 76. In afwijking van de artikelen 2, 3, 3bis en 5 van de wet van 7 mei 2000 houdende toekenning van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid prins Filip, een jaarlijkse dotatie aan Hare Koninklijke

une dotation annuelle à Son Altesse Royale le prince Laurent:

1° la dotation attribuée à Son Altesse Royale le prince Philippe est fixée à 792 000 euros pour l'année 2012 et à 648 000 euros pour l'année 2013;

2° la dotation attribuée à Son Altesse Royale la princesse Astrid est fixée à 259 000 euros pour l'année 2012 et à 194 000 euros pour l'année 2013;

3° la dotation attribuée à Son Altesse Royale le prince Laurent est fixée à 250 000 euros pour l'année 2012 et à 187 000 euros pour l'année 2013."

JUSTIFICATION

La réglementation actuelle applicable à la Liste civile et aux dotations accordées aux membres de la Famille royale manque sur certains points de transparence et de cohérence. En ce qui concerne les dotations personnelles, outre celles accordées à la reine Fabiola et au prince Philippe, on relèvera celles attribuées à la princesse Astrid et au prince Laurent par les lois des 7 mai 2000 et 13 novembre 2001, et ce, moins sur la base d'une logique constitutionnelle — il était déjà clair, à cette époque, qu'aucun des deux ne serait jamais appelé à régner — que dans un souci d'égalité entre les enfants de l'actuel chef de l'État, Albert II, qui était déjà notre souverain à l'époque. Ces dotations ne sont donc nullement justifiées par la fonction officielle de représentation de la Monarchie, mais bien — et exclusivement — par la situation privée de la Famille royale. Or, dans l'exposé des motifs de la loi du 16 novembre 1993¹ fixant la Liste civile, "l'apport croissant de la Princesse et des Princes royaux" avait déjà été invoqué pour augmenter considérablement la dotation du roi Albert².

Le présent amendement vise à aligner la loi-programme sur la logique qui sous-tend la proposition de loi DOC 53 1382/001. Cette proposition de loi, d'une part, identifie clairement les membres de la Famille royale chargés d'une mission de représentation et, d'autre part, vise à rendre le financement de la fonction de représentation royale transparent, par l'établissement d'une distinction entre l'indemnisation des frais de fonctionnement et les indemnités personnelles des membres de la Famille royale chargés d'une mission de représentation officielle.

La Liste civile, qui constitue par essence un moyen pour le Parlement de contrôler les dépenses du chef de l'État, s'avère aujourd'hui par trop vidée de sa substance.

La Liste civile ayant pour fonction, selon l'exposé des motifs du projet de loi fixant la Liste civile pour la durée du règne du roi Albert II, de permettre au Roi d'exercer ses tâches constitutionnelles, et, étant donné que la Constitution ne prévoit aucune tâche constitutionnelle semblable pour la

¹ Chambre, DOC 48 1155/001.

² De 226 800 000 francs belges (prix de 1994) à 244 000 000 francs belges (prix de 1994).

Hoogheid prinses Astrid en een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid prins Laurent:

1° wordt de dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid prins Filip vastgesteld op 792 000 euro voor het jaar 2012 en 648 000 euro voor het jaar 2013;

2° wordt de dotatie aan Hare Koninklijke Hoogheid prinses Astrid vastgesteld op 259 000 euro voor het jaar 2012 en 194 000 euro voor het jaar 2013;

3° wordt de dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid-prins Laurent vastgesteld op 250 000 euro voor het jaar 2012 en 187 000 euro voor het jaar 2013."

VERANTWOORDING

De huidige regeling inzake de Civiele Lijst en de dotaties aan de leden van de koninklijke familie is op een aantal punten ondoorzichtig en inconsequent. Wat de persoonlijke dotaties betreft, zijn er naast de dotatie voor koningin Fabiola en prins Laurent met de wet van 7 mei 2000 en de wet van 13 november 2001 ook dotaties toegekend aan prinses Astrid en prins Filip, niet zozeer op basis van een staatsrechtelijke logica — het was toen al duidelijk dat beiden nooit in aanmerking zouden komen voor de troon — als wel vanuit een argument van gelijkheid onder de kinderen van het huidige en toenmalige staatshoofd Albert II, wat geen uitstaans heeft met de officiële vertegenwoordigende functie van de monarchie maar enkel betrekking heeft op de privé situatie van de koninklijke familie. Dit terwijl in de memorie van toelichting bij de wet van 16 november 1993¹ houdende vaststelling van de Civiele Lijst "de toenemende inbreng van de Koninklijke Prinses en Prinsen" reeds als argument werd gebruikt om de dotatie aan koning Albert aanzienlijk te verhogen².

Dit amendement wil de programmawet in lijn brengen met de logica achter wetsvoorstel DOC 53 1382/001 dat enerzijds de leden van de Koninklijke familie met een vertegenwoordigende taak duidelijk aanwijst en anderzijds de financiering van de Koninklijke representatieve functie transparant wil maken, door een onderscheid in te stellen tussen de vergoeding van de werkingskosten en de persoonlijke vergoedingen van de leden van de koninklijke familie met een officiële vertegenwoordigende functie.

Ook de Civiele Lijst, die in essentie een manier van parlementaire controle op de uitgaven van het staatshoofd is, blijkt in de huidige gang van zaken al te zeer te worden uitgehouden.

Gezien de functie van de Civiele Lijst in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van koning Albert II wordt omschreven als het aan de Koning toelaten van het vervullen van grondwettelijke taken, en aangezien de Grond-

¹ Kamer, DOC 48 1155/001.

² Van 226 800 000 BEF in prijzen van 1994 naar 244 000 000 BEF in prijzen van 1994.

Reine, ni pour le successeur au trône, ni pour les enfants du Roi, les dotations versées à la reine Fabiola, au prince Philippe, à la princesse Astrid et au prince Laurent — ces deux derniers étant respectivement sixième et douzième dans l'ordre de succession au trône — ne sont pas conformes à l'esprit de la Constitution, bien que celle-ci n'interdise pas ces dotations supplémentaires. Ici également, une plus grande clarté s'impose.

Le présent amendement s'inscrit dès lors dans la droite ligne de la proposition de loi 1382/001 qui prévoit des règles claires attribuant un rôle officiel à un nombre restreint de membres de la Famille royale en tant que représentants de l'État belge. Pour remplir ce rôle de représentation, les intéressés percevraient une rémunération sous la forme d'une dotation publique correspondant à la rémunération de premier ministre (chef de l'État) et d'un ministre dans le gouvernement fédéral.

Pour permettre aux intéressés de s'adapter à ces nouvelles règles, les dotations accordées à la reine Fabiola, au prince Philippe, à la princesse Astrid et au prince Laurent ne sont ramenées que progressivement à l'indemnité fixée dans la proposition de loi 1382/001. Chaque année, un cinquième de la différence entre la dotation qu'ils perçoivent dans le système actuel (2010) et celle qu'ils percevront dans le nouveau système est déduit de leur dotation actuelle, à compter de 2012.

wet geen dergelijke grondwettelijke taken voorziet voor de Koningin, de troonsopvolger en de kinderen van de Koning, stroken de dotaties aan koningin Fabiola, prins Filip, prinses Astrid en prins Laurent, waarvan de laatste twee respectievelijk zesde en twaalfde in lijn voor de troonsopvolging zijn, in se niet met de geest van de Grondwet, hoewel de Grondwet deze bijkomende dotaties niet verbiedt. Ook hier is nood aan meer duidelijkheid.

Dit amendement volgt dan ook de lijn van het wetsvoorstel 1382/001 dat voorziet in een duidelijke regeling waarbij aan een beperkt aantal leden van de koninklijke familie een officiële rol als vertegenwoordiger van de Belgische Staat wordt toegekend. Voor het uitoefenen van deze vertegenwoordigende rol ontvangen deze personen een bezoldiging in de vorm van een overheidsdotatie, die overeenstemt met het loon van respectievelijk de eerste minister (staatshoofd) en een minister in de federale regering.

Om de betrokkenen uitgebreid de kans te geven om zich te schikken naar deze nieuwe regeling worden de dotaties van koningin Fabiola, prins Filip, prinses Astrid en prins Laurent slechts geleidelijk verminderd naar de door wetsvoorstel 1382/001 vastgestelde vergoeding. Ieder jaar wordt een vijfde van het verschil tussen de dotatie die zij ontvangen in het huidige systeem (2010) en de dotatie die zij zullen ontvangen in het nieuwe systeem, van hun huidige dotatie in mindering gebracht, te beginnen in 2012.

En milliers d'euros <i>In duizend euro</i>	Dotation 2010 <i>Dotatie 2010</i>	Nouvelle indemnité <i>Nieuwe vergoeding</i>	1/5 ^e Diff. <i>1/5^e verschil</i>	2012	2013	2014	2015	2016
Prince Philippe <i>Prins Filip</i>	935	215	144	792	648	503	359	215
Princesse Astrid <i>Prinses Astrid</i>	324	0	65	259	194	130	65	0
Prince Laurent <i>Prins Laurent</i>	312	0	62	250	187	125	62	0

N° 8 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 167

Remplacer l'article 75 proposé comme suit:

“Art. 75. Par dérogation aux articles 2 et 4 de la loi du 16 novembre 1993 fixant la Liste civile pour la durée du règne du roi Albert II, l'attribution d'une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté la reine Fabiola et l'attribution d'une dotation annuelle à Son Altesse Royale le prince Philippe, la dotation à Sa Majesté la reine Fabiola est fixée à 1 195 000 euros pour l'année 2012 et à 929 000 euros pour l'année 2013.”

Nr. 8 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 167

Het voorgestelde artikel 75 vervangen als volgt:

“Art. 75. In afwijking van de artikelen 2 en 4 van de wet van 16 november 1993 houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van koning Albert II, tot toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Hare Majesteit koningin Fabiola en van een jaarlijkse dotatie aan Zijne Koninklijke Hoogheid prins Filip, wordt de dotatie aan Hare Majesteit koningin Fabiola vastgesteld op 1 195 000 euro voor het jaar 2012 en 929 000 euro voor 2013.”

JUSTIFICATION

La réglementation actuelle applicable à la Liste civile et aux dotations accordées aux membres de la Famille royale manque sur certains points de transparence et de cohérence. En ce qui concerne les dotations personnelles, outre celles accordées à la reine Fabiola et au prince Philippe, on relèvera celles attribuées à la princesse Astrid et au prince Laurent par les lois des 7 mai 2000 et 13 novembre 2001, et ce, moins sur la base d'une logique constitutionnelle – il était déjà clair, à cette époque, qu'aucun des deux ne serait jamais appelé à régner – que dans un souci d'égalité entre les enfants de l'actuel chef de l'État, Albert II, qui était déjà notre souverain à l'époque. Ces dotations ne sont donc nullement justifiées par la fonction officielle de représentation de la Monarchie, mais bien — et exclusivement — par la situation privée de la Famille royale. Or, dans l'exposé des motifs de la loi du 16 novembre 1993³ fixant la Liste civile, "l'apport croissant de la Princesse et des Princes royaux" avait déjà été invoqué pour augmenter considérablement la dotation du roi Albert⁴.

Le présent amendement vise à aligner la loi-programme sur la logique qui sous-tend la proposition de loi DOC 53 1382/001. Cette proposition de loi, d'une part, identifie clairement les membres de la Famille royale chargés d'une mission de représentation et, d'autre part, vise à rendre le financement de la fonction de représentation royale transparent, par l'établissement d'une distinction entre l'indemnisation des frais de fonctionnement et les indemnités personnelles des membres de la Famille royale chargés d'une mission de représentation officielle.

La Liste civile, qui constitue par essence un moyen pour le Parlement de contrôler les dépenses du chef de l'État, s'avère aujourd'hui par trop vidée de sa substance.

La Liste civile ayant pour fonction, selon l'exposé des motifs du projet de loi fixant la Liste civile pour la durée du règne du roi Albert II, de permettre au Roi d'exercer ses tâches constitutionnelles, et, étant donné que la Constitution ne prévoit aucune tâche constitutionnelle semblable pour la Reine, le successeur au trône, ni les enfants du Roi, les dotations versées à la reine Fabiola, au prince Philippe, à la princesse Astrid et au prince Laurent, ces deux derniers étant respectivement sixième et douzième dans l'ordre de succession au trône, ne sont pas conformes à l'esprit de la Constitution, bien que celle-ci n'interdise pas ces dotations supplémentaires. Ici également, une plus grande clarté s'impose.

Le présent amendement s'inscrit dès lors dans la droite ligne de la proposition de loi 1382/001 qui prévoit des règles claires attribuant un rôle officiel à un nombre restreint de membres de la Famille royale en tant que représentants de l'État belge. Pour remplir ce rôle de représentation, les intéressés percevraient une rémunération sous la forme d'une dotation publique correspondant à la rémunération de premier ministre (chef de l'État) et d'un ministre dans le gouvernement fédéral.

³ Chambre, DOC 48 1155/001.

⁴ De 226 800 000 francs belges (prix de 1994) à 244 000 000 francs belges (prix de 1994).

VERANTWOORDING

De huidige regeling inzake de Civiele Lijst en de dotaties aan de leden van de koninklijke familie is op een aantal punten ondoorzichtig en inconsequent. Wat de persoonlijke dotaties betreft, zijn er naast de dotatie voor koningin Fabiola en prins Laurent met de wet van 7 mei 2000 en de wet van 13 november 2001 ook dotaties toegekend aan prinses Astrid en prins Filip, niet zozeer op basis van een staatsrechtelijke logica — het was toen al duidelijk dat beiden nooit in aanmerking zouden komen voor de troon — als wel vanuit een argument van gelijkheid onder de kinderen van het huidige en toenmalige staatshoofd Albert II, wat geen uitstaans heeft met de officiële vertegenwoordigende functie van de monarchie maar enkel betrekking heeft op de privé situatie van de koninklijke familie. Dit terwijl in de memorie van toelichting bij de wet van 16 november 1993³ houdende vaststelling van de Civiele Lijst "de toenemende inbreng van de Koninklijke Prinses en Prinsen" reeds als argument werd gebruikt om de dotatie aan koning Albert aanzienlijk te verhogen⁴.

Dit amendement wil de programmawet in lijn brengen met de logica achter wetsvoorstel DOC 53 1382/001 dat enerzijds de leden van de Koninklijke familie met een vertegenwoordigende taak duidelijk aanwijst en anderzijds de financiering van de Koninklijke representatieve functie transparant wil maken, door een onderscheid in te stellen tussen de vergoeding van de werkingskosten en de persoonlijke vergoedingen van de leden van de koninklijke familie met een officiële vertegenwoordigende functie.

Ook de Civiele Lijst, die in essentie een manier van parlementaire controle op de uitgaven van het staatshoofd is, blijkt in de huidige gang van zaken al te zeer te worden uitgehouden.

Gezien de functie van de Civiele Lijst in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp houdende vaststelling van de Civiele Lijst voor de duur van de regering van koning Albert II wordt omschreven als het aan de Koning toelaten van het vervullen van grondwettelijke taken, en aangezien de Grondwet geen dergelijke grondwettelijke taken voorziet voor de Koningin, de troonsopvolger en de kinderen van de Koning, stroken de dotaties aan koningin Fabiola, prins Filip, prinses Astrid en prins Laurent, waarvan de laatste twee respectievelijk zesde en twaalfde in lijn voor de troonsopvolging zijn, in se niet met de geest van de Grondwet, hoewel de Grondwet deze bijkomende dotaties niet verbiedt. Ook hier is nood aan meer duidelijkheid.

Dit amendement volgt dan ook de lijn van het wetsvoorstel 1382/001 dat voorziet in een duidelijke regeling waarbij aan een beperkt aantal leden van de koninklijke familie een officiële rol als vertegenwoordiger van de Belgische Staat wordt toegekend. Voor het uitoefenen van deze vertegenwoordigende rol ontvangen deze personen een bezoldiging in de vorm van een overheidsdotatie, die overeenstemt met het loon van respectievelijk de eerste minister (staatshoofd) en een minister in de federale regering.

³ Kamer, DOC 48 1155/001.

⁴ an 226 800 000 BEF in prijzen van 1994 naar 244 000 000 BEF in prijzen van 1994.

Pour permettre aux intéressés de s'adapter à ces nouvelles règles, les dotations accordées à la reine Fabiola, au prince Philippe, à la princesse Astrid et au prince Laurent ne sont ramenées que progressivement à l'indemnité fixée dans la proposition de loi 1382/001. Chaque année, un cinquième de la différence entre la dotation qu'ils perçoivent dans le système actuel (2010) et celle qu'ils percevront dans le nouveau système est déduit de leur dotation actuelle, à compter de 2012.

Om de betrokkenen uitgebreid de kans te geven om zich te schikken naar deze nieuwe regeling worden de dotaties van koningin Fabiola, prins Filip, prinses Astrid en prins Laurent slechts geleidelijk verminderd naar de door wetsvoorstel 1382/001 vastgestelde vergoeding. Ieder jaar wordt een vijfde van het verschil tussen de dotatie die zij ontvangen in het huidige systeem (2010) en de dotatie die zij zullen ontvangen in het nieuwe systeem, van hun huidige dotatie in mindering gebracht, te beginnen in 2012.

En milliers d'euros <i>In duizend euro</i>	Dotation 2010 <i>Dotatie 2010</i>	Nouvelle indemnité <i>Nieuwe vergoeding</i>	1/5 ^e Diff. <i>1/5^e verschil</i>	2012	2013	2014	2015	2016
Reine Fabiola <i>Koningin Fabiola</i>	1 462	129	267	1 195	929	662	396	129

N° 9 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 163

Remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° l’alinéa 1^{er} est complété par les mots:

“Si le commerçant ou le prestataire de services ne respecte pas l’article 21, alinéa 2, il est solidairement responsable du paiement de l’amende.”

JUSTIFICATION

L'article 163 instaure une responsabilité solidaire entre le débiteur et le créancier pour le paiement de l'amende. Cette responsabilité solidaire n'est pas conforme à l'article 21, alinéa 2 en projet (inséré par l'article 162, 4°). Si l'interdiction de paiement en espèces n'est pas respectée par un commerçant ou un prestataire de services, le commerçant ou le prestataire de services concerné doit en informer sans délai, par écrit ou par voie électronique, la Cellule de traitement des informations financières.

L'instauration d'une responsabilité solidaire du commerçant ou du prestataire de services pour le paiement de l'amende n'est pas proportionnelle à l'obligation de déclaration. La proportionnalité peut être rétablie si le commerçant ou le prestataire de services n'est tenu solidairement responsable que s'il omet d'informer la CTIF.

N° 10 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 166

Compléter cet article par l'alinéa suivant:

Nr. 9 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 163

Punt 2° vervangen als volgt:

“2° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden:

“Indien de handelaar of dienstverstrekker artikel 21, tweede lid, niet naleeft, is hij hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboete.”

VERANTWOORDING

Artikel 163 voert een hoofdelijke aansprakelijkheid in tussen de schuldenaar en de schuldeiser voor de betaling van de geldboete. Deze hoofdelijke aansprakelijkheid komt niet overeen met het ontworpen artikel 21, tweede lid (ingevoegd bij artikel 162, 4°). Wanneer het verbod op betaling in contanten door een handelaar of dienstverstrekker niet wordt nageleefd, moet de betrokken handelaar of dienstverstrekker dit onmiddellijk schriftelijk of elektronisch ter kennis van de Cel voor financiële informatieverwerking brengen.

De invoering van een hoofdelijke aansprakelijkheid van de handelaar of dienstverstrekker voor de betaling van de geldboete is niet evenredig met de meldingsplicht. De evenredigheid kan worden hersteld indien de handelaar of dienstverstrekker slechts hoofdelijk aansprakelijk wordt gesteld indien hij nalaat melding te doen bij de CFI.

Nr. 10 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 166

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“Les articles 161, 1°, 162 et 163 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2012.”

JUSTIFICATION

Étant donné que l'interdiction de paiement en espèces concerne un groupe important de personnes actives sur le plan économique, qu'elle est étendue aux prestataires de services et renforcée, nous estimons préférable que les articles 161, 1°, 162 et 163 entrent en vigueur à une date déterminée. Nous proposons le 1^{er} juillet 2012.

N° 11 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 162

Insérer un point 3°/1 rédigé comme suit:

“3°/1 les mots “ne peut être acquitté en espèces” sont remplacés par les mots “ne peut être acquitté qu’au moyen d’un virement, d’un chèque ou d’un paiement électronique, excepté pour un montant n’excédant pas 10 % du prix de la vente, et pour autant que ce montant ne soit pas supérieur à 5 000 euros”.

JUSTIFICATION

Les exemples cités par le secrétaire d'État à la lutte contre la fraude sociale et fiscale prouvent que les commerçants peuvent toujours être payés par une avance en espèces. Il en a convaincu les membres de la commission lors de la précédente réunion. Or, l'article 21 de la loi du 11 janvier 1993 ne permet actuellement pas de payer en espèces lorsque le prix d'achat excède 15 000 euros. Les membres de la commission craignent légitimement que, si le montant est ramené à 3 000 euros, des problèmes pratiques se posent pour les commerçants et les prestataires de services. L'amendement tend à mettre le texte de la loi en conformité avec l'objectif du secrétaire d'État et des membres de la commission.

N° 12 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 139

Dans le 3°, remplacer l'alinéa 5 par ce qui suit:

“La limite de déductibilité de l'alinéa 1^{er}, 11°, n'est pas applicable aux emprunts contractés par des sociétés de leasing mobilier visées à l'article 2 de l'arrêté royal n° 55, du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement, et des sociétés dont l'activité principale consiste en factoring ou leasing immobilier, et cela au sein du

“De artikelen 161, 1°, 162 en 163 treden in werking op 1 juli 2012.”

VERANTWOORDING

Aangezien het verbod op cashbetalingen betrekking heeft op een grote groep van economisch actieve personen, het verbod wordt uitgebreid naar dienstverstrekkers en wordt verstrengd zijn wij van mening dat de artikelen 161, 1°, 162 en 163 beter in werking zouden treden op een bepaalde datum. Wij stellen voor 1 juli 2012.

Nr. 11 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 162

Een punt 3°/1 invoegen, luidende:

“3°/1 de woorden “mag niet in contanten worden vereffend” worden vervangen door de woorden “mag enkel worden vereffend met een overschrijving, cheque of elektronische betaling, uitgezonderd voor een bedrag tot 10 % van de prijs van de verkoop, en voor zover dit bedrag niet hoger is dan 5 000 euro”.

VERANTWOORDING

De voorbeelden aangehaald door de staatssecretaris voor de bestrijding van de sociale en fiscale fraude tonen aan dat nog steeds met een voorschot in contanten zou kunnen worden betaald bij handelaren. Hij overtuigde tijdens vorige vergadering hiermee de commissieleden. Echter artikel 21 van de wet van 11 januari 1993 biedt vandaag niet de mogelijkheid tot betaling in contanten indien de aankoop prijs meer dan 15 000 euro bedraagt. De bezorgdheid van de commissieleden is terecht dat indien het bedrag wordt verlaagd naar 3 000 euro dit praktische problemen zal opleveren bij handelaren en dienstverrichters. Het amendement strekt ertoe de tekst van de wet in overeenstemming te brengen met de bedoeling van de staatssecretaris en commissieleden.

Nr. 12 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 139

In punt 3°, het vijfde lid vervangen als volgt:

“De aftrekbeperking bedoeld in het eerste lid, 11°, is niet van toepassing op leningen aangedaan door vennootschappen voor roerende leasing bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur, en vennootschappen waarvan de voornaamste activiteit bestaat uit

secteur financier et dans la mesure du capital emprunté effectivement utilisé pour les activités de leasing et de factoring lorsque des intérêts d'emprunts sont payés ou attribués au groupe visé à l'alinéa 1^{er}, 11^o, deuxième tiret."

JUSTIFICATION

Il n'est pas logique que le fait d'accorder une exception au financement intragroupe aux sociétés de leasing mobilier et immobilier et de factoring ait pour conséquence que ces sociétés puissent contracter des emprunts dans les paradis fiscaux visés à l'alinéa 1^{er}, 11^o, premier tiret.

L'amendement supprime dans le même temps l'exception accordée aux sociétés PPP. Dans son propre intérêt, l'État ne doit pas consentir d'exceptions en matière de financement à meilleur prix.

N° 13 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 108

Compléter cet article par le tiret suivant:

"- 25-9. Protection contre les radiations ionisantes".

JUSTIFICATION

Étant identique au fonds budgétaire 23-1 (fonds pour la sécurité technique des installations nucléaires), ce fonds budgétaire n'a plus de raison d'être.

N° 14 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 108

Apporter les modifications suivantes:

1/ supprimer les deuxième et troisième tirets;

2/ compléter cet article, dont le texte actuel devient le § 1^{er}, par un § 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Les articles 7 et 8 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi sont abrogés".

factoring of onroerende leasing en dit binnen de financiële sector en voor zover de ontleende kapitalen effectief dienen voor leasing- en factoringactiviteiten wanneer intresten van leningen worden betaald of toegekend aan de in het eerste lid, 11^o, tweede streepje."

VERANTWOORDING

Het is onlogisch dat een uitzondering voor roerende en onroerende leasing- en factoringmaatschappij op de intragroepsfinanciering tot gevolg heeft dat deze maatschappijen leningen kunnen aangaan bij belastingparadijzen zoals omschreven in het eerste lid, 11^o, eerste streepje.

Tevens wordt de uitzondering voor PPS-vennootschappen opgeheven. De overheid moet voor een goedkopere financiering uit eigenbelang geen uitzonderingen maken.

Nr. 13 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 108

Dit artikel aanvullen met het volgende streepje:

"- 25-9. Bescherming tegen de ioniserende straling".

VERANTWOORDING

Dit begrotingsfonds 25-9 is identiek aan het begrotingsfonds 23-1 fonds voor de technische veiligheid van de kerninstallaties en heeft bijgevolg geen reden meer tot bestaan.

Nr. 14 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 108

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ het tweede en het derde streepje doen vervallen;

2/ dit artikel, waarvan de huidige tekst § 1 wordt, aanvullen met een § 2, luidende:

"§ 2. Artikel 7 en artikel 8 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid worden opgeheven".

JUSTIFICATION

Un fonds budgétaire doit être créé par la loi. Cette création doit s'accompagner de l'inscription au tableau. L'article 108 de la loi-programme supprime l'inscription au tableau, mais non la création du fonds budgétaire.

Les deux fonds budgétaires précités ont été créés par la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi. L'article 7 prévoit la création d'un fonds pour la récupération de cotisations patronales auprès des hôpitaux et des maisons de soins psychiatriques du secteur public affiliés à l'Office national de Sécurité sociale. L'article 8 prévoit quant à lui la création d'un fonds pour la récupération de cotisations patronales dans le secteur non marchand privé.

Il ne suffit pas de supprimer les fonds du tableau annexé à la loi organique. Il faut également supprimer de la loi la création des fonds budgétaires.

N° 15 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 161

Dans le 2°, remplacer les mots "5 000 euros" par les mots "15 000 euros".

JUSTIFICATION

L'actuel article 20, alinéa 1^{er}, de la loi du 11 janvier 1993 applique un seuil de 15 000 euros, et non de 5 000 euros.

N° 16 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 162

Dans le 4°, dans le premier alinéa proposé, remplacer les mots "En cas de non-respect de la disposition précitée" par les mots "En cas d'infraction à l'alinéa 1^{er}".

JUSTIFICATION

La formulation utilisée relève de la langue écrite et prête à confusion sur le plan légistique. La disposition précitée peut en effet viser l'alinéa 1^{er} ou l'article précédent. Le présent amendement évite également, dans le texte néerlandais, de parler de l'infraction au temps passé.

VERANTWOORDING

Een begrotingsfonds moet worden opgericht bij wet en bij de oprichting hoort ook de inschrijving in de tabel. Artikel 108 van de programmawet schrapt de inschrijving in de tabel, maar niet de oprichting van het begrotingsfonds.

De twee begrotingsfondsen werden opgericht met de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid. Artikel 7 voorziet in de oprichting van een fonds voor de terugvordering van werkgeversbijdragen bij de ziekenhuizen en de psychiatrische verzorgingstehuizen van de openbare sector aangesloten bij de rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Artikel 8 in een fonds voor de terugvordering van werkgeversbijdragen in de private non-profitsector.

Het volstaat niet om de fondsen te schrappen in de tabel bij de organieke wet. Je moet ook de oprichting van de begrotingsfondsen uit de wet halen.

Nr. 15 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 161

In punt 2°, de woorden "5 000 euro" vervangen door de woorden "15 000 euro".

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 20, eerste lid, van de wet van 11 januari 1993 hanteert een drempel van 15 000 euro en niet 5 000 euro.

Nr. 16 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 162

In punt 4°, in het eerste voorgestelde lid, de woorden "wanneer de voornoemde bepaling niet werd nageleefd" vervangen door de woorden "bij overtreding van het eerste lid".

VERANTWOORDING

De gehanteerde verwoording is schrijftaal die leidt tot legistische onduidelijkheid. Immers, de voornoemde bepaling kan zowel slaan op het eerste lid of het vorige artikel. Tevens wordt met het amendement vermeden de overtreding in de verleden tijd te formuleren.

Steven VANDEPUT (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)

N° 17 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 137

Dans le titre 9, chapitre 1^{er}, remplacer l'article 137 par ce qui suit:

“Art. 137. À l'article 174/1, du même Code, inséré par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Les personnes suivantes doivent transmettre les informations relatives aux dividendes et intérêts visés à l'article 17, § 1^{er}, 1° et 2°, au point de contact central tenu par un service du Service public fédéral Finances séparé des administrations fiscales en identifiant les bénéficiaires des revenus:

1° les redevables du précompte mobilier visés à l'article 261 pour les titres nominatifs;

2° dans les autres cas, les agents payeurs visés à l'article 2, § 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 27 septembre 2009 d'exécution de l'article 338bis, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992.”;

2° le § 2, alinéa 2, est complété par les mots “, sauf si la retenue à la source de la cotisation n'est pas supportée effectivement par le bénéficiaire des revenus.”;

3° dans le § 2, alinéa 3, les mots “des informations dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques,” sont remplacés par les mots “des données dont dispose l'administration,”;

4° dans le § 2, alinéa 5, les mots “ou par les agents payeurs,” sont insérés entre les mots “précompte mobilier” et les mots “et aux administrations fiscales opérationnelles”;

5° le § 3, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“La retenue à la source de la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers est réglée conformément aux dispositions du Titre VI, section 1^{re} et section III, sous-section III, et du Titre VII qui sont applicables en matière de précompte mobilier sauf s'il y est dérogé.”;

6° le § 3, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

Nr. 17 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 137

In titel 9, hoofdstuk 1, artikel 137 vervangen als volgt:

“Art. 137. In artikel 174/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid van § 2 wordt vervangen als volgt:

“De volgende personen moeten aan het centraal aanspreekpunt dat door een dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, afgescheiden van de fiscale administraties wordt gehouden, de gegevens toezenden met betrekking tot de dividend en interesten bedoeld in artikel 17, § 1, 1° en 2° en met identificatie van de verkrijgers van de inkomsten:

1° de schuldenaars van de roerende voorheffing bedoeld in artikel 261 voor de effecten op naam;

2° in de andere gevallen, de uitbetalende instanties bedoeld in artikel 2, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 27 september 2009 ter uitvoering van artikel 338bis, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.”;

2° § 2, tweede lid, wordt aangevuld met de woorden “, behalve indien de inhouding aan de bron van de bijdrage niet effectief wordt gedragen door de verkrijger van de inkomsten.”;

3° in § 2, derde lid worden de woorden “gegevens uit de aangifte,” vervangen door de woorden “gegevens waarover de administratie beschikt,”;

4° in § 2, vijfde lid, worden de woorden “of door de uitbetalende instanties” ingevoegd tussen de woorden “roerende voorheffing” en de woorden “en aan de operationele fiscale administraties”;

5° § 3, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“De inhoudingen aan de bron van de bijkomende heffing op roerende inkomsten worden geregeld overeenkomstig de bepalingen van Titel VI, afdeling I en afdeling III, onderafdeling III, en Titel VII die van toepassing zijn inzake roerende voorheffing behalve wanneer hiervan wordt afgeweken.”;

6° § 3, derde lid, wordt vervangen als volgt:

“Les dispositions du Titre VII sont applicables à la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers qui est établie au moment du calcul de l’impôt des personnes physiques, sauf s’il y est dérogé.”

JUSTIFICATION

Il est apparu que le redevable du précompte mobilier ne détient pas toujours toutes les informations à transmettre au point de contact central. Lorsqu’un titre fait l’objet de cessions successives au cours de la période imposable, chaque détenteur successif est imposable en proportion de la période au cours de laquelle il l’a détenu. Or, le redevable du précompte mobilier ne retient le précompte mobilier qu’au moment de l’attribution ou de la mise en paiement du revenu. À ce moment là, Il ne connaît que le dernier détenteur du titre et il ignore donc l’identité des détenteurs successifs. L’agent payeur, par contre, dispose de ces informations, au plus tard au moment du paiement ou de l’attribution des revenus. C’est donc lui qui doit transmettre les informations au point de contact central. Néanmoins, en ce qui concerne les titres nominatifs, les redevables du précompte restent redevables de la cotisation supplémentaire vu qu’ils ont connaissance de l’identité des bénéficiaires.

Il est apparu aussi que la Banque nationale de Belgique ne peut pas être garante pour l’organisation du point de contact central visé à l’article 174/1, § 2, CIR 92. Par conséquent, il est proposé que le point de contact central soit tenu par un service du Service public fédéral Finances séparé des administrations fiscales.

Du fait qu’il est dit explicitement qu’il doit s’agir d’un service du Service public fédéral Finances séparé des administrations fiscales, il est évité que les articles 335 et 336, CIR 92 puissent être appliqués aux informations récoltées par le point de contact central. L’utilisation des données reprises au point de contact central est réglée explicitement à l’article 174/1, § 2, alinéa 4, CIR 92 qui stipule en la matière (voir notamment la première phrase):

“Le point de contact central transmet, pour un contribuable déterminé, les informations nécessaires en vue de l’application correcte du présent article en ce qui concerne les revenus susvisés à l’administration fiscale opérationnelle compétente qui le demande. Lorsque, pour un contribuable, le total des revenus mobiliers communiqués pendant une période imposable, dépasse 13 675 euros, le point de contact central transmet automatiquement les informations concernant ce contribuable à l’administration fiscale opérationnelle compétente.”

En outre, le service fédéral précité limitera l’accès à la base de données à un nombre restreint de fonctionnaires qui à aucun moment n’auront comme tâche habituelle l’établissement et le recouvrement de l’impôt. Concrètement, il s’agira de fonctionnaires du service informatique du Service public

“De bepalingen van Titel VII zijn van toepassing op de bijkomende heffing op roerende inkomsten die wordt gevestigd op het moment van de berekening van de personenbelasting behalve wanneer hiervan wordt afgeweken.”

VERANTWOORDING

Er is gebleken dat de schuldenaar van de roerende voorheffing niet altijd beschikt over alle gegevens die aan het centraal aanspreekpunt moeten worden toegezonden. Wanneer een effect in de loop van het belastbaar tijdperk wordt overgedragen, is elke opeenvolgende houder belastbaar in verhouding tot de periode waarin hij houder ervan is geweest. De schuldenaar van de roerende voorheffing echter houdt die voorheffing pas in op het ogenblik van de toekenning of betaalbaarstelling van het inkomen. Op dat ogenblik kent hij enkel de laatste houder van het effect maar niet de identiteit van de opeenvolgende houders. De uitbetalende instantie daarentegen beschikt wel over deze gegevens, en dit ten laatste op het ogenblik van de betaling of toekenning van de inkomsten. Derhalve komt het deze instantie toe om de gegevens aan het centraal aanspreekpunt toe te zenden. Wat de effecten op naam betreft, blijven de schuldenaars van de voorheffing ook schuldenaar van de bijkomende heffing omdat zij de identiteit van de verkrijgers kennen.

Er is ook gebleken dat de Nationale Bank van België niet kan instaan voor de organisatie van het centraal aanspreekpunt bedoeld in artikel 174/1, § 2, WIB 92. Om die reden wordt voorgesteld dat het centraal aanspreekpunt wordt gehouden door een dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, afgescheiden van de fiscale administraties.

Door het feit dat er uitdrukkelijk wordt gesteld dat het moet gaan om een dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën, afgescheiden van de fiscale administraties, wordt vermeden dat de artikelen 335 en 336, WIB 92 kunnen worden toegepast op de inlichtingen die door het centraal aanspreekpunt worden ingezameld. Het gebruik van de in het centraal aanspreekpunt opgenomen inlichtingen wordt uitdrukkelijk geregeld door artikel 174/1, § 2, vierde lid, WIB 92 dat ter zake bepaalt (zie inzonderheid de eerste volzin):

“Het centraal aanspreekpunt zendt, wat een welbepaalde belastingplichtige betreft, de informatie die nodig is voor de juiste toepassing van dit artikel met betrekking tot de hier beoogde inkomsten, toe aan de bevoegde operationele fiscale administratie die erom verzoekt. Wanneer, met betrekking tot een belastingplichtige, het totaal van alle tijdens een jaar medegedeelde roerende inkomsten 13 675 euro overschrijdt, zendt het centraal aanspreekpunt de inlichtingen betreffende die belastingplichtige automatisch toe aan de bevoegde operationele fiscale administratie.”

Bovendien zal de genoemde federale overheidsdienst de toegang tot de databank beperken tot een klein aantal ambtenaren die op geen enkel ogenblik de vestiging of de invordering van de belastingen als normale opdracht hebben. Concreet zal het gaan om ambtenaren van de informaticadienst

fédéral Finances qui s'occupent exclusivement des aspects techniques des bases de données et qui exécuteront sur base d'un formulaire (électronique) à déterminer la recherche demandée et transmettront les informations demandées à celui qui en a fait la demande. Dans le dossier du contribuable concerné, seront repris les éléments nécessaires justifiant les informations demandées au point de contact central.

À l'alinéa 2, on ajoute une exception à l'absence d'obligation d'informer le point de contact central en cas de retenue à la source lorsque cette retenue n'est pas supportée par le bénéficiaire des revenus lui-même, mais par le débiteur des revenus. Par exemple, une société décide de supporter elle-même la retenue à la source de la cotisation afférente aux revenus mobiliers (dividendes ou intérêts) qu'elle attribue ou met en paiement au bénéfice de son dirigeant d'entreprise. C'est la société en sa qualité de débiteur des revenus, qui connaît l'identité du contribuable (le dirigeant d'entreprise) auquel elle s'est substituée. Cette société est donc la mieux placée pour informer le point de contact central. Cette obligation d'information sur ces revenus dans ce cas est justifiée par le fait que c'est la solution la plus sûre pour déterminer si la limite des 20 020 euros est dépassée dans le chef du bénéficiaire en ajoutant ces revenus à ses autres revenus mobiliers.

En ce qui concerne le débiteur des revenus qui supporte la retenue à la source de la cotisation, l'article 198, CIR 92 sera complété par une prochaine loi pour exclure la déduction de cette charge à titre de frais professionnel et de ce fait, mettre ce montant en dépenses non admises.

En outre, l'alinéa 3 de l'article 174/1, § 2, CIR 92 est complété afin de pouvoir tenir également compte de toute autre donnée dont dispose l'administration en vue d'assurer une détermination correcte de la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers.

La modification à l'alinéa 5 résulte de l'ajout des agents payeurs à l'alinéa 1^{er}.

Le paragraphe 3 est modifié afin de confirmer que la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers n'est pas un précompte mobilier majoré. Cette nouvelle cotisation suit une logique fiscale distincte du précompte mobilier.

Ainsi, les exonérations et les renoncations en matière de précompte mobilier sont sans incidence sur la cotisation ou les retenues à la source de celle-ci.

Néanmoins, les retenues à la source de la cotisation sont à considérer comme un précompte au sens de l'article 249, CIR 92 et suivent les règles prises en vertu de l'article 250, CIR 92 en matière de mode du versement du précompte mobilier.

De même, les critères d'exigibilité du précompte mobilier visés à l'article 267, CIR 92 sont applicables aux retenues à la source de la cotisation.

van de Federale Overheidsdienst Financiën die uitsluitend instaan voor de technische aspecten van databanken en die op grond van een nog vast te leggen (elektronisch) formulier de gevraagde opzoeking zullen doen en de gevraagde inlichtingen zullen toezenden aan degene die erom heeft verzocht. In het dossier van de betrokken belastingplichtige zullen de nodige elementen moeten worden opgenomen die de gevraagde inlichtingen aan het centraal aanspreekpunt verantwoorden.

In het tweede lid wordt een uitzondering toegevoegd inzake het niet meedelen aan het centraal contactpunt bij inhouding van de heffing aan de bron, wanneer deze inhouding niet wordt gedragen door de genietter zelf van de inkomsten, maar door de schuldenaar van de inkomsten. Een vennootschap beslist bijvoorbeeld om zelf de bronheffing te dragen met betrekking tot roerende inkomsten (dividenden en interesten) die zij toekent of betaalbaar stelt in het voordeel van haar bedrijfsleider. Het is de vennootschap die in haar hoedanigheid van schuldenaar van de inkomsten de identiteit kent van de belastingplichtige (de bedrijfsleider) in wiens plaats ze zich heeft gesteld. Deze vennootschap is derhalve het best geplaatst om het centraal contactpunt te informeren. De verplichting om deze inkomsten mee te delen is in dit geval verantwoord door het feit dat het de meest zekere oplossing is om na te gaan of de grens van 20 020 euro is overschreden in hoofde van de verkrijger door deze inkomsten aan zijn andere roerende inkomsten toe te voegen.

Wat de schuldenaar van de inkomsten betreft die de inhouding aan de bron van de heffing draagt, zal artikel 198, WIB 92 door een volgende wet worden aangevuld teneinde de aftrek van de ten laste genomen heffing als beroepskost uit te sluiten en derhalve dit bedrag in verworpen uitgaven op te nemen.

Verder wordt het derde lid van artikel 174/1, § 2, WIB 92 aangevuld om eveneens rekening te kunnen houden met alle andere gegevens waarover de administratie beschikt teneinde de juiste vaststelling van de bijkomende heffing op roerende inkomsten te verzekeren.

De wijziging in het vijfde lid is het gevolg van de toevoeging van de uitbetalende instanties in het eerste lid.

Paragraaf 3 wordt gewijzigd teneinde te bevestigen dat de bijkomende heffing op de roerende inkomsten geen verhoogde roerende voorheffing is. Deze nieuwe heffing volgt een fiscale logica die verschillend is van de roerende voorheffing.

De vrijstellingen en verzakingen inzake roerende voorheffing hebben derhalve geen weerslag op de heffing of de inhoudingen aan de bron ervan.

Nochtans moeten de inhoudingen aan de bron van de heffing worden beschouwd als een voorheffing in de zin van artikel 249, WIB 92 en volgen ze ook de regels die in uitvoering van artikel 250, WIB 92 zijn vastgelegd inzake de wijze van storting van de roerende voorheffing.

Ook de criteria van de opeisbaarheid van de roerende voorheffing bedoeld in artikel 267, WIB 92 zijn van toepassing op de inhoudingen aan de bron van de heffing.

Les dispositions relatives à l'établissement et au recouvrement en matière de précompte mobilier sont également applicables aux retenues à la source de la cotisation.

En outre, les dispositions du titre VII du CIR 92 sont applicables à la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers qui est établie au moment du calcul de l'impôt des personnes physiques.

N° 18 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 149

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 149. § 1^{er}. Les notaires requis de rédiger l'acte ou certificat d'hérédité visé à l'article 1240bis du Code civil, sont personnellement responsables du paiement des impôts et accessoires dont la déduction est susceptible d'être notifiée conformément à l'article 150, qui sont dus par le de cuius, ses héritiers et légataires, ou les bénéficiaires d'une institution contractuelle consentie par le de cuius, et pouvant donner lieu à saisie-arrêt ou inscription hypothécaire, s'ils n'en avisent pas:

1° par voie électronique, le service désigné à cette fin;

2° le fonctionnaire désigné par le Roi lorsque la communication de l'avis ne peut, en raison d'un cas de force majeure ou d'un dysfonctionnement technique, être effectuée conformément au 1°. Dans ce cas, l'avis doit être établi en double exemplaire et adressé par lettre recommandée à la poste.

§ 2. Si l'acte ou le certificat dont question n'est pas passé dans les trois mois à compter de l'expédition de l'avis, celui-ci est considéré comme non-venu.

§ 3. Lorsqu'un même avis est adressé successivement selon les procédures visées au § 1^{er}, 1° et 2°, l'avis établi conformément au § 1^{er}, 2°, ne prévaut que lorsque sa date d'envoi est antérieure à la date d'expédition de l'avis établi conformément au § 1^{er}, 1°.

§ 4. Lorsque l'avis est communiqué conformément au § 1^{er}, 1°, la date d'expédition de l'avis s'entend de la date de l'accusé de réception communiqué par le service désigné à cette fin par le ministre des Finances, son délégué ou l'autorité compétente.

De bepalingen inzake de vestiging en de invordering van de roerende voorheffing zijn eveneens van toepassing op de inhoudingen aan de bron van de bijkomende heffing.

Bovendien zijn de bepalingen van titel VII van het WIB 92 van toepassing op de bijkomende heffing op de roerende inkomsten die wordt gevestigd op het ogenblik van de berekening van de personenbelasting.

Nr. 18 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 149

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 149. § 1. De notarissen verzocht om een in artikel 1240bis van het Burgerlijk Wetboek bedoelde akte of attest van erfopvolging op te maken, zijn persoonlijk aansprakelijk voor de betaling van de door de overledene, zijn erfgenamen en legatarissen of de begunstigen van een door hem gemaakte contractuele erfstelling verschuldigde belastingen en bijbehoren die het onderwerp kunnen uitmaken van een kennisgeving bedoeld in artikel 150 en die tot een derdenbeslag of een hypothecaire inschrijving aanleiding kunnen geven, indien zij daarvan geen bericht geven aan:

1° de dienst die daarvoor is aangewezen, en dit op elektronische wijze;

2° de door de Koning aangewezen ambtenaar, wanneer het bericht omwille van overmacht of een technische storing niet kan worden meegedeeld overeenkomstig de bepaling onder 1°. In dat geval moet het bericht in tweevoud worden opgesteld en bij ter post aangetekende brief worden verzonden.

§ 2. Indien de akte of het attest waarvan sprake niet wordt opgesteld binnen drie maanden te rekenen van de verzending van het bericht, wordt het als niet bestaande beschouwd.

§ 3. Wanneer hetzelfde bericht achtereenvolgens gegeven wordt overeenkomstig § 1, 1° en 2°, dan zal het bericht opgesteld overeenkomstig § 1, 2°, slechts primeren indien de datum van toezending ervan vroeger is dan de datum van de verzending van het bericht dat wordt gegeven overeenkomstig § 1, 1°.

§ 4. Wanneer het bericht gegeven wordt overeenkomstig § 1, 1°, wordt onder de datum van verzending van het bericht verstaan de datum van de ontvangstmelding die wordt gedaan door de dienst die daarvoor door de minister van Financiën, zijn gedelegeerde of de bevoegde overheid is aangewezen.

§ 5. L'avis mentionne l'identité du de cujus, de ses héritiers ou légataires, ainsi que du bénéficiaire éventuel d'une institution contractuelle.

Tout assujetti ou membre d'une unité TVA au sens de l'article 4, § 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée est tenu de faire connaître sa qualité d'assujetti ou de membre d'une unité TVA au notaire qu'il requiert de dresser l'acte ou certificat visé à l'article 1240bis du Code civil.

L'avis mentionne la réponse fournie au notaire à ce sujet, sous peine d'une amende de 5 euros.

Pour les personnes physiques, l'identification comprend le nom, le prénom, le lieu et la date de naissance et, le cas échéant, le numéro national ou le numéro du Registre-bis des intéressés.

Pour les personnes morales, les trusts, les fiducies et les constructions juridiques similaires, l'identification comprend la dénomination sociale, le siège social et, le cas échéant, le numéro d'entreprise.

§ 6. Le Roi détermine les autres conditions et les modalités d'application du présent article."

N° 19 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 150

Remplacer cet article comme suit:

"Art. 150. Avant l'expiration du douzième jour ouvrable qui suit la date d'expédition de l'avis visé à l'article 149, le fonctionnaire désigné en vertu de l'article 149 notifie au notaire ayant expédié l'avis, par voie électronique ou par lettre recommandée à la poste, l'existence de dettes fiscales dans le chef du de cujus ou d'une autre personne mentionné dans l'avis ainsi que le montant, dans le chef de chaque débiteur, des impôts et accessoires pouvant donner lieu à saisie-arrêt ou inscription d'une hypothèque légale du Trésor.

L'alinéa 1^{er} s'applique seulement dans la mesure où ces impôts et accessoires constituent une dette certaine et liquide.

§ 5. Het bericht vermeldt de identiteit van de overledene, van de erfgenamen en legatarissen van de overledene alsook desgevallend van de begunstigde van een contractuele erfstelling.

Elke belastingplichtige en elk lid van een btw-eenheid in de zin van artikel 4, § 2 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, moet zijn hoedanigheid van belastingplichtige of van lid van een btw-eenheid meedelen aan de notaris die hij belast met het opstellen van de akte of het attest bedoeld in artikel 1240bis van het Burgerlijk Wetboek.

Het bericht vermeldt het antwoord aan de notaris op de betreffende vraag, op straffe van een boete van 5 euro.

Voor natuurlijke personen omvat de identiteit de naam, de voornaam, de plaats en datum van geboorte en, in voorkomend geval, het nationaal nummer of het nummer in het Bis-Register van de betrokkene.

Voor een rechtspersoon, een trust, een fiduciaire of een gelijkaardige rechtsvorm omvat de identiteit de maatschappelijke benaming en zetel en, in voorkomend geval, het ondernemingsnummer.

§ 6. De Koning bepaalt de overige voorwaarden en de nadere regels inzake de toepassing van dit artikel."

Nr. 19 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 150

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 150. Door de ambtenaar die krachtens artikel 149 is aangewezen, wordt aan de notaris die het in artikel 149 bedoelde bericht verzonden heeft, vóór het verstrijken van de twaalfde werkdag volgend op de verzending van dat bericht, elektronisch of bij een ter post aangetekende brief kennis gegeven van het bestaan van belastingschulden lastens de overledene of een andere persoon vermeld in het bericht met opgave voor elk van de schuldenaars van het bedrag van de belastingen en hun bijbehoren, die aanleiding kunnen geven tot derdenbeslag of inschrijving van de wettelijke hypotheek van de Schatkist.

Het eerste lid is enkel van toepassing voor zover die belastingen en hun bijbehoren een zekere en vaststaande schuld uitmaken.

Pour l'application de cette disposition, sont réputées certaines et liquides:

1° les dettes et les accessoires ayant donné lieu à une contrainte visée à l'article 1421 du Code des droits de succession ou à l'article 220 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et dont l'exécution n'est pas interrompue par l'action en justice visée à l'article 221 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe;

2° les dettes certaines et liquides au sens de l'article 410 du Code des impôts sur les revenus 1992;

3° la taxe sur la valeur ajoutée et les accessoires ayant donné lieu à une contrainte visée à l'article 85 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée et dont l'exécution n'est pas interrompue par l'action en justice prévue à l'article 89 du même Code.

Le Roi détermine les autres conditions et les modalités d'application du présent article."

N° 20 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 151

Remplacer cet article comme suit:

"Art. 151. Le cas échéant, le certificat ou l'acte d'hérédité mentionne l'absence de notification de l'existence de dettes tant dans le chef du de cujus que d'une des autres personnes mentionnées dans l'avis."

N° 21 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 152

Remplacer cet article comme suit:

"Art. 152. § 1^{er}. Sous peine d'être personnellement responsable du paiement des impôts et accessoires notifiés en vertu de l'art. 150, celui qui libère des avoirs d'un défunt conformément à l'art. 1240bis du Code civil ne peut le faire de manière libératoire qu'à condition qu'il résulte clairement du certificat ou de l'acte de l'hérédité qu'aucune notification au sens de l'article 150 n'a été faite.

Worden voor de toepassing van deze bepaling beschouwd als zijnde zeker en vaststaand:

1° de schulden en hun bijbehoren die aanleiding hebben gegeven tot een dwangschrift bedoeld in artikel 1421 van het Wetboek der successierechten of in artikel 220 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en waarvan de uitvoering niet werd gestuit door een vordering in rechte zoals bepaald in artikel 221 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten;

2° de zekere en vaststaande schulden in de zin van artikel 410 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

3° de belasting over de toegevoegde waarde en het bijbehoren ervan die aanleiding hebben gegeven tot een dwangbevel bedoeld in artikel 85 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en waarvan de uitvoering niet werd gestuit door een vordering in rechte zoals bepaald in artikel 89 van hetzelfde Wetboek.

De Koning bepaalt de overige voorwaarden en de nadere regels inzake de toepassing van dit artikel."

Nr. 20 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 151

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 151. In voorkomend geval vermeldt het attest of de akte van erfopvolging dat noch lastens de overledene noch lastens een andere persoon vermeld in het bericht kennis werd gegeven van het bestaan van schulden."

Nr. 21 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 152

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 152. § 1. Op straffe van persoonlijk aansprakelijk te zijn voor de betaling van de belastingen en hun bijbehoren waarvan kennis werd gegeven bij toepassing van artikel 150, kan iemand die tegoeden van een overledene vrijgeeft overeenkomstig artikel 1240bis van het Burgerlijk Wetboek, dat maar op een bevrijdende wijze doen indien duidelijk uit de akte of het attest van erfopvolging blijkt dat geen enkele kennisgeving als bedoeld in artikel 150 werd verzonden.

§ 2. Par dérogation au § 1^{er}, la libération des avoirs du défunt conformément à l'art. 1240bis du Code civil peut se faire de manière libératoire à l'héritier, au légataire ou au bénéficiaire d'une institution contractuelle qui présente un certificat ou une expédition de l'acte d'hérédité mentionnant que tous les impôts et accessoires éventuellement notifiés conformément à l'article 150 au nom du défunt et au nom de l'héritier, du légataire ou du bénéficiaire d'une institution contractuelle ont été payés."

N° 22 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 153

Remplacer cet article comme suit:

"Art. 153. Les avis et informations visés aux articles 149 et 151 doivent être établis conformément aux modèles arrêtés par le ministre des Finances."

N° 23 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 154

Remplacer cet article comme suit:

"Art. 154. L'article 1240bis, paragraphe 4 du Code civil, est complété par ce qui suit:

"Le cas échéant, il mentionne le numéro de Registre national ou du Registre bis des parties intéressées."

N° 24 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 155

Remplacer cet article comme suit:

"Art. 155. Les articles 149 à 154 sont applicables à toute personne habilitée à établir un certificat d'hérédité visé à l'article 1240bis du Code civil."

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 kan het vrijgeven van de tegoeden van de overledene overeenkomstig artikel 1240bis toch op een bevrijdende wijze gedaan worden aan een erfgenaam, een legataris of een begunstigde van een contractuele erfstelling, indien deze een attest van erfopvolging of een expeditie van de akte van erfopvolging voorlegt waarin wordt vermeld dat alle op naam van de overledene en alle op naam van de erfgenaam, de legataris of de begunstigde van een contractuele erfstelling bestaande schulden en hun bijbehoren waarvan bij toepassing van artikel 150 gebeurlijk kennis werd gegeven, werden betaald."

Nr. 22 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 153

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 153. De in de artikelen 149 en 151 bedoelde berichten en kennisgevingen dienen te worden opge maakt overeenkomstig de door de minister van Financiën bepaalde modellen."

Nr. 23 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 154

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 154. Artikel 1240bis, § 4, van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld als volgt:

"In voorkomend geval vermeldt de akte of het attest het nummer van het Nationaal Register of van het Bis-Register van de betrokken partijen."

Nr. 24 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 155

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 155. De artikelen 149 tot 154 zijn van toepassing op elke persoon die bevoegd is om een in artikel 1240bis van het Burgerlijk Wetboek bedoelde attest van erfopvolging op te maken."

N° 25 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 155/1 (*nouveau*)**Insérer un article 155/1, rédigé comme suit:**

“Art. 155/1. Les articles 149 à 155 entrent en vigueur à une date déterminée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et au plus tard le 1^{er} juillet 2012.”

JUSTIFICATION

Le nouveau système remplace l'obligation pour le détenteur d'avoirs du défunt de paiement du montant des dettes fiscales dans les huit jours de leur notification, jugé trop contraignant et difficilement applicable, par un système lié au certificat ou à l'acte d'hérédité, qui permet le débloccage des avoirs après le paiement des éventuelles dettes fiscales.

Ce nouveau système, moins contraignant pour les détenteurs d'avoirs, présente l'avantage de pouvoir être mis en œuvre plus rapidement parce qu'il repose sur une application existante aisément adaptable, y compris par le notariat.

Philippe GOFFIN (MR)
Alain MATHOT (PS)
Olivier DESTREBECQ (MR)
Guy COEME (PS)
Josy ARENS (cdH)
Gwendolyn RUTTEN (Open Vld)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Jenne DE POTTER (CD&V)

N° 26 DE MM. VANDEPUT ET JAMBON

Art. 145

Dans le dernier aliéna, remplacer les mots “entre en vigueur à la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge*” **par les mots** “est applicable aux intérêts payés ou attribués à partir du 1^{er} juillet 2012”.

Nr. 25 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 155/1 (*nieuw*)**Een artikel 155/1 invoegen, luidende:**

“Art. 155/1. De artikelen 149 tot 155 treden in werking op een datum die door de Koning wordt bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en uiterlijk op 1 juli 2012.”

VERANTWOORDING

Het nieuwe systeem vervangt de verplichting van de houders van tegoeden van een overledene om het bedrag van de belastingschulden te betalen binnen de acht dagen na de kennisgeving ervan — wat als te dwingend en moeilijk toe te passen werd beoordeeld — door een systeem dat verbonden is met de akte of het certificaat van erfopvolging en dat de deblokkering van de tegoeden toelaat na betaling van de eventuele belastingschulden.

Omdat het berust op een reeds bestaande toepassing kan dat nieuwe systeem — dat voor de houders van tegoeden dus minder dwingend is — vlugger in werking worden gesteld en dit ook van de kant van het notariaat. Ten opzichte van het oorspronkelijk systeem is dat een duidelijk voordeel.

Nr. 26 VAN DE HEREN VANDEPUT EN JAMBON

Art. 145

In het laatste lid, de woorden “treedt in werking op de datum waarop deze wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*” **vervangen door de woorden** “is van toepassing op interesten betaald of toegekend vanaf 1 juli 2012.”

N° 27 DE MM. **VANDEPUT ET JAMBON**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 135

Entre les mots “alimenté au LPG,” **et les mots** “la valeur catalogue”, **insérer les mots** “*au gaz naturel ou exclusivement à l'électricité*”.

JUSTIFICATION

L'introduction de véhicules alimentés au LPG, au gaz naturel ou exclusivement à l'électricité n'en est qu'à ses balbutiements. D'un point de vue européen, il s'impose d'utiliser les énergies disponibles de manière diversifiée afin de réduire la dépendance à l'égard d'un nombre restreint de pays qui disposent de sources d'énergie primaire.

Nr. 27 VAN DE HEREN **VANDEPUT EN JAMBON**
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 135

Tussen de woorden “op LPG” **en de woorden** “de cataloguswaarde” **de woorden** “*aardgas of uitsluitend elektriciteit*” **invoegen.**

VERANTWOORDING

De introductie van wagens die rijden op LPG, aardgas of uitsluitend op elektriciteit zit nog maar in een beginstadium. Een gediversifieerd gebruik van de beschikbare energieën is noodzakelijk van Europees oogpunt om minder afhankelijk te zijn van een beperkt aantal landen die beschikken over primaire energiebronnen.

Steven VANDEPUT (N-VA)
Jan JAMBON (N-VA)