

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 mars 2012

**PROJET  
DE LOI-PROGRAMME (I)**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Jenne DE POTTER**

**SOMMAIRE**

Page

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion.....	5
III. Votes.....	6

Documents précédents:

**Doc 53 2081/ (2011/2012):**

001: Projet de loi-programme (I).  
002 à 008: Amendements.  
009: Rapport.  
010 à 012: Amendements.  
013 à 017: Rapports.  
018: Texte adopté par les commissions.  
019: Amendements en séance plénière.  
020: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2012

**ONTWERP  
VAN PROGRAMMAWET (I)**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jenne DE POTTER**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen.....	6

Voorgaande documenten:

**Doc 53 2081/ (2011/2012):**

001: Ontwerp van programmawet (I).  
002 tot 008: Amendementen.  
009: Verslag.  
010 tot 012: Amendementen.  
013 tot 017: Verslagen.  
018: Tekst aangenomen door de commissies.  
019: Amendementen in plenaire vergadering.  
020: Tekst aangenomen door de commissies.

3937

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V	Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Manu Beuselincx, Karolien Grosemans, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Georges Gilkinet
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brodcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

L'assemblée plénière du 21 mars 2012 a décidé de renvoyer ce projet de loi en commission pour une discussion complémentaire des amendements n<sup>os</sup> 1 à 6, présentés par le gouvernement. Cette discussion complémentaire a encore eu lieu le même jour.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. STEVEN VANACKERE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE**

*M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, justifie la raison d'être des amendements n<sup>os</sup> 1 à 6 du gouvernement (DOC 53 2081/019).*

Il s'agit d'amendements introduits par le gouvernement suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 53 2081/019) sur les amendements au projet de loi-programme soumis pour avis.

*L'amendement n<sup>o</sup> 1 insère un 5/1<sup>o</sup> à l'article 145 de la loi-programme.*

Le projet de loi règle le problème qui se pose lorsque l'émetteur ne procède pas à la retenue de la cotisation supplémentaire de 4 %, mais la reverse à ses frais. En réalité, la cotisation de 4 % n'a pas été supportée par le bénéficiaire. Dans ce cas, les revenus doivent toutefois être communiqués au point de contact.

Le Conseil d'État estime que le texte ne précise pas clairement si la mesure a instauré une interdiction de prendre ces 4 % en charge, ou si l'objectif était que les 4 % non retenus devaient être ajoutés à la base imposable. C'est cette dernière interprétation qui est correcte, par analogie avec ce qui est prévu lorsque le précompte mobilier est pris en charge par l'émetteur. L'amendement n<sup>o</sup> 1 précise cela explicitement, afin que cela soit clair aussi pour la cotisation supplémentaire de 4 %.

*L'amendement n<sup>o</sup> 2 modifie l'article 157 du projet de loi-programme, afin de prendre en considération les observations suivantes du Conseil d'État.*

Lorsqu'un notaire est saisi d'une demande en vue de rédiger un acte ou une attestation d'hérédité (conformément à l'article 1240bis du Code civil), il doit en informer le fisc. Celui-ci dispose alors de 12 jours ouvrables pour

DAMES EN HEREN,

De plenaire vergadering van 21 maart 2012 heeft besloten dit wetsontwerp terug naar de commissie te zenden voor aanvullende bespreking van de door de regering ingediende amendementen nrs. 1 tot 6. Die aanvullende bespreking heeft nog diezelfde dag plaatsgehad.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER STEVEN VANACKERE, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN DUURZAME ONTWIKKELING, BELAST MET AMBTENARENZAKEN**

*De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, motiveert de bestaansreden van de regeringsamendementen nrs. 1 tot 6 (DOC 53 2081/019).*

De regering heeft die amendementen ingediend ten gevolge van het advies van de Raad van State (DOC 53 2081/019) over de amendementen op het voor advies voorgelegde ontwerp van programmawet.

*Amendement nr. 1 voegt in artikel 145 van de ontworpen programmawet een 5/1<sup>o</sup> in.*

In het wetsontwerp is het probleem geregeld voor de situatie waarbij de emittent de bijkomende heffing van 4 % niet zou inhouden, maar wel zou doorstorten op eigen kosten. In feite heeft de genietter dan de heffing van 4 % niet gedragen. In dat geval moeten de inkomsten wel aan het aanspreekpunt worden gemeld.

De Raad van State vond het niet duidelijk of met de maatregel een verbod werd ingesteld om die 4 % ten laste te nemen, dan wel of het de bedoeling was om de niet-ingehouden 4 % bij de belastbare basis moest worden gevoegd. De laatste zienswijze is de juiste, naar analogie met wat er gebeurt indien de roerende voorheffing ten laste wordt genomen door de emittent. Om dat nu ook voor de bijkomende heffing van 4 % duidelijk te maken, voegt het amendement nr. 1 dat ook uitdrukkelijk toe.

*Amendement nr. 2 wijzigt artikel 157 van het ontwerp van programmawet, ten einde rekening te houden met de volgende opmerkingen van de Raad van State.*

Wanneer een notaris wordt gevraagd om een akte of attest van erfopvolging (volgens artikel 1240bis van het Burgerlijk Wetboek) op te maken, dan moet hij dit melden aan de fiscus. Die beschikt dan over

faire savoir au notaire s'il existe des dettes fiscales. S'il n'y a pas de dettes, un acte peut être délivré.

Dans son avis, le Conseil d'État demande que l'on inscrive dans la loi qu'il est interdit de délivrer l'attestation avant l'expiration du délai de 12 jours ouvrables. Le gouvernement ne souhaite pas suivre cette observation. Il n'y a pas lieu d'attendre. Dès que le fisc notifie l'absence de dettes, l'acte peut être délivré, et ce, même si les 12 jours n'ont pas encore expiré.

En outre, le Conseil d'État demande, au point 10 de son avis, de spécifier le type d'amende (de 5 euros) qui sera prévu: une amende pénale ou une amende administrative. Dans le texte retenu, cette amende est supprimée, dès lors qu'il s'agissait d'une amende minimale pour les notaires, qui coûterait davantage que ce qu'elle rapporterait. Une nouvelle amende administrative de 500 euros est instaurée lorsque l'assujetti à la TVA communique au notaire des informations erronées concernant son statut TVA.

Une série d'adaptations sont apportées après concertation avec les notaires. Pour lever tout malentendu, le texte précise que la responsabilité se limite aux personnes dont l'identité est mentionnée dans l'attestation. En outre, la responsabilité est limitée à:

- la valeur de la succession pour les dettes du *de cuius*;
- la valeur des avoirs pour les dettes de l'héritier.

Enfin, le Conseil d'État a fait observer à plusieurs reprises que la délégation donnée par le législateur doit revenir au Roi et non au ministre. L'article 157 est adapté dans ce sens.

*L'amendement n° 3* modifie l'article 158 du projet de loi-programme suite à l'observation du point n° 13 de l'avis du Conseil d'État. La communication au fisc s'effectue en principe par la voie électronique. Toutefois, lorsque ce n'est pas possible, en cas de panne par exemple, cette communication se fera par lettre recommandée. Le Conseil d'État demande, pour garantir la sécurité juridique, une lettre recommandée avec accusé de réception. La suggestion du Conseil d'État est donc intégrée à l'article 158.

*Les amendements n° 4* (modifiant l'article 160), *n° 5* (modifiant l'article 161) et *n° 6* (modifiant l'article 163) résultent de suggestions et corrections linguistiques ou techniques faites par le Conseil d'État.

12 werkdagen om aan de notaris te laten weten of er fiscale schulden zijn. Indien die schulden er niet zijn, kan een akte worden afgeleverd.

In zijn advies vraagt de Raad van State om wettelijk te bepalen dat de 12 werkdagen altijd moeten verstreken zijn vooraleer het attest wordt afgegeven. De regering wenst die opmerking niet te volgen. Er dient niet te worden gewacht. Vanaf het ogenblik dat de fiscus meldt dat er geen schulden zijn, mag de akte worden afgegeven, ook als de 12 dagen nog niet zijn verstreken.

Daarenboven vraagt de Raad van State in punt 10 van zijn advies om te specificeren in welk soort boete (van 5 euro) er is voorzien: een strafrechtelijke boete of een administratieve boete. In de tekst wordt deze boete gesupprimeerd omdat het om een zeer kleine boete voor de notarissen ging die meer zou kosten dan opbrengen. Er wordt een nieuwe administratieve boete van 500 euro ingevoerd wanneer een btw-plichtige foutieve informatie geeft aan de notaris over zijn btw-statuuat.

Een aantal aanpassingen worden aangebracht na overleg met de notarissen. Om er geen misverstand over te laten bestaan, wordt verduidelijkt dat de verantwoordelijkheid zich beperkt tot de personen van wie de identiteit in het attest staan vermeld. Bovendien is de aansprakelijkheid beperkt tot:

- de waarde van de nalatenschap voor schulden van de overledene;
- de waarde van de tegoeden voor schulden van de erfgenaam.

Tenslotte heeft de Raad van State op een aantal punten opgemerkt dat de delegatie die de wetgever geeft, moet toekomen aan de Koning en niet aan de minister. Artikel 157 wordt in die zin aangepast.

*Amendement nr. 3* wijzigt artikel 158 van het ontwerp van programmawet ten gevolge van punt 13 van het advies van de Raad van State. De melding aan de fiscus gebeurt in principe elektronisch. Indien dit echter niet kan, bij voorbeeld omwille van storing, gebeurt dit via aangetekende brief. De Raad van State vraagt ter wille van de rechtszekerheid, een aangetekende brief met ontvangstmelding. De suggestie van de Raad van State wordt dus verwerkt in artikel 158.

*De amendementen nr. 4* (tot wijziging van artikel 160), *nr. 5* (tot wijziging van artikel 161) en *nr. 6* (tot wijziging van artikel 163) vloeien voort uit door de Raad van State gedane suggesties voor taalverbeteringen of technische verbeteringen.

Par ailleurs, l'amendement n° 5 modifie l'article 161, conformément à l'observation du Conseil d'État, en précisant que le soin d'établir les modèles est laissé au Roi.

## II. — DISCUSSION

*M. Steven Vandeput (N-VA)* regrette que les membres de la commission n'aient reçu l'avis du Conseil d'État que tardivement, soit juste avant la discussion des amendements en commission. Il considère que cette manière de travailler n'est pas bonne et demande qu'à l'avenir, les discussions et les votes des projets de lois ne soient faits qu'une fois tous les avis obtenus. Cela évitera de devoir voter des amendements tels que ceux déposés ici sans avoir eu suffisamment de temps pour les examiner.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen), présidente,* pense aussi qu'à l'avenir il est important que tous les membres de la commission reçoivent l'ensemble des documents avant les travaux.

*Le ministre* précise que dans ce cas, l'avis du Conseil d'État n'est parvenu qu'après la discussion du projet de loi du 7 mars dernier. Il prend cependant en considération cette suggestion et y sera attentif.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* demande une clarification concernant l'amendement n° 1. Celui-ci signifie-t-il que, dans le cas où une banque garantit un revenu net, celle-ci doit prendre en charge la cotisation supplémentaire de 4 % en tant que débiteur du revenu, et non le client de la banque, mais que néanmoins la déclaration doit se faire au point de contact?

*Le ministre* précise qu'il ne s'agit pas de la question du rendement garanti mais de la situation contractuelle où la cotisation de 4 % est prise en charge par la banque et non par le client. En conséquence, celui qui reçoit le revenu mobilier n'a pas payé ces 4 % et n'est donc pas libéré de son obligation de déclarer ce revenu et est obligé d'ajouter ce revenu à la base imposable.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* comprend donc qu'il n'y a pas de dispense dans cette situation et qu'il faut ajouter les 4 % payés par la banque en tant que revenu supplémentaire.

*Le ministre* confirme le point de vue de Mme Gerken.

Voorts wijzigt amendement nr. 5 artikel 161, conform de opmerking van de Raad van State, door te preciseren dat de zorg om de modellen vast te stellen aan de Koning wordt overgelaten.

## II. — BESPREKING

*De heer Steven Vandeput (N-VA)* betreurt dat de commissieleden het advies van de Raad van State laattijdig hebben ontvangen, met name net voor de bespreking van de amendementen in commissie. Hij vindt dat geen betamelijke manier van werken en vraagt dat voortaan pas over wetsontwerpen zou worden gedebatteerd en gestemd als alle adviezen beschikbaar zijn. Dat zou voorkomen dat over amendementen als de nu voorliggende moet worden gestemd zonder voldoende tijd te hebben gekregen om ze te onderzoeken.

Ook voorzitter *Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* acht het belangrijk dat de commissieleden voortaan alle documenten krijgen vóór de werkzaamheden van start gaan.

*De minister* preciseert dat in dit geval het advies van de Raad van State pas is binnen gekomen na de bespreking van het wetsontwerp op 7 maart. Hij neemt echter nota van die suggestie en zal ze ter harte nemen.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* vraagt verduidelijking over amendement nr. 1. Houdt het in dat, wanneer een bank een netto-inkomen garandeert, zij en niet de cliënt de extra-heffing van 4 % ten laste moet nemen als debiteur van het inkomen, maar dat de aangifte niettemin bij het aanspreekpunt moet worden gedaan?

*De minister* preciseert dat het niet gaat om het gewaarborgd rendement, maar over de contractuele situatie waarbij de heffing van 4 % voor rekening komt van de bank en niet van de cliënt. Bijgevolg heeft degene die het roerend inkomen ontvangt die 4 % niet betaald en is hij niet vrijgesteld van de verplichting dat inkomen aan te geven en moet hij dat inkomen bij de belastbare grondslag voegen.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* begrijpt daaruit dat er in die situatie geen vrijstelling is en dat de door de bank betaalde 4 % als aanvullend inkomen moeten worden toegevoegd.

*De minister* beaamt de stelling van Mevrouw Gerken.

## III. — VOTES

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 145, ainsi amendé, est également adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 2 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 157, ainsi amendé, est également adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 158, ainsi amendé, est également adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 4 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'article 160, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 5 est également adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 161, ainsi amendé, est également adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 6 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 163, ainsi amendé, est également adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'ensemble des amendements renvoyés en commission et des articles amendés est adopté par 11 voix contre 5.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Jenne DE POTTER

Muriel GERKENS

## III. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 145, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 157, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 158, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 160, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 161, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 163, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Het geheel van de naar de commissie teruggezonden amendementen en van de geamendeerde artikelen wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Jenne DE POTTER

Muriel GERKENS