

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 mars 2012

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions diverses (I)**

**(art. 22 à 26, 27, 28 et 62 à 66)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,  
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES  
ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
**M. Willem-Frederik SCHILTZ**  
ET MME **Leen DIERICK**

**SOMMAIRE**

Page

I. Procédure .....	3
II. PME, Indépendants, Agriculture et Politique scientifique: art. 22 à 26 et 62 à 66.....	3
A. Exposé de Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture .....	3
B. Discussion générale .....	5
C. Discussion des articles.....	6
D. Votes .....	8
III. Énergie: art. 27 et 28.....	9
A. Exposé de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité.....	9
B. Discussion .....	11
C. Votes .....	28

Documents précédents:

Doc 53 **2097/ (2011/2012):**

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

005 et 006: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2012

**WETSONTWERP**

**houdende diverse bepalingen (I)**

**(art. 22 tot 26, 27, 28 en 62 tot 66)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Willem-Frederik SCHILTZ**  
EN MEVROUW **Leen DIERICK**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid: art. 22 tot 26 en 62 tot 66 .....	3
A. Uiteenzetting van mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw .....	3
B. Algemene bespreking.....	5
C. Artikelsgewijze bespreking .....	6
D. Stemmingen.....	8
III. Energie: art. 27 en 28.....	9
A. Uiteenzetting door de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Energie, Leefmilieu en Mobiliteit.....	9
B. Bespreking .....	11
C. Stemmingen .....	28

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2097/ (2011/2012):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

005 en 006: Verslagen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Flor Van Noppen
PS	Isabelle Emmerly, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Karine Lalieux
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Minneke De Ridder, Zuhail Demir, Jan Van Esbroeck, Steven Vandepuut, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Linda Musin
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 22 à 26, 62 à 66 et 27 et 28 du projet de loi à l'examen, qui lui ont été envoyés, au cours de ses réunions des 13 et 14 mars 2012.

## I. — PROCÉDURE

Plusieurs membres considèrent qu'avant que la commission ne puisse en entamer l'examen, la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) doit se prononcer, au cours de l'audition prévue le mardi 20 mars, sur les amendements n<sup>os</sup> 4, 5, 6 et 7 (DOC 53 2097/003) déposés en réunion par le secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité. Le secrétaire d'État souhaite, en tout état de cause, que les articles du projet de loi soient votés en séance plénière au plus tard le 22 mars 2012. Sur proposition du président, il est décidé d'entamer la discussion de l'amendement le 14 mars 2012.

## II. — PME, INDÉPENDANTS, AGRICULTURE ET POLITIQUE SCIENTIFIQUE

### 1. PME et Indépendants

*A. Exposé de la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture*

L'article 22 concerne une modification de la loi du 10 novembre 1967 portant création du BIRB, coordonnée par l'arrêté royal du 3 février 1995. La possibilité pour le BIRB d'avoir recours à des rétributions du secteur privé pour son financement est supprimée, et donc concrètement, de ne facturer que les certificats qu'il délivre aux opérateurs. Étant donné que l'on voulait déjà instaurer cette mesure en 2010, mais que les affaires courantes ne le permettaient pas, les rétributions ont été suspendues pour 2011.

Cette mesure fait suite à une réduction considérable des certificats émis, qui sont passés d'environ 20 000 en 2008 à 4 000 en 2012. Cette baisse est imputable à la forte réduction des activités du BIRB (réduction substantielle des surplus et des interventions) et à une simplification décidée par l'Union européenne. Ainsi, on ne doit plus, par exemple, émettre de certificat si la douane l'a déjà fait. Les rétributions auraient pu s'élever à 27 000 euros pour 2011 et se seraient élevées à moins de 15 000 euros pour 2012 si elles avaient encore dû être versées. En 2008, elles atteignaient encore 50 000 euros. Cette somme est répartie sur une multitude de petites factures, de sorte qu'il est absurde

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar overgezonden artikelen 22 tot 26 en 62 tot 66 alsook de artikelen 27 en 28 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 13 en 14 maart 2012.

## I. — PROCEDURE

Verschillende leden zijn van mening dat de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) zich tijdens de op dinsdag 20 maart voorziene hoorzitting dient uit te spreken over de door de staatssecretaris voor Energie, Leefmilieu en Mobiliteit ter zitting ingediende amendementen nrs. 4, 5, 6 en 7 (DOC 53 2097/003) vooraleer de commissie de bespreking ervan kan aanvatten. De staatssecretaris wenst in elk geval dat over de artikelen van het wetsontwerp uiterlijk op 22 maart 2012 wordt gestemd in plenaire vergadering. Op voorstel van de voorzitter wordt beslist de bespreking van het amendement op 14 maart 2012 aan te vatten.

## II. — KMO'S, ZELFSTANDIGEN, LANDBOUW EN WETENSCHAPSBELEID

### 1. KMO's en Zelfstandigen

*A. Uiteenzetting van de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw*

Artikel 22 betreft een wijziging van de wet van 10 november 1967 houdende oprichting van het BIRB, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 3 februari 1995. De mogelijkheid wordt voor het BIRB afgeschaft om een beroep te doen op retributies van de privésector voor zijn financiering, en dus concreet en enkel de certificaten te factureren die het aflevert aan operatoren. Omdat deze maatregel al werd beoogd in 2010, maar niet kon worden gerealiseerd in het kader van de lopende zaken, werden de retributies voor 2011 opgeschort.

Deze maatregel volgt op een aanzienlijke vermindering van de uitgegeven certificaten, die gedaald zijn van ongeveer 20 000 in 2008 tot 4 000 in 2012. Deze vermindering is te wijten aan de sterke vermindering van de activiteiten van het BIRB (aanzienlijke vermindering van overschotten en interventies) en aan een vereenvoudiging beslist door de EU. Zo moet men bijvoorbeeld geen certificaat meer uitgeven als de douane dat ook al heeft gedaan. De retributies voor 2011 hadden 27 000 euro kunnen bedragen en zouden minder dan 15 000 euro voor 2012 bedragen als zij nog zouden moeten worden betaald. In 2008 liepen zij nog op tot 50 000 euro. Dit bedrag is verspreid over talrijke kleine facturen, zodat

de maintenir ce système eu égard au coût lié au traitement administratif. Cette mesure est bien évidemment à l'avantage des entreprises concernées dès lors qu'elle réduit leurs charges financières et administratives.

Le Titre IV (art. 24-26) comporte des modifications d'ordre technique destinées à mettre la législation en conformité avec la jurisprudence:

— La première résulte d'un arrêt récent du Conseil d'État n° 217.388, (19 janvier 2012) et concerne la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales. La loi est adaptée de manière à ce que ce soit la date de la notification de la décision communale qui soit prise en compte afin de savoir si les délais légaux sont respectés.

— La seconde a trait à la cotisation annuelle à charge des sociétés. Sans remettre le principe en cause, la Cour constitutionnelle (dans deux arrêts, l'un du 16 décembre 2010 et l'autre du 16 juin 2011) a néanmoins considéré qu'il s'agissait d'un impôt, ce qui implique que les éléments essentiels doivent figurer dans la loi. Tel est l'objet des articles 25 et 26.

Le Titre X (art. 62-66) porte sur la mise en œuvre de la réforme de la pension anticipée pour ce qui concerne le régime des pensions des travailleurs indépendants.

— Le titre vise premièrement à augmenter progressivement dès 2013 l'âge minimum et le nombre d'années de carrière requis pour pouvoir prendre une pension anticipée. Comme dans le régime des travailleurs salariés et selon les mêmes modalités, l'âge sera progressivement porté à 62 ans en 2016 et la condition de carrière passera de 35 années à 38 en 2013, 39 en 2014 et 40 à partir de 2015. Des exceptions sont prévues pour les carrières dites longues: en effet, il sera, en 2016, toujours possible de prendre sa pension à 61 voire 60 ans, si l'on dispose respectivement d'une carrière professionnelle d'au moins 41 et 42 ans.

— Le texte vise deuxièmement la protection des droits acquis. Celui qui, à un moment donné, satisfait aux conditions pour obtenir une pension de retraite anticipée, acquiert définitivement ce droit d'anticipation même si par la suite, il ne remplit plus les nouvelles conditions. Par exemple, en 2012, la personne a 60 ans et 35 ans de carrière, elle pourrait donc partir en pension anticipée. Elle pourra le faire en 2013 même si elle ne répond pas à la condition de 38 années de carrière.

het behoud ervan absurd wordt, rekening houdend met de kost van administratieve behandeling. Deze maatregel is natuurlijk in het voordeel van de betrokken bedrijven, omdat hij hun financiële en administratieve lasten vermindert.

Titel IV (art. 24-26) omvat technische wijzigingen teneinde de wetgeving in overeenstemming te brengen met de rechtspraak.

— De eerste wijziging vloeit voort uit een recent arrest van de Raad van State nr. 217.388, (19 januari 2012) en betreft de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen. De wet wordt in die zin aangepast dat de datum waarop de beslissing van de gemeente wordt betekend, in aanmerking wordt genomen om te bepalen of de wettelijke termijnen in acht werden genomen.

— De tweede wijziging gaat over de jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen. Het Grondwettelijk Hof stelde het principe niet ter discussie, maar oordeelde niettemin (in twee arresten, het ene van 16 december 2010, het andere van 16 juni 2011) dat het om een belasting gaat, wat inhoudt dat de essentiële elementen bij wet moeten worden bepaald. De artikelen 25 en 26 hebben op dat aspect betrekking.

Titel X (art. 62-66) gaat over de uitvoering van de hervorming van het vervroegd pensioen in de pensioenregeling van de zelfstandigen.

— Deze titel strekt er in de eerste plaats toe vanaf 2013 de vereiste minimumleeftijd en het vereiste minimumaantal loopbaanjaren om met vervroegd pensioen te mogen gaan, geleidelijk op te trekken. Zoals in het werknemersstelsel en volgens dezelfde nadere voorwaarden zal de leeftijd geleidelijk worden verhoogd tot 62 jaar in 2016 en zal de op 35 jaren vastgestelde loopbaanvoorwaarde worden opgetrokken tot 38 loopbaanjaren in 2013, 39 in 2014 en 40 vanaf 2015. Voor de "lange loopbanen" wordt voorzien in uitzonderingen: in 2016 zal men immers nog altijd op 61 jaar of zelfs 60 jaar vervroegd met pensioen mogen gaan, mits de betrokkene ten minste respectievelijk 41 en 42 jaar heeft gewerkt.

— Voorts beoogt de tekst de verworven rechten te beschermen. Wie op een bepaald ogenblik voldoet aan de voorwaarden om vervroegd rustpensioen te verkrijgen, verwerft dat recht definitief, ook als vervolgens niet langer aan de nieuwe voorwaarden wordt voldaan. Iemand die in 2012 bijvoorbeeld 60 jaar is en 35 jaar heeft gewerkt, zou vervroegd met pensioen mogen gaan; in 2013 geldt de voorwaarde van een loopbaan van 38 jaar, maar ook dan is vervroegd pensioen mogelijk.

— Le texte vise enfin un assouplissement et une suppression partielle du malus. Les taux de 25 et 18 % sont modalisés en fonction de l'augmentation progressive par six mois de la condition d'âge. En outre dès 2013, le malus est supprimé pour les prises de pension à 63 ou 64 ans. Il n'est plus appliqué non plus lorsque l'intéressé dispose d'une carrière d'au moins 41 ans (au lieu de 42 actuellement).

### B. Discussion générale

Mme Grosemans (N-VA) demande trois précisions:

— quel est l'impact budgétaire concret des mesures proposées dans les prochaines années? Des simulations sont-elles disponibles en ce qui concerne les mouvements en matière de pension chez les indépendants à la suite de ces mesures?

— la ministre peut-elle donner des précisions quant aux pourcentages retenus pour le malus?

— la ministre s'est-elle concertée avec les organisations qui représentent les indépendants?

Mme Vanheste (sp.a) fait observer que la cotisation annuelle à charge des sociétés est destinée au statut social: cette cotisation à charge des sociétés est actuellement considérée comme un impôt et non comme une cotisation. Des changements sont-ils prévus à ce niveau, maintenant ou plus tard?

La ministre répond que rien ne change sur le plan financier; ni pour les indépendants, ni pour les sociétés. Le produit de la cotisation ira au statut social, comme auparavant.

La ministre fait ensuite observer que le statut social paiera en 2013 4,2 millions d'euros de moins pour les indépendants pensionnés; ce montant atteindra 21,9 millions en 2016. Par ailleurs, l'atténuation du malus coûtera 0,3 millions d'euros in 2013, pour atteindre 0,9 millions d'euros en 2015.

En fin de compte, l'impact budgétaire est donc relativement faible, parce que l'indépendant moyen ne prend sa retraite qu'à l'âge de 62 ans, soit beaucoup plus tard que le travailleur salarié ou le fonctionnaire moyen. Le régime instauré est identique à celui qui s'applique aux travailleurs salariés mais son impact financier est donc plus limité.

— De tekst strekt er ten slotte toe de *malus* te versoepelen en deels af te schaffen. De percentages van 25 % en 18 % worden modulair toegepast naargelang de leeftijdsvoorwaarde geleidelijk met zes maanden wordt verhoogd. Bovendien wordt de *malus* vanaf 2013 afgeschaft voor wie op 63 of 64 jaar met pensioen gaat. Ook zal de malus niet langer gelden ingeval de betrokkene minstens 41 jaar heeft gewerkt — in plaats van de huidige 42 jaar.

### B. Algemene bespreking

Mevrouw Grosemans (N-VA) wenst een drietal verduidelijkingen:

— welke is de concrete budgettaire impact van de voorgestelde maatregelen over de volgende jaren? Zijn simulaties beschikbaar van de pensioenbewegingen bij de zelfstandigen naar aanleiding van deze maatregelen?

— kan de minister meer toelichting geven bij de percentages die in aanmerking werden genomen voor de *malus*?

— heeft de minister overleg gepleegd met de organisaties die de zelfstandigen vertegenwoordigen?

Mevrouw Vanheste (sp.a) merkt op dat de jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen bestemd is voor het sociaal statuut: deze vennootschapsbijdrage wordt momenteel gezien als een belasting en niet als een bijdrage. Worden hierin veranderingen voorzien, nu of later?

De minister antwoordt dat er niets verandert op financieel vlak; noch voor de zelfstandigen, noch voor de bijdrageplichtige vennootschappen. De opbrengst van de bijdrage gaat naar het sociaal statuut, zoals voordien.

Verder merkt de minister op dat het sociaal statuut in 2013 4,2 miljoen euro minder zal betalen voor de gepensioneerde zelfstandigen; dit loopt op tot 21,9 miljoen euro in 2016. Daarnaast kost de verzachting van de *malus* 0,3 miljoen euro in 2013, oplopend tot 0,9 miljoen euro in 2015.

Al bij al is de budgettaire impact dus relatief zwak, omdat de gemiddelde zelfstandige pas op zijn 62<sup>e</sup> op pensioen gaat, merkkelijk later dan de gemiddelde werknemer of ambtenaar. De ingevoerde regeling is identiek aan die voor de werknemers maar de financiële impact ervan is dus beperkter.

Les organisations d'indépendants consultées étaient d'accord pour que l'on atténue le malus, mais ne l'étaient par contre pas pour que l'on durcisse les conditions en matière de pension.

*C. Discussion des articles*

Art. 22 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 62

*L'amendement n° 1 (DOC 2097/003) de M. Gilkinet* vise à remplacer le § 2bis proposé par un texte qui vise à ce que la durée de la carrière (au moins 40 années) soit la seule variable permettant de déterminer si un intéressé à droit ou non à une retraite anticipée.

Selon l'auteur, un principe similaire devrait par ailleurs être inséré dans le régime des pensions du secteur privé et de la fonction publique.

*L'amendement n° 2 (DOC 2097/003) de M. Gilkinet* vise à supprimer les points 3°, 5°b et 5°c proposés.

Cet amendement a pour objectif de supprimer le malus en cas de départ anticipé à la retraite des travailleurs indépendants.

Selon l'auteur, les dispositions contenues dans le projet de loi dispositions diverses opèrent d'ores et déjà un recul important de l'âge de départ à la retraite anticipée, de sorte que le maintien d'un malus constitue une sanction supplémentaire inacceptable pour les travailleurs indépendants.

Par ailleurs, il y a lieu de souligner que le départ à la retraite d'un travailleur indépendant se répercute déjà de manière conséquente sur le montant de la pension, et ce, même en l'absence d'un quelconque malus.

Le maintien d'un malus constitue dès lors une triple sanction pour le travailleur indépendant et ce de manière discriminatoire puisque l'indépendant, lorsqu'il veut ou doit cesser de travailler, est sanctionnée alors qu'un salarié ou un fonctionnaire placé dans les mêmes conditions ne l'est pas.

L'auteur rappelle enfin que selon l'atlas des pensions 2010, la pension moyenne d'un indépendant est de

De geraadpleegde zelfstandigenorganisaties waren akkoord met de verzachting van de *malus*, maar daarentegen niet akkoord met de verstrenging van de pensioenvoorwaarden.

*C. Artikelsgewijze bespreking*

Art. 22 tot 26

Over deze artikelen werden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 62

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 1 (DOC 53 2097/003) in, tot vervanging van de ontworpen § 2bis door een bepaling die beoogt de duur van de loopbaan (ten minste 40 jaar) te laten gelden als enige variabele op grond waarvan kan worden uitgemaakt of iemand al dan niet recht heeft op een vervroegde uittreding.*

Voorts zou een soortgelijk principe moeten worden ingevoegd in de pensioenregeling van de privésector en van de ambtenaren.

Het door *de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* ingediende *amendement nr. 2 (DOC 53 2097/003)* strekt tot weglating van de ontworpen punten 3°, 5°b en 5°c.

Dit amendement beoogt de *malus* op te heffen voor zelfstandigen die met vervroegd pensioen gaan.

Volgens de indiener verhogen deze bepalingen uit het wetsontwerp houdende diverse bepalingen de leeftijd waarop iemand vervroegd kan uittreden al aanzienlijk, waardoor het behoud van een *malus* voor de zelfstandigen een onaanvaardbare bijkomende sanctie is.

Voorts zij erop gewezen dat de vervroegde uittreding van een zelfstandige al een grote weerslag heeft op het pensioenbedrag, zelfs als er van een *malus* geen sprake is.

Het behoud van een *malus* is dus een drievoudige sanctie voor de zelfstandige. Het is bovendien discriminerend aangezien de zelfstandige, als hij wil of moet stoppen met werken, bestraft wordt, wat niet het geval is voor een loontrekkende of voor een ambtenaar in dezelfde omstandigheden.

Tot slot herinnert de indiener eraan dat volgens de Pensioenatlas 2010 het gemiddelde zelfstandigenpen-

569 euros seulement, soit largement en-deçà du seuil de pauvreté.

En ce qui concerne les amendements de M. Gilkinet, en particulier à propos des carrières longues, *la ministre* renvoie à l'article 62, § 2bis, proposé, qui prévoit que les indépendants pourront encore prendre une pension anticipée à 60 ou 61 ans pour autant qu'ils aient une carrière de 41 ou 42 ans.

*M. Gilkinet (Ecolo-Groen)* objecte que cela ne sera valable qu'au cours de la période de transition. Le régime définitif prévoit que l'indépendant devra avoir au moins atteint l'âge de 62 ans.

*La ministre* poursuit en indiquant que la suppression complète du *malus* serait peut-être une mesure sympathique, mais qu'il a été opté pour un assouplissement dès lors que les moyens disponibles sont insuffisants.

#### Art. 63

*L'amendement n° 3 (DOC 2097/003) de M. Gilkinet* vise à remplacer l'article 16bis proposé par un texte qui vise à rendre la réforme des pensions plus juste en prenant mieux en compte la durée de la carrière durant la période transitoire allant de 2012 à 2016. Il doit être permis à ceux qui sont entrés tôt sur le marché du travail de quitter plus tôt ce dernier et inversement pour les personnes qui sont entrées plus tardivement sur le marché du travail. Dans ce cadre, l'amendement vise à ce que la durée de carrière (37, 38 ou 39 années respectivement au plus tôt le 1<sup>er</sup> décembre 2013, 2014 et 2015) soit la seule variable permettant de déterminer si un intéressé à droit ou non à une retraite anticipée durant la période transitoire allant de 2012 à 2016.

Un principe similaire devrait par ailleurs être inséré dans le régime des pensions du secteur privé et de la fonction publique.

Par ailleurs, le présent amendement vise à supprimer le *malus* en cas de pension anticipée chez les indépendant, pour les raisons évoquées à l'amendement précédent.

En ce qui concerne l'amendement n° 3, *la ministre* indique qu'une condition de carrière limitée à 37 ans n'est pas applicable dans le cadre de la réforme globale des pensions.

sioen slechts 569 euro bedraagt, een bedrag dat ruim onder de armoedegrens ligt.

Wat de amendementen van de heer Gilkinet betreft, en meer bepaald de lange loopbanen, verwijst *de minister* naar de in artikel 62 voorgestelde § 2bis, luidens dewelke de zelfstandige nog steeds vervroegd pensioen kan nemen op zijn 60 of 61 voor zover hij een loopbaan heeft van 41 of 42 jaar.

*De heer Gilkinet (Ecolo-Groen)* werpt tegen dat zulks alleen geldt in de overgangsperiode, in de definitieve regeling moet de zelfstandige minstens 62 jaar oud zijn.

*De minister* vervolgt dat het volledig schrappen van de *malus* wellicht een sympathieke maatregel zou zijn, maar hiervoor zijn onvoldoende middelen beschikbaar, zodat werd geopteerd voor een verzachting.

#### Art. 63

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* dient amendement nr. 3 (DOC 53 2097/003) in, ter vervanging van het voorgestelde artikel 16bis door een tekst die ertoe strekt de hervorming van het pensioenstelsel rechtvaardiger te maken door beter rekening te houden met de duur van de loopbaan tijdens de overgangsperiode van 2012 tot 2016. Wie vroeger op de arbeidsmarkt is gekomen, moet vroeger kunnen uitstappen. Voor wie later op de arbeidsmarkt is gekomen, geldt het omgekeerde. In dat opzicht wordt er in dit amendement voor gekozen de loopbaanduur (37, 38 of 39 jaar respectievelijk ten vroegste op 1 december 2013, 2014 en 2015) als enige variabele in aanmerking te nemen om te kunnen bepalen of een betrokkene al dan niet recht heeft op vervroegde uittreding tijdens de overgangsperiode van 2012 tot 2016.

Een soortgelijk principe zou voorts ook moeten worden ingevoegd in de pensioenregeling van de privésector en van de ambtenaren.

Daarnaast strekt dit amendement ertoe de *malus* in het geval van vervroegde uittreding bij de zelfstandigen weg te laten, om de redenen die in het voorgaande amendement zijn uiteengezet.

Wat amendement nr. 3 betreft, aldus *de minister*, is een loopbaanvoorwaarde van slechts 37 jaar niet haalbaar in het kader van de globale hervorming van de pensioenen.

*M. Gilkinet (Ecolo-Groen)* réplique que l'amendement à l'examen ne concerne que la période transitoire qui expire en 2016

Articles 64 à 66

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

*D. Votes*

Art. 22 à 26

Les articles 22 à 26 sont adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 62

Les amendements nos 1 et 2 de M. Gilkinet sont rejetés par 12 voix contre une et une abstention.

L'article 62 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 63

L'amendement n° 3 de M. Gilkinet est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 63 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 64

L'article 64 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 65

L'article 65 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 66

L'article 66 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

*De heer Gilkinet (Ecolo-Groen)* repliceert dat het amendement enkel betrekking heeft op de overgangperiode tot 2016.

Art. 64 tot 66

Over deze artikelen werden geen opmerkingen gemaakt.

*D. Stemmingen*

Art. 22-26

De artikelen 22 tot en met 26 worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 62

De amendementen nrs. 1 en 2 van de heer Gilkinet worden verworpen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 62 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 63

Amendement nr. 3 van de heer Gilkinet wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 63 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 64

Artikel 64 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 65

Artikel 65 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 66

Artikel 66 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.



### III. — ÉNERGIE

*A. exposé introductif de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'énergie, à l'environnement et à la mobilité*

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Énergie, à l'Environnement et à la Mobilité, explique que le chapitre 1<sup>er</sup> vise à habiliter le Roi à modifier l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables, confirmé par l'article 427 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002.

Cette délégation de compétence est fondamentale pour pouvoir mettre le droit belge en conformité avec les normes européennes (directive 2009/28/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et modifiant puis abrogeant les directives 2001/77/CE et 2003/30/CE), mais elle répond également à l'avis du Conseil d'État (avis n° 50.489/3) qui, dans le passé, a déjà insisté sur l'importance de ces modifications. Il convient à présent de définir le système d'octroi des certificats de garantie d'origine pour les installations de production d'électricité verte par les éoliennes en mer.

\*  
\* \*

Le secrétaire d'État présente ensuite cinq amendements du gouvernement (nos 4 à 7 – DOC 53 2097/003) qui tendent à insérer un nouveau chapitre 3 (articles 28/1 à 28/4) dans le titre 5 du projet de loi à l'examen.

Ces amendements tendent à insérer un § 4*bis* dans les articles 20*bis* de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité — ci-après: "la loi sur l'électricité" — et 15/10*bis* de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations — ci-après: "la loi sur le gaz" — et à modifier l'article 108 de la loi du 8 janvier 2012 modifiant la loi sur l'électricité et la loi sur le gaz.

Le but est d'adapter la réglementation concernant le filet de sécurité et de geler de la manière la plus correcte possible les mécanismes d'indexation du 1<sup>er</sup> avril 2012 au 31 décembre 2012. Si pendant cette période, un cas de force majeure ou de conséquences fâcheuses pour le marché se produit, le projet de loi prévoit naturellement la possibilité de lever le gel. De

### III. — ENERGIE

*A. Inleidende uiteenzetting door de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Energie, Leefmilieu en Mobiliteit*

*De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Energie, Leefmilieu en Mobiliteit, verklaart dat hoofdstuk 1 ertoe strekt om de Koning te machtigen het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen, bekrachtigd bij artikel 427 van de programmawet (I) van 24 december 2002, te wijzigen.*

Die delegatie van bevoegdheid is fundamenteel, om het Belgische recht in overeenstemming te brengen met de Europese normen (richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van Richtlijn 2001/77/EG en Richtlijn 2003/30/EG), maar zij komt eveneens het advies van de Raad van State tegemoet (advies nr. 50.489/3), die in het verleden reeds had gewezen op het belang hiervan. Thans komt het erop aan het systeem van toekenning van certificaten van oorsprongsgarantie voor productie-installaties van groene stroom geproduceerd door windmolens in zee te definiëren.

\*  
\* \*

Vervolgens dient de staatssecretaris de amendementen nrs. 4 tot 7 van de regering in (DOC 53 2097/003) strekkende tot de invoeging van een nieuw hoofdstuk 3 (artikelen 28/1 tot 28/4) in Titel 5 van het voorliggende wetsontwerp.

Deze amendementen beogen een paragraaf 4*bis* in te voegen in de artikelen 20*bis* van de de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt — hierna: "Elektriciteitswet" — en 15/10*bis* van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door leidingen — hierna "Gaswet" — en streven eveneens de wijziging na van artikel 108 van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet en de Gaswet.

Bedoeling is de vangnetregulering aan te passen en daarbij de indexeringsmechanismen zo correct mogelijk te bevrozen van 1 april 2012 tot 31 december 2012. Indien tijdens deze periode een geval van overmacht, dan wel kwalijke gevolgen voor de markt ontstaan, voorziet het wetsontwerp uiteraard in de mogelijkheid om de bevrozing op te heffen. Op deze wijze wordt

cette manière, la sécurité juridique est garantie. Une diminution des tarifs figure également parmi les possibilités, mais pas dans une mesure telle qu'une entreprise serait contrainte de facturer en permanence le tarif le plus bas, car cela signifierait un deuxième gel. Des augmentations de prix ne sont donc pas exclues, tant qu'elles restent inférieures à la limite du 1<sup>er</sup> avril 2012.

Personne ne prétendra que le mécanisme proposé constitue le remède optimal. Cela explique d'emblée pourquoi la mesure ne sera en vigueur que pour une durée déterminée. Mais il serait par ailleurs insensé d'instaurer un tel système sans réfléchir à une solution pour le long terme. Il ne s'agit en effet pas d'instaurer un gel — parce que le prix du gaz ou de l'électricité ne peut pas être lié au prix du pétrole — pour donner le feu vert, au 1<sup>er</sup> janvier 2013, à une nouvelle augmentation du prix. En d'autres termes, les mécanismes d'indexation à l'égard du prix du gaz et de l'électricité seront examinés dans le courant de l'année.

Dès que le gel entrera en vigueur, le gouvernement demandera à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) d'établir une liste de paramètres qui pourraient entrer en ligne de compte pour la détermination de l'indexation par les fournisseurs d'énergie. Sur la base de ce travail préparatoire, le gouvernement prendra un arrêté royal dans lequel figureront les critères que les fournisseurs peuvent utiliser pour fixer le prix facturé.

Si le mécanisme entre en vigueur avant le 31 décembre 2012, les fournisseurs pourront proposer de nouvelles indexations. La CREG effectue, il est vrai, des contrôles préalables (*ex ante*). À partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013, la réglementation concernant le filet de sécurité sera de nouveau applicable et les fournisseurs devront naturellement respecter l'arrêté royal. Dans ce cas, le contrôle de la CREG aura lieu ultérieurement (*ex post*) et consistera à vérifier si le fournisseur s'est tenu à l'arrêté royal.

Les fournisseurs s'exposeront à des sanctions s'ils ne respectent pas les nouveaux paramètres d'indexation de l'arrêté royal. Ils devront ainsi rembourser des sommes aux clients qui paient trop et effectuer un versement d'un montant identique en faveur du fonds de la CREG afin de diminuer la cotisation fédérale.

En résumé, la réglementation proposée est une mesure transitoire qui prend en considération deux situations particulières d'exception: la force majeure et les conséquences néfastes. La période de transition est mise à profit pour élaborer une réforme approfondie

de rechtszekerheid gewaarborgd. Ook een verlaging van de tarieven behoort tot de mogelijkheden, maar niet zover dat een bedrijf gedwongen zou zijn om permanent het laagste tarief aan te rekenen, want dit zou een tweede bevrozing impliceren. Prijsverhogingen zijn dus niet uitgesloten, zolang zij maar onder de grens van 1 april 2012 blijven.

Niemand zal beweren dat het voorgestelde mechanisme de optimale remedie uitmaakt. Dat verklaart meteen waarom de maatregel slechts voor een bepaalde duur zal gelden. Maar het zou anderzijds onverantwoord zijn om een dergelijk systeem in te voeren, zonder na te denken over een oplossing voor de lange termijn. Het gaat immers niet op een bevrozing in te voeren — omdat de prijs voor gas of elektriciteit niet aan de prijs voor aardolie mag worden gekoppeld —, om op 1 januari 2013 groen licht te geven voor een nieuwe prijsverhoging. Met andere woorden, de indexeringsmechanismen ten aanzien van de prijs voor gas en elektriciteit zullen in de loop van het jaar worden onderzocht.

Zodra de bevrozing in werking treedt, zal de regering de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) vragen een lijst met parameters op te stellen, die in aanmerking zouden kunnen komen bij het bepalen van de indexering door de energieleveranciers. Op basis van dit voorbereidend werk zal de regering een koninklijk besluit uitvaardigen, waarin de criteria zullen worden opgenomen, die de leveranciers mogen aanwenden bij de bepaling van de aangerekende prijs.

Indien het mechanisme in werking treedt voor 31 december 2012, zullen de leveranciers nieuwe indexeringen mogen voorstellen. De CREG voert weliswaar voorafgaande controle uit (*ex ante*). Vanaf 1 januari 2013 wordt de vangnetregulering opnieuw toepasselijk en zullen de leveranciers vanzelfsprekend het koninklijk besluit moeten naleven. In dat geval heeft de controle van de CREG achteraf plaats (*ex post*) en komt het erop na te gaan of de leverancier zich aan het koninklijk besluit heeft gehouden.

De leveranciers zullen zich blootstellen aan sancties, indien zij de nieuwe indexeringsparameters van het koninklijk besluit niet naleven. Zo zullen zij geldsommen moeten terugbetalen aan klanten, die teveel betalen, en een storting van een gelijklopend bedrag moeten uitvoeren ten gunste van het fonds van de CREG om de federale bijdrage te verminderen.

Samengevat is de voorgestelde regeling een overgangsmaatregel, die twee bijzondere situaties in ogenschouw neemt om ze op te heffen: overmacht en kwalijke gevolgen. De overgangperiode wordt te baat genomen om een diepgaande hervorming inzake indexering uit

die de l'indexation et va en outre de pair avec d'autres mesures. De la sorte, la cotisation fédérale est diminuée, les tarifs de distribution sont gelés et les possibilités de changer de distributeurs sont assouplies.

Dans son avis n° 51.025/3 du 6 mars 2012, la section de législation du Conseil d'État a formulé une série d'observations dont il a été tenu compte dans le projet de loi à l'examen et les amendements proposés.

Le secrétaire d'État considère qu'il est important de faire entrer le gel en vigueur pour le 1<sup>er</sup> avril 2012. Si la date prévue n'est pas atteinte, les pouvoirs publics auront échoué dans leur objectif d'instaurer des tarifs acceptables pour le consommateur. Il est de surcroît important pour les entreprises qu'elles ne paient pas en Belgique des prix plus élevés qu'ailleurs dans l'Union européenne.

### B. Discussion

*M. Bert Wollants (N-VA)* déplore, sur le plan formel, que le gouvernement ait laissé peu de temps (trois heures) aux membres pour étudier l'amendement, alors qu'il travaillait déjà depuis un mois sur son projet.

Il poursuit par une considération globale. Le marché de l'énergie et les prix ont été progressivement libéralisés depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2003. Il reste pourtant encore un long chemin à parcourir en raison des glissements en termes de parts de marché. En Région flamande, l'acteur dominant possède, en décembre 2011, presque 60 % des points d'accès pour la livraison d'électricité et de gaz, ce qui constitue une grande différence par rapport aux années précédentes. En 2009, cette part s'élevait encore à 67 % et en 2010, à 65 %. Selon les chiffres les plus anciens du *Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)*, ce pourcentage était encore de 70 % en 2004.

Le taux de mobilité est en corrélation avec les prix: plus le marché est mobile, plus cela profite aux clients. En janvier 2012, en un mois, 1,61 % des points d'accès ont changé de fournisseur. Un tel chiffre n'avait jamais été atteint auparavant, ce qui signifie que la concurrence commence à jouer. Il est frappant de constater que le fournisseur dominant a perdu en 2011 autant de parts de marché qu'au cours de l'ensemble des années précédentes. Le succès des achats groupés montre également que les consommateurs prennent conscience de l'influence qu'ils peuvent exercer sur le prix.

Les résultats de l'étude commandée à la CREG par le gouvernement sont connus. Cette étude ayant opté pour une comparaison des prix les plus élevés

te tekenen en gaat bovendien gepaard met andere maatregelen. Zo wordt de federale bijdrage verlaagd, de distributietarieven bevroren en de mogelijkheden om van verdeler te veranderen versoepeld.

In advies nr. 51.025/3 van 6 maart 2012 heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State een aantal opmerkingen geformuleerd, waarmee het voorliggende wetsontwerp en de voorgestelde amendementen rekening hebben gehouden.

De staatssecretaris acht het belangrijk om de bevroening voor de datum van 1 april 2012 te laten intreden. Indien de vooropgestelde dag niet wordt gehaald, zal de overheid in haar opzet om betaalbare tarieven voor de consument in te voeren gefaald hebben. Het is bovendien voor de bedrijven belangrijk dat zij in België geen hogere prijs betalen dan elders in de Europese Unie.

### B. Bespreking

*De heer Bert Wollants (N-VA)* betreurt op formeel vlak dat regering de leden weinig tijd (drie uur) heeft gegund om het amendement te bestuderen, terwijl zij al een maand aan haar project werkt.

Hij vervolgt met een algemene beschouwing. De energiemarkt en de prijzen zijn sinds 1 juli 2003 progressief geliberaliseerd. Toch moet nog een heel eind worden afgelegd vanwege de verschuivingen inzake marktaandeelen. In het Vlaams Gewest beschikt de dominante marktspeeler op datum van december 2011 over nagenoeg zestig procent van de toegangspunten voor de levering van elektriciteit en gas, wat een groot verschil betekent in vergelijking met de voorgaande jaren. In 2009 bedroeg dat aandeel nog zevenenzestig en in 2010 vijftenzestig procent. Volgens de oudste cijfers van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) was dat in 2004 nog zeventig procent.

De mobiliteitsgraad correleert met de prijzen: hoe mobieler de markt wordt, hoe beter de afnemers ervan worden. In januari 2012 stapten op 1 maand tijd 1,61 % van de toegangspunten over naar een andere leverancier. Dat cijfer werd nooit eerder gehaald, wat betekent dat de marktwerking op gang begint te komen. Noemenswaardig is dat in het jaar 2011 de dominante leverancier evenveel marktaandeel heeft verloren als in alle voorgaande jaren samen. De groepsaankopen zijn ook een teken dat de consumenten zich bewust worden van de invloed die ze kunnen uitoefenen op de prijs.

De studie, die de regering heeft besteld bij de CREG, is inmiddels bekend. De keuze werd daarbij gedaan om de duurdere prijzen op de markt te vergelijken met die

du marché avec ceux pratiqués à l'étranger, il n'est pas étonnant qu'elle ait conclu que les prix payés par le consommateur sont plus élevés en Belgique. Ses conclusions auraient été tout autres si elle s'était basée sur les différents prix proposés sur le marché. Il conviendrait peut-être également de renvoyer à une autre publication de la CREG. En effet, on pouvait lire dans un rapport de décembre 2011 qu'"un bon choix de fournisseur permet toutefois encore de payer moins que le tarif régulé 2004 indexé." (CREG, Évolution des prix de l'électricité sur le marché résidentiel", décembre 2011, p. 11-12, [http://www.creg.be/pdf/tarifs/e/evolprix\\_fr.pdf](http://www.creg.be/pdf/tarifs/e/evolprix_fr.pdf)).

Mais il y a plus: des comparateurs de prix comme le V-test révèlent que les consommateurs établis dans les pays voisins paient davantage pour une consommation standard (c'est-à-dire une consommation d'électricité correspondant à 3500 kWh — consommations diurne et nocturne confondues — et une consommation de 1200 m<sup>3</sup> de gaz). Ainsi, par exemple, un consommateur situé en Région flamande paie environ 8,5 % de moins qu'aux Pays-Bas.

Les différences sont également considérables sur le marché interne. Les calculs figurant dans l'étude précitée de la CREG se fondent principalement sur le contrat proposé par l'acteur dominant du marché. Mais force est de constater que la différence de prix existant entre une consommation standard auprès de cet acteur dominant et la même consommation auprès de l'un de ses concurrents ne correspond absolument pas à 117 euros, montant de l'économie qui pourrait, d'après le gouvernement, être réalisée à la suite du gel des prix énergétiques.

En effet, il est actuellement possible d'économiser non pas 117, mais 503 euros en optant pour le concurrent le moins cher, à condition que le marché puisse bien fonctionner et que les consommateurs soient mis sur la bonne voie.

Le membre dénonce ensuite la perception des consommateurs. On déforme la réalité en affirmant que les prix n'ont fait qu'augmenter ces dernières années. Il ressort de la publication précitée de la CREG, qui reflète l'évolution des prix de plusieurs fournisseurs, que la plupart des fournisseurs d'électricité sont aujourd'hui moins chers qu'il y a environ un an. La situation est différente pour le gaz naturel car, dans ce domaine, la consommation est inférieure au pic de fin 2008, et les prix diminuent depuis novembre 2011, en particulier chez les petits fournisseurs.

En d'autres termes, on gagne à faire le bon choix et il est dès lors préférable d'encourager les consom-

in het buitenland. De conclusie dat de consumenten in België hogere prijzen betalen, is bijgevolg niet verwonderlijk. Bekijkt men echter de variëteit aan prijzen op de markt, dan zijn de bevindingen helemaal verschillend. Misschien is het zinvol om ook te verwijzen naar een andere publicatie van de CREG. In december 2011 kon men immers lezen dat "[e]en goede keuze van leverancier het echter nog altijd mogelijk [maakt] om minder te betalen dan het geïndexeerde gereguleerde tarief van 2004" (CREG, Evolutie van de elektriciteitsprijzen op de residentiële markt", december 2011, p. 11-12, [http://www.creg.be/pdf/tarifs/e/evolprix\\_nl.pdf](http://www.creg.be/pdf/tarifs/e/evolprix_nl.pdf)).

Sterker, uit prijsvergelijkingen zoals de V-test kan worden opgemaakt dat de consumenten in de buurlanden meer betalen voor een standaardverbruik (dit is een elektriciteitsverbruik dat overeenkomt met 3500 kWh, verdeeld over dag en nacht, en 1200 m<sup>3</sup> gas). Zo bijvoorbeeld betaalt de verbruiker in het Vlaams Gewest ongeveer 8,5 % minder dan in Nederland.

Maar ook op de interne markt zijn de verschillen aanzienlijk. In de bewuste studie van de CREG zijn de berekeningen voornamelijk gebaseerd op het contract dat de dominante speler op de markt aanbiedt. Maar het prijsverschil tussen een standaardverbruik bij die dominante speler en hetzelfde verbruik bij een concurrent bedraagt absoluut geen 117 euro, wat de bevriëzing van de energieprijzen volgens de regering als besparing voor de consument zou kunnen opleveren.

Iemand die vandaag de overstap maakt naar de goedkoopste concurrent, bespaart namelijk geen 117 euro, maar 503, als de markt goed kan werken en de consumenten op het goede spoor worden gebracht.

Vervolgens stelt het lid de perceptie van de consumenten aan de kaak. Het is een verkeerde voorstelling van de realiteit, wanneer men beweert dat de prijzen de jongste jaren alleen maar zijn gestegen. In de eerder aangehaalde publicatie van de CREG werden, waarin de evolutie van de prijzen van een aantal leveranciers werden opgenomen, blijkt dat de meeste leveranciers voor elektriciteit vandaag minder vragen dan bijna een jaar geleden. Voor aardgas is de situatie verschillend, want daar zit het verbruik onder de piek van eind 2008 en dalen de prijzen sinds november 2011 bij de kleinere leveranciers in het bijzonder.

Met andere woorden, een goede keuze levert profijt op. Wenselijker is daarom de consumenten aan te

mateurs à choisir leur fournisseur de façon rationnelle. En gelant les prix pendant neuf mois, le gouvernement pêche par court-termisme. Il entend plafonner les prix des fournisseurs à leur niveau du 1<sup>er</sup> avril. Il s'ensuit que les acteurs de terrain, dont les marges sont faibles et qui proposent des prix serrés, seront les principales victimes de cette opération tandis que les grands fournisseurs, dont les marges sont confortables, subiront de légères pertes mais conserveront encore de larges bénéfices en fin de compte. C'est précisément pour cette raison que la réglementation des prix ne peut pas être efficace.

L'intervenant renvoie à une tribune libre d'un auteur du groupe libéral parue dans la presse, dont il cite le passage suivant: *"Aussi louable qu'elle puisse paraître, l'intervention tarifaire est surtout un cadeau pour GDF Suez car elle est surtout avantageuse pour le fournisseur dominant. Elle empêche les nouveaux fournisseurs de s'installer sur le marché belge. Les pouvoirs publics récupèrent leur emprise sur le marché de l'énergie et le géant énergétique reste dominant. Cette situation est mutuellement avantageuse pour ces deux anciens blocs de pouvoir, mais elle ne l'est pour vous, ni pour moi, ni pour les consommateurs."* ("Liberalisering energiemarkt is niet af", *De Morgen*, 12 mars 2010). (traduction)

Le 16 février 2012, M. Willem-Frederik Schiltz a déclaré, en séance plénière de la Chambre, que le gel des prix étranglerait les petits fournisseurs (CRIV 53 PLEN 072, p. 23).

En procédant de la sorte, le gouvernement pénalise dès lors les petits fournisseurs qui proposent des prix serrés. De plus, il laisse entendre aux consommateurs qu'ils ne doivent pas essayer de trouver un fournisseur compétitif car le gouvernement modère les prix. La mobilité qui s'était enfin engagée, est paralysée par ces mesures, de sorte que l'on ne peut pas exclure que certains fournisseurs disparaissent du marché, à savoir les petits fournisseurs qui ne disposent pas des moyens nécessaires pour surmonter les neuf mois de gel des prix. En outre, les clients qui ont changé délibérément de fournisseur devront payer l'addition. En effet, ils devront s'adresser à un nouveau fournisseur sans doute plus cher si le leur disparaît du marché.

L'objectif est-il d'accroître la part de marché d'Electrabel et d'empêcher les nouveaux ou les petits fournisseurs d'offrir des produits qui ne présentent qu'une marge bénéficiaire limitée? Après les investisseurs, ce sont désormais les fournisseurs qui vont devoir se résoudre à quitter le pays.

moedigen om rationeel hun leverancier te selecteren. Door een bevrozing van negen maanden, bezondigt de regering zich aan kortetermijndenken. Ze wil de prijzen per leverancier plafonneren op het niveau van 1 april. Daaruit volgt dat de grootste slachtoffers van deze operatie de spelers zijn, die kleine marges nemen en een scherpe prijs aanbieden. Grotere spelers met ruime marges zullen wel een stukje verliezen, maar houden aan het eind van de rit nog heel wat over. Dat is nu precies de reden waarom prijsregulering niet kan werken.

De spreker verwijst naar een opiniëartikel van een auteur die tot de liberale fractie behoort dat in de krant is verschenen en citeert: *"Hoe lovenswaardig dat ook mag lijken, het is vooral een cadeau voor GDF Suez, want prijsinterventie speelt vooral in de kaart van de dominante speler. Nieuwe spelers raken zo niet meer op de Belgische markt, de overheid heeft weer greep op de energiemarkt en de energiereus blijft dominant. Een win-winsituatie voor twee oude machtsblokken dus, maar niet voor u en mij, de consumenten."* ("Liberalisering energiemarkt is niet af", *De Morgen*, 12 maart 2010).

Op 16 februari 2012 verklaarde de heer Willem-Frederik Schiltz in de plenaire vergadering van de Kamer dat door de prijzen te bevrozen de kleine leveranciers worden doodgeknepen (CRIV 53 PLEN 072, p. 23).

De regering geeft met deze operatie de kleine leverancier die scherpe prijzen aanbiedt dus een bolwassing. Tegelijk krijgen de consumenten het signaal dat ze niet op zoek moeten gaan naar een concurrentiële leverancier, want de regering matigt de prijs. De mobiliteit, die eindelijk op gang was gekomen, wordt door deze maatregelen lamgelegd, waardoor niet uit te sluiten valt dat sommige leveranciers uit de markt zullen verdwijnen, namelijk de kleine die niet over de middelen beschikken om de negen maanden bevrozing te overbruggen. Bovendien zullen de klanten, die bewust naar een andere leverancier zijn overgestapt, hiervoor opdraaien. Zij zullen immers een nieuwe en wellicht duurere leverancier moeten aanspreken, wanneer de hunne niet meer bestaat.

Is het de bedoeling om het marktaandeel van Electrabel te vergroten, en de nieuwe of kleine leveranciers ervan te weerhouden producten aan te bieden, die slechts een kleine winstmarge opleveren? Nadat in het verleden de investeerders zijn weggejaagd, gaan nu ook de leveranciers het hazenpad kiezen.

Le gouvernement réagit à la perception de la population, qui — à tort — a le sentiment que les prix ne cessent de grimper, ce qui ne correspond pas à la réalité. Il ressort de l'analyse que les fournisseurs plus petits et économiquement intéressants ne parviennent momentanément pas à remporter le sprint face à l'acteur dominant. Le gouvernement a-t-il réellement l'intention de leur mettre des bâtons dans les roues en espérant qu'ils proposeront à leurs clients un prix intéressant? L'intervenant fait part de son scepticisme quant aux articles 27 et 28 du projet de loi à l'examen et des amendements y afférents.

Dans le cadre de la discussion relative au filet de sécurité en matière de prix, le précédent ministre compétent en matière d'Énergie devait examiner la situation aux Pays-Bas. L'exposé du secrétaire d'État n'évoque pourtant pas cet aspect. Est-il au courant de la situation à l'étranger?

L'intervenant cite deux exemples.

La stratégie mise en place en Espagne a conduit, dans les années nonante, à un gel des prix de l'énergie, à la suite duquel les fournisseurs ne sont pas parvenus à conserver leurs marges bénéficiaires. Au contraire, ils ont été forcés de vendre à perte et ont fini par se tourner vers les tribunaux. Le Royaume d'Espagne a été condamné à indemniser les pertes encourues, qui s'élevaient entre-temps à 24 milliards d'euros.

Un problème similaire se pose dans l'État de Californie, qui se caractérise par de faibles investissements, une offre limitée et des prix élevés. Le gel des prix s'y est traduit par des désinvestissements, les fournisseurs se sont retirés et des actions en dommages et intérêts ont été introduites.

Le membre craint que le système qui sera appliqué en Belgique n'entraîne des conséquences semblables et demande au gouvernement si tel est son scénario.

La mesure provisoire expirera après neuf mois et ne constitue donc pas une solution durable. La Commission européenne n'a pas opposé son veto, car elle n'a pas d'objection contre une mesure limitée dans le temps, ce qui ne veut pas encore dire qu'elle y souscrit totalement.

Que se passera-t-il en janvier 2013, une fois que les mécanismes d'indexation auront été validés? À ce moment, les prix augmenteront très sensiblement d'un seul coup, ce qui sera ressenti beaucoup plus vivement qu'en cas de hausse progressive. Rien n'est donc résolu: on ne fait que reporter le problème.

De regering speelt in op de perceptie van de bevolking, die ten onrechte in de mening verkeert dat de prijzen voortdurend stijgen, wat niet met de werkelijkheid overeenkomt. Uit de analyse blijkt dat de kleinere en economisch interessante leveranciers er voorlopig niet in slagen om de spurt te winnen van de dominante speler. Wil de regering hun werkelijk de benen breken in de hoop dat de klant een gunstige prijs wordt aangeboden? De spreker drukt zijn scepsis uit ten aanzien van de voorliggende artikelen 27 en 28 van het wetsontwerp en de daarbij horende amendementen.

In het kader van de discussie rond het prijzenvangnet zou de vorige minister, die voor energie bevoegd was, de toestand in Nederland bekijken. De uiteenzetting van de staatssecretaris gaat echter niet op deze kwestie in. Is hij op de hoogte van de toestand in het buitenland?

De spreker verwijst naar twee voorbeelden.

De aanpak in Spanje heeft er in de jaren negentig toe geleid dat de prijzen voor energie bevroren werden, waardoor de leveranciers er niet in slaagden hun marges te behouden. Integendeel, zij waren tot verkopen met verlies gedwongen, zodat zij zich uiteindelijk tot de rechtbank hebben gewend. Het Koninkrijk Spanje werd veroordeeld tot het vergoeden van de geleden verliezen, die inmiddels zijn opgelopen tot 24 miljard euro.

In de Staat Californië doet zich een soortgelijk probleem voor, dat zich kenmerkt door geringe investeringen, een beperkt aanbod en hoge prijzen. De bevroering van de prijzen heeft er tot desinvestering geleid, de leveranciers zijn weggetrokken en er werden schadeclaims ingediend.

Het lid vreest dat het systeem dat in België zal worden toegepast dezelfde gevolgen zal teweegbrengen en vraagt of dat het scenario van de regering is.

De tijdelijke maatregel zal na negen maanden aflopen en biedt dus geen blijvende oplossing. De Europese Commissie heeft geen veto gesteld, omdat zij geen bezwaar heeft tegen een maatregel die in de tijd wordt beperkt. Dat impliceert daarom nog niet dat zij er volledig mee instemt.

Wat zal er gebeuren in januari 2013, zodra de indexingsmechanismen zijn gevalideerd? Op dat ogenblik zullen de prijzen in één klap enorm stijgen, wat veel harder zal aankomen dan wanneer de stijging geleidelijk was gekomen. Er wordt dus niets opgelost, alleen maar uitgesteld.

Après ces considérations générales, M. Bert Wollants revient plus en détail sur un certain nombre de points.

Premièrement, le projet de loi vise à modifier l'article 108 de la loi du 8 janvier 2012 portant modifications de la loi sur l'électricité et de la loi sur le gaz. Le membre rappelle au secrétaire d'État qu'il l'a déjà interrogé précédemment à propos de l'article 105 de la même loi concernant la protection des consommateurs. Il s'agissait une fois de plus d'un article qui semble "flotter" dans le droit, sans le moindre lien avec des définitions ou des sanctions. En réponse à sa question, le secrétaire d'État avait déclaré: *"J'ai la ferme intention d'examiner le plus rapidement possible, en concertation étroite avec le ministre Vande Lanotte, quelles initiatives devraient être prises afin de garantir une application optimale de cette disposition légale, dans l'intérêt du consommateur."* (traduction — cf. CRIV 53 COM 394, p. 18).

Aujourd'hui, l'article 108 crée une situation identique. Pour l'instant, la loi actuelle ne pose pas encore problème, étant donné que la disposition précitée concerne purement une question d'entrée en vigueur. Mais le projet de loi introduit de nouvelles notions sans les définir. Le secrétaire d'État peut-il apporter les éclaircissements nécessaires? L'interprétation selon laquelle ceux qui ne respecteront pas la régulation des prix ne devront pas craindre de sanctions est-elle correcte? Dans ce cas, l'intervenant soutiendra le projet de loi.

En deuxième lieu, l'article 108 n'établit pas le moindre rapport, en ce qui concerne les consommateurs et les PME, entre le gel des prix et les groupes cibles. Le secrétaire d'État peut-il préciser les choses à ce propos?

Le membre renvoie par ailleurs à la définition de droit interne d'une PME, qui ne correspond pas à sa définition en droit européen, ce qui peut être source de problèmes.

Un troisième point concerne l'obligation de créditer de ce qui a été surfacturé. Selon le mécanisme d'indexation prévu à l'article 20bis, § 4, de l'actuelle loi sur l'électricité, la CREG enverra une mise en demeure lorsque le fournisseur n'applique pas correctement la formule de calcul du prix. Le montant devra être remboursé dans les trois mois, sous peine d'une amende d'un montant maximum de 150 000 euros. Le projet de loi à l'examen vise cependant à toujours infliger l'amende, sans tenir compte des trois mois, et ce à concurrence de la facture à créditer. Renonce-t-on ainsi à ce moyen de pression? Et quelle mesure s'applique lorsque l'amende n'est pas versée? Le secrétaire d'État trouve-t-il justifié d'infliger immédiatement l'amende?

Na deze algemene beschouwing gaat de heer Bert Wollants nader op een aantal punten in.

Ten eerste strekt het wetsontwerp ertoe artikel 108 van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet en de Gaswet te wijzigen. Het lid herinnert de staatssecretaris aan het feit dat hij hem in het verleden reeds vragen heeft gesteld met betrekking tot artikel 105 van dezelfde wet inzake consumentenbescherming. Ook dat was een artikel dat in het recht lijkt te zweven, zonder enig verband met definities noch sancties. Het antwoord van de staatssecretaris luidde toen als volgt: *"Het is mijn vaste betrachting om, in nauwe samenwerking met minister Vande Lanotte, zo snel mogelijk te bestuderen welke initiatieven er nodig zijn om een zo goed mogelijke toepassing van deze wetsbepaling te verzekeren, in het belang van de consument."* (CRIV 53 COM 394, p. 18).

Artikel 108 schept thans eenzelfde situatie. Voorlopig bestaat er geen probleem in de huidige wet, omdat de voornoemde bepaling louter een kwestie van inwerkingtreding betreft. Maar het wetsontwerp voert nieuwe noties in, zonder ze te definiëren. Kan de staatssecretaris uitleggen hoe de zaken in elkaar steken? Klopt de interpretatie volgens dewelke zij die de prijsregulering niet respecteren geen sancties hoeven te vrezen? In dat geval zal de spreker zijn steun geven voor het wetsontwerp.

Ten tweede legt artikel 108 op het vlak van consumenten en kmo's niet het minste verband tussen de bevrozing van de prijzen en de doelgroepen. Kan de staatssecretaris hieromtrent meer uitleg verschaffen?

Overigens wijst het lid op de internrechtelijke definitie van kmo, die niet strookt met de Europeesrechtelijke bepaling ervan, wat aanleiding kan geven tot problemen.

Een derde punt slaat op de creditering van hetgeen teveel werd aangerekend. Volgens het indexatiemechanisme waarin artikel 20bis, § 4, van de huidige Elektriciteitswet voorziet, zal de CREG een aanmaning sturen als de leverancier de formule voor de berekening van de prijs niet correct toepast. Het bedrag zal binnen de drie maanden moeten worden teruggestort, op straffe van een boete ten belope van maximaal 150 000 euro bij ontstentenis van creditering. Het wetsontwerp strekt er echter toe om de boete altijd op te leggen, zonder rekening te houden met de drie maanden, en dit ten bedrage van de te crediteren factuur. Wordt de stok achter de deur aldus opgegeven? En welke maatregel geldt er indien de boete niet wordt uitbetaald? Vindt de staatssecretaris het verantwoord om de boete onmiddellijk op te leggen?

Enfin, le membre aborde la question de la formule relative aux paramètres d'indexation. S'il y a validation des formules et qu'il apparaît que les prix auraient pu en fait être supérieurs aux prix effectivement facturés, que cela signifiera-t-il pour le fournisseur si celui-ci a vendu à perte?

Si un fournisseur fait valider ses paramètres après publication de l'arrêté royal auquel renvoie le secrétaire d'État, il sort prématurément du gel des prix énergétiques, de telle sorte qu'il peut indexer le prix, à condition que l'indexation intervienne trimestriellement, à chaque fois le premier jour du trimestre. Cela implique que le marché a intérêt à limiter les dégâts que le gel provoquera. Il est important que l'arrêté royal auquel se réfère le secrétaire d'État soit promulgué le plus rapidement possible. Le secrétaire d'État a-t-il une idée du moment où cet arrêté royal sera réalisé? Un engagement du gouvernement permettra en tout cas de rétablir la confiance du marché.

Globalement, le membre estime que les articles concernés du projet de loi à l'examen présentent plus d'inconvénients que d'avantages. Les petits fournisseurs ayant des prix compétitifs sont fortement mis sous pression et ceux qui facturent des prix élevés sont en position de force. L'acteur dominant est protégé et les autres risquent de sombrer.

On peut certes espérer quelque chose des nouvelles formules, si l'on part du principe que l'indexation se fait aujourd'hui à tort. Mais le consommateur peut d'ores et déjà économiser 500 euros par an en choisissant le bon fournisseur.

Les changements de fournisseur sont remis en cause, maintenant que les consommateurs se demandent si, à la lumière de la mesure annoncée, cela a encore un sens de changer de fournisseur. Le gouvernement porte une lourde responsabilité en ce domaine.

L'intervenant appelle dès lors le secrétaire d'État à renoncer à cette politique, qui obéit à la perception de la population.

Le projet de loi ruine le marché et décourage le consommateur actif.

Le membre condamne la politique annoncée et espère que ses questions recevront une réponse.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* formule des réserves quant à la méthode de travail de la majorité.

Tot slot kaart het lid de formule met de indexeringsparameters aan. Indien er een validatie komt van de formules en het komt vast te staan dat de prijzen eigenlijk hoger hadden mogen liggen dan de prijs die effectief werd aangerekend, wat zal dit voor de leverancier betekenen indien zij met verlies hebben verkocht?

Als een leverancier zijn parameters laat valideren na publicatie van het koninklijk besluit waarnaar de staatssecretaris verwijst, valt hij vroeger uit de bevrozing van de energieprijzen, zodat die leverancier de prijs wel kan indexeren, op voorwaarde dat de aanpassing driemaandelijks gebeurt en telkens op de eerste dag van een trimester. Dit houdt in dat de markt er voordeel bij heeft om de schade te beperken, die de bevrozing zal aanrichten. Het is van belang dat het koninklijk besluit, waarnaar de staatssecretaris verwijst, zo snel mogelijk wordt uitgevaardigd. Heeft de staatssecretaris enig idee omtrent het tijdstip waarop het koninklijk besluit tot stand zal komen? Een engagement van de regering zal het vertrouwen van de markt alleszins bevorderen.

Globaal is het lid de mening toegedaan, dat de besproken artikelen van het wetsontwerp meer nadelen dan voordelen bieden. Kleinere leveranciers met competitieve prijzen komen zwaar onder druk en zij die hoge prijzen aanrekenen trekken aan het langste eind. De dominante speler wordt afgeschermd en de anderen dreigen ten onder te gaan.

Van de nieuwe formules mag eventueel wel iets worden verwacht, als men ervan uitgaat dat de indexering tegenwoordig onterecht gebeurt. Maar de consument kan nu reeds vijfhonderd euro per jaar besparen, door de juiste leverancier te kiezen.

Het overstapgedrag staat op de helling, nu de consumenten zich afvragen of het wel zin heeft om over te stappen in het licht van de aangekondigde maatregel. De regering torst een zware verantwoordelijkheid op dat vlak.

De spreker roept daarom de staatssecretaris op om het beleid, dat op de perceptie van de bevolking is afgestemd, op te geven.

Het wetsontwerp ruïneert de markt en de actieve consument wordt ontmoedigd.

Het lid veroordeelt het aangekondigde beleid en hoopt antwoord te krijgen op zijn vragen.

Ook de heer *Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* heeft enige moeite met de werkwijze van de meerderheid.



En ce qui concerne la politique énergétique, son groupe fait certes confiance au secrétaire d'État lorsqu'il annonce un gel des prix pour une durée de neuf mois et sa volonté de profiter de ce délai pour rédiger un arrêté royal adéquat. Cependant, la manière de proposer l'amendement pose problème, parce qu'il est présenté comme la solution pour séduire les électeurs alors que les mesures nécessaires ne sont pas prises. Le groupe écologiste va néanmoins soutenir le projet de loi.

Du côté de la production du marché énergétique (par exemple la diversification des acteurs et des technologies, la taxe nucléaire de 1,2 milliard d'euros...), aucune mesure inspirée des recommandations de la CREG n'a malheureusement été prise. En ce qui concerne les économies d'énergie aussi, une autre manière de réduire la facture énergétique, on n'annonce aucune réalisation, bien au contraire, les possibilités de déduction fiscale sont limitées.

Faciliter la mobilité sur le marché semble également en veilleuse.

L'intervenant est curieux d'entendre les réponses que le secrétaire d'État donnera aux "challengers" sur le marché, qui se font entendre très activement. Que répond-il aux griefs des nouveaux acteurs?

Le secrétaire d'État a également prévu deux cas (la force majeure et la vente à perte) dans lesquels le gel peut être suspendu. La question toutefois est de savoir qui va définir ces cas. Cette possibilité n'est-elle pas source d'insécurité alors que l'objectif est de rassurer les fournisseurs?

L'intervenant approuve l'objectif poursuivi par l'arrêté royal annoncé, qui revient à permettre une indexation des prix sur la base d'une série de paramètres. Dans ce cas, il importe de prendre l'arrêté royal le plus rapidement possible. Dans quel délai le secrétaire d'État envisage-t-il de finaliser le tout et quels seraient les paramètres utilisés? En ce qui concerne les compétences de contrôle de la CREG, a-t-on prévu des procédures de recours?

Comme dernier élément, le membre fait observer que l'accord de gouvernement s'était focalisé sur les prix maximums, alors que le secrétaire d'État vise le gel de l'ensemble des prix, y compris les plus bas, plutôt que de fixer un plafond provisoire pour empêcher toute hausse des prix les plus élevés.

Le secrétaire d'État pourrait-il fournir de plus amples explications à ce sujet et nous informer sur les mesures qui ont été adoptées par le Conseil des ministres?

Wat de energiepolitiek zelf betreft, vertrouwt de fractie de staatssecretaris wel, wanneer hij een bevrozing van de prijzen aankondigt voor een duur van negen maanden en hij die tijd wil gebruiken om een adequaat koninklijk besluit uit te werken. Wel is de manier waarop het amendement wordt voorgesteld enigszins problematisch, omdat het als de oplossing wordt afgeschilderd om het kiespubliek te paaien, terwijl de nodige maatregelen uitblijven. Toch zal de groene fractie het wetsontwerp steunen.

Aan de productiezijde van de energiemarkt (bijvoorbeeld de diversificatie van de spelers en technologieën, de nucleaire taks van 1,2 miljard euro...) worden jammer genoeg geen maatregelen getroffen overeenkomstig de aanbevelingen van de CREG. Ook inzake energiebesparing, wat ook een manier is om de factuur te drukken, worden geen verwezenlijkingen aangekondigd; integendeel, de fiscale aftrekmogelijkheden worden ingeperkt.

Het faciliteren van de mobiliteit op de markt lijkt eveneens op een laag pitje te staan.

De spreker is benieuwd naar de antwoorden, die de staatssecretaris zal bieden aan de "challengers" op de markt, die heel actief van zich laten horen. Wat is zijn repliek op de grieven van de nieuwe spelers?

De staatssecretaris heeft voorts twee gevallen voorzien (overmacht en verlieslatende verkoop), waarin de bevrozing mag worden opgeheven. De vraag is echter: wie gaat die gevallen definiëren? Schept deze mogelijkheid geen onzekerheid, terwijl het de bedoeling is om de leveranciers gerust te stellen?

De spreker gaat akkoord met de doelstelling van het aangekondigde koninklijk besluit, dat erop neerkomt dat de prijzen mogen worden geïndexeerd op basis van een aantal parameters. Het is dan wel belangrijk dat het koninklijk besluit zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Binnen welke termijn denkt de staatssecretaris daarmee rond te zijn en om welke parameters zou het gaan? Wat de controlebevoegdheden van de CREG betreft, zijn er beroepsprocedures ingelast?

Als laatste element werpt het lid op dat het regeerakkoord de maximumprijzen in het vizier had genomen, terwijl de staatssecretaris de bevrozing van alle prijzen beoogt, inclusief de laagste, in plaats van een tijdelijk plafond te bepalen om geen prijsstijging van de hoogste prijzen toe te staan.

Kan de staatssecretaris hierover meer uitleg verschaffen en informatie meedelen over de maatregelen die door de ministerraad zijn goedgekeurd.

Pour clôturer son exposé, l'intervenant souligne que la taxe nucléaire constitue la mesure la plus importante. Ce que le secrétaire d'État présente est moins fondamental.

*Mme Leen Dierick (CD&V)* fait observer que le prix de l'énergie est substantiellement plus élevé en Belgique que chez les voisins, avec les conséquences qui en découlent pour les PME et les citoyens. Mais tout le monde comprendra la nécessité d'intervenir. Une mesure structurelle est annoncée et, en attendant, le gel peut être considéré comme un premier pas vers la maîtrise des prix.

Le membre souhaite formuler une série d'observations et de questions.

D'aucuns craignent que les petits opérateurs qui pratiquent des tarifs bas seront particulièrement touchés. Dès lors qu'ils travaillent avec des marges étroites, une légère augmentation des prix de gros peut déjà les plonger dans les difficultés. Selon la Fédération belge des Entreprises électriques et gazières (FEBEG), plusieurs nouveaux acteurs réfléchiraient déjà à l'intérêt de maintenir leur présence sur le marché belge. Dans quelle mesure le projet à l'examen tient-il compte des préoccupations des petits fournisseurs?

Pour les acteurs qui utilisent aujourd'hui des prix élevés, comme l'acteur de marché dominant, la mesure pourrait constituer une bonne nouvelle. Leurs prix élevés sont verrouillés et leurs challengers, les petits acteurs, risquent de se retrouver en difficulté. Quel est le point de vue du secrétaire d'État concernant cette critique et comment peut-il éviter que les grands fournisseurs profitent de ce gel?

On craint aussi l'impact négatif des mesures sur le climat d'investissement en Belgique. Les nouveaux fournisseurs réfléchiront certainement à deux fois avant de se lancer sur le marché belge avec des tarifs peu élevés. Ceux qui produisent à petite échelle seront mis sous pression par les fournisseurs, pour fournir meilleur marché.

En outre, la réglementation, qui évolue sans cesse, crée beaucoup d'incertitude dans le marché. Un nouveau mécanisme d'indexation vient d'être instauré avec la transposition du troisième paquet et il est à présent à nouveau modifié. Comment une telle mesure est-elle conciliable avec l'objectif du gouvernement d'améliorer le climat d'investissement dans notre pays? Quelles initiatives peuvent-elles encore être attendues pour attirer de nouveaux acteurs?

Ter afronding van zijn uiteenzetting beklemtoont de spreker dat de nucleaire taks de belangrijkste maatregel is. Wat de staatssecretaris voorlegt, is minder fundamenteel.

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* merkt op dat de prijs voor energie in België aanzienlijk duurder is dan in de buurlanden, wat gevolgen heeft voor de KMO's en voor de burgers. Iedereen zal wel de noodzaak om in te grijpen inzien. Een structurele maatregel dient zich aan, en intussen kan bevrozing als een aanzet worden beschouwd om de prijzen onder controle te houden.

Het lid wenst een aantal opmerkingen en vragen te formuleren.

Er bestaat een vrees dat de kleine spelers, die met lage tarieven werken, in het bijzonder zullen worden getroffen. Zij werken immers met lage marges en een kleine stijging van de groothandelsprijzen kan hen reeds in de problemen brengen. Volgens de Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven (FEBEG) zouden verschillende nieuwe spelers al aan het bekijken zijn of ze nog wel op de Belgische markt willen blijven. Op welke manier is er in dit ontwerp rekening gehouden met de bezorgdheden van de kleine leveranciers?

Voor spelers die vandaag hoge prijzen hanteren, zoals de dominante marktspeler, zou de maatregel goed nieuws kunnen betekenen. Hun hoge prijzen worden vergrendeld en hun uitdagers, de kleine spelers, dreigen in de problemen te verzeilen. Wat is het standpunt van de staatssecretaris ten aanzien van deze kritiek en hoe kan hij vermijden dat de grote leveranciers zullen profiteren van de bevrozing?

Ook de negatieve impact van de maatregelen op het investeringsklimaat in België wordt gevreesd. Nieuwe leveranciers zullen allicht tweemaal nadenken alvorens zich met lage tarieven op de Belgische markt te lanceren. Kleinschalige producten zullen door de leveranciers onder druk gezet worden, om goedkoper te leveren.

Bovendien zorgt de steeds wijzigende regelgeving voor veel onzekerheid in de markt. Er werd pas een nieuw indexeringsmechanisme ingevoerd met de omzetting van het derde pakket en dit wordt nu alweer gewijzigd. Hoe valt een dergelijke maatregel te rijmen met de doelstelling van de regering om het investeringsklimaat in ons land te verbeteren? Welke initiatieven mogen nog worden verwacht om nieuwe spelers aan te trekken?

Comme le secrétaire d'État l'a annoncé, le gel est une mesure temporaire, qui s'appliquera en principe jusqu'à fin 2012. Quelle garantie peut-il donner que les fournisseurs n'augmenteront pas fortement les prix pour compenser le gel?

Pour le groupe de l'intervenant, il est prioritaire qu'autant de personnes que possible soient sensibilisées à l'avantage qu'elles pourraient tirer du changement de fournisseur. Il ressort d'une enquête de Test-Achats de juin 2011 qu'une économie de 400 euros par an est possible, si le consommateur choisit un fournisseur approprié. Il est important d'inciter les consommateurs à choisir un bon fournisseur. La suppression de l'indemnité de résiliation est en tout cas une mesure positive, mais quelles mesures peuvent être prises au niveau fédéral afin de faire en sorte que plus de personnes encore changent de fournisseur? Peut-être se recommande-t-il de se concerter avec les régions afin d'examiner quelles mesures peuvent être prises conjointement. Le secrétaire d'État peut-il déjà lever un coin du voile?

Le service de médiation pour l'énergie reçoit encore régulièrement des plaintes de clients qui souhaitent changer de fournisseur. Le secrétaire d'État examinera-t-il le contenu de ces plaintes et les moyens de faire diminuer leur nombre?

Il est important de faire quelque chose pour maîtriser les prix de l'énergie. L'intervenante souscrit à la mesure provisoire de gel des prix. Il s'agit d'un premier pas vers des mesures structurelles.

*M. David Clarinval (MR)* commence par formuler à son tour trois remarques d'ordre général.

Premièrement, l'intervenant souscrit, comme d'autres, à l'idée qu'il est absolument nécessaire d'agir pour lutter contre la hausse des prix de l'énergie en Belgique. La compétitivité des entreprises ne s'en portera que mieux, et il faut également alléger le poids des dépenses énergétiques sur le citoyen.

Deuxièmement, le membre dit avoir été soulagé, à la lecture des communiqués de presse, par l'économie de 117 euros que prévoit le secrétaire d'État. Il se félicite que l'on s'en prenne enfin à l'une des causes de l'augmentation des prix. Il espère que les bonnes intentions du gouvernement en la matière (notamment en ce qui concerne la cotisation fédérale) seront concrétisées le plus rapidement possible. Dans quel délai les membres peuvent-ils espérer l'adaptation nécessaire du droit en la matière?

Zoals de staatssecretaris heeft aangekondigd, is de bevrozing een tijdelijke maatregel, die in principe tot eind 2012 zal gelden. Welke garantie kan hij geven dat de leveranciers de prijzen niet fors zullen laten stijgen om de bevrozing te compenseren?

Voor de fractie van de spreekster is het prioritair dat zoveel mogelijk mensen bewust worden gemaakt van het voordeel dat ze kunnen halen uit het wisselen van leverancier. Uit een onderzoek van Test-Aankoop van juni 2011 blijkt dat een besparing van 400 euro per jaar mogelijk is, als de verbruiker een gepaste leverancier kiest. Het is van belang om de consumenten aan te sporen tot het kiezen van een goede leverancier. De afschaffing van de opzegvergoeding is in ieder geval een positieve maatregel, maar welke maatregelen kunnen op federaal niveau voorts worden getroffen, om ervoor te zorgen dat nog meer mensen van leverancier wisselen? Misschien verdient het aanbeveling om met de gewesten overleg te plegen, teneinde na te gaan welke maatregelen samen kunnen worden genomen. Kan de staatssecretaris al een tipje van de sluier oplichten?

De Ombudsdienst Energie ontvangt nog geregeld klachten over klanten die wensen over te stappen. Zal de staatssecretaris onderzoeken wat de klachten behelzen en hoe ze kunnen worden teruggedrongen?

Het is belangrijk om iets te ondernemen om de prijzen voor energie in te tomen. De spreekster stemt in met de tijdelijke bevrozingsmaatregel. Het is een eerste stap op weg naar structurele maatregelen.

*De heer David Clarinval (MR)* formuleert op zijn beurt een drietal algemene opmerkingen.

Ten eerste stemt de spreker, zoals anderen, ermee in dat het broodnodig is om actie te ondernemen tegen de hoge prijzen voor energie in België. Het concurrentievermogen van de bedrijven kan er alleen maar wel bij varen en ook de lasten van de burgers moeten worden verlicht.

Ten tweede was het lid bij het lezen van de persberichten opgelucht door de besparing van 117 euro, die de staatssecretaris voorziet. Eindelijk wordt een van de oorzaken van de prijsverhoging aangepakt. Hij hoopt dat de intenties binnen de regering op dat vlak (en met name wat de federale bijdrage betreft) ook daadwerkelijk en wel zo snel mogelijk in de realiteit zullen worden omgezet. Binnen welk tijdsbestek mogen de leden de aanpassing van het recht verwachten?

Toujours en rapport avec l'économie prévue, le membre se demande si la proposition de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) concernant le calcul de la production d'énergie par des éoliennes *offshore* entre en ligne de compte, où s'il faut la considérer distinctement.

Troisièmement, la concertation entre la CREG et les fournisseurs ne s'est pas toujours déroulée de manière harmonieuse, et c'est un euphémisme. Le membre espère que les futures relations, telles qu'elles sont envisagées actuellement, seront meilleures. Que se passerait-il si la concertation devait quand même échouer?

L'intervenant pose en outre quatre questions.

1. Le ministre peut-il préciser ce qu'il faut entendre par la notion de "nouveau produit"?

2. L'intervention de la CREG apparaîtra-t-elle clairement lors de la modification des formules de calcul visant à déterminer le prix de l'énergie?

3. Dans son avis, le Conseil d'État ne voit pas d'objection à un gel provisoire des prix, mais il ne dit rien, semble-t-il, en ce qui concerne la période après le 31 décembre 2012. La procédure qui sera mise en place au-delà de cette date sera-t-elle conforme au droit européen?

4. Quels délais seront-ils prévus pour informer les fournisseurs à propos des règles qu'ils doivent respecter?

*Mme Ann Vanheste (sp.a)* se félicite des chapitres à l'examen de la proposition de loi. Un contrôle des prix est en effet indispensable. La solution proposée est également la meilleure. La membre ne voit aucun problème de concurrence, étant donné que la mesure n'est que temporaire. Elle est donc sans aucun doute justifiée. Il n'y a pas de temps à perdre. Pour les citoyens, il s'agit d'une bonne mesure transitoire. La vision à long terme qui ressort de l'exposé du secrétaire d'État, est rassurante. Les membres ont le devoir d'agir vite.

Le gel commence le 1<sup>er</sup> avril 2012. Qu'entend par là le secrétaire d'État? Doit-on comprendre qu'à compter de cette date, les prix restent maintenus si les fournisseurs augmentent leurs prix de l'énergie, ou la mesure entre-t-elle en vigueur le 31 mars 2012 à minuit?

Nog met betrekking tot de besparing vraagt het lid zich af of het voorstel van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) ten aanzien van de berekening van energiewinning door windmolens in zee eveneens in aanmerking wordt genomen, dan wel afzonderlijk wordt beschouwd.

Ten derde is het overleg tussen de CREG en de leveranciers niet altijd even harmonisch verlopen, om het zacht uit te drukken. Het lid hoopt dat de relaties die nu worden uitgetekend wel beter zullen verlopen. Wat zal er gebeuren, indien het overleg eigenlijk toch mislukt?

De spreker stelt ook een viertal vragen.

1. Kan de minister toelichten hoe de notie "nieuw product" moet worden begrepen?

2. Zal de interventie van de CREG er concreet uitzien bij de wijziging van de berekeningsformules om de prijs voor energie te bepalen?

3. Het advies van de Raad van State heeft geen bezwaar bij een tijdelijke bevrozing van de prijs, maar er lijkt niets in te staan voor de periode na 31 december 2012. Is de procedure die nadien ontstaat conform met het Europese recht?

4. Welke termijnen zullen worden uitgetrokken om de leveranciers te informeren welke regels zij moeten naleven?

*Mevrouw Ann Vanheste (sp.a)* heeft lof voor de hoofdstukken van het wetsontwerp dat ter bespreking ligt. De prijzen moeten inderdaad worden bedwongen. De oplossing die voorgesteld wordt is ook de beste. Het lid ziet geen concurrentieprobleem, omdat de maatregel maar van tijdelijke aard is. Hij is dus zeker verantwoord. Er mag geen tijd worden verloren. Voor de burgers betekent het een goede overgangsmaatregel. De langetermijnvisie, die uit de uiteenzetting van de staatssecretaris blijkt, stelt gerust. De leden hebben de plicht om snel te handelen.

De bevrozing begint op 1 april 2012. Wat bedoelt de staatssecretaris daarmee? Kan men dat zo begrijpen, dat de prijzen vanaf die datum gehandhaafd blijven, wanneer de leveranciers hun prijs voor energie verhogen, of gaat de maatregel in op 31 maart 2012, om vierentwintig uur?

*M. Joseph George (cdH)* constate que les prix du gaz sont principalement déterminés par les prix des fournisseurs. Entre 2003 et 2009, ceux-ci affichent une hausse variant entre cinquante et septante pour cent chez Electrabel et Luminus. Chaque année, dans son rapport annuel, la Banque nationale de Belgique (BNB) tient le même discours: l'élasticité des prix joue toujours à la hausse, jamais à la baisse. Pour un ménage, il est difficile de calculer les prix et de savoir ce que signifie chaque formule d'un fournisseur.

En ce qui concerne les remarques générales de la BNB, la Belgique est désavantagée sur trois tableaux. Le pouvoir d'achat des citoyens est mis à mal. Les coûts énergétiques pèsent sur le budget des ménages à un point tel qu'ils favorisent le surendettement. La compétitivité des entreprises régresse au profit d'autres producteurs établis dans les pays voisins. L'influence sur l'inflation est un autre facteur négatif, puisque cette dernière réduit encore davantage la compétitivité et fait augmenter les salaires.

Il faut combattre le mal à la racine. Les mesures les plus importantes sont celles qui s'appliqueront à partir du 31 décembre 2012. Il s'agit de l'élaboration d'une liste exhaustive de critères permettant de clarifier pour chaque fournisseur les paramètres d'indexation. D'ici-là, il convient toutefois de geler les prix.

Les paramètres actuels sont peu lisibles et l'autorégulation du marché libéralisé est un mythe. Les consommateurs ne changent pas facilement de fournisseur compte tenu de la difficulté de changer, et ce constat vaut pour les trois régions. Les fournisseurs profitent de l'inertie de leurs consommateurs pour modifier les paramètres. Il était nécessaire de clarifier la situation et de lancer un signal. Le pire qui puisse arriver à un pays, est de donner l'image d'un État impuissant. Le renforcement du filet de sécurité par le gouvernement est un acte très significatif.

Le membre demande au secrétaire d'État s'il a cherché à contacter les petits producteurs. En ce qui concerne les paramètres, il se concertera probablement avec le secteur des producteurs, la CREG et le Parlement.

*Mme Karine Lalieux (PS)* peut comprendre le point de vue de l'opposition, mais elle rappelle que le Parlement est parfois contraint de travailler dans l'urgence. Il faut progresser et cela oblige parfois à fixer un délai.

Le membre n'est pas opposée à un gel des prix, mais il est primordial d'aborder également la problématique

*De heer Joseph George (cdH)* stelt vast dat de prijzen voor gas hoofdzakelijk worden bepaald door de prijzen voor de leveranciers. Tussen 2003 en 2009 vertoont die een verhoging die bij Electrabel en Luminus tussen vijftig en zeventig procent schommelt. Elk jaar stelt de Nationale Bank van België (NBB) in het jaarverslag hetzelfde: de elasticiteit van de prijzen evolueert altijd opwaarts, nooit neerwaarts. Voor een gezin is het moeilijk om de tarieven te berekenen, en te weten wat elke formule van een leverancier betekent.

Ten aanzien van de algemene opmerkingen van de NBB, ondervindt België nadeel op drie vlakken. De koopkracht van de burgers wordt aangetast. De energiekosten wegen zo zwaar in het budget van de gezinnen, dat zij tot schuldenophoping leiden. Het concurrentievermogen van de bedrijven taant, ten voordele van andere producenten die in de buurlanden zijn gevestigd. De invloed op de inflatie is eveneens een negatieve factor, omdat die, nogmaals, het concurrentievermogen vermindert en de lonen omhoogstuwt.

Het kwaad moet in de wortel worden aangepakt. Vooral van belang zijn de maatregelen die vanaf 31 december 2012 zullen gelden, waarbij een exhaustieve criteria-lijst de indexparameters voor elke leverancier moeten verduidelijken. Intussen is het wel nodig om de situatie te bevroeren.

De huidige parameters zijn moeilijk leesbaar en het is een fabel dat de vrijgemaakte markt zichzelf automatisch reguleert. De consumenten veranderen niet makkelijk van leverancier, omdat het moeilijk is om te veranderen en dat geldt voor de drie gewesten. De leveranciers rekenen op de inertie van hun consumenten om de parameters te wijzigen. Het was nodig om orde op zaken te stellen en een signaal te geven. Het ergste wat een land kan overkomen is het beeld te geven dat de overheid machteloos staat. De versterking van het vangnet door de regering is erg betekenisvol.

Het lid zou graag vernemen of de staatssecretaris contact heeft gezocht met de kleine producenten. Wat de parameters betreft, zal hij vermoedelijk overleg plegen met de sector van de producenten, de CREG en het Parlement.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* heeft begrip voor het standpunt van de oppositie, maar het is nu eenmaal zo dat het Parlement soms volgens het principe van de urgentie moet werken. Er moet voortgemaakt worden en soms is er geen andere mogelijkheid dan de druk om binnen een bepaald tijdsbestek te handelen.

Het lid is niet tegen een bevroering van de prijzen, maar het is vooral belangrijk ook aandacht op te brengen

dans son ensemble. En effet, la simple instauration d'un gel temporaire n'aurait aucun sens.

Les règles relatives au filet de sécurité et au remboursement du client semblent plutôt compliquées. La membre souligne qu'il aurait été plus judicieux d'effectuer le contrôle du prix au préalable, afin d'éviter des mouvements de capitaux dans les deux sens.

La commission a pu disposer du temps nécessaire en ce qui concerne la transposition du troisième paquet énergie. Elle a fait preuve à cet égard de la transparence requise et a traité correctement les possibilités d'opter pour un autre fournisseur. Cela mérite également d'être signalé.

En ce qui concerne l'arrêté royal fixant les critères de détermination du prix, il est essentiel que chacun — en particulier les fournisseurs — sache aussi vite que possible à quoi s'en tenir. Le secrétaire d'État a-t-il déjà fixé un calendrier en la matière?

*M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* estime que la mesure que le secrétaire d'État se propose d'instaurer par le projet de loi à l'examen et les amendements y afférents est une mesure populaire offrant une réponse à la demande de plus en plus forte de s'attaquer aux prix énergétiques. Bien que n'étant pas un ardent partisan de cette mesure, le membre est tout à fait disposé à la soutenir. Le parti auquel il appartient a conclu un accord de gouvernement reprenant un ensemble de mesures destinées à restructurer le marché énergétique de manière durable et à long terme.

L'intervenant reste toutefois prudent. Il appelle les autres membres de la majorité à le suivre, afin de veiller à ce que l'accord de gouvernement soit mis en œuvre. En tant que libéral, il n'est pas spécialement partisan d'une intervention de l'État dans la fixation des prix du marché. S'il y a ingérence, il conviendra de limiter celle-ci au maximum. Les pouvoirs publics devront également accepter qu'un commerçant crée un avantage propre destiné à lui permettre d'attirer la clientèle.

Comme le fait justement remarquer M. Joseph George, l'énergie a une incidence importante sur l'inflation. Mais il faut également mesurer l'impact des autorités sur l'inertie du client — en raison d'un cadre défaillant qui repousse les investisseurs, des lourdes charges fiscales, des effets pervers des subsides déguisés —, de manière à ce qu'au moment de la fin du gel, le nouveau mécanisme des prix au 1<sup>er</sup> janvier 2013 offre aux fournisseurs suffisamment de liberté pour se différencier. Ce n'est que lorsque la concurrence entre fournisseurs sera encouragée que ceux-ci exerceront

leur force pour la globale question. Het zou immers zinloos zijn om alleen maar een tijdelijke bevrozing in te voeren.

Wat het vangnet en de terugbetaling van de klant betreft, lijken de regels nogal ingewikkeld. Het lid wijst erop dat het een kwestie van gezond verstand ware geweest om de controle op de prijs vooraf te laten geschieden, teneinde de gelbewegingen over en weer te vermijden.

Inzake de omzetting van het derde energiepakket heeft de commissie over de nodige tijd kunnen beschikken en op een correcte wijze gewerkt op het vlak van transparantie en de mogelijkheden om naar een andere leverancier over te stappen. Ook dat mag gezegd worden.

Met betrekking tot het koninklijk besluit ter bepaling van de criteria om de prijs vast te stellen, zal het voor iedereen — in het bijzonder de leveranciers — belangrijk zijn zo snel mogelijk te weten waar hij aan toe is. Heeft de staatssecretaris een timing in het vooruitzicht?

*De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* is van oordeel dat de staatssecretaris met het voorliggende wetsvoorstel en de amendementen een populaire maatregel zal invoeren, die een antwoord biedt aan de steeds luider wordende roep om tegen de energieprijzen in het gareel te springen. Het lid toont zich als een "koele minnaar" van die maatregel en heeft helemaal geen moeite om zijn steun toe te zeggen. De partij waartoe hij behoort heeft een regeerakkoord gesloten, waarin een totaalpakket vervat zit dat de energiemarkt op lange termijn duurzaam zal herstructureren.

De spreker blijft echter wel voorzichtig, en roept de andere leden van de meerderheid op om eenzelfde houding aan de dag te leggen, teneinde erop toe te zien dat het regeerakkoord wordt uitgevoerd. Als liberaal is hij niet speciaal voorstander van staatsinterventie op de markt om de prijs te bepalen. Zo er inmenging komt, moet zij tot een minimum worden beperkt. De overheid moet ook aanvaarden dat een handelaar een eigen voordeel creëert, waarmee hij mensen kan aantrekken.

Zoals de heer Joseph George terecht opmerkt, heeft energie een belangrijke invloed op de inflatie. Maar ook de impact van de overheid op de inertie van de klant, door een gebrekkig kader dat investeerders afstoot, de zware fiscale lasten, de perverse gevolgen van verdoken subsidies, moet worden gemeten, zodat op het moment dat de bevrozing ophoudt het vernieuwde prijsmechanisme op 1 januari 2013 aan de leveranciers voldoende vrijheid biedt om zich te differentiëren. Alleen wanneer de concurrentie tussen leveranciers wordt aangemoedigd, zullen zij druk uitoefenen op de produ-

des pressions sur les producteurs, ce qui favorisera en fin de compte un élargissement de l'offre sur le marché de gros.

En conclusion, le membre exprime sa préoccupation à propos du fait qu'après avoir été gelés, les prix pourraient connaître une flambée. Existe-t-il une projection en vue d'éviter ce scénario? Dans la négative, il serait dommage de consentir tant d'efforts sans enregistrer de résultat positif à l'arrivée.

*Le secrétaire d'État* confirme que le gel en soi est une mesure insuffisante, mais elle est nécessaire pour, dans un premier temps, garder les prix sous contrôle et, ensuite, promulguer l'arrêté royal dans lequel figureront tous les critères et paramètres de la formation des prix. Est-il envisageable d'élaborer cet arrêté royal durant une période sans gel, qui serait peut-être même caractérisée par davantage de turbulences qui pousserait les prix à la hausse? La réponse est non. Les mesures envisagées s'imposent, afin de redessiner le marché et ce, à tous les niveaux. Il n'y a pas une des remarques formulées par les membres qui n'a pas déjà été prise en considération lors de l'élaboration du plan d'action à venir.

À l'attention de M. Bert Wollants, dont les questions coïncident pour partie avec celles d'autres membres, notamment de Mme Leen Dierick et de M. Willem-Frederik Schiltz, le secrétaire d'État réfute l'idée selon laquelle la législation qu'entend élaborer le gouvernement serait inspirée par une "perception". Les textes à l'examen sont en effet basés sur l'étude de la CREG, d'où il ressort que le prix de l'électricité a augmenté de 11 % en 2008 et celui du gaz de 19 %. Pour beaucoup de consommateurs, cette évolution est dramatique et il est inconvenant de n'y voir qu'une "perception".

Ensuite, le membre avance l'argument que 1,6 % des consommateurs ont changé de fournisseur. Le secrétaire d'État demande s'il voit réellement ainsi l'évolution du marché, où il faut une augmentation de prix de 20 % pour amener 1 % des consommateurs à réagir? Le secrétaire d'État n'envisage pas les choses de cette façon: la concurrence ne doit pas être payée par les clients, mais bien par les entreprises. Il est un fait qu'au cours des dix dernières années, il n'y a jamais eu de véritable concurrence. Le marché doit être changé radicalement.

*Le secrétaire d'État* reconnaît que le gel n'est pas la solution idéale mais c'est un passage obligé pour réaliser les étapes suivantes. C'est pourquoi le gel ne sera que temporaire.

centen, waardoor uiteindelijk een breder aanbod op de groothandelsmarkt wordt bewerkstelligd.

Tot besluit drukt het lid zijn bezorgdheid uit over het feit dat na de bevrozing de prijzen wel eens in de hoogte zouden kunnen schieten. Bestaat er een projectie om te voorkomen dat zulks gebeurt? Zo niet, zou het jammer zijn om zoveel inspanningen te leveren, zonder positief resultaat aan de eindmeet.

*De staatssecretaris* bevestigt dat de bevrozing op zichzelf ontoereikend is als maatregel. Wel is zij noodzakelijk om de prijs in eerste instantie onder controle te krijgen en nadien het koninklijk besluit uit te vaardigen, waarin alle criteria en parameters voor de prijsvorming worden opgenomen. Is het denkbaar om dat koninklijk besluit uit te werken tijdens een periode zonder bevrozing, die misschien zelfs gekenmerkt zou worden door meer turbulenties die de prijzen omhoog duwen? Het antwoord luidt neen. De voorliggende maatregelen dringen zich op, teneinde de markt te hertekenen en wel op alle niveaus. Geen enkele opmerking die door de leden werd geformuleerd is niet reeds in beschouwing genomen bij de ontwikkeling van het actieplan, dat eraan komt.

Ter attentie van de heer Bert Wollants, van wie de vragen deels overeenkomen met die van andere leden, zoals mevrouw Leen Dierick en de heer Willem-Frederik Schiltz, ontkent de staatssecretaris dat de wetgeving die de regering tot stand wil brengen, ingegeven is door "perceptie". De voorliggende teksten zijn immers gebaseerd op de studie van de CREG, waaruit blijkt dat de prijs voor elektriciteit gestegen is met 11 procent in 2008 en voor gas met 19 procent. Veel consumenten ervaren zulke prijsstijgingen als dramatisch en het is onbehoorlijk om dat als "perceptie" van de hand te wijzen.

Vervolgens haalt het lid het argument aan dat 1,6 procent van de consumenten naar een andere leverancier zijn overgestapt. De staatssecretaris vraagt of hij werkelijk de ontwikkeling van de markt zo ziet, dat er een prijsverhoging nodig is van 20 procent om 1 procent van de consumenten in beweging te krijgen? Dat gaat er bij de staatssecretaris niet in: de concurrentie moet niet door de klanten betaald worden, maar door de ondernemingen. Feit is dat er eigenlijk in de afgelopen tien jaar nooit van echte concurrentie sprake is geweest. De markt moet ingrijpend worden veranderd.

*De staatssecretaris* erkent dat de bevrozing geen ideale oplossing is, maar zij is wel noodzakelijk om hetgeen te volgen staat te kunnen verwezenlijken. En dat is de reden waarom de bevrozing maar tijdelijk zal gelden.

La transparence et les possibilités de changer de fournisseur qui ont découlé des travaux sur le troisième paquet énergétique ont-elles porté leurs fruits dans la réalité? L'augmentation du prix du gaz prouve que non. Combien le citoyen va-t-il encore payer avant de voir un peu de concurrence? Un changement de mentalité est certes nécessaire, mais il ne doit pas se faire au travers d'une augmentation de prix. Par conséquent, le législateur et le gouvernement doivent encore beaucoup œuvrer à l'élaboration de mesures.

Joueront-elles en faveur d'Electrabel, comme cela a été suggéré? Les mesures à l'examen ont en tout cas été recommandées par la CREG, qui ne défend pas particulièrement les intérêts d'Electrabel.

Les investisseurs devront-ils désormais franchir davantage d'obstacles? C'est une erreur de penser que dans le climat actuel, il y a de belles occasions à saisir. Les possibilités sont pour l'heure fort limitées, ce qui est dommage. Mais s'imaginer que toute la problématique est une question de "perception", et que le gouvernement doit se tenir sur la réserve parce que 1,6 % des clients ont claqué la porte de leur fournisseur en un mois de temps, cela ne correspond pas à l'idée que le secrétaire d'État se fait de la question.

Par rapport à l'article 105 de la loi du 8 janvier 2012 modifiant la loi sur l'électricité et la loi sur le gaz, le Conseil d'État indique dans son avis que l'affaire n'est pas urgente. Cette matière reviendra par conséquent ultérieurement et même assez rapidement.

L'exposé des motifs indique clairement que le gel ne concerne que le statut juridique, les clients résidentiels et les PME.

En matière de sanction, de nouvelles amendes qui seront plus importantes et plus claires sont effectivement instaurées, l'objectif étant qu'elles aient un effet préventif. Elles doivent être mises en corrélation avec l'arrêté royal censé créer une plus grande sécurité juridique pour l'investisseur et les fournisseurs. Ceux-ci doivent en effet connaître les paramètres sur la base desquels ils pourront adapter leur indexation. Le mécanisme se fonde sur une appréciation a posteriori de la CREG. La sécurité juridique accrue et la clarté des paramètres justifient une amende plus élevée en cas de violation de l'arrêté royal.

Lorsque la loi sera votée, le secrétaire d'État demandera à la CREG de dresser une liste de paramètres et celle-ci disposera de quinze jours pour formuler une réponse, qui servira ensuite de base pour élaborer l'arrêté royal. Le secrétaire d'État respectera l'engagement qu'il a pris vis-à-vis du secteur d'associer ce

Hebber de transparantie en de overstapmogelijkheden ten gevolge van de werkzaamheden rond het derde energiepakket in de realiteit iets uitgehaald? De verhoging van de prijs voor gas bewijst van niet. Hoeveel zal de burger nog betalen, om een beetje concurrentie te zien? Het staat vast dat een mentaliteitswijziging noodzakelijk is, maar dit moet niet door een prijsverhoging. Bijgevolg moet de wetgever en de regering nog heel wat werk leveren om de maatregelen tot stand te brengen.

Zullen die dan in het voordeel spelen van Electrabel, zoals geopperd werd? De voorliggende maatregelen werden in ieder geval door de CREG aanbevolen, die niet bepaald de belangen van Electrabel behartigt.

Gaan investeerders nu meer hindernissen moeten nemen? Wie denkt dat er in het huidige klimaat wel mooie kansen voor het grijpen liggen, slaat de bal toch behoorlijk mis. De mogelijkheden zijn op dit ogenblik erg gering, wat wel jammer is. Maar zich verbeelden dat de hele problematiek met "perceptie" te maken heeft, en dat de regering zich afzijdig moet houden, omdat ooit in een maand tijd 1,6 procent van de klanten hun leverancier de bons hebben gegeven, strookt niet met de gedachtegang van de staatssecretaris.

Ten aanzien van artikel 105 van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet en de Gaswet luidt het advies van de Raad van State dat de zaak niet dringend is. Bijgevolg zal de materie later opnieuw terugkomen en wel vrij snel.

De memorie van toelichting stelt duidelijk dat de bevrozing alleen betrekking heeft op residentiële klanten en kmo's.

Inzake de boetes worden inderdaad nieuwe ingevoerd, die groter en duidelijker zullen zijn. Bedoeling is dat er een preventief effect van uitgaat. Ze moeten in verband worden gebracht met het koninklijk besluit, dat meer rechtszekerheid moet scheppen voor de investeerder en leveranciers. Zij moeten namelijk de parameters kennen op basis waarvan zij hun indexering mogen aanpassen. Het mechanisme steunt op een beoordeling achteraf van de CREG. De grotere rechtszekerheid en de duidelijkheid van de parameters rechtvaardigt een hogere boete, indien het koninklijk besluit wordt geschonden.

Wanneer de wet gestemd wordt, zal de staatssecretaris een vraag richten tot de CREG een parameterlijst op te stellen en ze krijgt veertien dagen om een antwoord te formuleren, op basis waarvan het koninklijk besluit vervolgens zal worden voorbereid. De staatssecretaris zal zich houden aan het engagement tegenover de sector



dernier à l'examen du dossier. La décision finale sera prise par le gouvernement. Le secrétaire d'État ne communique ni date, ni délai. Il fait toutefois grand cas de la concertation et de la coopération.

À la suite de l'intervention de M. Kristof Calvo, le secrétaire d'État annonce de nombreuses mesures qui seront prises durant le gel. Les cas de force majeure ou d'effets néfastes seront définis par le gouvernement ou le secrétaire d'État. La procédure judiciaire normale, qui suit la phase de l'amende administrative, reste de mise.

Les paramètres sont problématiques car ils ne sont pas corrects, selon la CREG, et ne justifient donc pas d'indexation des prix. C'est pour cette raison que le gel est proposé.

Cette situation présente-t-elle un danger pour les petits fournisseurs, comme le demande Leen Dierick. Ceux-ci disposent certes de marges plus étroites mais le gel de l'indexation s'appliquera de la même manière aux petits fournisseurs qu'aux fournisseurs plus importants. On ne peut donc pas affirmer que l'un en pâtira davantage que l'autre, malgré l'impression suscitée par la mesure. Il est toutefois exact que les conséquences néfastes apparaîtront plus rapidement, et c'est pourquoi on a prévu deux possibilités pour suspendre le gel. De nombreuses mesures (par exemple en matière d'indemnité de rupture, de réduction de la cotisation fédérale, etc.) s'adressent toutefois spécifiquement aux petits opérateurs, parce qu'elles stimulent la concurrence. Les tarifs sociaux seront en partie supportés par ceux qui pratiquent des marges plus élevées. Dans l'ensemble, le projet de loi est équilibré.

Les investissements en Belgique doivent être examinés conjointement avec le plan d'équipement qui doit être prêt pour les vacances parlementaires. Des mesures seront prises pour garantir les investissements.

Le 21 mars 2012, une réunion avec les trois ministres régionaux compétents, destinée à promouvoir la coopération avec les régions, est inscrite à l'agenda du secrétaire d'État. Le secrétaire d'État est très positif à l'égard de la politique menée par les régions en matière de certificats d'électricité verte.

À la question de M. David Clarinval, le secrétaire d'État répond que le 1<sup>er</sup> avril 2012 est la date qui a été fixée pour Kyoto et le tarif social dans le cadre de la cotisation fédérale. Le 1<sup>er</sup> janvier 2013 est la date pour le financement des activités *offshore*. Pour l'instant, le financement est encore très modeste.

om de zaak met hen te bespreken. De eindbeslissing zal door de regering worden genomen. De staatssecretaris geeft geen datum of termijn op. Wel acht hij overleg en samenwerking erg belangrijk.

Ingaand op de tussenkomst van de heer Kristof Calvo kondigt de staatssecretaris talrijke maatregelen aan die tijdens de bevrozing zullen worden getroffen. De gevallen overmacht of kwalijke gevolgen zullen door de regering of de staatssecretaris worden bepaald. De normale rechtsprocedure na de fase van de administratieve boete blijft van toepassing.

Problematisch zijn de parameters, die volgens de CREG niet correct zijn en die daarom geen prijsindexering rechtvaardigen. Het is daarom dat de bevrozing wordt voorgesteld.

Is dat gevaarlijk voor de kleine leveranciers, zoals mevrouw Leen Dierick vraagt. Het klopt dat zij kleinere marges hebben, maar de bevrozing van de indexering geldt voor hun op dezelfde wijze als voor de grote. Men kan dus niet beweren dat de ene er zwaarder onder zal lijden dan de andere, ondanks de indruk die de maatregel schept. Wel is het juist dat de kwalijke gevolgen sneller aan het daglicht zullen komen en dat is de reden waarom de twee mogelijkheden worden ingebouwd om de bevrozing te kunnen opheffen. Veel maatregelen (bijvoorbeeld op het vlak van verbrekingsvergoeding, de vermindering van de federale bijdrage,...) zijn wel specifiek voor de kleine, omdat ze de concurrentie aanzwengelen. De sociale tarieven zullen deels worden gedragen door zij die grotere marges hebben. Alles bij elkaar is het wetsontwerp evenwichtig.

De investeringen in België moeten samen bekeken worden met het uitrustingsplan dat voor het reces klaar moet zijn. Er zullen maatregelen worden getroffen om de investeringen te waarborgen.

Op 21 maart 2012 staat een vergadering op de agenda van de staatssecretaris met de drie bevoegde gewestministers, om de samenwerking met de gewesten te bevorderen. De staatssecretaris staat erg positief tegenover het beleid van de gewesten inzake groenestroomcertificaten.

Op de vragen van de heer David Clarinval antwoordt de staatssecretaris dat 1 april 2012 de datum is die bepaald werd voor Kyoto en het sociaal tarief in het kader van de federale bijdrage. Eén januari 2013 is de datum voor de financiering van de *offshore* activiteiten. Voorlopig is de financiering nog erg bescheiden.

En ce qui concerne les nouveaux produits, la question doit être considérée dans le cadre des contrats types.

Le rôle de la CREG ne sera plus le même avant et après le 1<sup>er</sup> janvier 2013. Le contrôle s'effectuera initialement au préalable ("ex ante"), et ensuite a posteriori ("ex post").

Le Conseil d'État ne formule aucune objection à l'encontre du gel. Il n'y a pas encore d'observations concernant le mécanisme prévu par la suite.

Ce qui concerne la question de Mme Ann Vanheste, le secrétaire d'État précise que le gel prend cours le 1<sup>er</sup> avril 2012, le 1<sup>er</sup> avril compris.

À l'attention de M. Joseph George, le secrétaire d'État indique que le gel est nécessaire pour élaborer un système applicable à long terme. Faut-il craindre une augmentation soudaine des prix le 1<sup>er</sup> janvier 2013? Le secrétaire d'État rappelle que dans l'intervalle, un mécanisme aura quand même été instauré que de régler l'indexation du prix, grâce à l'arrêt royal.

*Le secrétaire d'État se joint à Mme Karine Lalieux pour reconnaître le travail de qualité effectué.*

Le secrétaire d'État adhère au point de vue de M. Willem-Frederik Schiltz selon lequel un gel n'est en soi pas très souhaitable. Le gouvernement a d'ailleurs pris lui-même l'initiative de contacter la commission européenne pour expliquer que la mesure est destinée à donner une chance à la concurrence en Belgique.

Si le prix du gaz augmente pour un cas de force majeure, en raison de conflits ou d'une pénurie dans le monde, le secrétaire d'État s'inclinera. Ce qu'il n'accepte pas en revanche, c'est d'assister à une augmentation du prix du gaz parce que le prix du pétrole augmente. C'est la raison pour laquelle il faut d'abord geler, puis modifier les mécanismes d'indexation.

*M. Bert Wollants (N-VA)* souligne que la libéralisation ne s'est pas déroulée au même rythme dans les différentes régions. En ce qui concerne l'influence des prix de l'énergie sur l'index, il est tout de même important de comprendre que ce sont surtout les grands consommateurs qui jouent un rôle dans ce processus, et non les ménages ayant une consommation standard, de sorte que les prix augmentent plus qu'il n'est en fait nécessaire. Le changement de fournisseur reste la meilleure stratégie pour payer moins; lorsque 1,6 % des consommateurs changent de fournisseur, c'est beaucoup trop peu. L'augmentation de prix sur laquelle se

Wat de nieuwe producten betreft, moet dat beschouwd worden in het kader van de typecontracten.

De rol van de CREG zal voor 1 januari 2013 niet dezelfde zijn als erna. Het toezicht zal aanvankelijk vooraf ("ex ante") geschieden, vervolgens achteraf ("ex post").

De Raad van State uit geen bezwaar tegen de bevrozing. Er zijn ook geen opmerkingen voor het mechanisme dat daarna komt.

Wat de vraag van mevrouw Ann Vanheste betreft, preciseert de staatssecretaris dat de bevrozing op 1 april 2012 ingaat, 1 april inbegrepen.

Ter attentie van de heer Joseph George, geeft de staatssecretaris aan dat de bevrozing nodig is om een systeem uit te werken dat voor de lange termijn zal gelden. Moet er gevreesd worden voor een plotse stijging van de prijzen op 1 januari 2013? De staatssecretaris herinnert eraan dat er inmiddels toch een mechanisme tot stand zal zijn gekomen om de prijsindexering te regelen dankzij het koninklijk besluit.

*De staatssecretaris erkent met mevrouw Karine Lalieux het kwaliteitsvolle werk van het Parlement, zoals zij terecht opmerkt.*

De staatssecretaris is het met de heer Willem-Frederik Schiltz eens dat een bevrozing op zich niet erg wenselijk is. De regering heeft overigens zelf het initiatief genomen om de Europese Commissie te contacteren, om uit te leggen dat de maatregel bedoeld is om de mededinging een kans te geven in België.

Indien de prijs voor gas stijgt wegens een geval van overmacht door conflicten of schaarste in de wereld, dan zal de staatssecretaris zich daarbij neerleggen. Wat hij echter niet aanvaardt, is toe te zien op een stijging voor de gasprijs, omdat de prijs voor aardolie stijgt. Dat is de reden waarom de indexeringsmechanismen eerst moeten bevrozen en daarna veranderen.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* stipt aan dat de liberalisering in de verschillende gewesten niet aan hetzelfde tempo is geschied. Wat de invloed van de prijzen voor energie op de index betreft, is het toch belangrijk in te zien dat vooral de grote verbruikers daar een rol in spelen, niet de gezinnen met een standaardverbruik, waardoor de prijzen meer stijgen dan eigenlijk noodzakelijk is. Het overstappen naar een andere leverancier blijft de beste strategie om minder te betalen; wanneer 1,6 procent van leverancier verandert, is dat veel te weinig. De prijsstijging waarop de staatssecretaris zich baseert is niet continu; er zijn ook dalingen waar te

base le secrétaire d'État n'est pas continue. On observe aussi des diminutions, ce qui est également confirmé par la CREG. Les pouvoirs publics ne doivent-ils rien entreprendre pour inciter plus de gens à la mobilité, au lieu d'imposer un gel, qui éjecte du marché les bons fournisseurs qui offrent un bon prix? Le secrétaire d'État a dit lui-même que la mesure pose problème pour les petits fournisseurs ayant de faibles marges.

Le gel serait nécessaire, mais nombre des mesures annoncées étaient déjà reprises dans la réglementation concernant le filet de sécurité. Il serait intéressant que le secrétaire d'État puisse clarifier certains points. La limitation s'applique aux consommateurs et aux PME et il est renvoyé à l'exposé des motifs, mais cela ne figure pas dans les textes à l'examen. Il est important de déposer des textes corrects. Dans ce qu'envisage le secrétaire d'État avec l'article 108 de la loi du 8 janvier 2012 portant modification de la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité, on retrouve la même erreur que pour l'article 105: le lien avec les définitions et les sanctions fait défaut. Si le deuxième article doit être adapté, l'article 108 doit également l'être. Il n'est pas clairement dit pourquoi ce n'est pas le cas. Le membre se réjouit des amendes infligées via l'article 31 de la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité. Il est dommage que le secrétaire d'État ne puisse pas donner de calendrier pour l'arrêté royal, afin de rassurer les acteurs du marché. Il n'a pas abordé la question des conséquences de la validation des formules à l'égard des périodes déficitaires. Le gouvernement ne doit pas ignorer les problèmes qui se poseront probablement. Le membre déplore que la question ne puisse pas être examinée en détail et pense que la décision qui va être prise aujourd'hui n'est pas la bonne.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* se demande s'il n'est pas souhaitable de voter après l'audition qui sera organisée le 20 mars 2012 sur l'étude de la CREG (étude 120131-CDC-1134 du 31 janvier 2012 concernant "le niveau et l'évolution des prix de l'énergie") en présence de représentants de la CREG, d'ENECO Belgique, de la FEBEG, de FEBELIEC et de Test-Achats.

Le membre demande en outre que l'on élabore rapidement un arrêté royal car cette question est importante pour les acteurs du marché.

En ce qui concerne la taxe nucléaire, l'intervenant répète le point de vue de son groupe: le montant de 1,2 milliard d'euros doit être perçu.

Le membre déplore que le gouvernement jette l'éponge en ce qui concerne les mesures d'économie d'énergie

nemen wat ook door de CREG wordt bevestigd. Moet de overheid niets ondernemen om meer mensen tot mobiliteit aan te sporen, in plaats van een bevrozing op te leggen, waardoor de goede leveranciers met een goede prijs uit de markt worden gedrongen? De staatssecretaris heeft zelf gezegd, dat de maatregel voor de kleine leveranciers met kleine marges een probleem is.

De bevrozing zou noodzakelijk zijn, maar veel van de aangekondigde maatregelen waren al opgenomen in de vangnetregulering. Het zou interessant zijn, indien de staatssecretaris een en ander zou kunnen verklaren. De beperking geldt voor consumenten en kmo's en er wordt naar de memorie van toelichting verwezen, maar in de voorliggende teksten staat dat niet. Het is belangrijk om correcte teksten in te dienen. Wat de staatssecretaris met artikel 108 van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet en de Gaswet op het oog heeft, herhaalt de fout die artikel 105 betrof: de band met de definities en de sancties ontbreekt. Indien het tweede artikel moet worden aangepast, dan moet artikel 108 ook worden aangepast. Het is niet duidelijk waarom dat niet gebeurt. Het lid vindt de boetes, die via artikel 31 van de Elektriciteitswet worden opgelegd, een goede zaak. Jammer dat de staatssecretaris geen timing kan geven voor het koninklijk besluit, om de spelers op de markt gerust te kunnen stellen. Hij is niet ingegaan op de gevolgen van de validering van de formules ten aanzien van de verlieslatende periodes. De regering moet de blik niet afwenden van de problemen die heel waarschijnlijk zullen rijzen. Het lid betreurt dat de kwestie niet diepgaand besproken kan worden en denkt dat de beslissing die vandaag gaat worden genomen niet de goede is.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* vraagt zich af of het niet wenselijk is om te stemmen na de hoorzitting over de studie van de CREG van 20 maart 2012 (120- 131-CDC-1134 van 31 januari 2012 over "de hoogte en de evolutie van de energieprijzen") met vertegenwoordigers van CREG, ENECO België, FEBEG, FEBELIEC en Test-Aankoop.

Het lid vraagt voorts om snel werk te maken van de uitwerking van een koninklijk besluit, want het is belangrijk ten aanzien van de spelers op de markt.

Wat de nucleaire taks betreft, herhaalt de spreker het standpunt van zijn fractie: het bedrag van 1,2 miljard euro moet worden geïnd.

De regering haakt af op het vlak van de energiebesparende maatregelen, wat het lid betreurt.

Son groupe soutiendra les articles du projet de loi à l'examen, ainsi que les amendements y afférents, en dépit de ses inquiétudes quant au contexte.

*Le secrétaire d'État* réplique que les membres pourront revenir sur le projet de loi, après l'audition, au cours des débats en séance plénière, plus tard dans la semaine. On ne peut toutefois pas courir le risque que la loi entre en vigueur trop tard. C'est pourquoi le secrétaire d'État propose de procéder au vote en commission. Il sera disponible en séance plénière pour en débattre avec les membres.

*Mme Karine Lalieux (PS)* demande instamment de procéder au vote. Si, après l'audition, les membres estiment qu'un nouvel amendement est souhaitable, cet amendement pourra encore être présenté en séance plénière.

#### C. Votes

Les articles 27 et 28 ne donnent lieu à aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

\*  
\* \*

Les amendements n<sup>os</sup>. 4, 5, 6 et 7 (DOC 53 2097/003) ne donnent également lieu à aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

\*  
\* \*

Par dérogation à l'article 82, 1, du Règlement, l'ensemble des dispositions soumises à la commission est ensuite adopté par 10 voix contre une et une abstention.

*Les rapporteurs,*

Willem-Frederik SCHILTZ  
Leen DIERICK

*La présidente (a.i.),*

Katrin JADIN

Zijn fractie zal de voorliggende artikelen van het wetsontwerp en de amendementen steunen, ondanks de bezorgdheid over de context.

*De staatssecretaris* repliceert dat na de hoorzitting de leden op het wetsontwerp kunnen terugkomen in de debatten in de plenaire vergadering later op de week. Het risico dat de wet te laat in werking zou treden, mag echter niet worden gelopen. Daarom stelt de staatssecretaris voor om tot de stemming in de commissie over te gaan. Hij zal beschikbaar zijn in de plenaire vergadering om het debat te voeren met de leden.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* dringt aan op de stemming. Indien na de hoorzitting de leden de mening zijn toegedaan, dat een nieuw amendement wenselijk zou zijn, kan dat later nog altijd tijdens de plenaire vergadering worden ingediend.

#### C. Stemmingen

De artikelen 27 en 28 geven geen aanleiding tot commentaar.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

\*  
\* \*

De amendementen nrs. 4, 5, 6 en 7 (DOC 53 2097/003) geven evenmin aanleiding tot commentaar.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

\*  
\* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt vervolgens, in afwijking van art 82,1, van het Reglement, onmiddellijk aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*De rapporteurs,*

Willem-Frederik SCHILTZ  
Leen DIERICK

*De voorzitter (a.i.),*

Katrin JADIN