

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2012

PROJET DE LOI
contenant le premier ajustement
du budget général des Dépenses
pour l'année budgétaire 2012

AVIS
sur la section 12 – SPF Justice

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Juliette BOULET**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice.....	3
II. Discussion	4
III. Vote.....	14

Documents précédents:

Doc 53 2113/ (2011/2012):

001: Projet de loi (première partie).
002: Projet de loi (deuxième partie).
003: Erratum.
004: Amendements.
005 à 008: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2012

WETSONTWERP
houdende eerste aanpassing
van de Algemene Uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2012

ADVIES
over sectie 12 – FOD Justitie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Juliette BOULET**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie.....	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemming.....	14

Voorgaande documenten:

Doc 53 2113/ (2011/2012):

001: Wetsontwerp (eerste deel).
002: Wetsontwerp (tweede deel).
003: Erratum.
004: Amendementen.
005 tot 008: Verslagen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sarah Smeyers

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Valérie Déom, Rachid Madrane, André Perpète, Özlem Özen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Anthony Dufrane, Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
Maya Detiège, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Myriam Delacroix-Rolin, Joseph George

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 12 (SPF Justice) du projet de loi contenant le premier ajustement du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2012 au cours de sa réunion du 24 avril 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTRE DE LA JUSTICE

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, fait observer que l'ajustement du budget pour l'année budgétaire 2012 ne contient aucune nouvelle initiative, mais adapte le budget aux besoins réellement connus du département.

Le département de la Justice a engrangé de l'argent sur deux SPF, sur son propre budget et sur le budget du SPF Budget et Contrôle de la Gestion.

Deux crédits ont été prévus au budget des Dépenses du SPF Budget et Contrôle de la Gestion, plus précisément dans la provision.

Le premier crédit sert à engager un montant pour l'aide juridique de deuxième ligne dans le cadre de la loi Salduz. Ce crédit servira à payer les prestations fournies en 2012.

L'autre enveloppe sert à réaliser certains projets avec une plus grande efficacité et est dénommée enveloppe OPTIFED Justice. Cette enveloppe contient 7,5 millions d'euros pour la Justice en 2012 et 10 millions d'euros pour 2013.

Le budget du SPF Justice est caractérisé par les trois tendances suivantes:

— Une *première tendance* est le renforcement de la division organique EPI (Établissements pénitentiaires), à laquelle a été affecté un montant de 15,627 millions d'euros.

Des crédits supplémentaires ont été inscrits au budget des Dépenses du SPF Justice afin de pouvoir régler complètement la facture de Tilburg. Un montant de 9,223 millions d'euros a été inscrit à cette allocation de base.

En ce qui concerne les établissements pénitentiaires, 139 équivalents temps plein ont été ajoutés pour les prisons. Il s'agit de moyens de fonctionnement pour

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 12 (FOD Justitie) van het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012 besproken tijdens haar vergadering van 24 april 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTER VAN JUSTITIE

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, merkt op dat de aangepaste begroting voor het begrotingsjaar 2012 een oefening is waarbij geen nieuwe initiatieven genomen worden maar waar de begroting aangepast wordt aan de werkelijk gekende noden van het departement.

Justitie heeft op twee FOD's geld binnengehaald. Op de eigen begroting en op de begroting van de FOD Budget en Beheerscontrole.

Op de Uitgavenbegroting van de FOD Budget en Beheerscontrole, meer bepaald in de provisie, werden twee kredieten bepaald.

Het ene krediet dient om een bedrag vast te leggen voor de tweedelijsrechtsbijstand in het kader van "Salduz". Dit krediet zal dienen om de in 2012 verstrekte prestaties te betalen.

De andere enveloppe dient om met een grotere efficiëntie bepaalde projecten uit te voeren en wordt de enveloppe OPTIFED Justitie genoemd. In 2012 zit er voor justitie 7,5 miljoen euro in deze enveloppe, voor 2013, 10 miljoen euro.

Op de begroting van de FOD Justitie zijn de volgende drie tendensen zichtbaar:

— Een *eerste tendens* is de versterking van de organisatie van de afdeling EPI (penitentiaire inrichtingen). Er werd hiervoor een bedrag ingeschreven van 15,627 miljoen euro.

Op de Uitgavenbegroting van de FOD Justitie werden bijkomende kredieten ingeschreven om de rekening van Tilburg volledig te kunnen betalen. Op deze basisallocatie werd 9,223 miljoen euro ingeschreven.

Bij de strafinrichtingen werden 139 voltijdse equivalenten toegevoegd voor de gevangenen. Het betreffen werkingsmiddelen voor de bijkomende

les cellules supplémentaires à Turnhout, Saint-Gilles, Wortel, Hoogstraten, Saint-Hubert et Everberg. Un montant de 5,404 millions d'euros a été ajouté aux crédits de personnel, et un montant d'un million d'euros aux frais de fonctionnement.

— Une *deuxième tendance* se fait jour au sein de la division organique Ordre judiciaire, où l'accent est principalement mis sur l'efficacité.

Une meilleure gestion des frais de justice permet de réduire le montant du crédit de 11,959 millions d'euros.

Cette réduction résulte d'une baisse des coûts pour:

— les écoutes téléphoniques, grâce à une réduction des tarifs;

— les analyses d'ADN, grâce à une baisse des prix et à une adjudication publique;

— les interprètes, grâce à une meilleure gestion, à l'utilisation de *timesheets* et à un contrôle de la qualité.

Les recettes provenant de l'assujettissement des prestations des huissiers de justice à la TVA seront ajoutées à ce poste.

Pour Salduz, un crédit d'un million d'euros est prévu pour payer les prestations du barreau effectuées en 2011 dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne.

— Une *troisième tendance* est la proposition du Collège des présidents au SPF Justice de réaliser dès 2012 les économies en matière de frais de fonctionnement prévues pour 2013.

II. — DISCUSSION

A. Observations et questions des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que les ajustements à l'examen étaient à prévoir. Elle renvoie à cet égard à l'exposé qu'elle a présenté en commission lors de l'examen du projet du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2012 (DOC 53 1944/016).

Dans l'intervalle, la ministre a annoncé de nouvelles initiatives, qu'elle n'a toutefois pas traduites en termes budgétaires.

L'accord de gouvernement précisait clairement que le budget affecté aux cabinets serait gelé pendant une

cellen te Turnhout, Sint-Gillis, Wortel, Hoogstraten, Saint-Hubert en Everberg. Op de personeelskredieten werd 5,404 miljoen euro toegevoegd, op de werkingskosten 1 miljoen euro.

— Een *tweede tendens* doet zich voor binnen de organisatie van de afdeling Rechterlijke Orde waar vooral efficiëntie een hoofdrol speelt.

Een beter beheer van de gerechtskosten zorgt voor de vermindering van het krediet met 11,959 miljoen euro.

Het betreft een daling van de kosten voor:

— de telefoontap: door de minimalisering van de tarieven;

— de DNA-analyses: door de tariefdaling en een openbare aanbesteding;

— de tolken: door een beter beheer, door het gebruik van *timesheets* en door kwaliteitscontrole.

De inkomsten naar aanleiding van de invoering van de btw-plicht ten aanzien van de gerechtsdeurwaarders wordt hieraan toegevoegd.

Voor "Salduz" wordt een krediet van 1 miljoen euro ingeschreven om de prestaties van de advocatuur in 2011 in het kader van de tweedelijnsrechtsbijstand te betalen.

— Een *derde tendens* is het voorstel van het College van voorzitters van de FOD Justitie om de besparing op de werkingskosten voor 2013 ook al in 2012 te realiseren.

II. — BESPREKING

A. Opmerkingen en vragen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de huidige aanpassingen te verwachten waren. Zij verwijst hiervoor naar haar uiteenzetting in de commissie naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012 (DOC 53 1944/016).

Inmiddels heeft de minister nieuwe initiatieven aangekondigd doch daarvan is geen vertaling in haar begroting terug te vinden.

Het regeerakkoord heeft duidelijk gesteld dat het budget voor de kabinetten gedurende twee jaar bevroren zal

période de deux ans. Le tableau correspondant à ce poste laisse toutefois apparaître une augmentation budgétaire. Quelle en est la raison?

Rien ne permet d'affirmer que la lutte contre l'impunité annoncée par la ministre bénéficiera d'un soutien en termes budgétaires: aucun budget supplémentaire n'est prévu pour les maisons de justice ni pour la surveillance électronique. Qu'en est-il de la détention à domicile? Qu'en est-il de l'augmentation du personnel des tribunaux de l'application des peines prévue en vue de permettre l'exécution des peines de moins de trois ans?

L'intervenante conclut de ce qui précède que les intentions de la ministre n'ont pas été traduites en termes budgétaires et que le résultat du test décisif annoncé en ce qui concerne les réformes de la justice pourrait bien être décevant.

La ministre a adapté le budget affecté à la prison de Tilburg. Qu'en est-il toutefois des mesures annoncées de sécurisation des prisons, telles l'achat de détecteurs de métaux (800 000 euros) et de gants anticoupe, les *sweepings* de GSM et la mise à disposition d'une équipe d'intervention pourvue d'équipements adéquats? La ministre pourrait-elle préciser dans quelle partie du budget figurent ces mesures?

Malgré les demandes réitérées de la Cour des comptes, des zones d'ombre subsistent quant à la structure budgétaire des frais de personnel du secteur des établissements pénitentiaires. Quel est l'avis de la ministre sur ce point?

En ce qui concerne l'aide juridique et les coûts supplémentaires engendrés par la loi Salduz, la Cour des comptes constate que les budgets prévus ne seront peut-être pas suffisants.

Dans le budget 2012 ajusté, un crédit de 1 million d'euros est octroyé à l'indemnisation des avocats chargés de l'aide judiciaire. Ce crédit devrait couvrir les indemnisations à introduire pour les prestations s'étendant jusqu'à fin 2011. Pour ce qui concerne les coûts supplémentaires engendrés en 2012 par la loi Salduz, un crédit d'engagement de 3,5 millions d'euros a été inscrit dans la provision interdépartementale. L'intervenante se rallie au point de vue de la Cour des comptes selon lequel cela ne sera pas suffisant pour payer les coûts de l'aide juridique. Le montant par point *pro deo* va baisser pour atteindre un minimum sans précédent (de 13 à 14 euros). C'est pourquoi il convient d'œuvrer à une réforme claire du système *pro deo*. La nomenclature doit être adaptée. Les abus doivent être éliminés du système. De quelle manière la ministre procédera-t-elle?

worden. In de betreffende tabel kan evenwel een budgetverhoging worden afgeleid. Wat is de reden hiervoor?

Op budgettair vlak zijn er geen aanwijzingen die de door de minister aangekondigde aanpak tegen straffeloosheid ondersteunen: noch ten aanzien van de justitiehuisen, noch ten aanzien van het elektronisch toezicht wordt in een bijkomend budget voorzien. Wat met de thuisdetentie? Wat met de voorziene personeelsbezetting van de SURB's teneinde de straffen van minder dan drie jaar te kunnen uitvoeren?

De spreekster concludeert dat de intenties van de minister niet vertaald worden in haar begroting en dat het resultaat van de aankondigde lakmoesproef van de justitiehervormingen wel eens zou kunnen tegenvallen.

De minister heeft het budget voor de gevangenis van Tilburg aangepast. Wat evenwel met de aangekondigde maatregelen betreffende de veiligheid van de gevangenen zoals de aankoop van metaaldetectoren (800 000 euro) en snijwerende handschoenen, de *gsm-sweepings* en het interventieteam met aangepaste uitrusting? Kan de minister verduidelijken waar deze maatregelen terug te vinden zijn in de begroting?

De budgettaire structuur van de personeelskosten in de sector van de penitentiaire inrichtingen wordt ondanks herhaalde vragen van het Rekenhof nog altijd niet duidelijk weergegeven. Wat is de reactie van de minister?

Inzake de rechtsbijstand en de bijkomende kosten naar aanleiding van de "Salduz"-wetgeving stelt het Rekenhof vast dat de vastgelegde budgetten mogelijk-kerwijze niet toereikend zullen zijn.

Bij de aangepaste begroting 2012 wordt een krediet van 1 miljoen euro toegekend voor de vergoeding van de advocaten belast met de gerechtelijke bijstand waarbij dit krediet de nog in te dienen vergoedingen tot eind 2011 zou moeten dekken. Voor de bijkomende kosten voor 2012 ingevolge "Salduz" wordt een vastleggingskrediet van 3,5 miljoen euro in de interdepartementale provisie ingeschreven. De spreekster treedt de visie van het Rekenhof bij dat dit niet voldoende zal zijn om de kosten van de rechtsbijstand te betalen. Het bedrag per *pro deo*-punt gaat naar een ongekend minimum dalen (13 tot 14 euro). Er moet daarom werk worden gemaakt van een duidelijke hervorming van het *pro deo*-systeem. De nomenclatuur dient te worden aangepast. De misbruiken moeten uit het systeem worden gehaald. Op welke manier zal de minister hierbij te werk gaan?

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) remarque que l'on ne peut que s'inquiéter face au présent projet d'ajustement budgétaire. Compte tenu des observations formulées par la Cour des comptes, on peut légitimement penser que la promesse énoncée dans la déclaration gouvernementale, selon laquelle le département de la justice ne sera pas frappé par les mesures d'économies ne sera pas tenue.

La Cour observe en effet qu' *"il ressortirait d'une analyse des coûts "Salduz" au cours des trois premiers mois de 2012, effectuée par le SPF Justice, que l'incidence budgétaire est moindre que prévu à l'origine. En l'absence d'une estimation récente relative aux coûts supplémentaires pour 2012, il n'est pas possible de savoir si les crédits actuels, compte tenu du montant de 3,5 millions d'euros inscrits à la provision interdépartementale, seront suffisants pour couvrir toutes les dépenses."* (voir DOC 53 2112/002, p. 39).

La Cour des comptes remarque en outre que *"suite notamment aux économies en matière de frais de justice, les crédits de liquidation totaux des allocations de base, auxquelles les frais Salduz supplémentaires doivent également être imputés en regard des réalisations 2011, ont diminué de 19,1 millions d'euros, soit près de 9 %"*. Elle signale par conséquent que *"les crédits budgétaires du SPF Justice pour 2012 ne seront peut-être pas suffisants pour supporter entièrement les coûts supplémentaires induits par la loi Salduz"* (voir DOC 53 2112/002, p. 39).

Mme Boulet demande à la ministre si elle a prévu un budget plus conséquent pour 2012 que les 3,5 millions d'euros prévus ou si elle dispose d'autres éléments d'analyse qui lui permettent de penser que ce montant sera suffisant. L'intervenante plaide pour que la ministre soit très attentive à cette problématique: la situation actuelle, déjà très tendue, a pour conséquence que certaines prestations ne sont plus exécutées par les avocats et ce, au détriment des justiciables les plus démunis.

Mme Boulet remarque ensuite que la ministre a annoncé une économie de 13 millions d'euros dans le domaine des écoutes téléphoniques, des analyses ADN et des interprètes. Le détail de ces économies n'ayant pas été précisé, la ministre peut-elle expliquer comment elle parvient à ce montant? Une renégociation des contrats avec les opérateurs est-elle en cours?

Les efforts qui seront consentis dans ce domaine ne risquent-ils pas de pénaliser tout le département de la Justice?

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) merkt op dat het voorliggende ontwerp van begrotingsaanpassing heel verontrustend is. Gelet op de opmerkingen van het Rekenhof mag men er terecht van uitgaan dat de in de regeringsverklaring gemaakte belofte dat het departement justitie niet zou worden getroffen door de besparingsmaatregelen, niet zal worden nagekomen.

Het Rekenhof stipt immers het volgende aan: *"Uit een analyse door de FOD Justitie van de "Salduz"-kosten van de eerste drie maanden van 2012 zou blijken dat de budgettaire impact minder hoog is dan oorspronkelijk werd geraamd. Bij gebrek aan een recente raming in verband met de meerkost voor 2012, is het niet mogelijk te beoordelen of de huidige kredieten, en rekening houdende met het in de interdepartementale provisie ingeschreven bedrag van 3,5 miljoen euro, toereikend zullen zijn om alle uitgaven te dekken."* (DOC 53 2112/002, blz. 39).

Het Rekenhof merkt voorts op dat ingevolge onder meer de ingeschreven besparingen op de gerechtskosten, de totale vereffeningskredieten van de basisallocaties, waarop ook de bijkomende "Salduz"-kosten moeten worden geboekt *"tegenover de realisaties 2011 zijn gedaald met 19,1 miljoen euro of met bijna 9 %"* (DOC 53 2112/002, blz. 39). Het Rekenhof *"wijst er derhalve op dat de begrotingskredieten van de FOD Justitie voor 2012 mogelijkerwijze niet toereikend zullen zijn om de meerkosten ten gevolge van de "Salduz"-wetgeving volledig te kunnen dragen"* (DOC 53 2112/002, blz. 40).

Mevrouw Boulet vraagt de minister of zij voor 2012 in een ruimer budget heeft voorzien dan de uitgetrokken 3,5 miljoen euro, dan wel of zij over andere gegevens beschikt waaruit zij kan opmaken dat dit bedrag toereikend zal zijn. De spreekster pleit ervoor dat de minister heel veel aandacht besteedt aan dit vraagstuk: de huidige situatie, die al gespannen is, brengt met zich dat de advocaten bepaalde prestaties niet meer verrichten, ten nadele van de minst gegoede rechtzoekenden.

Vervolgens wijst mevrouw Boulet erop dat de minister een besparing van 13 miljoen euro had aangekondigd inzake telefoontaps, DNA-analyses en tolken. Over die besparingen werden geen details gegeven. Kan de minister uitleggen hoe zij tot dat bedrag komt? Wordt thans met de operatoren opnieuw onderhandeld over de contracten?

Dreigt het hele departement Justitie niet het slachtoffer te worden van die inspanningen?

Ce montant tient-il compte du montant des factures impayées au cours des années précédentes?

Comment seront réalisées les économies de 8, 4 millions d'euros sur les divers frais de fonctionnement? Pourquoi le montant repris dans la justification (soit 7,85 millions d'euros) diffère-t-il?

Enfin, Mme Boulet évoque les remarques de la Cour des comptes relatives aux dépenses de personnel de magistrats: *“Les crédits destinés à la rémunération des magistrats sont maintenus au niveau des 275,7 millions d'euros octroyés par le budget initial. Les crédits inscrits sont ainsi inférieurs aux réalisations de 2011 (276,9 millions d'euros). À la suite des commentaires de la Cour des comptes au sujet du budget initial, le gouvernement avait répondu que les coûts supplémentaires pour l'occupation complète du cadre organique existant de l'ordre judiciaire (10,5 millions d'euros) étaient repris dans la provision interdépartementale et seraient éventuellement accordés lors du contrôle budgétaire. Par ailleurs, il n'a pas encore été tenu compte en 2012 de la modification prévue des effectifs du personnel pour le traitement, par les juges de l'application des peines, des privations de liberté inférieures à trois ans et pour l'introduction de chambres supplémentaires auprès des tribunaux de l'application des peines pour les dossiers d'internement”* (voir DOC 53 2112/002, p. 37-38). La ministre peut-elle préciser ce qu'il en est?

M. Bert Schoofs (VB) constate que cet ajustement budgétaire n'entraîne pas de changement de cap par rapport au budget initial, qui n'était déjà pas innovant.

Le seul point positif dans cet ajustement budgétaire, ce sont les économies réalisées dans le domaine des écoutes téléphoniques et des analyses ADN. La ministre peut-elle expliquer quelles mesures d'économie sont prises à l'égard des interprètes?

L'intervenant rappelle à la ministre que le groupe VB avait mis en garde, à l'époque, contre les conséquences de la loi Salduz. Cette question sera également prédominante dans le débat budgétaire durant les prochaines années, ce qui détournera l'attention des problèmes fondamentaux auxquels est confrontée la justice (l'impunité et le laxisme).

L'intervenant conclut que l'on ne fera pas grand-chose pour lutter contre l'impunité. C'est pourquoi le groupe VB rendra un avis négatif sur cet ajustement budgétaire.

M. Christian Brotcorne (cdH) se réjouit des montants supplémentaires en faveur des établissements

Houdt dat bedrag rekening met de onbetaalde facturen van de voorbije jaren?

Hoe zal men 8,4 miljoen euro besparen op de diverse werkingskosten? Waarom is in de verantwoording een ander bedrag vermeld (te weten 7,85 miljoen euro)?

Tot slot verwijst mevrouw Boulet naar de opmerkingen van het Rekenhof in verband met de personeelsuitgaven voor magistraten: *“De kredieten bestemd voor de bezoldiging van de magistraten worden behouden op 275,7 miljoen euro, toegekend bij de initiële begroting. De ingeschreven kredieten zijn daarbij lager dan de realisaties 2011 (276,9 miljoen euro). Naar aanleiding van de commentaren van het Rekenhof bij de initiële begroting werd geantwoord dat de meerkost voor een volledige invulling van het bestaande wettelijk kader van de rechterlijke orde (10,5 miljoen euro) in de interdepartementale provisie was opgenomen en eventueel bij de begrotingscontrole zou worden toegekend. Daarnaast werd voor 2012 nog geen rekening gehouden met de geplande wijziging van de personeelsbezetting voor de behandeling door de strafuitvoeringsrechters van vrijheidsstraffen op minder dan drie jaar en voor de invoering van extra kamers bij de strafuitvoeringsrechtbanken voor dossiers internering.”* (DOC 53 2112/002, blz. 37-38). Kan de minister preciseren wat ervan aan is?

De heer Bert Schoofs (VB) stelt vast dat deze begrotingsaanpassing geen koerswijziging teweegbrengt ten aanzien van de initiële begroting die op haar beurt ook al niet innoverend was.

Het enige lichtpunt in deze begrotingsaanpassing zijn de besparingen die gerealiseerd worden in het domein van de telefoontaps en de DNA-analyses. Kan de minister verduidelijken welke besparingsmaatregelen ten aanzien van de tolken worden genomen?

De spreker herinnert de minister eraan dat de VB-fractie destijds gewaarschuwd heeft voor de gevolgen van de “Salduz”-wetgeving. Deze aangelegenheid zal ook in de komende jaren de begroting domineren waardoor de aandacht wordt afgeleid van de fundamentele problemen waarmee justitie te kampen heeft (straffeloosheid en laksheid).

De spreker besluit dat weinig gedaan zal worden aan de straffeloosheid. De VB-fractie zal dan ook een negatief advies uitbrengen over deze begrotingsaanpassing.

De heer Christian Brotcorne (cdH) is ingenomen met de extra bedragen voor de gevangenen, die de

pénitentiaires, lesquels permettront d'y réaliser les aménagements nécessaires.

Le projet d'ajustement budgétaire prévoit un crédit d'un montant de 1 million d'euros pour indemniser les avocats chargé de l'aide juridique, dans le cadre de la loi Salduz. Au-delà de la problématique de la loi Salduz, se pose la question plus générale d'une réforme de l'aide juridique. La ministre pourra-t-elle rencontrer les aspirations des barreaux qui souhaitent qu'on réévalue la valeur du point? Ou, au contraire, va-t-on poursuivre sur la voie de la dégressivité de cette valeur, laquelle risque de mettre en péril à terme la survie de l'aide juridique?

Enfin, M. Brotcorne sensibilise la ministre au problème du non-paiement des tuteurs des mineurs étrangers non-accompagnés. Le présent ajustement budgétaire permettra-t-il d'améliorer la situation?

M. Raf Terwingen (CD&V) constate avec satisfaction que quelques recettes non fiscales supplémentaires sont obtenues dans le domaine judiciaire: l'augmentation des droits de greffe et des frais administratifs rapportera 10 millions d'euros. C'est une bonne chose.

En ce qui concerne les dépenses, force est de constater que, malgré les mesures d'économie, les frais de justice augmentent d'année en année. Il s'indique d'examiner ce problème de manière plus approfondie.

En ce qui concerne le report des factures non payées, il était question, en 2010-2011, d'un montant d'environ 16 millions d'euros. Il serait maintenant question de 10 millions d'euros. La ministre peut-elle fournir des explications en la matière?

Une révision du système de l'aide juridique s'impose. Il est intéressant, à cet égard, d'examiner comment l'aide juridique est organisée aux Pays-Bas. Le système doit être rendu plus efficace, la nomenclature doit être actualisée. Les avocats doivent également être payés dans un délai raisonnable. De telles mesures seront de nature à améliorer la qualité de l'aide juridique.

M. André Perpète (PS) remarque que le système actuel de l'aide juridique est intenable: le principe d'une enveloppe fermée et l'élargissement du public-cible pouvant y recourir entraîne une baisse quasi-mécanique, mais anormale, de la valeur du point. Le problème existe de longue date et n'a pas encore trouvé de solution structurelle.

mogelijkheid zullen bieden de nodige verbouwingen te verrichten.

Het ontwerp van begrotingsaanpassing voorziet in een krediet van 1 miljoen euro ter vergoeding van de in het kader van de wet-“Salduz” met de gerechtelijke bijstand belaste advocaten. Naast het vraagstuk van de wet-“Salduz” is er ook de ruimere aangelegenheid van de hervorming van de gerechtelijke bijstand. Zal de minister tegemoet kunnen komen aan de verwachtingen van de balies, die wensen dat de waarde van het punt wordt geherevalueerd? Of zal integendeel nog steeds worden geopteerd voor een degressiviteit van die waarde, hetgeen uiteindelijk het voortbestaan van de gerechtelijke bijstand in het gedrang dreigt te brengen?

Tot slot attendeert de heer Brotcorne de minister op het vraagstuk van de niet-betaling van de voogden van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Zal de toestand dankzij deze begrotingsaanpassing kunnen worden verbeterd?

De heer Raf Terwingen (CD&V) merkt tevreden op dat enkele bijkomende niet-fiscale inkomsten worden gehaald binnen het justitiële domein: de verhoging van de griffierechten en de administratiekosten zullen 10 miljoen euro opbrengen. Dit is een goede zaak.

Wat de uitgaven betreft, dient vastgesteld te worden dat, ondanks de besparingsmaatregelen, de gerechtskosten jaar na jaar stijgen. Het is aangewezen om dit nader te onderzoeken.

Inzake de doorschuiving van de onbetaalde facturen. Voor 2010-2011 ging het om een bedrag van om en bij 16 miljoen euro. Nu zou het over 10 miljoen euro gaan. Kan de minister hier verduidelijking geven?

Een herziening van het juridisch rechtsbijstandssysteem dringt zich op. Het is in dit verband interessant om na te gaan op welke manier de rechtsbijstand in Nederland wordt georganiseerd. Het systeem moet efficiënter worden, de nomenclatuur dient geactualiseerd te worden. De advocaten moeten ook binnen een redelijke termijn uitbetaald worden. Dergelijke maatregelen zullen de kwaliteit van de rechtsbijstand ten goede komen.

De heer André Perpète (PS) merkt op dat het huidige rechtsbijstandssysteem onhoudbaar is: het beginsel van een gesloten enveloppe en de gelijktijdige verruiming van de doelgroep leiden tot een vrijwel mechanische, maar abnormale daling van de puntwaarde. Die moeilijkheid bestaat al lang, en er is nog steeds geen structurele oplossing voor gevonden.

Une augmentation des crédits alloués au financement de l'aide juridique est donc appréciable mais ne suffira malheureusement pas pour apaiser les craintes légitimes exprimées par les barreaux. L'intervenant plaide donc auprès de la ministre pour qu'elle prenne ce problème à bras le corps de manière à ce que ce ne soit pas les plus démunis qui pâtissent de cette situation. De même, il est anormal que les avocats doivent attendre si longtemps avant d'être rémunérés pour les prestations effectuées dans le cadre de l'aide juridique alors qu'ils sont sanctionnés presque immédiatement lorsqu'ils ne s'acquittent pas, en temps et en heure, de leurs cotisations sociales.

Concernant la problématique de la loi "Salduz", force est de constater que les commentaires de la Cour des comptes sont mitigés. Or, à partir du moment où il est nécessaire de se conformer aux obligations européennes, il convient de prévoir les moyens permettant de suivre sur le terrain: il est donc indispensable de prévoir une juste rémunération des prestations effectuées par les avocats dans ce cadre, dans des circonstances souvent difficiles, et pour lesquelles ils ont fournis des efforts d'adaptation non négligeables.

Si M. Perpète salue la diminution annoncée du montant des frais de justice, il se dit par contre plus nuancé en ce qui concerne la question de la prison de Tilburg. Pour rappel, le groupe auquel l'intervenant appartient a toujours été réservé quant à la location de cellules à l'étranger.

En l'occurrence, l'intervenant s'interroge sur l'augmentation prévue par le présent ajustement budgétaire pour la location de 150 cellules supplémentaires: cette augmentation s'élève à 9,223 millions d'euros (voir DOC 2113/002, p. 300 – allocation de base 51 02 12.12.34), soit plus de 5 000 euros par mois par cellule alors qu'il s'agit d'une solution non structurelle. Il paraît donc impérieux de trouver des solutions alternatives.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) indique que la grande informatisation de la justice se limite à une politique d'annonce. L'informatique reste un problème au département de la justice. Il ressort du budget que l'ordre judiciaire doit renoncer à 2 millions d'euros de moyens (soit une réduction de 5 %) pour l'achat et la gestion de matériel informatique et pour son application. Comment la ministre concilie-t-elle cet ajustement budgétaire avec ses déclarations antérieures, selon lesquelles l'informatisation de la justice constituait pour elle une priorité?

Een verhoging van de kredieten ter financiering van de gerechtelijke bijstand is dus weliswaar een genereus gebaar, maar helaas ontoereikend om de legitieme ongerustheid bij de balies weg te nemen. De spreker pleit er bij de minister dan ook voor dat zij dit vraagstuk krachtadig aanpakt om te voorkomen dat de minstvermogenden het gelag betalen voor die toestand. Tevens is het abnormaal dat de advocaten zo lang moeten wachten voordat zij worden vergoed voor de prestaties die zij in het kader van de gerechtelijke bijstand hebben geleverd, terwijl zij bijna onmiddellijk een sanctie oplopen wanneer zij niet tijdig hun sociale bijdragen betalen.

In verband met de verwickelingen omtrent de wet-Salduz kan men niet om de vaststelling heen dat het Rekenhof in zijn commentaar aangeeft niet helemaal gelukkig te zijn met de gang van zaken. Zodra het noodzakelijk is zich te schikken naar de EU-verplichtingen, moeten evenwel de nodige middelen worden vrijgemaakt om een en ander in het veld ten uitvoer te kunnen leggen: het is dus onontbeerlijk te voorzien in een billijke vergoeding voor de prestaties die de advocaten — in vaak moeilijke omstandigheden — verrichten, en waarvoor zij aanzienlijke aanpassingsinspanningen hebben geleverd.

De heer Perpète is weliswaar verheugd over de aangekondigde vermindering van het bedrag voor de gerechtskosten, maar neemt een genuanceerder standpunt in over het vraagstuk van de gevangenis van Tilburg. Hij herinnert eraan dat de fractie waartoe de spreker behoort, altijd voorbehoud heeft gemaakt bij het huren van cellen in het buitenland.

In casu plaatst de spreker vraagtekens bij de verhoging van de kredieten waarin deze begrotingsaanpassing voorziet voor de huur van 150 bijkomende cellen: die verhoging bedraagt 9,223 miljoen euro (zie DOC 53 2113/002, blz. 300 – basisallocatie 51 02 12.12.34), hetzij meer dan 5 000 euro per maand per cel, terwijl zij geen structurele oplossing biedt. Het lijkt dan ook absoluut noodzakelijk alternatieve oplossingen te vinden.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) stipt aan dat de grote informatisering van justitie zich beperkt tot een aankondigingspolitiek. Informatica blijft het zorgkind van het departement justitie. Uit de begroting blijkt dat de gerechtelijke orde voor 2 miljoen euro aan middelen voor de aankoop en het beheer van informaticamateriaal en de toepassing ervan, zal moeten inbinden (daling van 5 %). Hoe rijmt de minister deze begrotingswijziging met haar eerdere aankondiging dat de informatisering van justitie voor haar een prioriteit is?

Les frais de justice vont baisser. La ministre peut-elle préciser la manière dont elle réalisera ces économies?

Compte tenu de la profusion de conseils consultatifs aux compétences floues et redondantes, une rationalisation s'impose. À cet effet, il convient toutefois de faire l'inventaire de ces conseils consultatifs, ainsi que de leurs missions et de leur coût. Dans quelle partie du budget retrouve-t-on les dépenses relatives au Conseil consultatif de la magistrature et à la Commission de modernisation de l'ordre judiciaire? Quand la ministre pourra-t-elle fournir cet inventaire?

M. Philippe Goffin (MR) demande des précisions quant aux économies annoncées en ce qui concerne les écoutes téléphoniques, les analyses ADN et les interprètes. Quelles sont les mesures qui seront prises pour réaliser ces économies? N'auront-elles pas d'incidence sur l'efficacité de ces instruments indispensables à la conduite des enquêtes?

Qu'en est-il de la suggestion de l'Institut national de criminalistique et de criminologie d'augmenter le recours au conseil forensique pour diminuer les frais d'expertise en matière pénale?

À l'instar d'autres intervenants, *Mme Marie-Christine Marghem (MR)* se demande si les crédits prévus pour financer l'exécution de la loi dite "Salduz" seront suffisants. Elle se réfère à la remarque formulée par la Cour des comptes dans son avis selon laquelle *"en l'absence d'une estimation récente relative aux coûts supplémentaires pour 2012, il n'est pas possible de savoir si les crédits actuels, compte tenu du montant de 3,5 millions d'euros inscrits à la provision interdépartementale, seront suffisants pour couvrir toutes les dépenses"* (voir DOC 53 2112/002, p. 39).

La ministre peut-elle partager ses réflexions à ce sujet avec la commission?

B. Réponses de la ministre

— Concernant le budget du cabinet

La ministre précise qu'une compensation (+ 3 millions d'euros / - 3 millions d'euros) a été opérée dans le budget (DOC 53 2113/002, p. 291, organes stratégiques du ministre). Il est donc bien question d'un gel des frais de fonctionnement.

De gerechtskosten zullen dalen. Kan de minister verder preciseren hoe zij deze besparingen zal realiseren?

Gelet op de overvloed van adviesraden met onduidelijke en overlappende bevoegdheden dringt een rationalisering zich op. Hiervoor is evenwel de oplijsting van deze adviesraden met vermelding van hun taken en kosten vereist. Waar zijn in de begroting de uitgaven voor de Adviesraad van de magistratuur en de Commissie Modernisering van de Rechterlijke Orde terug te vinden? Wanneer zal de minister een oplijsting kunnen geven?

De heer Philippe Goffin (MR) verzoekt om nadere toelichtingen omtrent de aangekondigde bezuinigingen in verband met telefoontaps, DNA-analyses en tolken. Welke maatregelen zullen worden genomen om die besparingen te verwezenlijken? Zullen ze geen weerslag hebben op de doeltreffendheid van die instrumenten die onontbeerlijk zijn om onderzoeken te voeren?

Hoe staat het met de suggestie van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie om vaker een beroep te doen op forensische deskundigen, teneinde de expertisekosten in strafzaken te kunnen verminderen?

Evenals andere sprekers vraagt *mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* zich af of de uitgetrokken kredieten ter financiering van de tenuitvoerlegging van de zogenaamde wet-"Salduz" wel zullen volstaan. Zij verwijst naar de volgende opmerking van het Rekenhof in zijn advies: *"Bij gebrek aan een recente raming in verband met de meerkost voor 2012, is het niet mogelijk te beoordelen of de huidige kredieten, en rekening houdende met het in de interdepartementale provisie ingeschreven bedrag van 3,5 miljoen euro, toereikend zullen zijn om alle uitgaven te dekken"* (zie DOC 53 2112/002, blz. 39).

Kan de minister ten behoeve van de commissie aangeven welke bedenkingen zij dienaangaande heeft?

B. Antwoorden van de minister

— Over het budget van het kabinet

De minister verduidelijkt dat er in de begroting een compensatie (+ 3 miljoen euro / - 3 miljoen euro) heeft plaatsgevonden (DOC 53 2113/002, blz. 291, beleidsorganen van de minister). Er is dus weldegelijk een bevrozing van de werkingskosten.

— Concernant les moyens supplémentaires en vue de lutter contre l'impunité

La ministre explique que les moyens OPTIFED, qui s'élèvent à 7,5 millions d'euros, ont été affectés à cet effet. Un budget supplémentaire a été prévu dans cette enveloppe pour optimiser le système informatique relatif aux bracelets électroniques et augmenter la capacité de la surveillance électronique. Ce budget comprend également les portiques de détection de métaux. Il ne s'agit donc nullement d'un simple effet d'annonce.

Pour autoriser les bracelets électroniques dans le cadre de la détention préventive, il est nécessaire de modifier la loi. La ministre déposera un projet de loi à cet effet.

— Concernant la prison de Tilburg

L'ajustement budgétaire fait en sorte que la prison de Tilburg pourra être utilisée pour le restant de l'année 2012.

— En ce qui concerne l'évolution du personnel

Lorsque la Cour des comptes formule des observations sur l'évolution du personnel, elles concernent les enveloppes de personnel fixées.

La ministre est toutefois convaincue que dans l'administration pénitentiaire surtout, il sera à un moment donné impossible de réaliser des économies linéaires.

— En ce qui concerne les coûts liés à la loi Salduz

Un montant d'un million d'euros est engagé sur le budget en vue de financer les arriérés de 2011. Un budget de 3,5 millions d'euros a été prévu pour 2012.

Il est particulièrement malaisé de déterminer, sur la base d'un modèle théorique, si ce montant sera ou non suffisant. Une première évaluation de Salduz a été réalisée un mois après l'entrée en vigueur de la loi Salduz, une deuxième évaluation après trois mois. Une évaluation approfondie sera réalisée dans le courant du mois de juin. Seuls les moyens nécessaires sont inscrits au budget. Si ces derniers s'avèrent insuffisants, il sera procédé à un ajustement budgétaire. Le *monitoring* assuré par le Service de la politique criminelle du SPF Justice permettra un ajustement du budget.

— Over de bijkomende middelen teneinde de strafeloosheid tegen te gaan

De minister legt uit dat hiervoor de OPTIFED-middelen, die 7,5 miljoen euro bedragen, dienen. Er is in deze enveloppe in een bijkomend budget voorzien om het informaticasysteem voor de elektronische enkelbanden te optimaliseren teneinde tot een grotere capaciteit van het elektronisch toezicht te komen. Dit budget behelst ook de metaalpoorten. Er is dus zeker geen sprake van een louter aankondigingsbeleid.

Het toestaan van elektronische enkelbanden bij voorlopige hechtenis vergt een wetwijziging. De minister zal hiervoor een wetsontwerp indienen.

— Over de gevangenis van Tilburg

De begrotingsaanpassing zorgt ervoor dat de gevangenis van Tilburg voor het overige deel van 2012 gebruikt kan worden.

— Over de personeelsevolutie

Wanneer het Rekenhof opmerkingen maakt over de personeelsevolutie dan heeft dit te maken met de vastgelegde personeelsenvoloppen.

De minister is er evenwel van overtuigd dat zeker in het gevangeniswezen, gelet op de stijging van de gevangenispopulatie, lineaire besparingen op een bepaald ogenblik onhaalbaar zullen zijn.

— Over de kosten van "Salduz"

In de begroting wordt een bedrag van 1 miljoen euro vastgelegd om de achterstallen van 2011 te financieren. Voor 2012 is in een budget van 3,5 miljoen euro voorzien.

Het is bijzonder moeilijk om op basis van een theoretisch model te bepalen of dit bedrag al dan niet voldoende zal zijn. Een eerste evaluatie van "Salduz" heeft een maand na de inwerkingtreding van de "Salduz"-wet plaatsgevonden, een tweede evaluatie na drie maanden. In de maand juni zal een grote evaluatie plaatsvinden. In het budget worden enkel de middelen die nodig zijn, ingeschreven. Indien deze ontoereikend blijken te zijn, zal een begrotingsaanpassing plaatsvinden. De *monitoring* door de Dienst voor het Strafrechtelijk beleid van de FOD Justitie zal een bijsturing van het budget mogelijk maken.

— En ce qui concerne l'aide juridique de deuxième ligne

La ministre observe que la valeur d'un point a augmenté de 13,03 % en 2006-2007 et de 18,68 % en 2008-2009. Si l'on calcule la moyenne des dernières années, force est de constater que la valeur d'un point a toujours évolué à la hausse.

La ministre confirme que le budget de l'aide juridique a augmenté de près de 90 % en sept ans. c'est la raison pour laquelle elle a demandé à l'INCC d'établir un rapport d'analyse sur l'aide juridique de deuxième ligne. Ce sera également l'occasion d'examiner de quelle manière les pays voisins ont réglé l'aide juridique de deuxième ligne. Les abus éventuels et les méthodes de lutte contre ceux-ci feront également partie de l'analyse. À l'heure actuelle, on ne dispose toutefois pas de matériel statistique suffisant pour pouvoir prendre des décisions à court terme.

— Frais de justice

En sept ans, les frais de justice en matière répressive ont augmenté de 25 millions d'euros. Il est dès lors logique que les frais les plus importants, les écoutes téléphoniques, les analyses ADN et les interprètes, soient analysés en vue de réaliser des économies.

En ce qui concerne les écoutes téléphoniques, la ministre annonce un projet de loi visant à réduire les frais en minimisant les tarifs.

Pour les analyses ADN, une procédure d'adjudication publique a été lancée au niveau européen. La ministre rappelle que les frais relatifs aux analyses ADN sont plus élevés en Belgique que dans les pays avoisinants. Une adjudication publique européenne permettra dès lors d'obtenir ces analyses à un moindre coût.

En ce qui concerne les interprètes, une meilleure gestion, une meilleure utilisation des *timesheets* et les contrôles de qualité entraîneront les économies annoncées.

— TIC

Le plan stratégique pour l'informatisation de l'Ordre judiciaire 2012-2014 est prêt. Les budgets supplémentaires nécessaires pour mieux organiser les TIC en matière de justice ont été prévus dans l'enveloppe OPTIFED.

— Over de tweedelijsrechtsbijstand

De minister merkt op dat in 2006-2007 de waarde van een punt met 13,03 %, en in 2008-2009 met 18,68 % gestegen is. Als over de laatste jaren het gemiddelde wordt berekend dan moet vastgesteld worden dat de waarde van een punt steeds gestegen is.

De minister beaamt dat het budget voor de rechtsbijstand op 7 jaar tijd bijna met 90 % gestegen is. Het is om die reden dat zij het NICC heeft gevraagd om een analyserapport over de tweedelijsrechtsbijstand op te stellen. Er zal ook nagegaan worden op welke manier de buurlanden de tweedelijsrechtsbijstand hebben geregeld. Mogelijke misbruiken alsook manieren om dit tegen te gaan, zullen in de analyse vervat zijn. Op dit ogenblik is evenwel te weinig statistisch materiaal voorhanden om hier op korte termijn beslissingen te kunnen nemen.

— Over de gerechtskosten

De gerechtskosten in strafzaken zijn over een periode van 7 jaar gestegen met 25 miljoen euro. Het is dan ook logisch dat de grootste kostenpost, zijnde het telefoonverkeer, de DNA-analyses en de kosten voor tolken, geanalyseerd worden met het oog op besparingen.

Inzake de telefoontap, kondigt de minister een wetsontwerp aan teneinde door een minimalisering van de tarieven de kosten te doen dalen.

Voor de DNA-analyses werd een Europese aanbestedingsprocedure uitgeschreven. De minister herinnert eraan dat de kostprijs van een DNA-onderzoek in België duurder is dan wat gangbaar is in de buurlanden. Een Europese aanbesteding zal dan ook toelaten om deze analyses aan een lagere prijs te kunnen bekomen.

Ten aanzien van de tolken zal een beter beheer, een beter gebruik van *timesheets* en de kwaliteitscontroles aanleiding geven tot de vooropgestelde besparingen.

— Over ICT

Het strategische plan voor de informatisering van de Rechterlijke Orde 2012-2014 is klaar. Er is voorzien in de bijkomende budgetten die nodig zijn om de ICT bij justitie beter te organiseren. Deze budgetten werden voorzien in de enveloppe van OPTIFED.

— Conseils consultatifs

La ministre souligne que l'établissement de la liste des conseils consultatifs a été entamé. Cette opération s'inscrira dans le cadre de la grande réforme de la justice.

Un débat est en cours au sein de la magistrature à propos de la manière dont il convient de concevoir un contrat de gestion.

C. Répliques

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer qu'en ce qui concerne les frais de fonctionnement du cabinet de la ministre, on note tout de même une augmentation des frais par rapport au budget initial. L'intervenante ne parle pas, en l'occurrence, de la compensation + 3, - 3. La ministre pourrait-elle fournir des précisions à ce sujet?

La ministre a indiqué que les moyens nécessaires pour assurer la sécurité dans les prisons ont été prévus dans l'enveloppe OPTIFED. L'informatisation de la Justice doit toutefois également être financée au moyen de cette enveloppe. Cette enveloppe de 7,5 millions d'euros sera-t-elle suffisante pour tout cela?

La ministre a annoncé le dépôt d'un certain nombre de projets de loi. Pourrait-elle soumettre un calendrier à la commission?

En ce qui concerne l'observation de la Cour des comptes relative à la structure budgétaire des frais de personnel, notamment dans les établissements pénitentiaires, l'intervenante attire l'attention sur le fait que la Cour des comptes a déjà formulé cette demande en 2005. La ministre pourrait-elle fournir une structure budgétaire détaillée à la commission?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) constate que cet ajustement budgétaire a fait l'objet de bon nombre de critiques de la part des partis de la majorité.

Il fait observer qu'en septembre 2011, le Conseil des ministres a estimé les coûts résultant de la loi Salduz à 27 millions d'euros. Le montant finalement prévu pour 2012 équivaut à un crédit de 3,5 millions d'euros. Comment expliquer l'écart important entre l'estimation initiale et le montant finalement inscrit? Des évaluations ont déjà été réalisées. Comment se fait-il que l'on ne puisse pas calculer ces coûts avec précision?

— Over de adviesraden

De minister stipt aan dat een aanvang werd genomen met de oplijsting van de adviesraden. Dit aspect zal onderdeel uitmaken van de grote justitiehervorming.

Binnen de magistratuur is een gesprek lopende over de manier waarop een beheersovereenkomst geconcipteerd moet worden.

C. Replieken

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat inzake de werkingskosten van het kabinet van de minister er in vergelijking met de initiële begroting toch wel sprake is van een verhoging van de kosten. De spreekster heeft het hier niet over de + 3, - 3 compensatie. Kan de minister dit verduidelijken?

De minister heeft meegedeeld dat in de enveloppe van OPTIFED de nodige middelen voor de veiligheid van het gevangeniswezen werden vastgelegd. De informatisering van justitie dient evenwel ook met deze enveloppe gesubsidieerd te worden. Zal deze enveloppe van 7,5 miljoen euro voor dit alles voldoende zijn?

De minister heeft de indiening van een aantal wetsontwerpen aangekondigd. Kan de minister aan de commissie een tijdspad voorleggen?

In verband met de opmerking van het Rekenhof over de budgettaire structuur voor de personeelskosten, onder andere in de penitentiaire inrichtingen. De spreekster vestigt de aandacht erop dat het Rekenhof deze vraag reeds in 2005 heeft gesteld. Kan de minister aan de commissie een gedetailleerde budgettaire structuur bezorgen?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat de meerderheidspartijen nogal wat kritiek hebben geuit naar aanleiding van deze begrotingsaanpassing.

Hij merkt op dat in september 2011 de Ministerraad de kosten naar aanleiding van "Salduz" op 27 miljoen euro heeft geraamd. Het bedrag dat uiteindelijk voor 2012 werd vastgelegd komt neer op een krediet van 3,5 miljoen euro. Vanwaar het grote verschil tussen de oorspronkelijke raming en het uiteindelijk ingeschreven bedrag? Er hebben al evaluaties plaatsgevonden. Hoe komt het dat deze kosten niet precies berekend kunnen worden?

La ministre fait observer que sa cellule stratégique compte moins de collaborateurs que celle du ministre de la Justice précédent.

En ce qui concerne Salduz, elle précise qu'à l'époque, un montant de 45 millions d'euros a même circulé comme coût potentiel de la mesure. Cela prouve qu'il n'est pas évident de budgétiser les coûts.

On ignore également si le budget actuel de 3,5 millions d'euros sera suffisant. L'incertitude relative aux dépenses à prévoir pour 2012 dans ce domaine rend l'instrument de monitoring du Service de la politique criminelle d'autant plus important.

À la suite du contrôle budgétaire de juin et juillet, le budget Salduz sera évalué.

Il conviendra par ailleurs de revoir fondamentalement le système de l'aide juridique de deuxième ligne. En l'espèce, une estimation budgétaire est quasiment impossible.

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que, malgré que la cellule stratégique de la ministre compte moins de collaborateurs, son budget a augmenté.

III. — VOTE

La commission rend, par 9 voix contre 4, un avis favorable sur le premier ajustement du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2012 — Section 12 SPF Justice.

La rapporteuse,

Juliette BOULET

La présidente f.f.,

Valérie DÉOM

De minister merkt op dat haar beleidscel minder medewerkers telt dan de beleidscel van de vorige minister van Justitie.

Inzake "Salduz" verduidelijkt zij dat destijds zelfs een bedrag van 45 miljoen euro als mogelijke kostprijs circuleerde. Dit om aan te tonen dat het niet evident is om de kosten te begroten.

Het is ook niet zeker of het huidig vastgelegde budget van 3,5 miljoen euro afdoende zal zijn. De onzekerheid over de te verwachten uitgaven voor 2012 in dit verband maken het monitoring instrument van de Dienst voor het Strafrechtelijk beleid des te belangrijker.

Naar aanleiding van de begrotingscontrole van juni en juli zal het budget voor "Salduz" geëvalueerd worden.

Ook zal het systeem van de tweedelijnsrechtsbijstand fundamenteel herzien moeten worden. Een budgettering is hier *quasi* onmogelijk.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat ondanks het feit dat de beleidscel van de minister minder medewerkers telt, het budget ervoor gestegen is.

III. — STEMMING

De commissie heeft met 9 tegen 4 stemmen een gunstig advies uitgebracht over de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012 — Sectie 12 FOD Justitie.

De rapporteur,

Juliette BOULET

De voorzitter a.i.,

Valérie DÉOM