

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 mai 2012

**PROJET DE LOI**

contenant le premier ajustement  
du budget général des Dépenses

pour l'année budgétaire 2012

**AVIS**

sur la section 2 – Chancellerie  
(*Partim*: institutions culturelles  
fédérales),  
la section 32 – SPF Économie, PME,  
Classes moyennes et Énergie  
et la section 46 –  
SPP Politique scientifique

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,  
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUE ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES  
ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
MME **Leen DIERICK**

Documents précédents:

**Doc 53 2113/ (2011/2012):**

- 001: Projet de loi (première partie).
- 002: Projet de loi (deuxième partie).
- 003: Erratum.
- 004: Amendements.
- 005 à 014: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 mei 2012

**WETSONTWERP**

houdende eerste aanpassing  
van de Algemene Uitgavenbegroting

voor het begrotingsjaar 2012

**ADVIES**

over sectie 2 – Kanselarij  
(*Partim*: federale culturele instellingen),  
sectie 32 – FOD Economie, KMO,  
Middenstand en Energie  
en over sectie 46 –  
FOD Wetenschapsbeleid

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN,  
DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Leen DIERICK**

Voorgaande documenten:

**Doc 53 2113/ (2011/2012):**

- 001: Wetsontwerp (eerste deel).
- 002: Wetsontwerp (tweede deel).
- 003: Erratum.
- 004: Amendementen.
- 005 tot 014: Verslagen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Flor Van Noppen
PS	Isabelle Emmery, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Karine Lalieux
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Minneke De Ridder, Zuhail Demir, Jan Van Esbroeck, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Linda Musin
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	
<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>
<b>Commandes:</b> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	<b>Bestellingen:</b> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE	Page	INHOUD	Blz.
I. Procédure .....	4	I. Procedure .....	4
II. Section 2 ( <i>partim</i> : institutions culturelles fédérales); section 32 ( <i>partim</i> : économie et protection du consommateur) et section 46 (politique scienti- fique) .....	4	II. Sectie 2 ( <i>partim</i> : federale culturele instellingen); sectie 32 ( <i>partim</i> : Economie en consumentenbe- scherming) en sectie 46 (Wetenschapsbeleid).....	4
III. Section 32 ( <i>partim</i> : statut social des indépendants, PME et agriculture) .....	4	III. Sectie 32 ( <i>partim</i> : sociaal statuut Zelfstandigen, KMO's en Landbouw) .....	4
IV. Section 32 ( <i>partim</i> : énergie).....	5	IV. Sectie 32 ( <i>partim</i> : energie) .....	5

MESDAMES, MESSIEURS,

### I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné au cours de sa réunion du mardi 24 avril 2012 les sections 2 – Chancellerie du Premier ministre (*partim*: institutions culturelles fédérales), 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie et 46 – SPP Politique scientifique du projet de loi contenant le premier ajustement du budget général des Dépenses pour l’année budgétaire 2012 (DOC 53 2113/001 et 002).

La présidente de la commission a fait référence à la décision du 18 avril 2012 de la Conférence des présidents, qui impose aux commissions de vérifier s’il y a lieu de rendre un avis à propos des différentes sections du projet d’ajustement du budget général des Dépenses. Elle a ensuite constaté que la commission souhaitait uniquement examiner les *partims* “énergie” et “statut social des indépendants, PME et agriculture” de la section 32.

En ce qui concerne les trois autres sections (section 2 – *partim*: institutions culturelles fédérales, section 32 – *partim*: économie et protection du droit à la consommation et section 46 – SPP Politique scientifique), la commission rend ensuite un avis favorable par 11 voix et 5 abstentions.

### II. — SECTION 2 (PARTIM: INSTITUTIONS CULTURELLES FEDERALES); SECTION 32 (PARTIM: ÉCONOMIE ET PROTECTION DU CONSOMMATEUR) EN SECTION 46 (POLITIQUE SCIENTIFIQUE)

Ces sections ne donnent lieu à aucune observation. La commission émet ensuite, par 11 voix et 5 abstentions, un avis favorable sur lesdites sections du projet de loi contenant le premier ajustement du budget général des Dépenses pour l’année budgétaire 2012.

### III. — SECTION 32 (PARTIM: STATUT SOCIAL DES INDÉPENDANTS, PME ET AGRICULTURE)

*A. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l’Agriculture*

*La ministre* souligne que, pour son département, les modifications sont très limitées par rapport au budget initial.

DAMES EN HEREN,

### I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft sectie 2 — Kancelarij van de Eerste minister (*partim*: federale culturele instellingen), sectie 32 — FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie en sectie 46 — POD Wetenschapsbeleid van het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012 (DOC 53 2113/001 en 002), besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 24 april 2012.

De commissievoorzitter verwees naar de beslissing van de Conferentie van Voorzitters van 18 april 2012 dat de commissies dienen na te gaan of een advies moet worden uitgebracht over de verschillende secties van het ontwerp van aangepaste Uitgavenbegroting en stelt vervolgens vast dat de commissie enkel over de *partims* “energie” en “sociaal statuut zelfstandigen, kmo’s en Landbouw” van sectie 32 een bespreking wil houden.

Voor de drie overige secties (sectie 2 – *partim*: federale culturele instellingen; sectie 32 – *partim*: economie en consumentenbescherming en sectie 46 – POD Wetenschapsbeleid) brengt de commissie vervolgens met 11 stemmen en 5 onthoudingen een gunstig advies uit.

### II. — SECTIE 2 (PARTIM: FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN); SECTIE 32 (PARTIM: ECONOMIE EN CONSUMENTENBESCHERMING) EN SECTIE 46 (WETENSCHAPSBELEID)

Bij deze secties werden geen opmerkingen gemaakt. De commissie brengt vervolgens met 11 stemmen en 5 onthoudingen een gunstig advies uit over deze secties van het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2012.

### III. — SECTIE 32 (PARTIM: SOCIAAL STATUUT ZELFSTANDIGEN, KMO’S EN LANDBOUW)

*A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, kmo’s, Zelfstandigen en Landbouw*

*De minister* benadrukt dat wat haar departement betreft de wijzigingen in vergelijking met de initiële begroting zeer beperkt zijn.

En ce qui concerne le statut social des travailleurs indépendants, la ministre attire l'attention sur l'amélioration du solde de plus de 158 millions, qui résulte essentiellement, d'une part, de la mise à jour des données relatives aux recettes provenant des cotisations sociales (+90 millions) et, d'autre part, d'une augmentation de la dotation spéciale à la sécurité sociale (+44,6 millions).

Au niveau du SPF Économie, les modifications apportées se limitent à une augmentation du budget du Conseil supérieur des indépendants et des PME (CSIPME) qui, comme d'autres petites institutions, n'était pas en mesure de supporter les mesures d'économie imposées aux services publics en matière de personnel.

### B. Discussion

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* demande des précisions à propos de l'observation de la Cour des comptes indiquant qu'une réestimation des dépenses entraîne une réduction des dépenses estimée à 29,5 millions d'euros pour l'ensemble des pensions des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des fonctionnaires.

*La ministre* réplique que ces (ré)estimations aboutissent souvent à des montants très divergents. En l'occurrence, c'est un recalcul par l'Office des pensions qui en est la cause.

### C. Vote

La commission émet ensuite, par 9 voix et 5 abstentions, un avis favorable sur la section 32 – *partim*: Statut social des indépendants, PME et Agriculture du projet de loi contenant le premier ajustement du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2012.

## IV.— SECTION 32 – PARTIM: ÉNERGIE

*A. Exposé du secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité*

*Le secrétaire d'État* souligne que cet ajustement concerne pour l'essentiel deux allocations de base qui sont majorées: d'une part, l'ONDRAF reçoit 306 000 euros supplémentaires pour le passif nucléaire de l'IRE et, d'autre part, le CEN et l'IRE se voient chacun attribuer une nouvelle allocation de base dans le cadre de la loi du 30 mars 2011 sur la protection physique des installations de ces organismes.

Op het niveau van het sociaal statuut van de zelfstandigen vestigt de minister de aandacht op een verbetering van het saldo met meer dan 158 miljoen, die in essentie het resultaat is van bijgewerkte gegevens inzake ontvangsten uit sociale bijdragen (+90 miljoen) en anderzijds een verhoging van de bijzondere dotatie voor de sociale zekerheid (+44,6 miljoen).

Op het niveau van de FOD Economie beperken de aangebrachte wijzigingen zich tot een verhoging van het budget van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo (HRZKMO) die, zoals andere kleine instellingen, niet in staat was de besparingsmaatregelen opgelegd aan de overheidsdiensten op zich te nemen, met name inzake personeel.

### B. Bespreking

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* vraagt toelichting bij de opmerking van het Rekenhof dat een herraaming van de uitgaven zorgt voor geraamde minderuitgaven van 29,5 miljoen euro voor werknemerspensioenen, pensioen zelfstandigen en overheidspersoneel samen.

*De minister* repliceert dat dergelijke (her)ramingen vaak aanleiding geven tot zeer afwijkende bedragen; aan de grond hiervan ligt in dit geval een herberekening door de Rijksdienst voor Pensioenen.

### C. Stemming

De Commissie brengt vervolgens met 9 stemmen en 5 onthoudingen een gunstig advies uit over Sectie 32 – *partim*: Sociaal statuut zelfstandigen, kmo's en Landbouw) van het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012.

## IV. — SECTIE 32 – PARTIM: ENERGIE

*A. Toelichting door de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit*

*De staatssecretaris* wijst erop dat deze aanpassing essentieel slaat op 2 basisallocaties die worden verhoogd: enerzijds krijgt NIRAS 306 000 euro extra voor het nucleair passief van het IRE en anderzijds krijgen SCK en IRE elk een nieuwe basisallocatie in het kader van de wet van 30 maart 2011 betreffende de fysieke beveiliging van de installaties van deze instellingen.

## B. Discussion

*M. Bert Wollants (N-VA)* précise qu'il est déjà intervenu à ce sujet dans le cadre de la discussion du budget initial: à l'époque, la situation était néanmoins inverse: la Cour des comptes demandait plus de moyens, mais le ministre refusait d'accéder à cette requête.

L'intervenant se demande quels investissements sont concrètement requis, en d'autres termes, sur quels points le CEN et l'IRE sont-ils défaillants en termes de sécurité?

On peut en outre se demander si l'IRE a effectivement besoin de moyens supplémentaires, dès lors qu'une de ses filiales tire des revenus de la commercialisation de radio-isotopes: ces moyens supplémentaires sont-ils nécessaires ou ne s'agit-il que du résultat de la politique du gaufrier vis-à-vis de la dotation supplémentaire accordée au CEN?

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* avait espéré trouver dans l'ajustement budgétaire à l'examen une révision à la hausse du montant de la taxe nucléaire, dont le gouvernement avait annoncé qu'elle s'élèverait à 550 millions d'euros. Il avait également espéré un véritable plan de relance, avec notamment un soutien accru aux projets en matière d'énergie renouvelable, afin de renforcer le tissu économique.

Les dotations à l'IRE et au CEN sont déjà en hausse depuis 2007, alors qu'ailleurs, le contexte budgétaire ne donne lieu qu'à des économies: c'est ainsi que la dotation au CEN est passée de 46 millions d'euros en 2007 à 60 millions d'euros à l'issue de l'ajustement à l'examen.

Il est apparu la semaine dernière qu'il n'existait pas de règles claires pour déterminer s'il y a lieu ou non d'attribuer des fonds publics au CEN: comment le ministre peut-il justifier l'octroi de 60 millions d'euros sans qu'il soit question d'un contrat de gestion clair? Même une simple maison des jeunes doit suivre toute une procédure et introduire un dossier volumineux pour pouvoir obtenir un subside.

De plus, ce sont systématiquement les mêmes arguments qui sont utilisés pour justifier la hausse de cette dotation. Il est d'ailleurs clair dès à présent que les résultats des tests de résistance entraîneront une fois encore des investissements supplémentaires dans la sécurité au CEN et à l'IRE: où cela s'arrêtera-t-il donc? (L'intervenant fait observer qu'il n'est évidemment pas opposé à plus de sécurité). Le CEN et l'IRE disposent en effet eux-mêmes de revenus, qui pourraient être utilisés afin de financer certains investissements.

## B. Bespreking

*De heer Bert Wollants (N-VA)* merkt op hierover reeds te zijn tussengekomen bij de bespreking van de initiële begroting: toen was de situatie echter omgekeerd en vroeg het Rekenhof meer middelen maar de minister weigerde toen hierop in te gaan.

De vraag is, aldus spreker, welke investeringen concreet vereist zijn, m.a.w. op welke punten voldoen SCK en IRE niet wat veiligheid betreft?

Daarnaast rijst de vraag of het IRE wel effectief bijkomende middelen nodig heeft, vermits een dochteronderneming van IRE inkomsten haalt uit de commercialisering van radio-isotopen: zijn deze extra middelen nodig of gaat het enkel om een wafelijzerpolitiek t.o.v. de aan het SCK toegekende extra dotatie?

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* had gehoopt in deze begrotingsaanpassing een herziening naar boven toe te vinden van het bedrag van de nucleaire heffing dat volgens de aankondiging van de regering 550 miljoen euro zou bedragen. Daarnaast had hij ook gehoopt op een echt relanceplan, onder meer bijkomende ondersteuning van hernieuwbare energieprojecten, teneinde het economisch weefsel te versterken.

De stijging van de dotaties aan IRE en SCK is al aan de gang sinds 2007, terwijl elders de budgettaire context enkel leidt tot besparingen: zo is de dotatie aan het SCK gestegen van 46 miljoen euro in 2007 tot 60 miljoen euro na deze aanpassing.

Vorige week is gebleken dat er geen duidelijke spelregels bestaan voor het al dan niet toekennen van publieke fondsen aan het SCK: hoe kan de minister de toekenning van 60 miljoen euro rechtvaardigen zonder dat er sprake is van een duidelijke beheerovereenkomst? Zelfs een doorsnee jeugdhuis moet een hele procedure doorlopen en een lijvig dossier indienen om een subsidie te kunnen bekomen.

Bovendien worden keer op keer identieke argumenten aangehaald om de stijgende dotatie te rechtvaardigen. Het is trouwens nu al duidelijk dat de resultaten van de stresstests nog eens zullen leiden tot meer bijkomende veiligheidsinvesteringen bij SCK en IRE: waar zal dit ooit stoppen? (Spreker merkt op uiteraard geen tegenstander te zijn van meer veiligheid). Immers, SCK en IRE beschikken zelf ook over bepaalde inkomsten, waarmee bepaalde investeringen zouden kunnen worden gefinancierd.

Enfin, concernant le FRCE, l'intervenant demande s'il est exact que ce qui est prévu aujourd'hui dans les différents budgets individuels suffira pour couvrir les frais de fonctionnement de ce fonds jusqu'à la régionalisation.

*M. Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, souligne qu'il est logique que le CEN et l'IRE aient besoin de moyens supplémentaires chaque fois qu'ils doivent procéder à de nouveaux investissements à la suite de nouvelles réglementations en matière de sécurité.*

Le secrétaire d'État répond à M. Wollants qu'il n'a pas connaissance d'éventuelles réserves financières dans le chef de l'IRE: il sait uniquement que l'IRE sera confronté à d'énormes défis à l'avenir, notamment à la suite des stress tests et de la transformation d'uranium enrichi. Le secrétaire d'État répète à M. Calvo que la sécurité passe avant tout: en matière d'investissements de sécurité, un compromis est impensable pour le secrétaire d'État. Il renvoie, pour le reste, à la longue réponse qu'il a donnée aux questions orales en commission n<sup>os</sup> 10893, 11001, 11002 et 11005 de M. Calvo le mercredi 18 avril, à propos du CEN et de l'IRE (CRABV 53 COM 451, p. 28-21).

Le secrétaire d'État répète que, bien qu'un contrat de gestion ne soit pas obligatoire au CEN, on travaille tout de même dans cette direction; entre-temps, il veille à une transparence maximale de l'IRE et du CEN.

*M. Bert Wollants (N-VA) répète que tous les investissements de sécurité de l'IRE ne peuvent être mis à charge des autorités, mais qu'il convient de tenir compte de la clé de répartition basée sur la relation entre les revenus des activités officielles et commerciales de l'IRE.*

En outre, l'intervenant demande qui, au gouvernement, est compétent pour le FRCE.

*Le secrétaire d'État répond que différents ministres sont compétents pour le FRCE.*

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime qu'il est possible de mettre en place une taxe cohérente sur le plan légal d'un montant d'1,2 milliard d'euros.*

L'intervenant conclut que la recherche nucléaire ne lui pose aucun problème sur le fond: le CEN n'est cependant pas une île, et il faut donc que les règles du jeu soient claires.

Tenslotte, inzake het FRGE, vraagt spreker of het correct is dat hetgeen vandaag voorzien is in de verschillende individuele begrotingen volstaat voor de dekking van de werkingskosten van het FRGE tot aan de regionalisering.

*De heer Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, merkt op dat het logisch is dat SCK en IRE bijkomende middelen nodig hebben, telkens ze nieuwe investeringen dienen te doen ten gevolge van nieuwe veiligheidsreglementeringen.*

T.a.v. de heer Wollants antwoordt de staatssecretaris geen weet te hebben van eventuele financiële reserves in hoofde van het IRE: hij weet enkel dat het IRE voor enorme uitdagingen staat in de toekomst, onder meer tengevolge van de stresstests en de transformatie van verrijkt uranium. T.a.v. de heer Calvo herhaalt de staatssecretaris dat veiligheid voor alles gaat: qua veiligheidsinvesteringen is een compromis voor de staatssecretaris ondenkbaar. Hij verwijst verder naar het lange antwoord dat hij heeft gegeven op de mondelinge vragen in commissie nrs. 10893, 11001, 11002 en 11005 van de heer Calvo op woensdag 18 april, die handelen over SCK en IRE (CRABV 53 COM 451, blz. 28-21).

De staatssecretaris herhaalt dat hoewel een beheersovereenkomst bij het SCK niet verplicht is, er toch in die richting wordt gewerkt; ondertussen verschaft hij maximale transparantie over IRE en SCK.

*De heer Bert Wollants (N-VA) herhaalt dat niet alle veiligheidsinvesteringen bij het IRE ten laste van de overheid mogen worden gelegd maar in functie van de verdeelsleutel gebaseerd op de verhouding tussen de inkomsten uit officiële en uit commerciële activiteiten van het IRE.*

Daarnaast vraagt spreker wie in de regering bevoegd is voor het FRGE.

*De staatssecretaris antwoordt dat verschillende ministers bevoegd zijn voor het FRGE.*

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is van mening dat het mogelijk is te komen tot een wettelijk sluitende taks ten belope van 1,2 miljard euro.*

Spreker besluit ten gronde geen probleem te hebben met nucleair onderzoek: het SCK is echter geen eiland en dus zijn er duidelijke spelregels nodig.

*C. Vote*

La commission émet ensuite, par 8 voix contre une et une abstention, un avis favorable sur la section 32 – *Partim*: Énergie, du projet de loi contenant le premier ajustement du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2012.

*La rapporteuse,*

Leen DIERICK

*La présidente,*

Liesbeth  
VAN DER AUWERA

*C. Stemming*

De commissie brengt vervolgens met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding een gunstig advies uit over de sectie 32 – *Partim*: Energie, van het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012.

*De rapporteur,*

Leen DIERICK

*De voorzitter,*

Liesbeth  
VAN DER AUWERA