

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 mai 2012

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à améliorer le contrôle  
et le suivi des contrats de gestion  
via le respect de la loi du 21 mars 1991  
portant réforme de certaines entreprises  
publiques économiques et par une meilleure  
implication du Parlement**

(déposée par Mmes Karine Lalieux,  
Sabien Lahaye-Battheu et Valérie De Bue  
et MM. Christophe Bastin,  
Jef Van den Bergh et David Geerts)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2012

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de verbetering van het toezicht op  
en de follow-up van de beheersovereenkomsten  
door de wet van 21 maart 1991 betreffende  
de hervorming van sommige economische  
overheidsbedrijven in acht te nemen  
en het Parlement daar meer bij te betrekken**

(ingediend door de dames Karine Lalieux,  
Sabien Lahaye-Battheu en Valérie De Bue  
en de heren Christophe Bastin,  
Jef Van den Bergh en David Geerts)

---

|             |   |                                                                         |  |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|--|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |  |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |  |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |  |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |  |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |  |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |  |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |  |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |  |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |  |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |  |
| LDD         | : | Lijst Dedecker                                                          |  |
| MLD         | : | Mouvement pour la Liberté et la Démocratie                              |  |

  

|                                                            |                                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> |                                                                                                                                                                                                          | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> |                                                                                                                                                                                      |
| DOC 53 0000/000:                                           | Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                                        | DOC 53 0000/000:                                        | Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                             |
| QRVA:                                                      | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                                                            | QRVA:                                                   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                                                   |
| CRIV:                                                      | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)                                                                                                                                           | CRIV:                                                   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                                                            |
| CRABV:                                                     | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                                                                                                                                                               | CRABV:                                                  | Beknopt Verslag (blauwe kaft)                                                                                                                                                        |
| CRIV:                                                      | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) | CRIV:                                                   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN:                                                      | Séance plénière                                                                                                                                                                                          | PLEN:                                                   | Plenum                                                                                                                                                                               |
| COM:                                                       | Réunion de commission                                                                                                                                                                                    | COM:                                                    | Commissievergadering                                                                                                                                                                 |
| MOT:                                                       | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                                                          | MOT:                                                    | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                                                          |

  

|                                                                          |  |                                                                                    |  |
|--------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |  | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |  |
| <i>Commandes:</i>                                                        |  | <i>Bestellingen:</i>                                                               |  |
| Place de la Nation 2                                                     |  | Natieplein 2                                                                       |  |
| 1008 Bruxelles                                                           |  | 1008 Brussel                                                                       |  |
| Tél. : 02/ 549 81 60                                                     |  | Tel. : 02/ 549 81 60                                                               |  |
| Fax : 02/549 82 74                                                       |  | Fax : 02/549 82 74                                                                 |  |
| www.lachambre.be                                                         |  | www.dekamer.be                                                                     |  |
| e-mail : publications@lachambre.be                                       |  | e-mail : publicaties@dekamer.be                                                    |  |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques témoignait de la volonté du législateur de garantir les missions de service public tout en donnant à ces entreprises une réelle autonomie de gestion.

Véritable pierre angulaire de ce dispositif, le contrat de gestion balise cet exercice d'équilibre entre l'autonomie de gestion — dictée par la libéralisation des activités industrielles ou commerciales — et les tâches de service public que l'entreprise publique autonome (EPA) s'engage à accomplir. Ces tâches sont autant d'engagements spécifiques pris par l'entreprise traduisant concrètement comment les missions de service public définies par la loi seront remplies.

Les rubriques du contrat de gestion sont définies de manière exhaustive par la loi. Il faut y voir une volonté du législateur de protéger l'autonomie des EPA à l'encontre d'une volonté des pouvoirs publics d'étendre le contenu de ce document et, en particulier, les contraintes qui pèseront sur celles-ci. Car si les parties sont en principe égales dans la négociation, la véritable égalité est directement dépendante de l'autonomie financière par rapport à l'État. À cet égard, l'on sait que la plupart de nos EPA sont fortement dépendantes des moyens de financement qui seront mis à leur disposition par l'État.

En résumé, la loi du 21 mars 1991 susmentionnée distingue les matières qui doivent obligatoirement être réglées par les parties dans le contrat de gestion (telles que les tâches de l'EPA en vue de l'exécution de ses missions légales, les principes tarifaires, les règles de conduite vis-à-vis des usagers, les relations financières entre l'État et l'entreprise publique autonome, *etc.*) des matières facultatives pouvant compléter le dispositif (telles que les matières d'intérêt économique stratégique, les objectifs relatifs à la structure financière de l'entreprise publique, la répartition des bénéfices nets, la fixation d'un montant des opérations immobilières que le ministre de tutelle doit approuver, *etc.*).

Comme tout contrat, le contrat de gestion est conclu à la suite d'une négociation entre partenaires (à savoir l'autorité de tutelle et l'organisme concerné) et précise

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Uit de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven blijkt het streven van de wetgever de uitvoering van de opdrachten van openbare dienst te waarborgen en tegelijkertijd aan die bedrijven reële bestuursautonomie te verlenen.

De beheersovereenkomst is de echte hoeksteen van die regeling. Ze dient als oriënterend kader voor die evenwichtsoefening tussen de bestuursautonomie — die wordt opgelegd door de liberalisering van de industriële of commerciële activiteiten — en de taken van openbare dienst die het autonoom overheidsbedrijf (AOB) op zich neemt. Die taken zijn stuk voor stuk specifieke verbintenissen die het bedrijf aangaat en die concreet aangeven hoe de bij wet bepaalde opdrachten van openbare dienst zullen worden vervuld.

De wet bepaalt omstandig de rubrieken van de beheersovereenkomst. Dat geeft blijk van het streven van de wetgever de autonomie van de AOB's te vrijwaren ten aanzien van de wil van de overheid de inhoud van dat document en in het bijzonder de aan die bedrijven opgelegde eisen te verruimen. In principe staan de partijen weliswaar op voet van gelijkheid in de onderhandeling, maar of ze écht aan elkaar gelijk zijn hangt af van de mate waarin ze financieel onafhankelijkheid zijn ten aanzien van de Staat. In dat opzicht is bekend dat de meeste van onze AOB's sterk afhankelijk zijn van de financieringsmiddelen die de Staat hun ter beschikking stelt.

Samengevat maakt de voormelde wet van 21 maart 1991 een onderscheid tussen de aangelegenheden die de partijen verplicht moeten regelen in de beheersovereenkomst (zoals de taken van de AOB met het oog op de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten, de gedragsregels ten aanzien van de gebruikers, de financiële betrekkingen tussen de Staat en het autonoom overheidsbedrijf enzovoort) en de facultatieve aangelegenheden die de regeling kunnen aanvullen (zoals de aangelegenheden van strategisch economisch belang, de doelstellingen betreffende de financiële structuur van het overheidsbedrijf, de verdeling van de nettowinst, de bepaling van een bedrag van de vastgoedoperaties die de toezichthoudende minister moet goedkeuren enzovoort).

Zoals elk contract wordt de beheersovereenkomst gesloten na een onderhandeling tussen partners (met name de toezichthoudende overheid en de betrokken

comment les missions de service public doivent être remplies par l'EPA en question ainsi que les moyens financiers mis à sa disposition par l'État.

Le contrat de gestion constitue donc un véritable instrument de politique publique dont il convient d'assurer un suivi et une évaluation optimale.

La loi du 21 mars 1991 précitée, en son chapitre V intitulé "Tutelle administrative et contrôle", organise ce contrôle. L'EPA est soumise au pouvoir de contrôle du ministre dont elle relève; ce contrôle étant exercé par l'intervention d'un commissaire du gouvernement, nommé et révoqué par le Roi sur la proposition du ministre concerné. À cet égard, l'article 23, §§ 2-3, de ladite loi dispose ce qui suit: *"Le commissaire du gouvernement veille au respect de la loi, du statut organique de l'entreprise publique et du contrat de gestion. Il s'assure de ce que la politique de l'entreprise publique, en particulier, celle menée en exécution de l'article 13, ne porte pas préjudice à la mise en œuvre des tâches de service public. Le commissaire du gouvernement fait rapport au ministre dont relève l'entreprise publique. Il fait rapport au ministre du Budget sur toutes les décisions du conseil d'administration ou du comité de direction qui ont une incidence sur le budget général des dépenses de l'État. [...] L'entreprise publique met à la disposition du commissaire du Gouvernement les ressources humaines et matérielles nécessaires à l'exécution de son mandat. [...]"*

À ce contrôle permanent exercé par le commissaire du gouvernement s'ajoute un rapport de gestion établi annuellement par le conseil d'administration de l'EPA et communiqué au ministre de tutelle; ce rapport de gestion doit être centré sur l'accomplissement par l'EPA de ses tâches de service public.

La loi du 21 mars 1991 précitée prévoit donc:

- un contrôle permanent du respect du contrat de gestion liant une EPA au gouvernement;
- un rapport de gestion rédigé annuellement par le conseil d'administration de l'EPA et présenté au ministre compétent sur l'accomplissement des tâches de service public;
- la présentation de ce rapport annuel aux Chambres législatives.

installing). Ze geeft aan hoe het betrokken AOB de opdrachten van openbare dienst moet vervullen en welke financiële middelen daartoe ter beschikking worden gesteld door de Staat.

De beheersovereenkomst is dus een echt instrument van overheidsbeleid. Er moet worden gezorgd voor een follow-up en een optimale evaluatie ervan.

Die controle wordt georganiseerd door hoofdstuk V "Administratief toezicht en controle" van de voormelde wet van 21 maart 1991. Het AOB staat onder de controlebevoegdheid van de minister onder wie het ressorteert. Deze controle wordt uitgeoefend door bemiddeling van een regeringscommissaris benoemd en ontslagen door de Koning, op de voordracht van de betrokken minister. Artikel 23, §§ 2 en 3, van die wet bepaalt in dat opzicht het volgende: *"De regeringscommissaris waakt over de naleving van de wet, het organiek statuut van het overheidsbedrijf en het beheerscontract. Hij ziet er inzonderheid op toe dat het door het overheidsbedrijf gevoerde beleid, inzonderheid wat het beleid bij toepassing van artikel 13 betreft, de uitvoering van de taken van openbare dienst niet in het gedrang brengt. De regeringscommissaris brengt verslag uit bij de minister onder wie het overheidsbedrijf ressorteert. Hij brengt verslag uit bij de minister van Begroting aangaande alle beslissingen van de raad van bestuur of het directiecomité die een weerslag hebben op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk. (...) Het overheidsbedrijf stelt de menselijke en materiële middelen ter beschikking van de Regeringscommissaris die nodig zijn voor de uitvoering van zijn mandaat."*

Naast die permanente controle door de regeringscommissaris stelt de raad van bestuur van het AOB jaarlijks een beheersverslag op dat hij verzendt aan de toezichthoudende minister. Dat verslag moet toegespitst zijn op de uitoefening van de taken van openbare dienst door het AOB.

De wet van 21 maart 1991 voorziet dus in het volgende:

- een permanent toezicht op de inachtneming van de beheersovereenkomst die een AOB aan de regering bindt;
- een beheersverslag over de uitoefening van de taken van openbare dienst dat jaarlijks wordt opgesteld door de raad van bestuur van het AOB en wordt overgezonden aan de bevoegde minister;
- de voorlegging van dat verslag aan de wetgevende Kamers.

En résumé, l'on peut donc relever que la loi impose un contrôle permanent du respect du contrat de gestion ainsi qu'un rapport annuel à destination du ministre qui, lui, assure ensuite le rapportage au Parlement.

Il faut, en outre, relever que les parlementaires peuvent bien évidemment exercer leur mission quotidienne de contrôle, en interrogeant le ministre quant au respect de l'accomplissement par l'EPA de ses missions de service public ou par le biais de toute autre initiative législative.

Le législateur n'a, du reste, pas oublié les usagers et les organisations syndicales. En effet, un comité consultatif institué auprès de chaque EPA est chargé d'émettre des avis soit de sa propre initiative, soit à la demande de l'EPA, ou à la demande du ministre de tutelle<sup>1</sup>. En outre, il est prévu que ce comité soit consulté sur les dispositions du contrat de gestion qui concernent les usagers.

Si la loi du 21 mars 1991 encadre donc bien le contrat de gestion et son contrôle, il convient néanmoins de souligner que l'application de la loi est encore perfectible.

La Cour des comptes, chargée d'enquêter sur le respect par les entreprises du Groupe SNCB des contrats de gestion 2005-2007 conclus avec l'État<sup>2</sup>, soulignait ainsi divers points pouvant être améliorés.

Tout en relevant des améliorations significatives réalisées d'un contrat à l'autre, la Cour pointait néanmoins que *“des améliorations sensibles restent à apporter au suivi des contrats de gestion”*. Citons, parmi les griefs contenus dans ce rapport, l'absence de rédaction d'un rapport annuel du conseil d'administration aux ministres de tutelle, dont l'obligation est pourtant prévue par la loi, avec comme conséquence un rapportage tardif ou déficient de la part des ministres compétents à l'égard du Parlement ou encore le manque d'informations ou d'instructions suffisantes données aux commissaires de gouvernement. De même, tout en soulignant la qualité du travail fourni par la direction générale des Transports (DGTT) dans son rôle d'expertise et de suivi des contrats de gestion, la Cour pointait néanmoins l'insuffisance des moyens qui lui sont attribués.

<sup>1</sup> Chapitre XI de la loi du 21 mars 1991, art. 47 (Comité consultatif).

<sup>2</sup> [https://www.ccrek.be/Docs/2008\\_24\\_SNCB\\_ContratsDeGestion.pdf](https://www.ccrek.be/Docs/2008_24_SNCB_ContratsDeGestion.pdf).

Kortom, men kan stellen dat de wet een permanente controle oplegt op de inachtneming van de beheersovereenkomst en bepaalt dat een jaarverslag wordt opgesteld ten behoeve van de minister, die vervolgens rapporteert aan het Parlement.

Voorts moet worden opgemerkt dat de parlementsleden uiteraard hun dagelijkse controletaak kunnen uitoefenen door de minister te ondervragen over de inachtneming van de uitoefening van zijn opdrachten van openbare dienst of door andere wetgevend initiatieven.

De wetgever heeft overigens de gebruikers en de vakbonden niet over het hoofd gezien. Bij elk AOB werd een raadgevend comité opgericht dat hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van het AOB, of nog op verzoek van de toezichthoudende minister advies uitbrengt<sup>1</sup>. Bovendien wordt bepaald dat het Comité wordt geraadpleegd met betrekking tot de bepalingen in de beheersovereenkomst die de gebruikers aanbelangen.

De wet van 21 maart 1991 voorziet dus in een dergelijke regeling voor de beheersovereenkomst en het toezicht daarop. De toepassing van de wet is echter voor verbetering vatbaar.

Het Rekenhof, dat moest nagaan of de ondernemingen van de NMBS-Groep de met de Staat gesloten beheersovereenkomsten 2005-2007 in acht heeft genomen<sup>2</sup>, heeft er aldus op gewezen dat verschillende punten konden worden verbeterd.

Het Rekenhof heeft weliswaar opgemerkt dat in de opeenvolgende contracten significante verbeteringen kunnen worden vastgesteld, maar het heeft niettemin aangegeven dat *“De opvolging van de beheerscontracten (...) nog heel wat [moet] verbeteren.”* Onder meer de volgende grieven zijn in dat verslag vevat: het ontbreken van een jaarverslag van de raad van bestuur ten behoeve van de toezichthoudende ministers, iets wat nochtans door de wet wordt opgelegd, met als gevolg dat de ministers laat of niet rapporteren aan het Parlement of dat de regeringscommissarissen niet over inlichtingen of toereikende instructies beschikken. Voorts heeft het Rekenhof, na de kwaliteit te hebben onderstreept van het werk van het directoraat-generaal Vervoer te Land (DGVL) wanneer het expertise aandraagt en zorgt voor de follow-up van de beheersovereenkomsten, er niettemin op gewezen dat de aan die instantie toegekende middelen ontoereikend zijn.

<sup>1</sup> Hoofdstuk XI van de wet van 21 maart 1991 (Raadgevend Comité).

<sup>2</sup> [https://www.rekenhof.be/Docs/2008\\_24\\_NMBS\\_beheerscontracten.pdf](https://www.rekenhof.be/Docs/2008_24_NMBS_beheerscontracten.pdf).

Si seul le Groupe SNCB est concerné par ce rapport, l'on peut néanmoins supposer que les griefs et les manquements constatés par la Cour des comptes peuvent, à des degrés divers, être étendus à l'ensemble des EPA.

La présente proposition de résolution poursuit donc deux objectifs. Le premier objectif est d'attirer l'attention du gouvernement sur les manquements passés — et actuels? — observés quant à l'application de la loi du 21 mars 1991 précitée. En effet, les EPA, et en particulier leurs organes principaux (CEO, conseil d'administration, comité de direction, ...), doivent respecter toutes leurs obligations découlant des contrats de gestion conclus avec le gouvernement. De même, les ministres compétents doivent également veiller au respect des contrats de gestion, et en particulier des obligations contractées par les EPA en matière de missions de service public.

Le second objectif poursuivi par les auteurs de la présente proposition vise, quant à lui, une meilleure implication du Parlement dans la rédaction et le contrôle du contrat de gestion. En effet, si une amélioration en termes d'information et de rapportage en la matière s'impose, le Parlement peut également jouer un rôle plus proactif à l'égard des contrats de gestion.

Si la commission spéciale chargée d'examiner les conditions de sécurité du rail a déjà conduit à un dialogue concret quant aux prochains contrats de gestion du Groupe SNCB<sup>3</sup>, il convient toutefois d'étendre, à l'ensemble des EPA, cette volonté parlementaire d'une plus grande implication en la matière.

Chaque EPA présente des activités et des difficultés propres. De même, chaque contrat de gestion présente des demandes, des choix et des complications propres. Il s'avérerait par conséquent contre-productif d'imposer des options rigides au gouvernement. Les deux objectifs contenus dans la présente résolution doivent au contraire amener à une véritable plus-value. Il reviendra donc au gouvernement d'analyser comment à la fois améliorer concrètement l'application de la loi du 21 mars 1991 et impliquer davantage le Parlement.

Karine LALIEUX (PS)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Valérie DE BUE (MR)  
Christophe BASTIN (cdH)  
Jef VAN den BERGH (CD&V)  
David GEERTS (sp.a)

<sup>3</sup> Voir DOC 53 0444/006, recommandation 4.15 du rapport intitulé "Échange de vues: La rédaction d'un troisième avenant aux contrats de gestion conclus entre l'État et les sociétés du groupe SCNB concernant la sécurité: échange de vues avec la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques", <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/53/0444/53K0444006.pdf>.

Het voormelde verslag slaat alleen op de NMBS Groep, maar men mag ervan uitgaan dat de door het Rekenhof vastgestelde grieven en mankementen in meerdere of mindere mate voor alle AOB's gelden.

Dit voorstel van resolutie heeft een dubbel oogmerk. Het eerste bestaat erin de regering te wijzen op de vroegere — en huidige? — tekortkomingen inzake de toepassing van de voormelde wet van 21 maart 1991. De AOB's en in het bijzonder hun belangrijkste instanties (CEO, raad van bestuur, directiecomité enzovoort) moeten immers alle verplichtingen nakomen die uit de met de regering gesloten overeenkomsten voortvloeien. Zo ook moeten de bevoegde ministers erop toezien dat de beheersovereenkomsten en meer bepaald de door de AOB's aangegane verplichtingen in verband met de opdrachten van openbare dienst, in acht wordt genomen.

Ten tweede beogen de indieners van dit voorstel van resolutie het Parlement nauwer te betrekken bij de redactie van en het toezicht op de beheersovereenkomst. De informatie en de rapportage daarover moeten weliswaar worden verbeterd, maar het Parlement kan ook een meer proactieve rol spelen ten aanzien van de beheersovereenkomsten.

De bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de veiligheid van het spoorwegennet heeft al een concrete dialoog op gang gebracht over de volgende beheersovereenkomsten van de NMBS-Groep<sup>3</sup>, maar dat streven van het Parlement naar een grotere betrokkenheid terzake moet naar alle AOB's worden uitgebreid.

Elk AOB heeft zijn eigen activiteiten en moeilijkheden. Iedere beheersovereenkomst omvat eigen vragen, keuzes en moeilijkheden. De regering strenge keuzes opleggen, zou dus contraproductief zijn. De twee in dit voorstel van resolutie vervatte doelstellingen moeten daarentegen een echte meerwaarde met zich brengen. De regering zal moeten nagaan hoe tegelijkertijd de toepassing van de wet van 21 maart 1991 kan worden verbeterd en de betrokkenheid van het Parlement kan worden vergroot.

<sup>3</sup> Zie DOC 53 0444/006, aanbeveling 4.15 van het verslag met als opschrift "Gedachtewisseling: De opstelling van een derde bijvoegsel bij de beheersovereenkomsten tussen de Staat en de vennootschappen van de NMBS-Groep met betrekking tot veiligheid: gedachtewisseling met de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven", <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/53/0444/53K0444006.pdf>.



## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant le rôle important joué par les entreprises publiques autonomes (EPA) dans la vie des citoyens;

B. considérant l'importance de maintenir et de renforcer les missions de service public remplies par ces EPA;

C. considérant l'importance du contrat de gestion, véritable instrument de politique publique;

D. considérant la nécessité de contrôler au mieux le respect des contrats de gestion conclus entre les EPA et l'État fédéral;

E. considérant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques;

F. considérant l'audit effectué par la Cour des comptes sur le respect des contrats de gestion par la SNCB, Infrabel et la SNCB-Holding;

G. considérant les progrès, mais aussi les manquements, constatés quant aux contrôles effectifs effectués selon le cadre légal;

H. considérant que ces manquements concernent également l'implication des comités consultatifs des usagers;

I. considérant que les usagers doivent retrouver une place centrale dans les futurs contrats de gestion;

J. considérant qu'il importe de corriger ces manquements afin de se conformer au mieux au cadre légal;

K. considérant que le Parlement subit également ces manquements, notamment en ce qui concerne la bonne transmission de l'information à son égard;

L. considérant qu'il est nécessaire de bien informer le Parlement afin que ce dernier puisse au mieux s'acquitter de ses tâches;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst erop dat de autonome overheidsbedrijven een belangrijke rol spelen in het leven van de burger;

B. attendeert erop dat het belangrijk is de openbaarden dienstverlening van die bedrijven in stand te houden en op te voeren;

C. verwijst naar het belang van de beheersovereenkomst, die fungeert als een echt instrument van het overheidsbeleid;

D. beseft dat de inachtneming van de beheersovereenkomsten tussen de autonome overheidsbedrijven en de federale Staat optimaal moet worden gecontroleerd;

E. verwijst naar de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;

F. vestigt de aandacht op de audit die het Rekenhof heeft uitgevoerd naar de inachtneming van de beheersovereenkomsten door de NMBS, Infrabel en de NMBS-Holding;

G. heeft weet van de verbeteringen, maar ook van de tekortkomingen die werden vastgesteld bij de effectieve controles die overeenkomstig de wettelijke bepalingen werden uitgevoerd;

H. geeft aan dat die tekortkomingen tevens de betrokkenheid van de raadgevende comités van de gebruikers impliceren;

I. wijst erop dat de gebruikers opnieuw centraal moeten komen te staan in de toekomstige beheersovereenkomsten;

J. beklemtoont dat het belangrijk is die tekortkomingen weg te werken, om de wettelijke bepalingen zo goed mogelijk in acht te nemen;

K. is ervan overtuigd dat ook het Parlement van die tekortkomingen nadeel ondervindt, meer bepaald wat de correcte voorlichting van die assemblee betreft;

L. is zich ervan bewust dat het Parlement correct moet worden geïnformeerd opdat die assemblee zijn taak naar behoren kan vervullen;

M. considérant que, conformément à l'article 5, § 3, de la loi du 21 mars 1991 précitée, au plus tard six mois avant l'expiration d'un contrat de gestion, le comité de direction de l'EPA soumet au ministre compétent un projet de nouveau contrat de gestion;

N. considérant que chaque EPA — et que chaque contrat de gestion — diffère et présente des spécificités propres;

O. considérant qu'il convient néanmoins, dans un souci d'efficacité, de laisser au gouvernement la tutelle sur l'ensemble du processus (de la négociation au contrôle du respect du contrat de gestion);

P. considérant le rôle important et l'expertise nécessaire de l'administration en la matière;

#### DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de veiller globalement à une meilleure application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, tant en ce qui concerne la responsabilité des ministres compétents qu'en ce qui concerne le respect des obligations contractées par les EPA et leur conseil d'administration;

2. de veiller à donner une information de qualité et des instructions claires aux commissaires de gouvernement;

3. de veiller, dans le cadre des négociations et de la rédaction des contrats de gestion, à une meilleure implication des comités consultatifs des usagers;

4. de veiller à donner aux administrations compétentes les moyens nécessaires afin qu'elles puissent pleinement assumer leur rôle en matière d'expertise et de suivi des contrats de gestion;

5. de veiller à assurer le rapportage annuel détaillé aux Chambres législatives, tel que prévu par la loi du 21 mars 1991 susmentionnée, sur le respect du contrat de gestion, l'exécution du plan d'investissement et l'accomplissement des tâches de service public;

M. houdt er rekening mee dat het directiecomité van het autonoom overheidsbedrijf, uiterlijk zes maanden voordat een beheersovereenkomst afloopt, de bevoegde minister een ontwerp van nieuwe beheersovereenkomst moet voorleggen, overeenkomstig artikel 5, § 3, van de voormelde wet van 21 maart 1991;

N. geeft aan dat elk autonoom overheidsbedrijf — en dus elke beheersovereenkomst — anders is en eigen specifieke kenmerken heeft;

O. wijst er evenwel op dat, met het oog op de efficiëntie, de bevoegdheid voor het volledige traject (gaande van de onderhandeling tot en met de controle van de inachtneming van de beheersovereenkomst) aan de regering moet worden verleend;

P. is zich ervan bewust dat de besturen op dat vlak een belangrijke rol spelen en over de nodige expertise moeten beschikken;

#### VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. in het algemeen toe te zien op een efficiëntere toepassing van de wet van 21 maart 1991 betreffende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, zowel wat de verantwoordelijkheid van de bevoegde ministers betreft als op het vlak van de inachtneming van de door de autonome overheidsbedrijven en hun raden van bestuur aangegane verbintenissen;

2. erop toe te zien dat aan de regeringscommissarissen kwaliteitsvolle informatie en duidelijke instructies worden verstrekt;

3. erop toe te zien dat de raadgevende comités van de gebruikers meer worden betrokken bij de onderhandelingen over en de opmaak van de beheersovereenkomsten;

4. erop toe te zien dat de bevoegde besturen kunnen beschikken over de vereiste middelen, opdat zij hun taak inzake het aandragen van expertise en de opvolging van de beheersovereenkomsten naar behoren kunnen vervullen;

5. toe te zien op de gedetailleerde jaarlijkse rapportering aan de wetgevende Kamers, zoals bepaald bij de voormelde wet van 21 maart 1991, over de inachtneming van de beheersovereenkomst, de tenuitvoerlegging van het investeringsplan en de uitoefening van de taken van openbardienstverlening;



6. de présenter aux Chambres législatives, dès la réception du projet de nouveau contrat de gestion, un rapport détaillé sur l'exécution et le respect du précédent contrat de gestion pour ce qui est de l'accomplissement des tâches de service public, d'une part, et sur les modifications apportées en la matière dans le projet de nouveau contrat de gestion, d'autre part;

7. de prendre toutes les initiatives permettant d'améliorer qualitativement tant le contenu des contrats de gestion que la vérification et le contrôle de leur bonne application.

26 avril 2012

Karine LALIEUX (PS)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Valérie DE BUE (MR)  
Christophe BASTIN (cdH)  
Jef VAN den BERGH (CD&V)  
David GEERTS (sp.a)

6. bij de wetgevende Kamers, onmiddellijk nadat de regering de nieuwe beheersovereenkomst heeft ontvangen, een gedetailleerd verslag in te dienen over de tenuitvoerlegging en de inachtneming van de vorige beheersovereenkomst met betrekking tot de invulling van de taken van openbardienstverlening, alsook over de wijzigingen die in dat opzicht in het ontwerp van nieuwe beheersovereenkomst werden aangebracht;

7. de vereiste initiatieven te nemen, met het oog op de kwalitatieve verbetering zowel van de inhoud van de beheersovereenkomsten als van de verificatie en de controle van de correcte toepassing ervan.

26 april 2012