

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mai 2012

**SITUATION EN SYRIE
ET AU MOYEN-ORIENT**

AUDITION

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. Herman DE CROO
ET MME **Juliette BOULET**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 mei 2012

**DE SITUATIE IN SYRIË
EN HET MIDDEN-OOSTEN**

HOORZITTING

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Herman DE CROO**
EN MEVROUW **Juliette BOULET**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé de M. Robert Anciaux, professeur émérite (ULB)	3
II. Exposé de Mme Brigitte Herremans, collaboratrice Moyen-Orient de "Broederlijk Delen" et "Pax Christi"	6
III. Exposé de M. Thomas Pierret, Maître de conférence (IMES – Edimbourg)	9
IV. Exposé de M. Rudi Vranckx, journaliste (VRT).....	12
V. Exposé de M. Sami Zemni, professeur (UGent) ...	15
VI. Échange de vues.....	17

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting door de heer Robert Anciaux, professor emeritus (ULB)	3
II. Toelichting van mevrouw Brigitte Herremans, medewerkster Midden-Oosten bij Broederlijk Delen en Pax Christi	6
III. Uiteenzetting door de heer Thomas Pierret, lector (IMES — Edinburgh).....	9
IV. Uiteenzetting door de heer Rudi Vranckx, journalist (VRT)	12
V. Uiteenzetting door professor Sami Zemni (UGent) ...	15
VI. Gedachtewisseling	17

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Guy Coëme, Patrick Moriau, Christiane Vienne
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
CD&V	Roel Deseyn, Kristof Waterschoot
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Eva Brems
Open Vld	Herman De Croo
VB	Alexandra Colen
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
Anthony Dufrane, André Frédéric, Olivier Henry, Rachid Madrane, Özlem Özen
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Kattrin Jadin
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Nathalie Muylle
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Gwendolyn Rutten, Lieve Wierinck
Annick Ponthier, Bert Schoofs
Christian Brotcorne, Myriam Delacroix-Rolin

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a entendu les personnes suivantes au cours de sa réunion du 17 avril 2012:

— M. Robert Anciaux, professeur émérite (ULB), islamologue;

— Mme Brigitte Herremans, collaboratrice Moyen-Orient de *Broederlijk Delen* et *Pax Christi*;

— M. Thomas Pierret, Maître de conférence à l'*Islamic and Middle Eastern Studies* (IMES) de l'université d'Edimbourg;

— M. Rudi Vranckx, journaliste (VRT);

— M. Sami Zemni, professeur attaché au *Vakgroep studie van de Derde Wereld* (*Middle East and North Africa Research Group*) (UGent).

Il est également renvoyé à l'échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes (CRIV 53 COM 470 du 2 mai 2012).

I. — EXPOSÉ DE M. ROBERT ANCIAUX, PROFESSEUR ÉMÉRITE (ULB)

1.1. Contexte du "printemps arabe"

Le professeur Robert Anciaux constate que l'on considère — à tort — le monde arabe comme un monde homogène alors qu'il présente une grande variété de structures sociales et de pouvoir, ces structures étant souvent liées les unes aux autres. Cette variété explique les résultats très différents qu'a connus le 'printemps arabe' d'un pays à l'autre. L'attitude de l'armée a été déterminante dans l'issue de ces révolutions.

Dans tous les pays où des élections libres et régulières ont été organisées, les islamistes l'ont emporté largement récoltant ainsi les fruits d'une présence constante sur le terrain social, contrairement aux partis laïques, totalement absents durant toute la période de dictature.

Deux pays connaissent une ébauche de transition vers la démocratie, à savoir: la Tunisie et l'Égypte. La Tunisie a mis en place des structures politiques représentatives de la diversité des courants d'opinion et du choix que les électeurs ont exprimé dans les urnes. Le président de la République est laïque, le chef du

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 17 april 2012 de volgende personen gehoord:

— de heer Robert Anciaux, professor emeritus (ULB), islamoloog;

— mevrouw Brigitte Herremans, medewerkster Midden-Oosten bij *Broederlijk Delen* en *Pax Christi*;

— de heer Thomas Pierret, docent *Islamic and Middle Eastern Studies* (IMES) aan de *University of Edinburgh*;

— de heer Rudi Vranckx, journalist (VRT);

— de heer Sami Zemni, hoogleraar verbonden aan de Vakgroep Studies van de Derde Wereld (*Middle East and North Africa Research Group*) (UGent).

Er wordt ook verwezen naar de gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen (CRIV 53 COM 470, van 2 mei 2012).

I. — UITEENZETTING DOOR DE HEER ROBERT ANCIAUX, PROFESSOR EMERITUS (ULB)

1.1. Context van de "Arabische Lente"

Professor Robert Anciaux stelt vast dat de Arabische wereld — ten onrechte — wordt beschouwd als een homogene wereld, terwijl hij wordt gekenmerkt door een breed scala aan sociale en machtsstructuren, die vaak met elkaar verbonden zijn. Die verscheidenheid verklaart het heel grote verschil in afloop van de "Arabische Lente" van het ene land tot het andere. Doorslaggevend in de uitkomst van die revoluties was de houding van het leger.

In alle landen waar vrije en correcte verkiezingen werden gehouden, hebben de islamisten ruim gewonnen, waarbij zij de vruchten plukten van een voortdurende aanwezigheid op het sociale vlak, in tegenstelling tot de lekenpartijen, die tijdens de hele periode van de dictatuur volkomen afwezig waren.

In twee landen is er een aanzet tot een transitie naar democratie: Tunesië en Egypte. In Tunesië werden politieke structuren ingesteld die representatief zijn voor de diverse stromingen en de keuze die de kiezers tijdens de verkiezingen hebben gemaakt. De president van Tunesië is een leek, maar de premier is een islamist, terwijl

gouvernement est un islamiste tandis que le président de l'Assemblée nationale constituante est lui aussi laïque. La transition ne se passe pas sans heurts mais globalement, la Tunisie a ébauché la voie de la constitution d'une future démocratie.

En Egypte, les choses sont beaucoup plus floues. Les islamistes ont remporté une large majorité au parlement. Le Conseil suprême des forces armées reste le détenteur du pouvoir réel. Le pays est encore toujours gouverné par un gouvernement de transition qui ne sera remplacé qu'après les élections présidentielles qui auront lieu dans quelques semaines.

Le Parlement égyptien a voté le 12 avril dernier une loi interdisant aux anciens piliers du régime de se présenter aux élections présidentielles. La Commission constituante, mise en place le 10 avril, a été remise en question par diverses parties (partis laïques, armée, patriarcat copte, la prestigieuse institution islamique sunnite al-Azhar). Le 18 avril, le tribunal administratif du Caire a suspendu la Commission constituante jusqu'à nouvel ordre, ce qui a donné lieu aux protestations des islamistes. Le président de la Commission constituante était le président de la Chambre basse du Parlement égyptien. En Égypte, la situation reste donc particulièrement fluctuante.

1.2. La situation en Syrie

La Syrie est l'exemple type d'un pays confronté à des problèmes dus à la complexité des structures sociales, avec une répercussion sur les structures de pouvoir existantes. Depuis 1970 et sa prise de pouvoir à la direction du parti Baas, le président Hafez el-Assad a étroitement associé la communauté alaouite à son pouvoir. Il s'est également reposé sur les chrétiens qu'il rassurait. Michel Aflak, un chrétien grec orthodoxe, a été le principal théoricien du parti Baas. Les chrétiens occupent une place privilégiée dans cette constellation. Le président Bachar el-Assad a également essayé de rallier d'autres minorités comme les Kurdes et les Druzes. Il dispose donc actuellement sinon d'une légitimité, du moins d'une assise sociale relativement large dont ne disposaient pas les présidents Moubarak et Ben Ali. Les manifestations organisées en sa faveur ne sont donc pas nécessairement le produit d'une ingénierie politique. En outre, les forces armées lui restent globalement fidèles. Le nombre de désertions reste limité et permet au pouvoir en place de garder l'initiative et une position de force dans la confrontation.

de voorzitter van de Nationale Grondwetgevende Vergadering ook een leek is. De transitie verloopt niet zonder horten en stoten, maar algemeen is Tunesië begonnen aan de uitbouw van een toekomstige democratie.

In Egypte is de toestand veel minder duidelijk. De islamisten hebben in het parlement nu een grote meerderheid, maar de Hoge Raad van de Strijdkrachten blijft de echte macht in handen houden. Het land wordt nog altijd geregeerd door een overgangsregering, die pas zal worden vervangen na de presidentsverkiezingen, die over een paar weken plaatsvinden.

Het Egyptische Parlement heeft op 12 april jl. een wet aangenomen, waarbij het de voormalige kopstukken van het regime verboden is zich voor de presidentsverkiezingen kandidaat te stellen. De Grondwetscommissie, opgericht op 10 april, is door verschillende partijen (lekenpartijen, leger, Koptisch patriarchaat, de prestigieuze soennitische al-Azhar universiteit enzovoort) ter discussie gesteld. Op 18 april heeft de administratieve rechtbank van Caïro de Grondwetscommissie tot nader order geschorst, wat tot islamistische protesten heeft geleid. De voorzitter van de Grondwetscommissie was de voorzitter van het lagerhuis van het Egyptische Parlement. De situatie in Egypte blijft dus bijzonder onzeker.

1.2. De situatie in Syrië

Syrië is het schoolvoorbeeld van een land dat het hoofd moet bieden aan problemen die het gevolg zijn van complexe sociale structuren, met een weerslag op de bestaande machtsstructuren. President Hafiz al-Assad heeft sinds 1970, toen hij bij de Ba'ath-partij de macht greep, de alevitische gemeenschap nauw bij zijn bewind betrokken. Hij steunde ook op de christenen, die hij gerust stelde. Michel Aflaq, een grieks-orthodoxe christen, was de belangrijkste theoreticus van de Ba'ath-partij. De christenen nemen in die constellatie een speciale plaats in. President Bashar al-Assad heeft ook geprobeerd andere minderheden, zoals de Koerden en de Druzen te laten aansluiten. Hij beschikt dus momenteel zo niet over een legitimiteit, dan toch over een maatschappelijk draagvlak waarover de presidenten Mubarak en Ben Ali niet beschikten. De betogingen die hem steunen zijn dus niet noodzakelijk het product van politieke manipulatie. Bovendien blijft het leger hem over het algemeen trouw. Het aantal deserties blijft beperkt, zodat de machthebbers het initiatief kunnen behouden en in geval van confrontatie een sterke positie kunnen innemen.

En outre, l'opposition syrienne est particulièrement divisée. Nombre de laïcs accusent le Conseil national syrien (CNS), institution reconnue par la communauté internationale comme représentative de la contestation, d'être miné par les Frères musulmans. Le CNS a enregistré des défections de laïcs et de Kurdes. Certaines organisations kurdes avaient rejoint la contestation mais ils sont retournés vers le pouvoir, voyant leurs revendications fédéralistes non satisfaites. Nous assistons actuellement à une situation totalement bloquée dans la mesure où Assad n'a pas la possibilité d'éradiquer définitivement l'opposition alors que celle-ci ne dispose pas de moyens suffisants pour renverser le régime en place.

1.3. Retombées géopolitiques de l'avènement de pouvoirs démocratiques dans la région

Si d'autres régimes démocratiques apparaissent, Israël ne pourra plus se targuer d'être le seul pouvoir démocratique de la région. Si tel est le cas, ces nouveaux régimes seront globalement opposés à la politique d'Israël et offriront un soutien nettement plus efficace sur le plan international à la cause palestinienne.

La démocratisation entraînerait donc fatalement une nouvelle vision de la géopolitique au Moyen-Orient et poserait un problème énorme aux États-Unis, qui ont jusqu'ici soutenu des régimes leur permettant de maintenir un *statu quo* précaire dans la région avec des gouvernements ne mettant pas trop en danger leur position à l'égard d'Israël.

Nous sommes cependant encore loin de voir des régimes démocratiques fleurir un peu partout au Moyen-Orient.

À l'occasion des bouleversements qui ont affecté les régimes en place, l'orateur distingue trois puissances régionales majeures qui se dessinent comme candidates au *leadership* du Moyen-Orient:

— la Turquie n'est pas un pays arabe mais se pose comme une modèle de démocratie libérale (système représentatif parlementaire) et à cet titre, elle est candidate au *leadership*. Cette position pourrait être soutenue par les puissances occidentales. L'obstacle principal est toutefois le problème kurde, qui n'est toujours pas réglé sur le plan politique et entame sa crédibilité en tant que nation réellement démocratique et représentative;

— l'Arabie saoudite soutient les formations islamistes à coup de millions de pétrodollars, tente de les installer au pouvoir dans les États où des élections ont lieu et de former ainsi un bloc islamiste sunnite dont les dirigeants

Voorts is de Syrische oppositie bijzonder verdeeld. Vele leken beschuldigen de Syrische Nationale Raad (SNR), een door de internationale gemeenschap als vertegenwoordiger van het verzet erkende instelling, ervan te zijn ondergraven door de Moslimbroederschap. De SNR kreeg te maken met het overlopen van leken en Koerden. Sommige Koerdische organisaties hadden zich bij de oppositie aangesloten, maar hebben weer voor de macht gekozen, toen ze zagen dat hun federalistische eisen niet ingewilligd werden. De situatie is thans volledig geblokkeerd, aangezien Assad niet bij machte is de oppositie definitief aan de kant te schuiven — de oppositie beschikt dan weer niet over voldoende middelen om het regime omver te werpen.

1.3. Geopolitieke weerslag van de opkomst van democratische krachten in de regio

Als andere democratische regimes verschijnen, kan Israël er niet langer prat op gaan de enige democratische macht in de regio te zijn. Als dat geschiedt, zullen die nieuwe regimes over het algemeen tegen het beleid van Israël zijn en op internationaal vlak de Palestijnse zaak veel doeltreffender steunen.

De democratisering zou dus onvermijdelijk leiden tot een nieuwe visie op de geopolitiek in het Midden-Oosten en een heel groot probleem vormen voor de Verenigde Staten, die tot nu toe regimes hebben gesteund waardoor zij in de regio een precaire *status-quo* konden handhaven met regeringen die hun positie ten opzichte van Israël niet al te zeer in gevaar brachten.

Het is echter zeker niet zo dat democratische regimes zowat overal in het Midden-Oosten gaan opbloeien.

Naar aanleiding van de omwentelingen die de bestaande regimes hebben getroffen, onderscheidt de spreker drie grote regionale machten die voor het leiderschap in het Midden-Oosten in aanmerking komen:

— Turkije, dat geen Arabisch land is, maar zich als model van liberale democratie (representatief parlementair systeem) aandient en in die hoedanigheid kandidaat is voor het leiderschap. Die positie zou door de westerse mogendheden kunnen worden gesteund. Het hoofdobstakel blijft echter het Koerdische probleem, dat op politiek vlak nog altijd niet is geregeld en de geloofwaardigheid van het land aantast als werkelijk democratische en representatieve natie;

— Saoedi-Arabië, dat de islamistische groeperingen met miljoenen oliedollars steunt, poogt die groeperingen aan de macht te brengen in de Staten waar verkiezingen plaatsvinden, en zo een soennitisch islamitisch blok te

saoudiens prendraient la direction. Ce pays est toutefois loin d'être un État démocratique et n'est donc assurément pas le modèle que souhaitent les contestataires de la place Tahrir;

— L'Iran se fonde sur sa position d'opposant à l'hégémonie américaine au Moyen-Orient et dans le Golfe et essaye de se rallier les nouveaux régimes qui eux aussi devraient vraisemblablement s'opposer à la politique des États-Unis. L'Iran n'est cependant pas un pays arabe. Le régime iranien est comparable à celui des anciens dictateurs sur le plan de la répression des opposants. Ce n'est donc pas le modèle que souhaitent voir s'établir les nouveaux régimes qui pourraient se mettre en place en Egypte ou en Tunisie.

II. — EXPOSÉ DE MME BRIGITTE HERREMANS, COLLABORATRICE MOYEN-ORIENT DE “BROEDERLIJK DELEN” ET “PAX CHRISTI”

2.1. *Militarisation et radicalisation induites par la “stratégie sécuritaire” du régime*

Mme Brigitte Herremans constate que la militarisation est inévitable en Syrie. Celle-ci découle directement de l'extrême violence des méthodes appliquées par le régime syrien pour étouffer les manifestations. Le régime n'estime pas que le salut viendra de réformes. Selon lui, des réformes mettraient immédiatement un terme au pouvoir exercé par le président Bachar el-Assad et à l'exclusion économique et politique de la majeure partie de la population. Une cause essentielle de la révolution syrienne réside en ce que M. Amin Maalouf appelle la “crise de la dignité” dans “Le dérèglement du monde” (2009), où il souligne l'humiliation permanente du peuple, tant par l'Occident que par ses propres dirigeants. Le régime syrien a rapidement développé sa propre “stratégie sécuritaire”. En semant la terreur, il cherche à étouffer les protestations.

Ce régime y est parvenu par le passé, lors de la répression impitoyable de la révolte des Frères musulmans en 1982 (qui a fait plus de 20 000 victimes lors du massacre de Hama) et lorsqu'il a mis fin au “printemps de Damas” en 2000. Lors de ces derniers événements, le président Bachar el-Assad, nouvellement entré en fonction, a d'abord envisagé des réformes. Cependant, lorsque les défenseurs des droits de l'homme et les ONG ont exprimé ouvertement leurs opinions, il a immédiatement refermé cette porte. Les réformes prônées par la société civile et par les défenseurs des droits de l'homme allaient en effet beaucoup plus loin qu'il ne l'entendait.

vormen waar de Saoedi-leiders de leiding van zouden nemen. Het land is echter zeker geen democratische Staat en is dus zeker niet het model dat de demonstranten van het Tahrir-plein willen;

— Iran, dat zich baseert op zijn rol als opponent tegen de Amerikaanse hegemonie in het Midden-Oosten en de Golf, probeert toenadering te krijgen tot de nieuwe regimes, die zich denkkelijk eveneens zullen verzetten tegen het beleid van de Verenigde Staten. Iran is echter geen Arabisch land. Voorts is het Iraanse regime vergelijkbaar met dat van de voormalige dictators, wat de onderdrukking van tegenstanders betreft. Dat model is dus niet wat wordt gewenst door de nieuwe regimes die in Egypte of Tunesië aan de macht kunnen komen.

II. — TOELICHTING VAN MEVROUW BRIGITTE HERREMANS, MEDEWERKSTER MIDDEN-OOSTEN BIJ BROEDERLIJK DELEN EN PAX CHRISTI

2.1. *Militarisering en radicalisering door de “veiligheidsstrategie” van het regime*

Mevrouw Brigitte Herremans stelt vast dat de militarisering in Syrië onvermijdelijk is. Ze is een rechtstreeks gevolg van het extreme geweld dat het Syrische regime gebruikt om de betogingen in de kiem te smoren. Het regime ziet geen heil in hervormingen. De hervormingen zouden, volgens het regime, meteen een einde stellen aan de macht van president Bashar al-Assad en aan de economische en politieke uitsluiting van het merendeel van de bevolking. Een heel belangrijke oorzaak van de revolutie in Syrië is wat Amin Maalouf in “De ontregeling van de wereld” (2009) de “crisis van waardigheid” noemt. Hij onderstreept de continue vernedering van het volk door zowel het Westen als de eigen machthebbers. Het Syrische regime heeft al snel een eigen “veiligheidsstrategie” ontwikkeld. Het doel was terreur zaaien om de protesten in de kiem te smoren.

Het regime slaagde hier eerder in, tijdens de genadeloze onderdrukking van de opstand van de Moslimbroeders in 1982 (cf. de meer dan 20 000 slachtoffers bij de massamoord in Hama) en bij het stopzetten van de “Damasceense lente” in 2000. Bij die laatste gelegenheid liet de pas aangetreden president Bashar al-Assad aanvankelijk ruimte voor hervormingen. Toen mensenrechtenactivisten en ngo's hun ideeën openlijk uitten, sloot hij echter onmiddellijk de deur. De hervormingen die het middenveld en de activisten voor ogen hadden, reikten immers veel verder dan wat hij wou.

L'esprit de résistance n'est donc pas neuf en Syrie. À l'Ouest, nous pensons qu'il n'y a pas eu de résistance parce qu'il est de tradition, au Moyen-Orient, que la société civile soit opprimée. Cependant, la docilité n'a pas été de mise durant toutes ces années.

La "stratégie sécuritaire" du régime a transformé la nature de cette révolte initialement pacifique. Sur-tout composée de déserteurs et de citoyens, l'Armée syrienne libre ne s'est plus contentée d'une stratégie d'actions défensives visant à défendre les citoyens durant les manifestations hebdomadaires. Elle a également mené des actions offensives contre les services de sécurité et contre le régime. Des observateurs tels que Joshua Landis estiment qu'il s'agit d'une erreur d'appréciation de cette armée, dès lors que sa puissance est limitée par rapport à celle des troupes fortement armées du régime. Contrairement à la révolution égyptienne, la révolution syrienne n'a pas entraîné le départ du président, et, dans cette dernière, l'armée n'a pas pris parti pour le peuple. Cette révolution ne s'est pas non plus accompagnée d'une vague de désertions massives, comme certains l'espéraient initialement.

La question est de savoir s'il existe une alternative à cette militarisation? Le régime ne laisse en effet aucune marge à une contestation pacifique. Comme l'indique l'*International Crisis Group* dans son dernier rapport intitulé *Syria's Phase of Radicalisation*, le régime est responsable de la radicalisation croissante, qui est devenue difficile à maîtriser. Dès le début des troubles, il a été question d'organisations salafistes et djihadistes établies à l'étranger, qui seraient à la base de la révolution. Le régime a exacerbé la haine entre les groupes de population et a misé sur une stratégie du "diviser pour régner", choisissant la voie du sectarisme comme moyen ultime d'assurer sa survie. Avec l'appui des chrétiens et des alaouites, al-Assad a environ 25 % de la population derrière lui. Bien qu'il ne faille pas les surestimer, Mme Herremans explique que le désespoir et la haine montent au sein de la population sunnite à mesure que le régime s'enfonce toujours plus dans la violence. L'écrivain Khaled Khalifa estime qu'une "culture de l'élimination" est en train de prendre racine. La situation ne peut évidemment être décrite en termes manichéens. Il est clair que les rebelles de l'Armée syrienne libre commettent également des violations à l'égard du droit international, comme l'ont souligné le rapporteur des droits de l'homme, M. Navi Pillay, ainsi que l'organisation *Human Rights Watch*. Mais ces violations n'exonèrent pas le gouvernement de sa

De geest van verzet is dus niet nieuw in Syrie. Vanuit het Westen denken wij dat er geen verzet is geweest omdat er in het Midden-Oosten een traditie is van onderdrukking van het maatschappelijk middenveld. Nochtans is er in al die jaren geen sprake geweest van volgzzaamheid.

De "veiligheidsstrategie" van het regime heeft de aard van de aanvankelijk vreedzame opstand veranderd. Het Vrije Syrische Leger, dat vooral bestaat uit deserteurs en ook burgers, beperkte zich niet langer tot een strategie van defensieve acties, om burgers tijdens de wekelijkse betogingen te beschermen. Het ging ook over tot offensieve acties tegen de veiligheidsdiensten en het regime. Waarnemers als Joshua Landis menen dat het hiermee een inschattingsfout maakte, omwille van zijn beperkte slagkracht tegenover het sterk bewapende leger van het regime. In tegenstelling tot in Egypte, leidde de Syrische revolutie niet tot het opstappen van de president, en koos het leger niet de kant van het volk. Er was geen massale golf van deserties, zoals aanvankelijk gehoopt.

De vraag is of er een alternatief is voor deze militarisering? Het regime laat immers geen enkele marge voor vreedzaam protest. Zoals ook de *International Crisis Group* aantoonde in zijn laatste rapport "*Syria's Phase of Radicalisation*", is het regime verantwoordelijk voor de groeiende radicalisering die nog moeilijk in de hand te houden is. Men heeft vanaf het begin gesproken van salafistische en jihadistische organisaties die uit het buitenland aan de basis zouden liggen van de revolutie. Het regime wakkerde de haat tussen de bevolkingsgroepen aan, en zette in op een verdeel-en-heers-strategie en de sektarische spanning als ultiem reddingsmiddel voor zijn overleven. Met de steun van de christenen en de alawieten heeft el-Assad ongeveer 25 percent van de bevolking achter zich. Ook al mogen we die niet overschatten, toch groeien, aldus mevrouw Herremans, de wanhoop en de haat bij de soennitische bevolking naarmate het regime steeds verder gaat. Schrijver Khaled Khalifa meent dat een "cultuur van eliminatie" wortel schoot. De situatie is natuurlijk niet zwart-wit. Uiteraard plegen ook de rebellen van het Vrije Syrische Leger schendingen van het internationaal recht, zoals de VN-mensenrechtenrapporteur Navi Pillay en *Human Rights Watch* aantoonde. Maar die ontheffen de regering niet van haar verantwoordelijkheden voor de veiligheid en het welzijn van de bevolking. Het is een asymmetrisch conflict en zoals blijkt uit de resolutie 2042 (2012) die op

responsabilité de veiller à la sécurité et au bien-être de la population. Il s'agit d'un conflit asymétrique, et, comme il ressort de la résolution 2042 (2012) adoptée le 14 avril 2012 par le Conseil de sécurité des Nations Unies, le régime syrien reste le principal responsable de la violence dans ce pays.

Selon l'oratrice, divers observateurs craignent que des groupes islamistes radicaux ne renforcent leur emprise sur le conflit. Ces observateurs se réfèrent notamment à des infiltrations par d'obscurs éléments ou groupes djihadistes, qui profitent du vide du pouvoir pour imposer leur programme. Ce programme n'a évidemment rien à voir avec les aspirations des citoyens syriens. Cela étant, certains acteurs extérieurs jouent également un rôle dans ce conflit. À ce titre, l'influence croissante de l'Arabie Saoudite sur l'opposition est préoccupante. Il est évident que le régime wahhabite ne s'intéresse ni à la sécurité du peuple syrien, ni à son combat pour la démocratie. Il a en réalité son propre programme, qui est de renforcer son influence et sa lutte contre l'Iran chiite. C'est un élément auquel il faut également être attentif lorsque l'on observe le soutien extérieur dont bénéficie l'opposition syrienne en ce moment.

L'ingérence externe en Syrie de l'Arabie saoudite et des États du Golfe, d'une part, et de l'Iran, d'autre part, n'a pas seulement pour effet d'alimenter la militarisation. Elle risque également d'engendrer un deuxième conflit plus important, à savoir une escalade régionale de la violence, un deuxième cercle du conflit en quelque sorte. Ceci explique également que les différents acteurs internationaux fassent montre de prudence. À cet égard, les discussions qui ont eu lieu avec l'Iran sont capitales. Il est essentiel, en effet, de parvenir à un compromis avec l'Iran sur son programme d'enrichissement d'uranium pour réduire le risque d'une escalade internationale.

2.2. *La résistance pacifique est-elle encore possible?*

Selon Mme Herremans, il est également de notre devoir de tenir compte des dynamiques sans précédent dans la société syrienne. Les observateurs, les médias ainsi que le monde politique ont trop souvent tendance à porter sur le Moyen-Orient un certain regard critique: la montée de l'islamisme, l'anarchie, etc. On observe en effet un potentiel croissant en ce qui concerne la société civile et une résistance pacifique. De très nombreuses personnes redoutent une guerre civile et on peut s'étonner, en réalité, qu'il n'y ait pas encore de guerre civile compte tenu de la situation sur le terrain. Vendredi dernier, on a enregistré le plus grand nombre de manifestations pacifiques jamais atteint depuis le début de la rébellion. Il s'agissait d'au moins 715 manifestations

14 avril 2012 door de VN-Veilighedsraad werd aangenomen, blijft het Syrische regime de hoofdverantwoordelijke voor het geweld.

Volgens de spreekster waarschuwen analisten er ook voor dat radicale islamitische groepen hun invloed op het conflict versterken. Ze wijzen op infiltratie door schimmige jihadistische elementen of organisaties. Deze maken gebruik van het machtsvacuüm om hun agenda op te leggen. Deze agenda heeft uiteraard niets te maken met de agenda van de Syrische burgers. Maar ook de rol van externe actoren draagt hiertoe bij. Met name de toenemende invloed van Saoedi-Arabië op de oppositie is verontrustend. Uiteraard is het wahabistische regime niet geïnteresseerd in de veiligheid of de strijd van Syrische burgers voor democratie. Het heeft zijn eigen agenda: zijn invloed en zijn strijd tegen het sjiïetische Iran versterken. Ook daar moeten we opletten als we kijken wat de steun is van de externe actoren aan de Syrische oppositie op dit moment.

De externe inmenging in Syrië door Saoedi-Arabië en de Golfstaten enerzijds en Iran anderzijds voeden de militarisering niet alleen. Ze dreigen ook een tweede, groter conflict met zich mee te brengen, namelijk een regionale escalatie van geweld, een tweede cirkel van het conflict als het ware. Dit is ook de reden voor de voorzichtigheid die de verschillende internationale actoren aan de dag leggen. In dat opzicht zijn de gesprekken die met Iran hebben plaatsgevonden erg belangrijk. Het komen tot een vergelijk met Iran over zijn programma voor de verrijking van uranium is essentieel om het risico op een internationale escalatie te verkleinen.

2.2. *Is vreedzaam verzet nog mogelijk?*

Volgens mevrouw Herremans is het ook onze plicht om oog te hebben voor ongeziene dynamieken in de Syrische maatschappij. De waarnemers, de media en ook de politieke wereld hebben te vaak de neiging om het Midden-Oosten uit een bepaalde negatieve bril te bekijken: groeiend islamisme, wetteloosheid,... Er is immers een groeiend potentieel voor het middenveld en een vreedzaam verzet. Heel veel mensen vrezen voor een burgeroorlog en eigenlijk is het verwonderlijk dat er nog geen burgeroorlog woedt gezien de situatie op het terrein. Afgelopen vrijdag vond in heel het land het grootste aantal vreedzame demonstraties plaats sinds het begin van de opstand. Het ging om zeker 715 demonstraties onder het motto "De revolutie van

ayant pour slogan “La révolution de tous les Syriens”. Partout, les slogans utilisés montraient que cette révolution était portée par des Syriens appartenant à différents groupes ethniques et religieux.

Cette composante pacifique de la rébellion réunit des gens qui militent pour une future Syrie démocratique dans laquelle tous les citoyens, indépendamment de leur croyance ou de leur origine ethnique, seront traités sur un pied d'égalité. Il importe également que toutes les communautés y soient associées. L'opposition a, elle aussi, commis des erreurs par le passé en se focalisant principalement sur les sunnites. Aujourd'hui, elle essaie de tendre également la main vers les alaouites et les chrétiens.

Ces actions courageuses de la société civile se déroulent dans une situation très difficile. La Syrie ne connaissait pas de démocratie. Les droits fondamentaux, comme la liberté d'expression et de réunion, et les droits civils et politiques sont muselés. Malgré tout, on observe une cohésion sans précédent au sein de la société syrienne, où, pour la première fois, un très grand nombre de gens portent un projet commun, alors qu'ils sont exposés à une violence brutale. L'Occident doit prendre pleinement conscience de ce paradoxe. Plutôt que d'être spectateur passif ou d'armer les rebelles, le monde politique doit oser réfléchir à une troisième option, à savoir renforcer la société civile.

Il faut également prendre les problèmes sur le terrain à bras le corps. Dans les circonstances actuelles, il est extrêmement difficile d'apporter une aide humanitaire. Le régime syrien fait l'objet de sanctions. Effectuer un virement bancaire, par exemple, n'est donc pas évident.

Si la voie pacifique n'est pas simple, c'est, selon Mme Herremans, la seule voie qu'il convient de suivre. La communauté internationale devrait donc concentrer tous ses efforts sur le soutien à apporter à la société civile.

III. — EXPOSÉ DE M. THOMAS PIERRET, MAÎTRE DE CONFÉRENCE (IMES – EDIMBOURG)

3.1. Blocage de la situation

M. Thomas Pierret constate que l'échec patent du cessez-le-feu qui a été décrété au cours des derniers jours en Syrie dans le cadre du plan initié par M. Kofi Annan était inévitable à court ou moyen terme en raison de deux blocages:

alle Syriërs”. Overall lieten de leuzen zien dat Syriërs van diverse religieuze en etnische achtergronden samen deze revolutie dragen.

Deze vreedzame kant van de opstand verenigt mensen die voor een toekomstig, democratisch Syrië staan waarin alle burgers, ongeacht geloof of etnische achtergrond, gelijkwaardig zijn. Belangrijk is ook dat alle gemeenschappen hier aan deelnemen. Ook de oppositie heeft fouten gemaakt in het verleden door voornamelijk te focussen op de soennieten. Ze probeert nu ook de hand uit te reiken naar de alawieten en de christenen.

Deze moedige acties van het middenveld ontwikkelen zich in een zeer moeilijke situatie. Syrie kende geen democratie. Basisrechten, zoals vrijheid van uiting en bijeenkomst, politieke en burgerrechten zijn aan banden gelegd. En toch ziet men nu een ongeziene cohesie in de Syrische maatschappij waar heel veel mensen voor het eerst een gezamenlijk project dragen terwijl zij aan bruto geweld worden blootgesteld. Het Westen moet zich van deze paradox goed bewust zijn. De politieke wereld moet — naast het passief toekijken en het bewapenen van de rebellen — durven nadenken over een derde optie, nl. de versterking van het middenveld.

Het moet ook de problemen op het terrein vatten. In de huidige omstandigheden is het zeer moeilijk om humanitaire hulp te verlenen. Er bestaan sancties tegen het Syrische regime. Een bankoverschrijving is dus bijvoorbeeld geen evidentie.

De vreedzame weg is geen gemakkelijke opdracht maar het is, volgens mevrouw Herremans, de enige weg die verder moet worden bewandeld. Alle aandacht van de internationale gemeenschap zou dus moeten gaan naar het ondersteunen van het maatschappelijke middenveld.

III. — UITEENZETTING DOOR DE HEER THOMAS PIERRET, LECTOR (IMES — EDINBURGH)

3.1. Impasse

De heer Thomas Pierret constateert dat de flagrante mislukking van het staakt-het-vuren dat de afgelopen dagen in Syrië werd afgekondigd als onderdeel van het plan op initiatief van de heer Kofi Annan, wegens twee patstellingen onvermijdelijk was op korte of middellange termijn:

— blocage militaire: le plan Annan prévoit un retrait des armes lourdes des villes syriennes. Or, ce retrait est impossible parce que, dans un certain nombre de villes syriennes, l'occupation militaire est le seul instrument par lequel le régime garde le contrôle de la situation. La déliquescence des institutions étatiques non militaires est telle que si l'on retire les armes lourdes, les villes occupées seront littéralement libérées du contrôle du régime, ce qui est évidemment inacceptable pour Bachar el-Assad;

— blocage politique: le plan Annan prévoit aussi un dialogue politique sans toutefois préciser sur quoi doit porter un tel dialogue. Même la frange de l'opposition qui est prête à accepter le dialogue avec le régime considère qu'il doit mener à une transition démocratique, c'est-à-dire à des élections libres. Or, le régime est certain de les perdre. Une minorité de la population soutient encore le régime mais il est évident que la majorité silencieuse aura tôt fait de se débarrasser de la famille Assad si des élections libres sont organisées dans un contexte pacifique. Le régime actuel privilégie l'option d'un gouvernement d'union nationale intégrant quelques opposants soigneusement sélectionnés, ce qui est inacceptable pour l'opposition. L'appareil militaire-sécuritaire reste au centre du pouvoir. Un tel gouvernement serait donc vu comme un simple maquillage politique de la victoire du régime.

3.2. Comment peut-on dès lors débloquer la situation?

Une solution purement politique n'est, selon M. Pierret, pas très réaliste. L'orateur ne veut pas minimiser l'importance de la reprise des manifestations pacifiques et le courage des gens qui y participent mais, selon lui, l'activisme pacifique ne peut à lui seul renverser le régime dans la mesure où l'armée reste prête à tirer sur le peuple, qu'il soit ou non armé.

L'intervenant ne croit pas non plus à une solution qui reposerait sur la bonne volonté russe en faveur d'une transition politique. Le but de la Russie est de contribuer à la survie du régime car la Syrie est un allié stratégique. Elle fait donc tout pour garantir le *statu quo* (livraison d'armes, navires déployés dans le port de Tartous en geste de soutien, veto aux propositions de résolution, même assez édulcorées, des Nations Unies). Il n'y a donc aucune chance que la Russie appuie une transition démocratique réelle. Le seul facteur qui pourrait mener

— militaire impasse: le plan-Annan prévoit in een terugtrekking van de zware wapens uit de Syrische steden. Die terugtrekking is echter onmogelijk omdat in een aantal Syrische steden de militaire bezetting voor het regime de enige manier is om de controle over de situatie te behouden. De aftakeling van de niet-militaire staatsinstellingen is dusdanig dat, indien de zware wapens worden teruggetrokken, de bezette steden letterlijk zullen worden bevrijd van de controle door het regime, iets wat vanzelfsprekend uitgesloten is voor Bashar al-Assad;

— politieke impasse: het plan-Annan voorziet tevens in een politieke dialoog, zonder dat daarbij evenwel nader wordt aangegeven waarover een dergelijke dialoog dan wel moet gaan. Zelfs de strekking binnen de oppositie die bereid is de dialoog met het regime te aanvaarden, is van mening dat die dialoog moet leiden tot een democratische overgang, dat wil zeggen tot vrije verkiezingen. Het bewind zal die echter zeker verliezen. Een minderheid van de bevolking steunt het regime weliswaar nog steeds, maar het ligt voor de hand dat de zwijgende meerderheid zich al snel van de Assad-familie zal ontdoen indien vrije verkiezingen worden georganiseerd in vreedzame omstandigheden. Het huidige bewind streeft veeleer naar een regering van nationale eenheid waarin een aantal zorgvuldig geselecteerde tegenstanders worden opgenomen, hetgeen onaanvaardbaar is voor de oppositie. Leger en veiligheidsdiensten blijven nog altijd het machtscentrum. Een dergelijke regering zou dus worden beschouwd als een louter politieke verpakking voor de overwinning van het bewind.

3.2. Hoe kan de impasse worden doorbroken?

Een louter politieke oplossing is volgens de heer Pierret niet erg realistisch. De spreker wil het belang van de hervatting van de vreedzame demonstraties en de moed van degenen die eraan deelnemen geenszins minimaliseren, maar volgens hem kan vreedzaam activisme op zich het regime niet ten val brengen, omdat het leger bereid blijft te vuren op het volk, ongeacht of de betogers al dan niet gewapend zijn.

De spreker gelooft al evenmin in een oplossing die zou berusten op de Russische goodwill om te komen tot een politieke overgang. Rusland heeft als streefdoel bij te dragen tot het voortbestaan van het regime, want Syrië is een strategische bondgenoot. Rusland stelt dus alles in het werk om de *status-quo* te behouden (levering van wapens, bij wijze van steungebaar in de haven van Tartus ingezette schepen, veto tegen de VN-ontwerpresoluties, zelfs als die fors zijn afgezwakt). Het is dus uitgesloten dat Rusland een echte democratische

à un revirement est la conviction que le régime syrien actuel est condamné au vu de la situation sur le terrain.

3.3. *Quels sont les facteurs qui peuvent affaiblir le régime syrien?*

— les pressions diplomatiques: le plan Annan est problématique dans la mesure où il fait délibérément du régime syrien un partenaire dans la résolution de la crise, et ce, contrairement à la résolution de la Ligue arabe du 22 janvier 2012 qui prévoyait un transfert de pouvoir du président syrien en faveur de son vice-président. Si l'on veut obtenir une transition démocratique, les initiatives diplomatiques doivent faire comprendre à la famille el-Assad qu'elle ne peut faire partie de l'équation politique dans le futur;

— les sanctions économiques: l'arrêt de l'achat de pétrole par les pays européens a fait très mal à l'économie syrienne mais certaines entreprises pétrolières américaines ne quitteront le pays que dans quelques semaines. Une certaine lenteur dans les démarches occidentales a sans doute été néfaste à l'efficacité de leur action;

— le volet militaire: une intervention militaire occidentale n'est évidemment pas à l'ordre du jour. Ses risques sont nombreux et bien connus. Toutefois, l'intervenant n'est pas certain que, d'un point de vue purement tactique, les Occidentaux aient été très inspirés de déclarer aussi clairement et de manière aussi répétée que cette intervention était de toute façon exclue. Il aurait fallu fixer une ligne rouge au-delà de laquelle une intervention militaire est inévitable;

— le (non-)soutien à l'opposition armée: M. Pierret distingue ici deux solutions, mauvaises selon lui, à savoir:

- en soutenant l'Armée syrienne libre, les pays occidentaux risquent d'alimenter le conflit armé sans en connaître l'issue, de provoquer une prolifération d'armes et d'augmenter l'instabilité dans la région;

- par contre, en l'absence de soutien, le régime actuel risque de se maintenir au pouvoir et le conflit pourrait se poursuivre de manière larvée, la militarisation continuant selon des modalités peut-être encore plus inquiétantes. Moins l'Occident est impliqué dans le conflit, plus le poids relatif de l'Arabie saoudite et du Qatar gagnera

overgang steunt. De enige factor die tot een ommekeer zou kunnen leiden, is de overtuiging dat het huidige Syrische regime ten dode is opgeschreven, gelet op de situatie in het veld.

3.3. *Welke factoren kunnen het Syrische regime verzwakken?*

— diplomatieke druk: het plan-Annan is problematisch, aangezien het met opzet het Syrische regime tot partner maakt bij het oplossen van de crisis, zulks in tegenstelling tot wat het geval is bij de resolutie van de Arabische Liga van 22 januari 2012, die voorzag in een machtsoverdracht door de Syrische president ten gunste van zijn vicepresident. Wil men een democratische overgang bewerkstelligen, dan moeten diplomatieke initiatieven de Assad-familie duidelijk maken dat zij in de toekomst niet betrokken kan worden in het politieke krachtenveld;

— economische sancties: het feit dat de Europese landen de aankoop van aardolie hebben stopgezet, heeft de Syrische economie zeer veel schade toegebracht; sommige Amerikaanse oliemaatschappijen zullen het land echter pas binnen enkele weken verlaten. Een zekere traagheid bij de westerse aanpak is wellicht nadelig geweest voor de doeltreffendheid van hun optreden;

— militair aspect: een westerse militaire interventie is vanzelfsprekend niet aan de orde. De eraan verbonden risico's zijn veelvuldig en welbekend. Toch is de spreker er niet zeker van dat, louter tactisch, het Westen er goed aan heeft gedaan om zo duidelijk en herhaaldelijk te verklaren dat die interventie hoe dan ook uitgesloten was. Men had een lijn moeten trekken, die bij overschrijding een militair optreden onafwendbaar maakte;

— (niet-)ondersteuning van de gewapende oppositie: de heer Pierret maakt hierbij een onderscheid tussen twee, volgens hem, slechte opties, te weten:

- door het Vrije Syrische Leger te ondersteunen, dreigen de westerse landen het gewapende conflict aan te wakken zonder de afloop ervan te kennen, een wapenproliferatie te veroorzaken en de instabiliteit in de regio te vergroten;

- indien daarentegen geen steun wordt verleend, dreigt het huidige bewind in het zadel te blijven, en zou het conflict kunnen blijven smeulen, waarbij de militarisering op misschien nog onrustwekkender wijze zou worden doorgezet. Hoe minder het Westen bij het conflict betrokken is, hoe meer gewicht Saoedi-Arabië

en importance. Par ailleurs, l'armée rebelle n'est pas structurée ou hiérarchisée, notamment parce que le leadership qui se trouve actuellement en Turquie manque de moyens, ce qui alimente une dynamique de fragmentation et potentiellement de radicalisation;

— le financement: l'absence de soutien étatique à l'Armée syrienne libre renforce le poids des donateurs privés (diaspora, pays du golfe, ...). En outre, si les rebelles syriens ne trouvent pas de ressources en suffisance, ils pourraient être tentés de compenser ce manque par des activités maffieuses (cf. l'exportation d'héroïne par les milices libanaises).

3.4. Conclusion

Dans la crise syrienne plus que dans toute autre, M. Pierret souligne combien il est difficile de concilier l'éthique de conviction et l'éthique de responsabilité. Il n'existe aucune stratégie permettant de réaliser tous les objectifs poursuivis (paix, stabilité, démocratie et respect des droits de l'homme). Nous devons donc opérer des choix douloureux entre ces différents objectifs.

IV. — EXPOSÉ DE M. RUDI VRANCKX, JOURNALISTE (VRT)

M. Rudi Vranckx se déclare découragé par l'évolution de la situation en Syrie. Le régime syrien applique actuellement la tactique de la terre brûlée, tant sur le plan militaire que sociétal, si bien que le conflit se transforme petit à petit en un conflit sectaire sans issue dans lequel l'opposition pacifique n'a plus sa place.

En outre, cette politique de la terre brûlée s'applique également sur le plan intellectuel. Vu l'activité de nombreux groupes de pression, il est devenu difficile de faire la part entre le mensonge et la vérité. Certaines personnes modifient même leur point de vue afin de ne pas déplaire à ces groupes.

4.1. Quels sont les enjeux?

L'islamologue Olivier Roy a démontré que l'équilibre géostratégique peut basculer en Syrie et ainsi entraîner l'ensemble des pays concernés par le "printemps arabe". On peut distinguer divers cercles (sorte de diagrammes de Venn): les superpuissances et Israël,

en Qatar verhoudingsgewijs in de schaal zullen gaan leggen. Bovendien is het rebellenleger noch gestructureerd, noch hiërarchisch georganiseerd, met name omdat de zich momenteel in Turkije bevindende leiding over onvoldoende middelen beschikt; daardoor wordt een dynamiek aangewakkerd die leidt tot versnippering en mogelijkserwijs ook tot radicalisering;

— financiering: het gebrek aan staatssteun voor het Vrije Syrische Leger versterkt het belang van de privé-geldschieters (de diaspora, de Golflanden enzovoort). Indien de Syrische rebellen voorts onvoldoende middelen vinden, zouden zij in de verleiding kunnen komen om dat gebrek te compenseren door maffia-activiteiten (cf. de export van heroïne door Libanese milities).

3.4. Conclusie

De heer Pierret beklemtoont hoe moeilijk het in de Syrische crisis — meer nog dan bij enige andere crisis — is overtuigings- en verantwoordelijkheidsethiek met elkaar te verzoenen. Er bestaat geen enkele strategie om alle nagestreefde doelstellingen (vrede, stabiliteit, democratie en eerbiediging van de mensenrechten) te verwezenlijken. Er zullen dan ook pijnlijke keuzes moeten worden gemaakt tussen die verschillende doelstellingen.

IV. — UITEENZETTING DOOR DE HEER RUDI VRANCKX, JOURNALIST (VRT)

De heer Rudi Vranckx is ontmoedigd door de manier waarop de toestand in Syrië evolueert. Het Syrische bewind hanteert militair én maatschappelijk momenteel de tactiek van de verschroeide aarde, zodat het conflict geleidelijk verwordt tot een uitzichtloos sektarisch conflict waarbij voor de vreedzame oppositie geen plaats meer is.

Voorts wordt dat beleid van verschroeide aarde ook op intellectueel vlak gevoerd. Gelet op de activiteit van vele pressiegroepen is het moeilijk geworden leugens en waarheid van elkaar te onderscheiden. Sommige mensen sturen zelfs hun standpunten bij om die groepen niet voor het hoofd te stoten.

4.1. Wat staat er op het spel?

De islamoloog Olivier Roy heeft aangetoond dat het geostrategische evenwicht in Syrië kan omslaan en daarbij alle bij de "Arabische Lente" betrokken landen kan meesleuren. Daarbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen verschillende cirkels (soort

l'opposition entre chiïtes et sunnites (Iran et Turquie), le poids de l'Arabie saoudite et du Qatar (en coulisse et en cas de non soutien occidental). L'enjeu est le futur modèle étatique des nouveaux régimes: le modèle wahhabite soutenu par les salafistes en Egypte ou en Tunisie, ou un autre modèle.

La militarisation en Syrie risque de sceller définitivement le sort du "printemps arabe". Le sectarisme est utilisé pour monter les citoyens les uns contre les autres. En donnant la prédominance à l'analyse géostratégique, on risque d'aboutir à des théories du complot, auxquelles l'orateur ne croit pas. Les citoyens syriens qui réagissent aujourd'hui, portés par leurs frustrations, leurs croyances, leurs angoisses, souvent individuellement ou en petits groupes, ne cadrent pas dans de tels schémas ou théories.

4.2. *Quel est notre objectif?*

D'aucuns estiment que le *statu quo* est parfois préférable au changement. D'autres placent la défense des droits de l'homme au centre de leur réflexion et de leur action. Ces deux options sont parfois totalement opposées. Si l'on examine la situation selon la perspective des droits de l'homme, il est impossible de ne pas vouloir le changement. Mais quel changement? Le régime imposé en Irak par les forces armées américaines? Le régime actuel en Libye? Le modèle islamiste égyptien et tunisien, un modèle que nous n'appelons peut-être pas non plus de nos vœux?

4.3. *Comment éviter le piège?*

Il n'est pas évident de savoir avec quels acteurs agir. Le régime de Bachar el-Assad repose sur un mode de contrôle total de la société par un réseau particulièrement développé de services de sécurité. Il s'agit d'un régime paranoïde, basé sur le mensonge si bien qu'en tant que journaliste, on finit par douter systématiquement de la véracité des informations transmises.

Les dictatures ne disparaissent que très lentement. On peut les comparer à un virus qui s'adapte constamment à son environnement et a recours à une violence toujours plus extrême pour essayer de se maintenir au pouvoir.

Par ailleurs, les membres de l'opposition syrienne en exil ne se connaissent pas et ne peuvent donc former un front commun. Chacun reste en contact via l'Internet

van Venn-diagrammen): de grootmachten en Israël, de tegenstelling tussen soennieten en sjiieten (Iran en Turkije), alsmede het belang van Saoedi-Arabië en Qatar (achter de schermen en ingeval het Westen geen steun verleent). De inzet daarbij is het toekomstige staatsmodel van de nieuwe regimes: hetzij het in Egypte of Tunesië door de salafisten ondersteunde wahabitische model, hetzij een ander model.

De militarisering in Syrië dreigt het lot van de "Arabisches lente" definitief te bezegelen. Het sektarisme wordt aangegrepen om burgers tegen elkaar op te zetten. Door te veel belang te hechten aan een geostrategische analyse zet men de deur open voor complottheorieën, waarin de spreker weigert te geloven. De Syrische burgers die vandaag, doorgaans in hun eentje, soms in groepjes, reageren en aldus lucht geven aan hun frustraties, geloofsovertuigingen en angsten, kunnen niet eenvoudigweg in een of ander hokje worden ondergebracht.

4.2. *Welk doel staat ons voor ogen?*

Sommigen menen dat een *status-quo* te verkiezen valt boven verandering. Voor anderen is de verdediging van de rechten van de mens de hoeksteen van hun denken en doen. Soms staan beide keuzes lijnrecht tegenover elkaar. Uit het oogpunt van de mensenrechten kan men verandering onmogelijk afwijzen. Maar om welke verandering gaat het dan? Het regime dat de Amerikaanse strijdkrachten in Irak hebben opgelegd? Het bestaande regime in Libië? Het islamistisch model van Egypte en Tunesië, dat misschien evenmin ons streefdoel is?

4.3. *Hoe kunnen we de valkuil ontwijken?*

Het is niet altijd even duidelijk in wie je vertrouwen kan stellen. Het regime van Bashar al-Assad berust op een totale controle van de maatschappij via een sterk uitgebouwd netwerk van veiligheidsdiensten. Het regime creëert een klimaat van paranoïa en leugenachtigheid, in die mate dat je als journalist de waarachtigheid van de verspreide informatie stelselmatig in twijfel trekt.

Dictaturen verdwijnen niet van vandaag op morgen. Ze gedragen zich als een virus dat zich voortdurend aan zijn omgeving aanpast en almaar driester tekeergaat om de bovenhand te houden.

De leden van de Syrische oppositie in ballingschap kennen elkaar niet en kunnen dus geen front vormen. Eenieder houdt via internet contact met enkele

avec quelques groupes d'opposition sur le terrain. Ils s'occupent de diffuser de l'information et tentent d'apporter un soutien tant humanitaire que militaire.

4.4. Quelles sont les options?

M. Vranckx considère que les dictatures au Moyen-Orient sont des régimes maffieux. Le pouvoir est exercé par des clans familiaux maffieux qui, au fil des années, ont aussi accaparé le pouvoir politique et s'attirent l'adhésion d'une partie de la population en lui offrant des avantages qu'elle ne peut refuser. Certains collaborent avec eux de peur de perdre la vie. Le seul moyen de déloger ces dictatures est de leur couper leurs moyens financiers.

Le soutien aux résolutions adoptées par les Nations Unies est aussi une évidence.

En outre, il est particulièrement important que nous puissions disposer d'informations qui ne soient pas diffusées par des groupes de pression à la solde des régimes en place. Il faut savoir ce qui se passe sur le terrain. La société civile joue à cet égard un rôle très important car les journalistes étrangers sont tués sans hésiter lorsqu'ils osent franchir la frontière syrienne.

L'installation de couloirs humanitaires conduit inévitablement à une confrontation. La communauté internationale n'obtiendrait probablement pas l'assentiment du régime si bien que ces couloirs devraient être défendus par des forces armées. Les projets les plus louables peuvent ainsi conduire à un résultat opposé.

L'intervenant s'attend à ce que le plan international de cessez-le-feu échoue. Les manifestants pacifiques seront à nouveau rapidement confrontés aux armes du régime. Dès ce moment, nous nous verrons à nouveau obliger de faire des choix.

Si les pays occidentaux restent inactifs, la mouvance jihadiste risque de gagner en importance et nous pourrions bien assister à une guerre civile lancinante qui risque de déstabiliser encore davantage le Moyen-Orient et de mettre définitivement fin au "printemps arabe".

verzetsgroepen ter plaatse. Zij zorgen voor de informatieverspreiding en trachten zowel humanitaire als militaire steun te geven.

4.4. Wat zijn de mogelijkheden?

De heer Vranckx is van mening dat de dictaturen in het Midden-Oosten maffiaregimes zijn. De macht is in handen van maffioze familieclans die mettertijd het politieke bedrijf in hun greep hebben gekregen en zich van de steun van een deel van de bevolking verzekerd weten door die burgers gunsten te verstrekken die zij onmogelijk kunnen weigeren. Sommige burgers werken louter mee uit lijfsbehoud. De enige manier om die dictaturen af te zetten, is hen financieel droog te leggen.

Het ligt voor de hand dat de door de Verenigde Naties aangenomen resoluties moeten worden gesteund.

Bovendien is het uitermate belangrijk te kunnen beschikken over informatie die niet afkomstig is van drukingsgroepen die afhankelijk zijn van de lokale regimes. Het is belangrijk te weten wat te veld gebeurt. De civiele maatschappij speelt in dat opzicht een heel belangrijke rol. Buitenlandse journalisten worden immers zonder aarzelen doodgeschoten als ze de Syrische grens durven over te steken.

Het openen van humanitaire corridors leidt onvermijdelijk tot confrontaties. De internationale gemeenschap krijgt daarvoor wellicht niet de toestemming van het Syrische regime, zodat die corridors door het leger zouden moeten worden bewaakt. De meest eerbare projecten kunnen aldus tot het omgekeerde resultaat leiden.

De spreker verwacht dat het internationale staakt-het-vuren-plan zal mislukken. De vreedzame demonstranten zullen al gauw weer te maken krijgen met de wapens van het regime. Vanaf dat ogenblik zullen wij opnieuw verplicht zijn keuzes te maken.

Als de westerse landen blijven toekijken, zal de jihadistische beweging wellicht aan belang winnen en is het niet langer uitgesloten dat het tot een pijnlijke burgeroorlog komt die het Midden-Oosten nog meer dreigt te ontwrichten en het lot van de Arabische lente definitief dreigt te bezegelen.

V. — EXPOSÉ DE M. SAMI ZEMNI, PROFESSEUR (UGENT)

Le professeur Sami Zemni souhaite plus particulièrement s'attacher à la question de savoir ce que nos pays peuvent encore faire aujourd'hui à un moment où en Syrie, le plan Annan semble déjà être devenu lettre morte. Ce pays est confronté à un conflit opposant le régime et une révolte populaire soutenue par une aile armée.

Le "printemps arabe" n'est en aucune façon un mouvement homogène et uniforme. En fonction des rapports de force locaux, ainsi que du contexte géopolitique international, la révolte peut prendre des formes très différentes et donner lieu à des issues très diverses.

En Syrie, le régime actuel veut assurer coûte que coûte sa survie et réprime impitoyablement toute forme de résistance, avec pour conséquence une violation massive des droits de l'homme et un nombre très important de victimes.

La violence du régime explique en grande partie, même si pas totalement, la militarisation d'une opposition qui était au départ tout à fait pacifique. Contrairement à d'autres pays qui ont connu le "printemps arabe", le régime syrien n'est pas encore isolé. Il est soutenu par divers groupes et pas uniquement par le clan des alaouites auquel la famille de Bachar el-Assad appartient.

Il est en fait difficile de déterminer quelle est la part de la population qui continue à lui apporter son appui. Il y a trois ou quatre mois, le nombre de ces personnes était encore estimé à 40 à 60 % de la population. Ce pourcentage est moins élevé aujourd'hui. Le soutien au régime ne peut donc être simplement expliqué par des critères d'origine sectaire. Cette interprétation est souvent véhiculée par des médias soutenus par des pays comme l'Arabie saoudite et le Qatar, et sont ensuite reprises par certains journalistes peu soucieux de vérifier la véracité des informations.

Le conflit syrien évolue constamment et la situation peut encore devenir plus dangereuse et violente dans les semaines et mois à venir. Le régime tente de polariser le conflit en qualifiant toute forme de protestation, y compris la protestation pacifique, d'action terroriste. La révolte populaire est présentée comme un complot fomenté par des islamistes et financé par des puissances étrangères. Afin de conforter son propre pouvoir, le régime tente aussi constamment de profiter de l'angoisse de la population face à des risques de division sectaire ou d'ingérence internationale. L'inexactitude de

V. — UITEENZETTING DOOR PROFESSOR SAMI ZEMNI (UGENT)

Professor Sami Zemni wil meer bepaald ingaan op de vraag wat de westerse landen vandaag nog kunnen doen nu het plan-Annan al dode letter in Syrië blijkt te zijn. Dat land beleeft een conflict tussen het regime en een opstandige bevolking die de steun heeft van een gewapende vleugel.

De "Arabische lente" is hoegenaamd geen homogeen en eenvormig fenomeen. Naar gelang van de plaatselijke machtsverhoudingen en de internationale geopolitieke context kan de opstand de meest uiteenlopende vormen aannemen en tot heel verschillende resultaten leiden.

In Syrië wil het vigerende regime koste wat het kost aan de macht blijven, waardoor het elke vorm van verzet meedogenloos neerslaat. De mensenrechten worden daarbij massaal met voeten getreden en veel burgers laten er het leven bij.

Het geweld dat het regime hanteert, is misschien niet de enige, maar wel de belangrijkste verklaring waarom het oorspronkelijk volstrekt vreedzame verzet zich militariseert. In tegenstelling tot andere landen die de "Arabische lente" hebben gekend, kon het Syrische regime nog niet worden geïsoleerd. Het geniet de steun van verscheidene groepen, niet alleen van de alevitische clan waartoe de familie van Bashar al-Assad behoort.

In werkelijkheid is het moeilijk uit te maken welk deel van de bevolking hem blijft steunen. Tot voor drie of vier maanden werd hun aantal nog geschat op 40 tot 60 % van de bevolking. Vandaag ligt dat percentage lager. De steun aan het regime kan dus niet louter worden verklaard door criteria in verband met de sektarische oorsprong. Die interpretatie wordt vaak uitgedragen door media die worden gesteund door landen als Saoedi-Arabië en Qatar, en vervolgens overgenomen door sommige journalisten die er zich niet om bekommeren de informatie op haar waarheidsgehalte te toetsen.

Het Syrische conflict evolueert voortdurend en de situatie kan de komende weken en maanden nog gevaarlijker en gewelddadiger worden. Het regime probeert het conflict te polariseren door elke vorm van protest, ook als dat vreedzaam is, aan te merken als een terreurdaad. De volksofstand wordt afgeschilderd als een complot dat door islamisten wordt gevoed en door vreemde mogendheden wordt gefinancierd. Om zijn eigen machtspositie te versterken, teert het regime ook voortdurend op de angst die bij de bevolking leeft voor het risico van sektarische verdeeldheid of interna-

ces propos doit être dénoncée, ce qui ne veut cependant pas dire qu'aucune puissance étrangère ne joue à l'heure actuelle un rôle dans le conflit. Ainsi, l'Arabie saoudite et le Qatar ne dissimulent d'aucune manière leurs objectifs et leur vision des choses.

L'opposition syrienne est divisée. Cette division est due entre autres à des problèmes d'ordre logistique. Les membres de l'aile politique et de l'aile armée, certains en Syrie, d'autres à l'étranger, ne se connaissent pas vraiment. Ils ont peu de contacts entre eux. Ils disposent de trop peu de moyens pour pouvoir mener un combat organisé et former une armée disciplinée. Ceci conduit inmanquablement à une guerre d'usure avec le régime, et par conséquent une radicalisation, une spirale de violence, voire une criminalisation du conflit. Les éléments armés doivent trouver les moyens de financer leur combat. Il ne faut pas se leurrer: l'opposition a également violé les droits de l'homme et des victimes sont tombées à la suite de violences gratuites.

Néanmoins, il ressort de l'analyse de la situation que l'opposition syrienne pense et se comporte quand même comme une opposition nationale. Comme l'a indiqué Mme Herremans, il se passe beaucoup plus en Syrie qu'on ne pourrait le penser.

Selon le professeur Zemni, l'on peut craindre une montée du sectarisme: les éléments les plus radicaux, tant dans l'opposition qu'auprès du régime en place, peuvent compter sur un soutien toujours plus grand à mesure que le conflit paraît de plus en plus insoluble.

Quelles sont les options possibles:

— la militarisation de l'opposition (option soutenue principalement par l'Arabie saoudite et le Qatar): d'après l'orateur, il s'agit d'une option dangereuse, qui pose aussi de nombreux problèmes logistiques. La question est également de savoir qui doit être armé et quel sera l'usage fait des armes ainsi reçues. En outre, quelles sont les conséquences en termes d'équilibre géopolitique? Il ne faut pas oublier que tous les clivages politiques se concentrent en Syrie;

— le plan Annan: ce plan présente des objectifs minimalistes en termes de cessez-le-feu et contient une description bien trop vague et naïve du dialogue que l'on souhaite encourager entre les parties. Il s'agit pourtant de la seule solution en vue d'obtenir une désescalade de la violence. Pour ce faire, le plan Annan doit être affiné et complété.

tionale inmenging. Men moet erop blijven hameren dat zulks niet aan de orde is, al wil dat niet zeggen dat geen enkele buitenlandse mogendheid momenteel een rol in het conflict speelt. Zo maken Saoedi-Arabië en Qatar hoegenaamd geen geheim van hun bedoelingen en hun kijk op de zaken.

De Syrische oppositie is verdeeld. Die verdeeldheid is onder meer aan logistieke pijnpunten te wijten. De leden van de politieke en de gewapende vleugel, waarvan sommige in Syrië verblijven en anderen in het buitenland, kennen elkaar niet echt. Zij hebben weinig contact met elkaar. Zij hebben te weinig middelen om een georganiseerde strijd te kunnen voeren en een gedisciplineerde strijdmacht te vormen. Het onvermijdelijke gevolg daarvan is een uitputtingsslag met het regime, waardoor het conflict dan weer radicaliseert, een spiraal van geweld ontstaat en misdaden hand over hand toenemen. De gewapende elementen moeten de middelen vinden om hun strijd te financieren. Ontegensprekelijk heeft ook de oppositie de mensenrechten geschonden en heeft zij gratis geweld gepleegd waarbij slachtoffers zijn gevallen.

Niettemin blijkt uit nader onderzoek van de situatie dat de Syrische oppositie toch als een nationale oppositie denkt en handelt. Zoals mevrouw Herremans heeft aangegeven, is er in Syrië veel meer aan de hand dan men zou kunnen denken.

Volgens professor Zemni valt een opstoot van het sektarisme te vrezen: zowel bij de oppositie als binnen het regime kunnen de meest radicale elementen op almaar bredere steun rekenen, in die mate dat het conflict uitzichtloos lijkt.

Dit zijn de mogelijkheden:

— de militarisering van de oppositie (deze optie draagt de voorkeur weg van met name Saoedi-Arabië en Qatar): volgens de spreker is dit een gevaarlijke optie, met bovendien talrijke logistieke problemen van dien. Voorts rijst de vraag wie moet worden bewapend en welk gebruik van de ter beschikking gestelde wapens zal worden gemaakt. Welke zullen bovendien de gevolgen voor het geopolitieke evenwicht zijn? Men mag immers niet vergeten dat alle politieke breuklijnen in Syrië samenkomen;

— het plan-Annan: dit plan bevat minimalistische doelstellingen in verband met het staakt-het-vuren en is veel te vaag en te goedgelovig aangaande de dialoog die men tussen de diverse partijen tot stand wil brengen. Nochtans is dat de enige weg om het geweld in te dijken. Daartoe moet het plan-Annan echter worden afgeregeld en aangevuld.

Le professeur Zemni est également favorable à l'envoi d'une mission d'observation des Nations Unies afin de réduire la menace et de créer les conditions d'une bonne volonté politique dans les deux camps.

Le plus mauvais scénario serait que le régime en place se désagrége et finisse par se réduire à une sorte de milice privée, conduisant à une logique de guerre civile. Pour éviter cette catastrophe, nous n'avons pas d'autre choix que de redémarrer le processus politique, même s'il n'est pas exempt de danger. Avant d'entamer ce processus, il est cependant impératif de mettre en œuvre une justice transitionnelle et de pouvoir fixer un terme au conflit. La majorité silencieuse de la population syrienne ne peut en aucune manière craindre la période post-Assad. Des mesures incitatives doivent être prises afin de l'encourager à tourner le dos au régime actuel.

Le Conseil national syrien, reconnu aujourd'hui comme l'organe représentant l'opposition sur le plan international, est profondément divisé. Il est principalement composé de personnes séjournant à l'étranger. Or, il est essentiel de tenir compte de l'opinion des opposants et des citoyens syriens, en général, restés au pays. Il ne faudrait pas répéter l'expérience irakienne en la matière. Le CNS est tellement divisé qu'il pourrait en être réduit à privilégier une répartition communautaire ou sectaire du pouvoir et des moyens.

Un autre danger est que plusieurs pays (États occidentaux, Iran, Arabie saoudite, Qatar) s'arrogent le rôle de "sauveur" et tentent avant tout de défendre leurs propres intérêts si bien que la voix du citoyen syrien risque de n'être pas entendue. En outre, une telle attitude pourrait mener à un conflit régional. Ceci ne veut évidemment pas dire que ces États doivent fuir leurs responsabilités.

En conclusion, le professeur Zemni souligne qu'il faut avant tout éviter que la révolte syrienne ne soit broyée entre le "marteau" de la répression menée par Bachar el-Assad et l'"enclume géostratégique" de ses ennemis.

VI. — ÉCHANGE DE VUES

Mme Els Demol (N-VA) constate que la situation évolue de minute en minute en Syrie. Elle retient des exposés ci-dessus que nous devons nous investir pleinement dans le projet de solution des Nations Unies.

Professor Zemni staat bovendien positief tegenover het sturen van een VN-waarnemingsmissie die de dreiging moet doen afnemen en de voorwaarden moet scheppen voor politieke goodwill in beide kampen.

Het slechtst denkbare scenario is dat het regime zou desintegreren, waarna alleen nog een soort privé-militie zou overblijven, die louter de logica van de burgeroorlog zou hanteren. Om een dergelijke catastrofe te voorkomen, kunnen wij niet anders dan het politieke proces nieuw leven in te blazen, al is ook dat niet zonder gevaar. Vooraleer met dat proces kan worden begonnen, moet hoe dan ook eerst werk worden gemaakt van een overgangsjustitie en moet een einddatum voor het conflict in uitzicht kunnen worden gesteld. Op geen enkele manier mag het post-Assad-tijdperk de zwijgende meerderheid binnen de Syrische bevolking angst inboezemen. Die zwijgende meerderheid moet er via specifieke maatregelen toe worden aangespoord het huidige regime de rug toe te keren.

De Syrische Nationale Raad, die momenteel wordt erkend als de instantie die de Syrische oppositie op het internationale forum vertegenwoordigt, is sterk verdeeld. De meeste leden ervan verblijven in het buitenland. Nochtans is het belangrijk rekening te houden met de opinie van de Syrische oppositieleiden en burgers, van wie de meesten in het land zijn gebleven. De Irakese ervaring mag in deze niet tot voorbeeld strekken. De SNR is dermate verdeeld dat hij misschien hooguit nog zal kiezen voor een communautaire of sektarische verdeling van de macht en de middelen.

Een ander gevaar is dat verschillende landen (westerse Staten, Iran, Saoedi-Arabië, Qatar) zich de rol van "redder" toe-eigenen en er vooral op uit zijn hun eigen belangen te verdedigen, zodat het risico bestaat dat de stem van de Syrische burger niet gehoord wordt. Een dergelijke houding kan bovendien uitmonden in een regionaal conflict. Natuurlijk wil dat niet zeggen dat die landen hun verantwoordelijkheid uit de weg mogen gaan.

Professor Zemni benadrukt tot slot dat vooral moet worden vermeden dat de Syrische opstand verpletterd wordt tussen de "hamer" van de repressie door Bashar al-Assad en het "geostrategische aambeeld" van diens vijanden.

VI. — GEDACHTEWISSELING

Mevrouw Els Demol (N-VA) stelt vast dat de situatie in Syrië met de minuut evolueert. Uit de verschillende uiteenzettingen onthoudt ze dat we volop moeten gaan voor de oplossing die de Verenigde Naties voorstellen.

M. Kofi Annan a d'ailleurs l'intention de proposer l'adoption d'une nouvelle résolution prévoyant l'envoi d'un nombre plus élevé d'observateurs en Syrie.

L'intervenante souhaiterait par ailleurs savoir en quoi devrait consister un projet d'aide humanitaire sous mandat des Nations Unies. Elle déplore qu'au-delà du cessez-le-feu, le plan Annan ne présente pas un projet à plus long terme.

Par ailleurs, Mme Demol s'indigne que les femmes égyptiennes soient souvent brutalement réduites au silence. Elles ont participé activement à la révolution mais elles subissent aujourd'hui de graves intimidations. Qu'en est-il dans les autres pays du "printemps arabe"?

M. Roel Deseyn (CD&V) demande si une intervention occidentale en Syrie serait réellement souhaitée par la population locale, ou bien si elle serait perçue comme une nouvelle forme d'humiliation. Il semble que le ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, ait prévu un crédit de 2 millions d'euros en vue de participer à une aide humanitaire en Syrie. La question se pose toutefois de savoir qui doit bénéficier de cette aide et quels sont les canaux par lesquels elle doit transiter.

Par ailleurs, le membre aimerait savoir si la société civile syrienne est organisée sur le plan national. Portent-elle en elle les germes d'une force politique? Des programmes concrets sont-ils élaborés?

M. Herman De Croo (Open Vld) constate que les analyses faites par les différents orateurs laissent très peu d'espoir.

La Syrie n'est pas riche en matières premières. Le régime dispose-t-il des moyens pour mener une longue guerre d'usure?

Qu'en est-il de la situation des Kurdes?

Qu'en est-il des possibilités dont dispose la Turquie de couper l'approvisionnement en eau de la Syrie?

M. De Croo ne s'attend pas à une évolution rapide de la situation étant donné que des élections doivent avoir lieu dans plusieurs pays occidentaux (Allemagne, France, États-Unis). La Russie et la Chine continuent à défendre le principe de la non-intervention, et ce, afin d'éviter des précédents qui autoriseraient d'autres puissances d'intervenir dans leurs propres affaires intérieures.

De heer Kofi Annan is trouwens van plan een nieuwe resolutie ter tafel te leggen die erin voorziet meer waarnemers naar Syrië te sturen.

Ook zou de spreekster graag weten wat een humanitaire hulpactie onder het mandaat van de Verenigde Naties zou inhouden. Ze betreurt dat het plan-Annan, afgezien van het staakt-het-vuren, geen project op langere termijn inhoudt.

Mevrouw Demol is tevens verontwaardigd over het feit dat de Egyptische vrouwen vaak brutaal de mond gesnoerd wordt. Ze hebben actief meegeholpen aan de revolutie maar worden nu zwaar geïntimideerd. Hoe zit het daarmee in de andere landen van de "Arabische Lente"?

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt of een westerse interventie in Syrië echt gewenst wordt door de plaatselijke bevolking, dan wel als een nieuwe vernedering zou worden ervaren. De minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, heeft naar verluidt 2 miljoen euro uitgetrokken als bijdrage aan een humanitaire hulpactie in Syrië. Voor wie is die hulp bestemd en via welke kanalen moet ze ter plaatse raken?

De spreker wenst ook te vernemen of het Syrische maatschappelijk middenveld op nationaal niveau georganiseerd is. Draagt het de kiemen in zich van een politieke macht? Worden er concrete programma's uitgewerkt?

De heer Herman De Croo (Open Vld) stelt vast dat de analyses van de verschillende sprekers bitter weinig hoop laten.

Syrië is niet rijk aan grondstoffen. Bezit het regime de middelen om een lange uitputtingsoorlog te voeren?

Hoe is het met de situatie van de Koerden gesteld?

Kan Turkije mogelijk de watertoevoer naar Syrië afsnijden?

De heer De Croo verwacht niet dat de toestand gauw evolueert, aangezien in verschillende westerse landen (Duitsland, Frankrijk, Verenigde Staten) verkiezingen op til zijn. Rusland en China blijven het non-interventiebeginsel verdedigen, om te voorkomen dat een precedent wordt geschapen waarop andere mogendheden zich kunnen beroepen om zich te mengen in de binnenlandse aangelegenheden van die landen.

Le membre évoque également les divisions entre minorités chiites et sunnites. La Syrie est en effet un pays de minorités.

Quelle est la position de l'Iran? Ce pays devient une superpuissance mais se trouve lui-même confronté à d'énormes difficultés. De nombreux jeunes, disposant d'une bonne formation, n'arrivent pas à trouver du travail et pourraient vouloir jouer un rôle politique. D'autre part, le régime ne peut créer du travail en attirant des investissements étrangers car il courrait alors le risque d'être "corrompu" par ces influences étrangères. Il doit donc aussi tenter de trouver des alliances (cf. la situation au sud du Liban).

La situation en Syrie telle qu'elle est perçue à travers les médias occidentaux nous choque tous. Toutefois, tout en voulant agir sur le terrain, nous sommes confrontés à notre impuissance (manque de moyens financiers dans les pays du Sud de l'Europe, élections dans plusieurs autres pays, rigidité de la Russie et de la Chine, etc.). Pour utiliser une image: notre situation peut être comparée à celle d'une personne qui essaye de couper du pain en tenant le couteau à l'envers. Plus elle essaye de couper le pain, plus elle se blesse le doigt sans obtenir le moindre résultat.

M. Georges Dallemagne (cdH) constate que nos sociétés occidentales ont aujourd'hui quelque peu la gueule de bois face à un scénario que nous n'avions pas du tout envisagé dans la mesure où ce sont les islamistes et les salafistes qui ont raflé la mise des élections alors que ce sont les libéraux (dans le sens étymologique du terme) qui ont mené la révolution. La crainte est que ce scénario se reproduise une fois encore en Syrie. Même si la révolte du "printemps arabe" a pu conduire à plus de démocratie en termes de représentation du peuple, il y aura moins de liberté pour les minorités religieuses et les femmes, moins de liberté d'expression aussi. Les minorités religieuses que l'on a parfois vues très proches de Bachar el-Assad ont-elles raison de s'inquiéter pour leur avenir? Quelles sont les perspectives pour ces minorités sur le plan politique? Depuis la révolution, les pèlerinages juifs ont été supprimés dans le Nord de l'Égypte.

Est-il exact que nous devrions adopter une position plus nuancée par rapport aux Frères musulmans en termes de modernité et de respect des valeurs européennes et qu'il serait intéressant d'avoir des relations plus positives avec eux?

Il serait aussi utile d'analyser de manière plus poussée le rôle joué par certains pays dans la région. Quel est l'agenda du Qatar et pourquoi soutenons-nous cette

De spreker verwijst ook naar de verdeeldheid tussen Sjiitische en Soennitische minderheden. Syrië is immers een land van minderheden.

Wat is de houding van Iran? Dat land is een supermacht in wording maar heeft zelf met enorme moeilijkheden te kampen. Heel wat goed opgeleide jongeren slagen er niet in werk te vinden en wensen mogelijk een politieke rol te spelen. Aan de andere kant kan het regime geen arbeidsplaatsen creëren en buitenlandse investeringen aantrekken, omdat het zo door die buitenlandse invloeden zou worden "bezoedeld". Het moet dus ook op zoek gaan naar bondgenoten (cf. de toestand in het zuiden van Libanon).

De situatie in Syrië zoals die in de westerse media wordt weergegeven, choqueert ons allemaal. We willen wel concrete actie ondernemen maar botsen op onze eigen onmacht (geldgebrek in de landen van Zuid-Europa, verkiezingen in verschillende andere landen, de starre houding van Rusland en China enzovoort). Het is alsof iemand een brood probeert te snijden maar het mes bij het lemmet vasthoudt. Hoe harder hij probeert, hoe meer hij zijn vinger bezeert, zonder enig resultaat te boeken.

De heer Georges Dallemagne (cdH) stelt vast dat het Westen enigszins met een kater zit. Dat de islamisten en de salafisten de verkiezingsuitkomst naar hun hand zouden zetten, terwijl het de liberalen (in de etymologische zin van het woord) zijn die de revolutie hebben gevoerd, hadden we geenszins zien aankomen. Te vrezen valt dat een dergelijk scenario zich in Syrië herhaalt. De "Arabische lente" heeft dan wel tot meer democratie geleid wat de vertegenwoordiging van het volk betreft, maar de religieuze minderheden en vrouwen moeten het met minder vrijheid stellen, en ook de vrijheid van meningsuiting wordt gekortwiek. Hebben de religieuze minderheden, die soms heel dicht bij Bashar al-Assad staan, reden om zich zorgen te maken over hun toekomst? Wat zijn de vooruitzichten voor die minderheden op politiek vlak? Sinds de revolutie mogen in Noord-Egypte geen joodse bedevaarten meer plaatsvinden.

Klopt het dat we ten aanzien van de Moslimbroeders een meer genuanceerde houding zouden moeten aannemen wat moderniteit en inachtneming van de Europese waarden betreft, en dat het interessant zou zijn een betere verstandhouding met hen te hebben?

Ook zou het nuttig zijn de rol die sommige landen in de regio spelen van naderbij te bekijken. Welke agenda heeft Qatar en waarom steunen wij die zogenoemde

“diplomatie verte”? L’Arabie saoudite et le Qatar sont également présents au Maroc, en Tunisie et en Afghanistan. Grâce à des moyens financiers particulièrement importants, ils sont en train de mettre un projet politique en place. Quelle est la nature exacte de ce projet?

La question du soutien militaire se pose également. Que faut-il penser des dernières déclarations de notre vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes? Si les États occidentaux n’agissent pas, d’autres agiront d’autant plus. Le conflit s’est internationalisé. Faut-il fournir des armes à l’opposition syrienne ou la laisser se tourner davantage vers d’autres groupes extrémistes tels qu’Al Qaïda? Quelles sont les conditions à mettre à une intervention plus forte, y compris éventuellement militaire, des pays occidentaux? Sommes-nous encore en mesure d’imposer des conditions ou la situation a-t-elle déjà définitivement dérapé? Des armes belges ont-elles déjà été livrées ou utilisées dans la région?

Comment les orateurs voient-ils ce conflit évoluer? Va-t-on réellement vers un conflit plus large et plus durable? Les tensions vives entre chiïtes et sunnites, que l’on a déjà observé au Pakistan, en Afghanistan ou encore en Irak, vont-elles conduire à une véritable guerre? Quelles seraient les conséquences d’une telle évolution?

Quels sont les liens qui peuvent exister entre cette évolution au Moyen Orient et les tensions que l’on voit apparaître en Belgique? Le membre rappelle qu’un procès est actuellement en cours concernant des personnes ayant quitté la Belgique pour se former à la guerre, notamment en Syrie. Cela représente-t-il un réel danger et les cas risquent-ils de se multiplier?

Enfin, M. Dallemagne s’étonne fortement que la Coopération belge au développement ne soit pas active dans les pays où sont en train de se vivre des révolutions. Comment se fait-il que nous n’ayons pas la capacité d’accompagner des pays comme la Tunisie dans leur transformation, pays qui résistent difficilement à des tentations autoritaires, islamistes. N’y a-t-il pas là aussi une faiblesse dans notre dispositif actuel?

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) constate que nos pays sont confrontés à un sentiment d’impuissance et de mauvaise conscience par rapport à la Syrie. Notre souhait de défendre les droits de l’homme nous pousse à exiger un changement de régime mais nous nous retrouvons sans moyens pour forcer l’amélioration d’une situation que nous ne pouvons tolérer.

groene diplomatie? Saoedie-Arabië en Qatar zijn ook aanwezig in Marokko, in Tunesië en in Afghanistan. Door in die landen enorm veel geld te pompen, zijn ze bezig een politiek project gestalte te geven. Hoe ziet dat project er precies uit?

De militaire ondersteuning is een ander aandachtspunt. Wat moeten we denken van de recentste verklaringen van onze vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken? Als het Westen niets onderneemt, zullen de anderen des te meer ondernemen. Het conflict heeft internationale proporties aangenomen. Moeten we wapens leveren aan de Syrische oppositie of er de voorkeur aan geven dat zij haar toevlucht neemt tot andere, extremistische groepen zoals Al Qaeda? Welke voorwaarden moeten worden gekoppeld aan een krachtiger, eventueel ook militair, ingrijpen van het Westen? Kunnen we nog voorwaarden opleggen of is de situatie al definitief ontspoord? Werden in de regio al Belgische wapens geleverd of gebruikt?

Hoe zien de sprekers dit conflict evolueren? Stevenen we echt af op een ruimer en duurzamer conflict? Zullen de hevige spanningen, die we al hebben waargenomen in Pakistan, in Afghanistan en ook in Irak, resulteren in een heuse oorlog? Wat zou een dergelijke ontwikkeling voor gevolgen hebben?

Is er een mogelijk verband tussen die ontwikkeling in het Midden-Oosten en de spanningen die in België de kop opsteken? Het lid wijst erop dat er een proces loopt in verband met personen die België hebben verlaten om onder meer in Syrië een oorlogsopleiding te gaan volgen. Houdt dat werkelijk een gevaar in en bestaat de kans dat het aantal personen toeneemt?

Tot slot is de heer Dallemagne erg verwonderd dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking niet actief is in de landen waar de revoluties zich voordoen. Hoe komt het dat we niet bij machte zijn landen zoals Tunesië, die moeilijk kunnen weerstaan aan autoritaire, islamistische tendenzen, te begeleiden bij hun veranderingsproces? Toont dat ook niet aan dat ons huidig systeem op dat vlak tekortschiet?

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) stelt vast dat onze landen geconfronteerd worden met een gevoel van machteloosheid en wroeging wat Syrië betreft. Onze wens om de mensenrechten te verdedigen zet ons ertoe aan een regimewissel te eisen, maar het ontbreekt ons aan middelen om een toestand die we niet kunnen dulden ten goede te keren.

Mme Herremans a souligné qu'il existe aussi une opposition non armée en Syrie. Comment pouvons-nous soutenir concrètement cette opposition? Il faut évidemment éviter certains pièges, comme le risque que l'aide ainsi apportée n'aboutisse quand même en fin de compte chez l'opposition armée. Ces personnes sont-elles demandeuses d'un soutien et si oui, duquel?

Il faut en outre ne pas perdre de vue que le régime syrien n'hésite pas à tirer sur les opposants pacifiques. En leur apportant un soutien sans être prêt à intervenir militairement, ne risque-t-on dès lors pas de les mener à une mort certaine?

Diverses suggestions ont par ailleurs été formulées quant aux possibilités d'isoler le régime syrien, soit en lui supprimant tout moyen financier, soit en tentant via des incitants de persuader les piliers du régime de renoncer à leur soutien. Mais comment réaliser cela concrètement? Est-ce faisable?

Peut-on obtenir le départ de Bachar el-Assad en priviliégiant un véritable dialogue politique comme le prévoit le plan Annan? Une telle stratégie ne risque-t-elle pas de conforter le *statu quo*?

Enfin, Mme Brems se demande comment persuader la Russie de modifier sa stratégie en lui donnant ne fût-ce que l'impression que le régime actuel ne pourra plus résister longtemps.

M. Bruno Tuybens (sp.a) se pose quant à lui la question de savoir quel peut être le rôle joué par les parlementaires.

Les gouvernements doivent poursuivre leurs efforts diplomatiques, et ce prioritairement vis-à-vis de la Russie.

Il a été dit qu'il était important de rendre la période "post-Assad" plus attractive de manière à encourager une transition pacifique vers un nouveau régime. Quelles mesures concrètes peuvent être prises à cet effet? Comment accélérer le processus? Quel peut être le rôle de la Belgique en la matière?

M. Vranckx a qualifié les régimes en place de mafieux. Il est donc important de tenter de limiter leur influence financière. L'expérience des institutions internationales peut être précieuse en la matière. Les sanctions actuelles sont insuffisantes. Quels sont les étapes suivantes? Comment notre pays peut-il contribuer à réduire le patrimoine de ces clans familiaux?

Mevrouw Herremans heeft erop gewezen dat in Syrië ook een ongewapende oppositie aan het werk is. Hoe kunnen wij die oppositie concreet steunen? Uiteraard moeten we beducht zijn voor mogelijke valstrikken, zoals het risico dat de aangeboden hulp uiteindelijk toch bij de gewapende oppositie terechtkomt. Vragen die personen om steun en zo ja, in welke vorm?

Ook mag niet worden vergeten dat het Syrische regime er niet voor terugschrikt het vuur te openen op vreedzame opposanten. Bestaat het risico niet dat zij, wanneer we hun hulp geven zonder dat we klaar staan om militair in te grijpen, een gewisse dood tegemoet gaan?

Tevens werden verschillende pistes gesuggereerd om het Syrische regime te isoleren, bijvoorbeeld door al zijn financiële kanalen droog te leggen, of door te proberen via incentives de pijlers van het regime ertoe te overhalen hun steun te beëindigen. Hoe kan daartoe praktisch tewerk worden gegaan? Is zulks haalbaar?

Is het aftreden van Bashar al-Assad mogelijk door aan te sturen op een echte politieke dialoog, zoals het plan-Annan voorstaat? Dreigt die strategie het *status-quo* niet nog te versterken?

Tot slot vraagt mevrouw Brems zich af hoe Rusland kan worden overtuigd om zijn strategie bij te sturen, al was het door de indruk te wekken dat het huidige regime geen lang leven beschoren is.

De heer Bruno Tuybens (sp.a) vraagt zich dan weer af welke rol de parlementsleden kunnen spelen.

De regeringen moeten hun diplomatieke inspanningen voortzetten, en wel in de eerste plaats ten aanzien van Rusland.

Er is aangegeven dat het belangrijk is een aantrekkelijk beeld te schetsen van het post-Assad-tijdperk om een vreedzame overgang naar een nieuw regime te stimuleren. Welke concrete maatregelen kunnen daartoe worden genomen? Hoe kan dat proces worden versneld? Welke rol kan België daarbij spelen?

De heer Vranckx heeft de aan de macht zijnde regimes als "maffioos" omschreven. Het is dus belangrijk dat men probeert hun financiële invloed in te perken. De ervaring van de internationale instellingen kan in dit verband waardevol blijken. De huidige sancties volstaan niet. Welke volgende stappen zullen worden gezet? Hoe kan ons land bijdragen tot de afbouw van het vermogen van die familieclans?

Le président, M. François-Xavier de Donnea (MR), se demande si finalement, la Russie et la Chine n'ont pas raison de ne pas vouloir s'immiscer dans les affaires d'États souverains en cas de conflit. Au cours des dernières décennies, les pays occidentaux se sont immiscés dans beaucoup de conflits nationaux (Vietnam, Liban, Irak, Afghanistan, Pakistan). Toutes ces interventions ont mené à la débâcle. Des erreurs majeures ont été commises.

Selon M. de Donnea, il est beaucoup plus utile de décréter des sanctions économiques ou financières. On peut également interdire les voyages ou fournir de l'aide humanitaire.

Il faut en tout cas s'abstenir de fournir des armes et éviter toute nouvelle prolifération. Les armes fournies aux opposants libyens se retrouvent aujourd'hui en partie au Sahel, ce qui a conduit à déstabiliser toute la région, voire toute l'Afrique occidentale.

Par ailleurs, M. de Donnea souhaiterait savoir quel est l'impact du conflit en Syrie sur le Hezbollah, et donc aussi sur le Liban et Israël. Quelles peuvent être les conséquences sur l'Irak qui connaît aussi un conflit politique entre sunnites et chiïtes, sans parler de la situation des Kurdes?

Réponse des orateurs

Le professeur Robert Anciaux indique que le Qatar joue un rôle complémentaire à celui de l'Arabie saoudite dans la tentative d'islamiser les nouveaux gouvernements qui sortiraient des régimes existants. Ils poursuivent un même objectif, à savoir: promouvoir partout des majorités islamistes par la voie des urnes. Ce rôle implique cependant des choix différents sur le terrain. Par exemple, les Frères musulmans entretiennent de mauvaises relations avec l'Arabie saoudite car ils ne partagent pas le même projet de société. L'Arabie saoudite a donc préféré financer les salafistes. Par contre, les Frères musulmans ont pu compter sur l'aide financière du Qatar. Ennahda a aussi bénéficié d'un soutien non négligeable de la part du Qatar.

L'Arabie saoudite et le Qatar partagent la volonté d'armer les insurgés syriens. Il semblerait que même si le feu vert n'a pas été donné officiellement, l'envoi d'armes a déjà commencé.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) vraagt zich af of Rusland en China er uiteindelijk niet goed aan doen zich bij conflicten niet met de zaken van soevereine Staten te willen bemoeien. De jongste decennia zijn de westerse landen tussenbeide gekomen in veel nationale conflicten (Vietnam, Libanon, Irak, Afghanistan, Pakistan). Al die interventies zijn heel slecht afgelopen; er werden grote fouten gemaakt.

Volgens de heer de Donnea is het veel zinvoller economische of financiële sancties op te leggen. Tevens kan een reisverbod naar die landen worden opgelegd of kan aan humanitaire hulpverlening worden gedaan.

In geen geval mogen wapens worden geleverd; elke nieuwe vorm van proliferatie van wapens moet worden voorkomen. Een deel van de destijds aan de Libische verzetsstrijders geleverde wapens wordt momenteel in de Sahel gebruikt, waardoor de hele regio — en zelfs heel West-Afrika — uit balans is.

Voorts vraagt de heer de Donnea naar de gevolgen van het conflict in Syrië voor de Hezbollah, en dus ook voor Libanon en Israël. Welke zijn de mogelijke gevolgen voor Irak, een ander land met een politiek conflict tussen de soennieten en sjiieten, en waar de situatie van de Koerden het nog complexer maakt?

Antwoorden van de sprekers

Professor Robert Anciaux geeft aan dat Qatar eigenlijk hetzelfde doet als Saoedi-Arabië: ze proberen de nieuwe regeringen die na de val van de huidige regimes zouden aantreden, te islamiseren. De beide landen streven een zelfde doel na, met name overal islamistische meerderheden via de stembus aan de macht te helpen. Om dat doel te bereiken, worden in het veld echter uiteenlopende wegen bewandeld. De Moslimbroeders hebben bijvoorbeeld een probleem met Saoedi-Arabië, omdat ze er niet hetzelfde maatschappelijk project op nahouden. Daarom heeft Saoedi-Arabië ervoor gekozen de salafisten te financieren. De Moslimbroeders konden echter rekenen op de financiële steun van Qatar. In Tunesië werd ook de Ennahda-beweging sterk door Qatar gesteund.

Zowel Saoedi-Arabië als Qatar willen de Syrische rebellen bewapenen. Naar verluidt zou het bewapenen zelfs al zijn begonnen, ook al werd daar officieel geen toestemming voor gegeven.

Si nous livrons des armes à l'Arabie saoudite, il est donc à peu près sûr qu'elles serviront à soutenir une révolution en cours au Moyen Orient. Toutefois, même si nous ne livrons aucune arme, les parties au conflit en trouveront sans difficulté sur d'autres marchés commerciaux.

Nous sommes entrés dans une phase du conflit où la militarisation est devenue incontournable en raison de l'attitude adoptée par le régime syrien qui n'a jamais donné une chance à la négociation. Nous nous trouvons dans une logique de confrontation. La non-violence a prévalu en Egypte et en Tunisie grâce à la fraternisation de la population avec l'armée.

L'intervenant est d'avis que nous ne devons pas intervenir militairement. M. de Donnea a cité une série d'exemples où la manière dont les pays occidentaux ont conçu leur intervention était aberrante et pêchait par une méconnaissance totale des réalités de terrain.

Devons-nous malgré tout intervenir d'une manière quelconque? La Turquie pourrait bloquer l'arrivage d'eau de l'Euphrate en Syrie. Mais une telle mesure atteint surtout la population et les agriculteurs, qui ont déjà peine à nouer les deux bouts. Une telle mesure de rétorsion serait donc totalement contreproductive eu égard au but que nous poursuivons.

Par contre, il est possible de continuer à cibler le gel des avoirs des dignitaires du régime ou d'organiser un blocus économique mais en veillant à ne pas toucher la population civile, contrairement à ce qui s'est passé en Irak où la population a fortement souffert.

Quant à l'aide humanitaire, le CNS ne dispose pas de voies d'accès suffisantes. Si l'on choisit cette option, il est donc indispensable de mettre en œuvre une force d'intervention militaire qui soit en mesure de sécuriser l'aide humanitaire et de la faire parvenir là où les besoins se font sentir. Le régime ne permettra cependant jamais qu'une aide soit distribuée s'il n'en a pas le contrôle et n'a pas la possibilité de se l'approprier car la situation de ses partisans n'est pas non plus des plus confortables.

Le professeur Anciaux souligne par ailleurs qu'il ne faut pas appliquer des clivages de manière trop automatique lorsqu'on analyse la situation. Ainsi, le régime de Bachar el-Assad bénéficie aussi du soutien de sunnites

Als wij wapens leveren aan Saoedi-Arabië, dan lijdt het haast geen twijfel dat die zullen worden gebruikt om een in het Midden-Oosten aan de gang zijnde revolutie te steunen. Het moet echter gezegd dat de strijdende partijen probleemloos terecht kunnen op andere commerciële wapenmarkten, ook als wij ons terzake volledig afzijdig houden.

Door de houding van het Syrische regime, dat de onderhandelingen nooit een kans heeft gegeven, is het conflict aanbeld in een stadium waarin militarisering onvermijdelijk is. Dat er een confrontatie komt, ligt voor de hand. In Egypte en in Tunesië is het verzet hoofdzakelijk geweldloos verlopen omdat de bevolking met het leger verbroederde.

De spreker meent dat we niet militair mogen optreden. De heer de Donnea heeft een aantal voorbeelden gegeven van interventies waarin het Westen op een echt foute manier is opgetreden en die uitblonden door een totale miskenning van de toestand op het terrein.

De vraag rijst of we desondanks op de ene of de andere manier moeten ingrijpen. Turkije zou de wateraanvoer van de Eufraat in Syrië kunnen tegenhouden. Een dergelijke maatregel zou echter bovenal de bevolking en de landbouwers treffen, die het nu al heel moeilijk hebben. Een soortgelijke vergeldingsmaatregel zou bijgevolg haaks staan op het vooropgestelde doel.

We kunnen ons echter wel blijven toespitsen op het bevriezen van de tegoeden van de top van het regime, of men kan overgaan tot een economische blokkade. In dat laatste geval moet men er echter op toezien dat de burgerbevolking buiten schot blijft, in tegenstelling tot wat er is gebeurd in Irak, waar de bevolking veel te lijden heeft gehad.

Met betrekking tot de humanitaire hulpverlening moet worden opgemerkt dat de SNR over te weinig toegangswegen beschikt. Als voor die mogelijkheid wordt geopteerd, moet dus hoe dan ook in een militaire interventiemacht worden voorzien die de humanitaire hulpverlening veilig kan doen verlopen en er kan voor zorgen dat de hulpgoederen terecht komen waar ze nodig zijn. Het regime zal evenwel nooit toestaan dat hulpgoederen worden verdeeld als het de organisatie van de hulpverlening niet in handen heeft en die ook niet naar zich toe kan trekken, omdat de aanhangers van het regime zich evenmin in een vrij comfortabele positie bevinden.

Voorts beklemtoont professor Anciaux dat men bij het analyseren van de situatie niet zomaar scheidslijnen mag trekken. Het regime van Bashar al-Assad wordt bijvoorbeeld ook gesteund door de soennieten,

qui ont été les principaux bénéficiaires de la libéralisation économique. Il faut donc éviter de communautariser le conflit à tout prix. Les dégâts seront transversaux. On trouve des opposants alaouites et des chrétiens au côté du CNS mais certains s'en sont éloignés suite à la prolifération de slogans qui leur étaient hostiles. L'opposition elle-même souffre donc de dissensions. De nombreux chrétiens continuent à considérer que leur communauté a des raisons de craindre l'après-Assad. Par ailleurs, on ne peut non plus surdimensionner le caractère d'opposition entre sunnites et chiites.

Tant que l'Iran continuera à soutenir financièrement le régime d'el-Assad, et que la Russie et la Chine resteront sur leur position, le blocage sera total. L'Iran ne soutient pas le régime par solidarité chiite. Les alaouites sont une branche que les chiites ne considèrent pas comme étant des leurs. En outre, le régime syrien est laïque. Le Hezbollah est soutenu par la Syrie tandis que l'Iran soutient le Hamas, une organisation sunnite. Nous sommes donc dans une logique autre que purement religieuse. Les différentes parties se préoccupent en fait surtout de calculs géostratégiques et géopolitiques.

Parmi les Frères musulmans, il y a actuellement une série de théoriciens de la démocratie islamique. Ils défendent le principe "une voix, un électeur, un résultat" et prévoient également l'alternance politique dans le respect de la volonté du citoyen. Ces principes répondent évidemment à nos vœux mais si l'on examine leurs textes dans le détail, on s'aperçoit très vite qu'ils attendent du gouvernement islamique qu'il ordonne le bien et condamne le mal selon la définition du Coran. Il doit donc veiller à instaurer une atmosphère favorable à l'épanouissement de la piété et adopter un comportement intrusif au niveau de la vie privée des citoyens.

Y a-t-il une alternative? Pour la première fois, des élections libres et honnêtes ont été organisées. Il faudra donc juger les gouvernements démocratiquement élus sur leurs actes et non sur les arrière-pensées que nous leur prêtons.

Une même réaction a été adoptée à l'égard de la Turquie. N'oublions pas que le manifeste du parti au pouvoir ne fait pas référence à la charia, ni à un État islamique.

Le Ennahda a déclaré qu'il appartenait à l'Assemblée constituante de décider ce qu'elle inscrirait dans la Constitution. Vu la composition de cette assemblée,

die het meest baat hebben gehad bij de economische liberalisering. Men mag het conflict dus onder geen beding reduceren tot een kampenstrijd. Elkeen zal de gevolgen ervan dragen. Sommige alevitische tegenstanders en christenen hebben zich weliswaar aan de zijde van de SNR geschaard, maar andere hebben er afstand van genomen omdat tegen hen steeds meer vijandige slogans opdoken. De oppositie zelf is dus verdeeld. Tal van christenen blijven de mening toegedaan dat hun gemeenschap te lijden zal hebben onder een post-Assad-regime. Voorts mag men evenmin de tegenstelling tussen soennieten en sjiïeten uitvergroten.

Zolang Iran het regime van al-Assad financieel steunt en Rusland en China bij hun standpunt blijven, zal de situatie volledig geblokkeerd blijven. Iran steunt het regime niet uit solidariteit met de sjiïeten. De alevieten vormen een groep die volgens de sjiïeten niet tot hun gemeenschap behoort. Bovendien is het Syrische regime een lekenstaat. De Hezbollah wordt gesteund door Syrië, terwijl Iran steun biedt aan Hamas, een soennitische organisatie. Er staan dus meer dan louter religieuze belangen op het spel. De verschillende partijen houden zich in feite bovenal bezig met geostrategische en geopolitieke berekeningen.

Bij de Moslimbroeders is momenteel een aantal theoretici van de "islamitische democratie" actief. Zij bepleiten de toepassing van het beginsel "één stem, één kiezer, één uitslag" en voorzien tevens in de politieke machtswisseling, met inachtneming van de wil van de burger. Die beginselen sporen uiteraard met ons gedachtegoed, maar als men hun teksten nader bekijkt, komt men al snel tot de vaststelling dat zij van een islamitische regering verwachten dat die oproept om goed te doen en het kwade veroordeelt volgens de voorschriften van de Koran. De regering zal er dus op toezien dat zij de juiste omstandigheden schept om de burgers tot meer vroomheid aan te zetten en zal zich mengen in het privéleven van de burgers.

Is er een alternatief? Voor het eerst werden vrije en eerlijke verkiezingen georganiseerd. Men zal de democratisch verkozen regeringen dus op grond van hun daden moeten beoordelen, en niet op grond van de bijbedoelingen die wij hen toedichten.

Ten aanzien van Turkije heeft men dezelfde houding aangenomen. Men mag niet vergeten dat het manifest van de aan de macht zijnde partij niet verwijst naar de sharia, noch naar een islamistische Staat.

In Tunesië heeft de Ennahda verklaard dat het de Constituante toekomt te beslissen wat zij in de Grondwet zal opnemen. Gezien de samenstelling van die assem-

on peut cependant s'attendre à ce qu'elle contienne des références à la charia. La question sera de voir, par exemple, dans quelle mesure les droits acquis des femmes seront préservés et la liberté de conscience garantie.

La charia peut être interprétée de diverses manières (lecture plus ou moins littéraliste). Lorsque les partis islamistes recommandent le port du voile et du vêtement islamique, il y a là une tentative de se réapproprier le domaine symbolique plutôt que d'imposer littéralement des tenues vestimentaires.

En Turquie et en Egypte, les femmes sont libres de porter ou non le foulard. Toutefois, en Tunisie comme en Egypte, on assiste actuellement à une pression des salafistes et des Frères musulmans conservateurs pour inciter les femmes à porter le voile.

Vu de l'intérieur, le débat existe à tous les niveaux de la société musulmane. Dès 1995, l'orateur se rappelle avoir assisté à des débats au sein du Hamas entre hommes et femmes. Les femmes peuvent participer au combat contre Israël mais elles obtiennent beaucoup plus difficilement un partage des responsabilités. Il s'agit de sociétés en mutation. Tant du côté islamique que du côté laïque, les femmes mènent le combat pour occuper leur place dans la société. Ce débat fondamental est transversal dans toute la société musulmane. Le combat n'est d'ailleurs terminé dans aucune société, même en Occident. Dans le Tiers Monde, par exemple, on assiste à une remise en question des mentalités patriarcales qui se réfèrent à l'islam pour conforter leur position et des pratiques qui n'ont finalement rien à voir avec la religion. Il faut surtout éviter de se tromper de combat.

En ce qui concerne la coopération au développement, M. Anciaux estime que les États occidentaux devraient prendre conscience des erreurs du passé. Par exemple, en Egypte, le FMI a imposé la mise en œuvre d'un certain nombre de directives qui ont eu pour seul effet de permettre aux islamistes de recruter des sympathisants. Ainsi, suite à la suppression des subventions des produits de première nécessité, on a donné aux islamistes l'occasion d'occuper le terrain de manière exclusive sur le plan social. Les conditions à une aide internationale doivent donc tenir compte des besoins de la population, plutôt que de vouloir à tout prix imposer des présupposés censés représenter notre conception de la modernité économique, sans étudier la réalité du terrain.

blee mag evenwel worden verwacht dat die Grondwet verwijzingen naar de sharia zal bevatten. De vraag rijst bijvoorbeeld in welke mate de verworven vrouwenrechten overeind zullen blijven en de vrijheid van geweten gewaarborgd is.

De sharia kan op diverse manieren worden uitgelegd (min of meer letterlijke lezing). Wanneer de islamistische partijen het dragen van de hoofddoek en van islamitische kledij aanbevelen, is sprake van een poging om het symbolengoed opnieuw naar zich toe te trekken, veeleer dan van het letterlijke opleggen van een welbepaalde klederdracht.

In Turkije en in Egypte kunnen vrouwen vrij kiezen of zij de hoofddoek al dan niet dragen. Zowel in Tunesië als in Egypte zetten de salafisten en de behoudsgezinde Moslimbroeders vrouwen momenteel echter onder druk om de hoofddoek toch te dragen.

Uit een intern oogpunt wordt dit debat in alle gelegingen van de moslimsamenleving gevoerd. De spreker was naar eigen zeggen vanaf 1995 getuige van discussies bij Hamas tussen mannen en vrouwen. Hoewel vrouwen mogen participeren aan de strijd tegen Israël, hebben zij het veel moeilijker om ook verantwoordelijkheden te dragen. Zij leven in een samenleving die volop evolueert. Zowel moslimvrouwen als lekenvrouwen leveren strijd om hun plaats in de samenleving op te eisen. Dit fundamentele debat wordt transversaal in de hele moslimsamenleving gevoerd. De strijd is overigens nog in geen enkele samenleving gestreden, zelfs niet in de westerse maatschappij. In de Derde Wereld bijvoorbeeld wordt de patriarchale, op de islam gestoelde mentaliteit ter discussie gesteld, omdat die godsdienst wordt misbruikt om machtsposities en praktijken in stand te houden die uiteindelijk niets met de islam te maken hebben. Men moet er bovenal op toezien zich niet van strijd te vergissen.

Met betrekking tot de ontwikkelingssamenwerking meent de heer Anciaux dat de westerse landen zich bewust zouden moeten worden van de fouten uit het verleden. Zo heeft het IMF in Egypte de tenuitvoerlegging van een aantal richtlijnen opgelegd, die louter tot gevolg hebben gehad dat de islamistische strijders aanhangers konden aantrekken. Door de subsidies voor basisproducten af te schaffen, heeft men de islamisten de kans geboden zich als enige socialehulpverleningsinstantie op te werpen. Bij het uittekenen van de internationale steun moet men dus rekening houden met de noden van de bevolking, veeleer dan uitgangspunten te willen opleggen die worden geacht te staan voor ons concept van het moderne economische leven, zonder in te gaan op de realiteit in het veld.

Enfin, pour la Syrie, l'orateur distingue deux issues: soit le régime en place et l'opposition parviennent à s'asseoir autour d'une table de négociations conformément au plan Annan, soit la confrontation se poursuit. Dans la mesure toutefois où le plan Annan ne contient aucun élément abordant les problèmes de fond, il est tout à fait improbable que ces négociations constituent autre chose qu'une trêve qui permettrait aux parties en présence de reconstituer leurs forces, de consolider leurs positions et de se préparer à de nouveaux affrontements dans un délai plus ou moins court. Il reste alors à espérer une usure du pouvoir dans un avenir proche, la chute du régime étant la seule solution durable pour la paix en Syrie.

*

Mme Brigitte Herremans fait remarquer que le Conseil national syrien, qui prétend représenter légitimement l'opposition, a subi une importante défaite dans la mesure où il avait plaidé pour une intervention militaire internationale. Des dissensions sont apparues au sein du CNS en la matière. Par contre, l'autre plateforme d'opposition, le Comité national de coordination s'oppose à une éventuelle intervention internationale de l'extérieur. Les comités locaux de coordination sont pour une grande part également opposés à une intervention. Dans certaines parties de la population, l'appel à une intervention se fait maintenant de plus en plus pressant en raison de la persistance des violences. Les habitants craignent que le sang ne coule davantage, dès lors que le régime non seulement refuse de remplir ses obligations dans le cadre du plan Annan, mais qu'il se montre aussi de plus en plus violent.

Selon les comités locaux de coordination, il faudrait au moins 1 500 à 1 800 observateurs sur place, libres de leurs mouvements, pour permettre à l'opposition d'organiser à nouveau des manifestations sans devoir craindre la violence du pouvoir. En fonction des règles internationales, une telle intervention nécessite cependant l'accord du régime.

Ils plaident également en faveur de l'installation d'une *hot line* de sorte que les citoyens puissent directement s'adresser à ces observateurs.

Il n'existe pas toujours une distinction claire entre ces comités locaux et l'Armée syrienne libre. Soutenir les uns, revient donc peut-être à augmenter la capacité d'action de l'autre.

Des expériences démocratiques ont eu lieu au Moyen Orient et ont échoué suite notamment à l'intervention

Voor Syrië ziet de spreker voorshands twee uitkomsten: ofwel slagen de huidige machthebbers en de oppositie erin om aan de onderhandelingstafel te gaan zitten, zoals het plan-Annan voorschrijft, ofwel gaat de strijd voort. Aangezien het plan-Annan echter geen enkel element bevat dat de problemen ten gronde aanpakt, is het volstrekt onwaarschijnlijk dat die onderhandelingen wat anders zijn dan een bestand dat de strijdende partijen de gelegenheid moet bieden hun troepen weer samen te stellen, hun posities te consolideren en zich voor te bereiden op nieuwe confrontaties binnen min of meer afzienbare tijd. Blijft dan te hopen dat het regime weldra zal aftakelen want de val van dat regime is de enige duurzame oplossing voor vrede in Syrië.

*

Mevrouw Brigitte Herremans merkt op dat de Syrische Nationale Raad, die beweert de oppositie rechtmatig te vertegenwoordigen, een belangrijke nederlaag heeft geleden; de Raad had gepleit voor een militaire interventie. Op dat punt begint de SNR barsten te vertonen. Het andere oppositieplatform, het Nationaal Coördinatiecomité kant zich echter tegen een eventuele internationale interventie door het buitenland. Ook de lokale Coördinatiecomités zijn grotendeels gekant tegen een interventie. Bij delen onder de bevolking gaan nu meer stemmen op voor een interventie, door het aanhoudend geweld. Burgers vrezen voor een nog groter bloedvergieten omdat het regime niet alleen weigert zijn verplichtingen te vervullen onder het Annanplan maar steeds gewelddadiger wordt.

Volgens de lokale coördinatiecomités zijn er op zijn minst 1 500 tot 1 800 waarnemers ter plaatse nodig die vrij moeten zijn om te gaan en te staan waar ze willen, om de oppositie in staat te stellen opnieuw betogingen te organiseren zonder het geweld van het regime te moeten vrezen. Op grond van de internationale regelgeving is daarvoor echter de toestemming van het regime vereist.

Zij pleiten ook voor een *hotline* zodat de burgers zich rechtstreeks tot die waarnemers kunnen wenden.

Er bestaat niet altijd een duidelijk onderscheid tussen die lokale comités en het Vrije Syrische Leger. Als men de enen steunt, vergroot men mogelijk ook de slagkracht van de andere.

De democratische experimenten in het Midden-Oosten zijn mede mislukt als gevolg van het optreden

d'États occidentaux. Les événements en Syrie résultent en partie du fait que l'Occident n'a pas pris ses responsabilités. L'Union européenne a renforcé les régimes en place via notamment les accords d'association. Le respect des droits de l'homme n'était pas une priorité de la politique européenne à l'égard de la région méditerranéenne.

Le pouvoir syrien n'a jamais permis à une société civile de s'organiser. Pourtant divers mouvements sont apparus. Des hommes d'affaires, associations de défense des droits de l'homme, leaders religieux,... jouent un rôle dans la résistance et tentent d'apporter l'aide humanitaire nécessaire tout en essayant de s'organiser sur le plan politique. Ces tentatives ne correspondent cependant pas toujours aux critères et structures que nous connaissons.

Que le Conseil national syrien soit divisé, est une évidence. Comment vouloir que la résistance s'organise de manière parfaitement structurée alors que le pays est littéralement étranglé par le régime?

Pax Christi Nederland organise actuellement des projets concrets avec des groupes d'opposition syriens, de manière souvent confidentielle. Un problème de transparence se pose suite aux sanctions imposées à la Syrie. Le Comité international de la Croix-Rouge est de plus en plus actif dans ce pays, notamment après que son président a joué un rôle de médiation. Il travaille cependant dans des conditions difficiles, au même titre que les autres organisations ou individus qui veulent apporter leur aide. Certains observateurs remarquent que des gens doivent faire passer des valises contenant de l'argent faute de pouvoir travailler par virements bancaires. En ce qui concerne le CICR, la collaboration avec le Croissant rouge syrien est elle aussi malaisée parce qu'il est lié au régime. Celui-ci n'hésite pas à distribuer en son propre nom les colis alimentaires fournis par le CICR.

Mme Herremans est d'avis qu'il ne faut pas restreindre le débat aux seules initiatives politiques mais aussi examiner ce qui se passe sur le terrain, y compris les éléments qui ne sont pas forcément relayés par les médias, comme l'opposition pacifique.

Nous devons également éviter de juger la situation uniquement à travers le prisme de notre propre peur face à un islamisme grandissant, associé à des pratiques négatives et violentes. Pendant longtemps, les États européens ont toléré certains régimes parce qu'ils devaient servir de barrage contre la montée de l'islamisme.

van westerse Staten. De gebeurtenissen in Syrië zijn ten dele te wijten aan het feit dat het Westen zijn verantwoordelijkheid niet heeft genomen. De Europese Unie heeft onder meer via de Associatie-akkoorden de gevestigde regimes versterkt. Respect voor de mensenrechten was geen prioriteit in het Europese beleid ten aanzien van het Middellandse Zeegebied.

Het Syrische bewind heeft een burgermaatschappij nooit toegestaan zich te organiseren. Er zijn nochtans verschillende bewegingen opgedoken. Zakenlieden, mensenrechtenorganisaties, religieuze leiders enzovoort spelen een rol in het verzet en proberen voor de nodige humanitaire hulp te zorgen én zich politiek te organiseren. Die pogingen stemmen echter niet altijd overeen met de criteria en de structuren die wij kennen.

Het is duidelijk dat de Syrische Nationale Raad verdeeld is. Hoe kan het verzet zich perfect gestructureerd organiseren als het land letterlijk wordt gewurgd door het regime?

Pax Christi Nederland zet concrete projecten op met Syrische oppositiegroepen, vaak op een vertrouwelijke wijze. Er rijst een transparantieprobleem als gevolg van de aan Syrië opgelegde sancties. Het Internationale Comité van het Rode Kruis is actiever in het land, ook nadat de voorzitter een bemiddelingsrol opnam. Toch werkt het in moeilijke omstandigheden, net zoals andere organisaties of individuen die hulp willen verstrekken. Sommige waarnemers observeren dat mensen geld in koffers moeten smokkelen, omdat bankoverschrijvingen niet kunnen. Wat het ICRC betreft, is ook de samenwerking met de Syrische Rode Halve Maan niet makkelijk, omdat ze gebonden is aan het regime. Dit deinst er niet voor terug om de door hen geleverde voedselpakket en te verdelen in eigen naam.

Volgens mevrouw Herremans moet het debat niet worden beperkt tot de politieke initiatieven maar moet ook worden onderzocht wat in het veld gaande is, met inbegrip van de elementen waarvan niet noodzakelijkerwijs gewag wordt gemaakt in de media, zoals de vreedzame oppositie.

Wij mogen de situatie niet enkel beoordelen vanuit onze eigen vrees voor een toenemend islamisme dat gepaard gaat met negatieve en gewelddadige praktijken. De Europese Staten hebben lang bepaalde regimes geduld omdat ze een dam moesten opwerpen tegen de opgang van het islamisme.

Tout le monde savait ce qui se passait en Syrie et en Egypte. Mme Herremans renvoie entre autres au processus de Barcelone entamé en novembre 1995, qui a jeté les bases du Partenariat euro-méditerranéen, qui évolue vers une politique de voisinage. Ce partenariat fait actuellement l'objet d'une révision dans le cadre des révolutions arabes, avec notamment la *Spring Approach*. Un accord d'association a été négocié entre l'Union européenne et la Syrie à un moment où il était connu de tous que les associations de défense des droits de l'homme ne pouvaient pas y travailler librement.

La Coopération belge au développement n'est pas présente en Syrie. La politique de coopération de la DGD se concentre sur 18 pays partenaires conformément à la déclaration de Paris. Conformément au vœu des syndicats mais aussi dans le cadre de la politique de prévention des conflits, il existe une volonté d'axer davantage notre action sur le renforcement de la société civile en Tunisie et en Egypte, pays dans lesquels nous sommes actifs depuis déjà très longtemps.

Selon les données du *Vlaams Vredesinstituut*, la Région flamande n'a pas exporté de matériaux liés à la défense au cours des dernières années. Entre 2007 et 2011, on a constaté une forte augmentation (sept fois plus) de l'importation d'armes en Syrie, provenant principalement de la Russie.

Enfin, Mme Herremans ne partage pas l'opinion de M. de Donnea concernant l'attitude de la Russie envers la Syrie. Ce pays a clairement et inconditionnellement pris position en faveur du régime syrien. L'oratrice en veut pour preuve le droit de veto exercé par la Russie au Conseil de sécurité des Nations Unies. La Russie a joué un rôle très actif dans le conflit (livraison d'armes, envoi de navires, etc.). Elle agit uniquement en fonction de ses intérêts et est donc tout sauf un observateur objectif.

*

M. Thomas Pierret observe lui aussi que la Russie n'adopte pas une position de non-intervention mais est, avec l'Iran, le pays le plus directement impliqué dans la crise. C'est le seul pays qui ait procédé à une intervention militaire directe, même si elle est restée symbolique. L'orateur renvoie au déploiement de navires dans le port de Tartous. Il ne pense pas que l'on puisse convaincre la Russie d'adopter une autre position. Elle se convaincra toute seule si elle se rend compte que le régime s'affaiblit à tel point qu'il n'a plus d'avenir.

Iedereen wist wat in Syrië en in Egypte gaande was. Mevrouw Herremans verwijst onder meer naar het in november 1995 aangevatte proces van Barcelona, dat de kiem heeft gelegd voor het Euro-Mediterraan Partnerschap naar het bilaterale Nabuurschapsbeleid. Dit wordt nu herzien in het kader van de Arabische revoluties, met onder meer, de *Spring Approach*. Er werd onderhandeld over een associatieverdrag tussen de Europese Unie en Syrië toen alom bekend was dat mensenrechtenverenigingen in dat land niet vrij konden werken.

De Belgische ontwikkelingssamenwerking is niet aanwezig in Syrië. Het ontwikkelingsbeleid vanuit DGD is geconcentreerd op 18 partnerlanden in overeenstemming met de Verklaring van Parijs. Vanuit de vakbonden maar ook vanuit de lijn conflictpreventie, is er interesse om meer te werken rond de versterking van het middenveld in Tunesië en Egypte, waar er reeds langer activiteiten zijn.

Volgens de gegevens van het Vlaams Vredesinstituut heeft het Vlaams Gewest de jongste jaren geen defensiegerelateerd materieel geëxporteerd. Tussen 2007 en 2011 heeft men een forse stijging vastgesteld (zevenmaal meer) van de invoer van wapens in Syrië, voornamelijk vanuit Rusland.

Tot slot is mevrouw Herremans het niet eens met de heer de Donnea wat de houding van Rusland betreft naar Syrië. Dat land heeft duidelijk en onvoorwaardelijk aangegeven dat het voorstander is van het Syrische regime. De spreker vindt daarvan het bewijs in het feit dat Rusland in de VN-Veiligheidsraad zijn veto-recht heeft gebruikt. Rusland heeft een zeer actieve rol gespeeld in het conflict (levering van wapens, het sturen van schepen enzovoort). Het handelt alleen om zijn eigen belangen te dienen en is dus absoluut geen objectieve waarnemer.

*

Ook de heer Thomas Pierret merkt op dat Rusland geen non-interventiehouding aanneemt, maar dat het samen met Iran het land is dat het nauwst bij de crisis betrokken is. Het is het enige land dat rechtstreeks militair is opgetreden, ook al was dat symbolisch. De spreker verwijst naar de aanwezigheid van schepen in de haven van Tartous. Hij denkt niet dat men Rusland ertoe kan overhalen een ander standpunt in te nemen. Het zal zichzelf overtuigen als het zich ervan bewust wordt dat het regime dermate is verzwakt dat het geen toekomst meer heeft.

Quant à l'agenda du Qatar et de l'Arabie saoudite, M. Pierret partage l'analyse du professeur Anciaux mais il a l'impression qu'il y a malgré tout un clivage. L'Arabie saoudite est un État idéologique qui s'est bâti sur la doctrine wahhabite alors que le Qatar agit plutôt comme une sorte d'entreprise multinationale. Il soutient les Frères musulmans moins par idéologie que parce qu'il a l'impression que c'est le meilleur cheval sur lequel il peut miser.

L'Arabie saoudite ne poursuit pas qu'un agenda de type religieux. Elle favorise bien sûr un Islam conservateur mais, en même temps, elle se préoccupe avant tout de la stabilité, et plus encore du *statu quo* politique. En Egypte, l'Arabie saoudite ne soutient pas que les salafistes. Elle souhaite également que l'armée garde autant que possible le pouvoir plutôt que de voir un processus révolutionnaire se réaliser, qui pourrait inspirer plus tard les opposants saoudiens.

Pour ce qui est des livraisons d'armes, de nombreuses vidéos montrent des miliciens de l'opposition équipés d'armes, y compris des armes d'origine belge mais ce sont d'anciennes armes qui circulent sur les marchés de contrebande de la région depuis très longtemps. L'Arabie saoudite s'achète des armes sophistiquées et très chères; si elle décidait d'organiser un approvisionnement logistique des rebelles syriens, ce serait de manière indirecte. Les déserteurs syriens ont néanmoins une prédilection pour les armes russes qu'ils ont l'habitude d'utiliser.

En ce qui concerne la société civile, M. Pierret fait remarquer qu'il faut distinguer le Comité national de coordination des coordinations locales. Le Comité national de coordination est un mouvement d'opposants modérés, essentiellement des anciens militants de gauche. C'est pratiquement la seule organisation d'opposition tolérée par le régime. Il a une représentativité assez limitée. Les coordinations locales sont par contre une myriade d'organisations de villages, de quartiers qui essayent de créer une sorte de fédération nationale mais vu le contexte, c'est extrêmement difficile et dangereux.

Les islamistes représentent la force dominante au sein du Conseil national syrien, mais l'on distingue néanmoins certains clivages. Ainsi, les dernières défections venaient de groupes mixtes, c'est-à-dire à la fois des islamistes et des laïcs. Le clivage le plus clair ces dernières semaines est un clivage entre les anciens exilés (islamistes et laïcs) qui ont quitté le pays depuis des décennies et les nouveaux exilés de 2011. Ces derniers

Wat de agenda van Qatar en van Saoedi-Arabië betreft, is de heer Pierret het eens met de analyse van professor Anciaux, maar hij heeft de indruk dat er ondanks alles een verschil bestaat. Saoedi-Arabië is een ideologische Staat die berust op de wahhabitische doctrine, terwijl Qatar veeleer als een soort van multinationale onderneming handelt. Dat land steunt de Moslimbroeders niet zozeer om ideologische redenen maar omdat het de indruk heeft dat zij het beste paard zijn waarop het kan wedden.

Saoedi-Arabië heeft niet alleen een religieuze agenda. Het steunt uiteraard een conservatieve islam maar is tegelijkertijd vooral begaan met de stabiliteit en meer nog met de politieke *status-quo*. In Egypte steunt Saoedi-Arabië niet alleen de salafisten. Het wenst ook dat het leger zoveel mogelijk de macht behoudt, veel- eer dan dat zich een revolutionair proces voltrekt dat naderhand als voorbeeld zou kunnen dienen voor de Saoedische opposanten.

Wat de wapenleveringen betreft, tonen tal van video-beelden militieleden van de oppositie die uitgerust zijn met wapens, waaronder ook wapens van Belgische makelij, maar het gaat om oude wapens die al lang verkrijgbaar zijn op de lokale zwarte markten. Saoedi-Arabië koopt voor zichzelf geavanceerde en zeer dure wapens. Mocht het beslissen de logistieke bevoorrading van de Syrische rebellen te organiseren, dan zou het dat indirect doen. De Syrische deserteurs hebben niettemin een voorkeur voor Russische wapens omdat ze gewoon zijn die te hanteren.

Over de civiele maatschappij merkt de heer Pierret op dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het Nationaal Coördinatiecomité en de lokale coördinaties. Het Nationaal Coördinatiecomité is een beweging van gematigde opposanten, vooral gewezen linkse militanten. Het is nagenoeg de enige organisatie die door het regime wordt aanvaard. Ze heeft een vrij beperkte representativiteit. De lokale coördinaties zijn daarentegen een ontelbaar aantal organisaties van dorpen en wijken die proberen een soort van nationale federatie op te richten, maar dat is, gelet op de context, uiterst moeilijk en gevaarlijk.

De islamisten zijn het dominante machtsblok in de Syrische Nationale Raad, al vallen bepaalde tegenstellingen te herkennen. Zo zijn de jongste deserties op het conto te schrijven van gemengde groepen, dat wil zeggen zowel islamisten als leken. De duidelijkste tegenstelling die de jongste weken tot uiting is gekomen is die tussen de voormalige ballingen (islamisten en leken) die het land tientallen jaren geleden hebben verlaten en de

estiment que le CNS ne leur donne pas la place qui est la leur en raison de leur légitimité de militants de terrain.

Le CNS est allé beaucoup plus loin que le régime dans la reconnaissance des droits des Kurdes mais il doit faire face à des revendications plus larges que la seule reconnaissance des droits sociaux et culturels. Les Kurdes souhaitent en dernier ressort le droit à l'autodétermination.

La chute du régime en Syrie aurait un impact très négatif pour le Hezbollah car ses lignes d'approvisionnement passent essentiellement par les montagnes situées entre Damas et le sud du Liban. Un nouveau régime en Syrie serait presque par nature hostile au Hezbollah dans la mesure où celui-ci soutient fortement le régime actuel.

À la question de savoir comment rendre l'après-Assad attrayant, l'intervenant ne croit pas réellement à la possibilité d'un basculement pacifique. Cette idée est défendue par un certain nombre d'opposants qui sont contre toute militarisation. Il est très difficile de rallier la majorité silencieuse à la révolution. Celle-ci ne s'exprimera que si des élections libres lui en donnent l'occasion. Dans l'histoire, jamais la majorité silencieuse n'est sortie dans la rue vu le danger de braver les balles de l'armée. Les révolutionnaires égyptiens représentaient au maximum dix pour cent de la population. Tant que l'armée tient ses positions, un basculement pacifique semble donc exclu.

*

Selon *M. Rudi Vranckx*, nous devons surtout éviter de voir et de juger les pays du "printemps arabe" par le prisme de nos propres valeurs. Nous ne pouvons espérer que ces sociétés évoluent de la même manière que l'Europe de l'Est en 1989. Nous ne pouvons encourager l'avènement de la démocratie pour ensuite faire marche arrière dès que les résultats électoraux ne sont pas ceux escomptés.

Dans le nord de l'Afrique, le vide du pouvoir qui fait suite au "printemps arabe" a été rapidement occupé par les islamistes et les salafistes parce qu'ils disposent d'un réseau social important et qu'ils sont en mesure de répondre à un certain nombre de problèmes sociétaux et de besoins essentiels de la population. La révolte a été menée par des jeunes sans travail, qui se sentaient humiliés. Elle a donc été initiée par des facteurs plus économiques que religieux. Par comparaison,

nouveaux ballings van 2011. Die laatsten vinden dat de SNR hun niet de plaats biedt die hun toekomt op grond van hun legitimiteit van militanten.

De SNR is veel verder gegaan dan het regime in de erkenning van de rechten van de Koerden, maar hij moet het hoofd bieden aan eisen die verder gaan dan de louter erkenning van de sociale en culturele rechten. De Koerden wensen uiteindelijk het recht om over hun eigen lot te beschikken.

De val van het Syrische regime zou een zeer negatieve weerslag hebben voor de Hezbollah want de bevoorradingslijnen passeren vooral door de bergen tussen Damascus en het zuiden van Libanon. Een nieuw regime in Syrië zou bijna van nature vijandig staan tegenover de Hezbollah omdat die het huidige regime sterk steunt.

Op de vraag hoe het post-Assad-tijdperk aantrekkelijk kan worden gemaakt, antwoordt de spreker dat hij niet echt gelooft in de mogelijkheid van een vreedzame omslag. Die idee wordt verdedigd door een aantal opposanten die tegen elke vorm van militarisering gekant zijn. Het is zeer moeilijk om de zwijgende meerderheid te winnen voor de revolutie. Ze zal zich alleen uitspreken als ze daartoe via vrije verkiezingen de gelegenheid krijgt. In het verleden is de zwijgende meerderheid nooit op straat gekomen wegens het gevaar dat het trotseren van de kogels van het leger inhoudt. Aanvankelijk vertegenwoordigden de Egyptische revolutionairen maximum tien procent van de bevolking. Een vreedzame transitie lijkt dus uitgesloten zolang het leger zijn stellingen blijft betrekken.

*

Volgens *de heer Rudi Vranckx* moeten wij vooral vermijden de landen van de "Arabische lente" te zien en te beoordelen vanuit de invalshoek van onze eigen waarden. Wij kunnen alleen hopen dat die samenlevingen op dezelfde manier zullen evolueren als Oost-Europa in 1989. Wij kunnen niet de komst van de democratie aanmoedigen en vervolgens terugkrabbelen als de verkiezingen niet de verwachte resultaten opleveren.

In het noorden van Afrika werd het machtsvacuüm als gevolg van de "Arabische lente" snel ingenomen door de islamisten en de salafisten omdat zij over een aanzienlijk sociaal netwerk beschikten en omdat zij een oplossing konden aanreiken voor een aantal maatschappelijke problemen en essentiële behoeften van de bevolking. De opstand werd geleid door jonge werklozen, die zich vernederd voelden. De aanzet werd dus door economische veeleer dan door religieuze factoren gegeven.

M. Vranckx renvoie au rôle joué par le pilier chrétien il y a 150 ans dans notre pays.

Un rapport des Nations Unies publié en 2002 énumère les thèmes qui sont aujourd'hui à nouveau à l'ordre du jour: absence de liberté et de démocratie, enseignement, droits des femmes. Nous devons laisser ces sociétés évoluer à leur manière. Le statu quo n'est plus une option. Chacun de ces pays a son propre modèle social complexe et offre des réponses différentes à ces questions.

La seule solution est de soutenir la société civile de manière active et de chercher des partenaires fiables (syndicats, associations d'étudiants, organisations de défense des droits de l'homme, associations d'avocats, ...). Il faut éviter que ne se crée un véritable vide du pouvoir.

Lorsque des sanctions sont prises à l'égard d'un État, il est primordial de s'interroger sur les personnes réellement visées. Les sanctions prises vis-à-vis de l'Irak ont entraîné la mort de plusieurs centaines de milliers d'enfants. Un régime autoritaire veut à tout prix survivre et utilise dès lors sa propre population comme otage. Dans un tel contexte, il est évidemment impossible de couper l'approvisionnement d'eau de la Syrie sans toucher avant tout la population.

M. Vranckx ne croit pas non plus à la théorie des incitants. Comment persuader les piliers du régime, à savoir les riches commerçants sunnites de Damas et Alep, de se retirer? Le seul moyen est de leur couper leurs moyens financiers, c'est-à-dire de prendre des sanctions visant le groupe économique qui soutient le régime. On peut toutefois douter de la réelle efficacité de telles sanctions étant donné que les frontières avec le Liban et l'Irak restent ouvertes.

Les armes belges circulent dans la région. L'intervenant en a vues en Libye. L'année passée, l'Arabie saoudite a fourni des petits engins blindés de provenance belge au Bahreïn pour mater la révolte chiite face à l'émir sunnite.

Le CNS agit de manière stratégique et dit aux pays occidentaux ce qu'ils veulent bien entendre. Les petits groupes d'opposition déclarent vouloir obtenir un soutien quel qu'il soit (argent, bandages, armes, ...). Les journalistes ne peuvent rencontrer les opposants en Syrie sur le terrain car ils risquent de disparaître.

M. Vranckx s'interroge également sur la situation en Iran. Que se passerait-il si Israël décidait de bombarder

Ter vergelijking verwijst de heer Vranckx naar de rol die de christelijke zuil 150 jaar geleden in ons land heeft gespeeld.

In een rapport dat de Verenigde Naties in 2002 hebben gepubliceerd, worden de thema's opgesomd die thans opnieuw aan de orde zijn: ontbreken van vrijheid en democratie, onderwijs en vrouwenrechten. Wij moeten die samenlevingen laten evolueren op hun manier. De status quo is geen optie meer. Elk van die landen heeft zijn eigen ingewikkeld sociaal model en komt telkens met eigen antwoorden voor die kwesties.

De enige oplossing bestaat erin het middenveld actief te steunen en betrouwbare partners te zoeken (vakbonden, studentenverenigingen, mensenrechtenorganisaties, advocatenassociaties enzovoort). Wij moeten voorkomen dat een echt rechtvacuüm tot stand komt.

Als ten aanzien van een Staat sancties worden genomen is het primordiaal zich af te vragen wie men werkelijk viseert. Als gevolg van de sancties tegen Irak zijn honderdduizenden kinderen om het leven gekomen. Een autoritair regime wil koste wat het kost overleven en gebruikt dan ook zijn eigen bevolking als gijzelaar. In een dergelijke context is het uiteraard onmogelijk de watervoorziening van Syrië te onderbreken zonder dat daarbij in de eerste plaats de bevolking wordt getroffen.

De heer Vranckx gelooft ook niet in de theorie van de incentives. Hoe kunnen de pijlers van het regime, te weten de rijke soennitische handelaars uit Damascus en Alep, ertoe worden aangezet hun steun op te zeggen? De enige mogelijkheid bestaat erin hen financieel droog te leggen, via sancties die specifiek gericht zijn op de economische kringen die het regime in stand houden. Of dergelijke sancties écht doeltreffend zouden zijn, valt echter te betwijfelen; de grenzen met Libanon en Irak blijven immers open.

Er duiken Belgische wapens op in de regio. De spreker heeft er gezien in Libië. Vorig jaar heeft Saoedi-Arabië kleine pantservoertuigen van Belgische makelij bezorgd aan Bahrein, waar ze zijn ingezet om de sjiietische opstand tegen de soennitische emir neer te slaan.

De SNR neemt een strategische houding aan en praat de westerse landen naar de mond. De kleine oppositiegroeperingen zeggen steun te willen ontvangen, in welke vorm ook (geld, verbanden, wapens,...). Journalisten doen er beter aan geen oppositieleiden op het terrein in Syrië zelf te ontmoeten, want ze dreigen vervolgens te verdwijnen.

De heer Vranckx heeft ook vragen omtrent de toestand in Iran. Wat zou er gebeuren, mocht Israël beslis-

l'Iran? La Syrie est actuellement le dernier grand allié de ce pays.

*

Le professeur Sami Zemni considère que le sectarisme n'est pas forcément la clé du conflit géostratégique au Moyen Orient. En période de crise, les gens ont évidemment tendance à se replier de manière très instinctive sur le groupe ethno-religieux auquel ils appartiennent car ce groupe leur apporte une forme d'appui et de protection. Beaucoup de personnes abandonnent néanmoins cet appui dès qu'une alternative claire et sérieuse se présente. C'est la raison pour laquelle il faudrait, pour toute initiative, qu'elle émane d'un État ou d'une organisation non gouvernementale, s'interroger sur la question de savoir si elle risque ou non de renforcer le sectarisme sur le plan local. Si c'est le cas, nous devons nous y opposer. Nous devons donc faire preuve de prudence lorsque nous apportons notre soutien à certaines parties de la société civile dans le monde arabe et éviter de donner l'impression que nous soutenons certains groupes plutôt que la démocratie en tant que telle. Il y a bien sûr des limites. Nous ne pouvons d'évidence pas accepter de travailler avec des groupes qui n'acceptent pas certains principes démocratiques.

Quel est notre objectif? Que la population se voit octroyer des droits démocratiques et dispose de suffisamment d'autodétermination que pour être en mesure de soutenir ou de rejeter certaines politiques sur le plan économique ou social, des droits de l'homme et de la femme,... Nous ne serons crédibles que si nous soutenons la démocratie en tant que telle, ce qui suppose aussi accepter l'action de forces que nous considérons comme conservatrices.

Les salafistes sont présents en Tunisie mais de manière très minoritaire. L'importance de leur présence est toutefois gonflée par une frange de l'opposition. Une des plus grandes victoires démocratiques est précisément que l'on peut maintenant en discuter et que, par exemple, les Tunisiens s'indignent lorsque quelques salafistes retirent un drapeau tunisien flottant à l'entrée d'une université. Des opinions différentes peuvent aujourd'hui s'exprimer. Tant que les libertés fondamentales sont respectées, nous devons soutenir les nouveaux régimes même si cela suppose que des partis conservateurs puissent aussi exercer le pouvoir. Comme l'a dit le professeur Anciaux, il faut juger ces gouvernements sur la base de leurs actes.

Les islamistes sont en effet différents de l'image que l'on donne souvent d'eux. Il défendent une idéologie conservatrice, mais à géométrie variable. Actuelle-

sen dat land te bombarderen? Syrië is momenteel de laatste grote bondgenoot van Iran.

*

Volgens professor Sami Zemni is sektarisme niet noodzakelijk de sleutel om het geostrategische conflict in het Midden-Oosten te begrijpen. In crisistijden hebben de mensen uiteraard instinctief de neiging zich terug te plooiën op de eigen etnisch-religieuze groep, want die biedt hun een vorm van steun en bescherming. Velen draaien die steun echter de rug toe zodra ze een duidelijk en degelijk alternatief aangereikt krijgen. Daarom moet men zich voor elk initiatief — of het nu uitgaat van een Staat of van een ngo — afvragen of het lokaal al dan niet het sektarisme in de hand dreigt te werken. Zo ja, dan moet men zich ertegen verzetten. Omzichtigheid is dus geboden wanneer we bepaalde segmenten van de samenleving in de Arabische wereld steun verlenen; het is zaak niet de indruk te wekken dat we sommige groepen bevoordelen, in plaats van de democratie als dusdanig te bevorderen. Uiteraard zijn er limieten. Samenwerking met groeperingen die niets moeten weten van bepaalde democratische beginselen, is vanzelfsprekend uit den boze.

Wat beogen we? Dat de bevolking democratische rechten en voldoende zelfbeschikking krijgt om bepaalde economische of sociale beleidskeuzes te aanvaarden of te verwerpen, om zich uit te spreken over de mensenrechten, over de rechten van de vrouw enzovoort? We zijn maar geloofwaardig als we de democratie op zich steunen, wat de aanvaarding inhoudt van het optreden van bepaalde krachten die wij als conservatief beschouwen.

Er zijn salafisten in Tunesië, maar het gaat slechts om een zeer kleine minderheid. Hun aanwezigheid wordt echter door een deel van de oppositie opgeblazen. Een van de grootste democratische overwinningen is precies dat daar nu over kan worden gedebatteerd en, bijvoorbeeld, dat de Tunesiërs hun verontwaardiging tonen wanneer een handvol salafisten de Tunesische vlag aan de ingang van een universiteit weghaalt. Vandaag is het mogelijk uiteenlopende meningen te verkondigen. Zolang de fundamentele vrijheden in acht worden genomen, moeten wij de nieuwe regimes steunen, zelfs al houdt dat in dat we aanvaarden dat ook conservatieve partijen de macht uitoefenen. Zoals professor Anciaux heeft gesteld, moeten die regeringen op hun daden worden beoordeeld.

De islamisten verschillen in werkelijkheid immers van het beeld dat vaak van hen wordt opgehangen. Ze verdedigen een conservatieve ideologie, maar zijn daarin

ment, la préoccupation première des islamistes n'est pas d'imposer des règles de conduite ou des mesures limitant les libertés de l'individu, mais plutôt d'installer certaines tendances sociétales au travers desquelles la croyance et les manifestations publiques de dévotion sont encouragées de manière active. Ce serait une faute de les isoler en leur reprochant leur autoritarisme. Beaucoup de Tunisiens considèrent que le plus grand danger pour la démocratie n'est pas Ennahda mais le retour, sous une nouvelle forme, du RCD (Rassemblement constitutionnel démocratique), le parti de Ben Ali.

L'intervenant se déclare moralement très indigné par le fait que la Belgique — et principalement la Région wallonne — continue à exporter des armes vers l'Arabie saoudite, un régime particulièrement rétrograde. Il s'agit du pays le plus conservateur de la région; à plus long terme, son agenda politique s'oppose à la défense de nos intérêts. Néanmoins, les pays occidentaux continuent à protéger ce régime de toutes les manières possibles.

La population bénéficie de beaucoup plus de libertés en Tunisie qu'en Arabie saoudite et pourtant nous suivons l'évolution de la Tunisie et les défis auxquels elle est confrontée avec beaucoup plus d'attention et de méfiance. Le "printemps arabe" ne sera vraiment complet que lorsque le régime saoudien aura sauté. Cela ne risque cependant pas d'arriver rapidement mais nous ne pouvons pas rendre la situation encore plus difficile en permettant, par exemple, que des armes d'origine belge soient utilisées afin d'attaquer des citoyens qui se révoltent au Bahreïn de manière pacifique.

M. Zemni ne s'est jamais attendu à un scénario comparable à celui de 1989 en Europe de l'Est. Si une comparaison est possible, il faudrait plutôt renvoyer à la période 1948 en Europe. L'emprise des régimes autoritaires était telle que la révolte ne pouvait qu'exploser dans toutes les directions.

En fonction des relations internes en termes de pouvoir, de l'attitude des pays étrangers et des circonstances économiques, le "printemps arabe" prend d'autres formes et conduit à d'autres résultats d'un pays à l'autre. La réalisation la plus importante est que la population a maintenant une voix. Tant que le peuple pourra s'exprimer, nous continuerons à aller de l'avant même si la démarche connaîtra inmanquablement des hauts et des bas, et si de nombreuses difficultés se présenteront.

L'orateur renvoie à la situation en Afrique du Sud. Il a rencontré plusieurs Sud-Africains de race blanche ayant connu l'apartheid. Malgré les difficultés économiques et

niet steeds eenduidig. Momenteel zijn ze er vooral om bekommerd geen gedragsregels of maatregelen op te leggen die de individuele vrijheden beknotten; veeleer proberen zij een aantal maatschappelijke tendensen op gang te brengen waarbij het publiek uiten van geloof en devotie actief wordt aangemoedigd. Het zou verkeerd zijn hen te isoleren door hen autoritarisme aan te wijzen. Heel wat Tunesiërs zien niet Ennahda als het grootste gevaar voor de democratie, maar wel de terugkeer — onder een andere vorm — van de RCD (*Rassemblement constitutionnel démocratique*) van Ben Ali.

Uit een moreel oogpunt zegt de spreker bijzonder geschokt te zijn over het feit dat België — en vooral het Waals Gewest — doorgaat met de uitvoer van wapens naar Saoedi-Arabië, waar een wel bijzonder retrograde regime aan de macht is. Saoedi-Arabië is het conservatiefste land van de regio en heeft op langere termijn een agenda die tegen onze belangen indruist. Toch blijven de westerse landen dat regime met alle mogelijke middelen steunen.

De Tunesische bevolking geniet veel meer vrijheden dan de Saoedische, en toch volgen wij de evolutie en de uitdagingen in Tunesië met veel meer aandacht en argwaan. De "Arabische Lente" zal maar tot volle ontplooiing komen als ook het Saoedische regime aan de kant wordt geschoven. Het ziet er niet naar uit dat dit voor morgen is, maar in afwachting mogen we de toestand niet nog erger maken door bijvoorbeeld toe te staan dat wapens van Belgische makelij worden ingezet om in Bahrein burgers die zich vreedzaam verzetten, aan te vallen.

Professor Zemni heeft nooit gedacht dat zich een scenario zou voltrekken dat te vergelijken is met wat zich in 1989 in Oost-Europa heeft afgespeeld. Als men dan al een vergelijking moet maken, dan verwijst men beter naar de periode 1948 in Europa. De autoritaire regimes hadden sommige landen dusdanig in de greep dat een wijdverbreide revolutie niet kon uitbreken.

Afhankelijk van de interne machtsverhoudingen, van de attitude van het buitenland en van de economische omstandigheden zal de "Arabische Lente" zich anders uiten en andere resultaten geven, naar gelang van het land. De grootste verwezenlijking is dat de bevolking nu een stem heeft. Zolang het volk zich kan uitspreken, kunnen we vooruitgang blijven boeken, zelfs al gebeurt dat onvermijdelijk met horten en stoten en zelfs al ligt het pad bezaaid met veel hindernissen.

De spreker verwijst naar de toestand in Zuid-Afrika. Hij heeft meerdere blanke Afrikaners ontmoet die de apartheid nog hebben meegemaakt. Ondanks de eco-

sociales, la forte criminalité, etc., tous préfèrent vivre la période actuelle. L'apartheid pesait comme une chape de plomb sur leur existence et avait anéanti tout idée, même minimale, de dignité et de liberté.

Au Moyen-Orient, malgré tous les problèmes qui subsisteront, chaque pas en avant est une victoire pour le peuple au sens large du terme, qu'il soit laïque ou croyant, conservateur ou progressif. Ceci est la principale réalisation du "printemps arabe". La nouvelle génération dispose d'un potentiel énorme. Son action est reconnue sur le plan international. Nous devons continuer à voir leur action comme une opportunité.

*
* *

En conclusion, *le président, M. François-Xavier de Donnea (MR)*, constate que la plus grande faute que pourrait commettre l'Occident serait de plaider pour la démocratie mais ensuite de refuser le dialogue sous prétexte que les élections ont été remportées par d'autres groupes que ceux que nous aurions voulu voir arriver au pouvoir. Il cite l'exemple de l'attitude adoptée par rapport au Hamas. Nous ne pouvons pas répéter cette faute!

Les rapporteurs,

Herman DE CROO
Juliette BOULET

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

nomische en sociale moeilijkheden en de hoge criminaliteitscijfers verkiezen allen het leven van vandaag. De apartheid woog loodzwaar op hun bestaan en smoorde elk gevoel van waardigheid en vrijheid — hoe gering ook — in de kiem.

Ondanks alle aanslepende problemen in het Midden-Oosten zal elke stap vooruit een overwinning zijn voor het volk in de ruime zin van het woord, of men nu gelovig is of niet, conservatief of progressief. Dát is de belangrijkste verwezenlijking van de "Arabische Lente". Er schuilt een enorm potentieel in de nieuwe generatie leiders, die internationaal erkenning genieten voor hun initiatieven. We moeten die initiatieven blijven beschouwen als een opportuniteit.

*
* *

Tot besluit stelt *de heer François-Xavier de Donnea (MR)* vast dat het Westen zich ervoor moet hoeden dé grote fout te begaan om te pleiten voor democratie, maar achteraf de dialoog te weigeren omdat de verkiezingen werden gewonnen door groeperingen die het liever niet aan de macht had willen zien komen. Hij geeft het voorbeeld van de houding die is aangenomen ten opzichte van Hamas. We mogen die fout geen tweede keer maken!

De rapporteurs,

Herman DE CROO
Juliette BOULET

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA