

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2013

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à l'avenir de l'armée belge
dans un cadre européen****AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

N° 40 DE M. **DE VRIENDT** ET MME **BOULET**

Point 2

Remplacer le point 2 par ce qui suit:

“2. de s'engager, en étroite concertation avec les pays partenaires dans le cadre de l'Union européenne et de l'OTAN, et après en avoir débattu au Parlement fédéral, d'une part, à définir un nombre limité de niches d'excellence dans lesquelles les investissements en personnel et en matériel seront prioritaires, et dans lesquelles la Belgique pourra mettre des capacités à la disposition d'opérations communes et, d'autre part, à réduire ou à supprimer progressivement les capacités ne relevant pas de ces niches d'excellence.”.

Documents précédents:

Doc 53 **2203/ (2011/2012):**

- 001: Proposition de résolution de M. *Dufrane* et consorts.
- 002: Addendum.
- 003 à 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de toekomst van het Belgische leger
in Europees verband****AMENDEMENTEN**

ingediend in de plenaire vergadering

Nr. 40 VAN DE HEER **DE VRIENDT** EN MEVROUW
BOULET

Punt 2

Punt 2 vervangen als volgt:

“zich ertoe te verbinden in nauw overleg met de partnerlanden in EU- en NAVO-verband en na een debat in het federaal Parlement, enerzijds een beperkt aantal niches of excellence te bepalen waarin investeringen in mensen en materiaal prioritair zullen gebeuren, en waarin België capaciteiten ter beschikking kan stellen van gemeenschappelijke operaties, en anderzijds capaciteiten die buiten deze niches of excellence vallen, te reduceren of af te bouwen.”.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2203/ (2011/2012):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer *Dufrane* c.s.
- 002: Addendum.
- 003 tot 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

JUSTIFICATION

Une défense européenne implique une répartition des tâches. Chaque pays ne doit pas maintenir toutes ses capacités au sein de chaque composante. La spécialisation implique le démantèlement et la réduction d'autres niches. Il est important de faire la clarté à ce sujet et d'entamer également cet exercice "plus difficile".

N° 41 DE M. DE VRIENDT ET MME BOULET

Point 5/1 (*nouveau*)

Insérer un 5/1 rédigé comme suit:

"5/1. de s'efforcer de développer une politique étrangère européenne holistique, préventive et multilatérale reflétant les valeurs-clés de l'Union européenne et qui, basée sur la stratégie européenne de sécurité, fixe des priorités et des stratégies en vue de promouvoir les intérêts étrangers de l'Union, et de définir le rôle de la défense européenne à cet égard;"

JUSTIFICATION

Il est inutile de développer un instrument de défense performant, s'il n'y a pas un accord sur les stratégies, les régions et les conditions devant être réunies avant que l'instrument de défense puisse être utilisé.

Tout comme les États membres, où la défense est une composante de la politique étrangère, L'UE doit d'abord devenir un acteur disposant d'une politique étrangère cohérente avant de pouvoir être un acteur en matière de défense.

L'Union européenne dispose certes d'une Stratégie européenne de sécurité, mais, d'une part, elle n'est pas complète — une grande stratégie fait défaut — et, d'autre part, elle n'est pas formulée en langage opérationnel. Les grandes lignes de la SES doivent être détaillées dans une véritable note stratégique.

VERANTWOORDING

Een Europese defensie impliceert een taakverdeling. Niet elk land moet elke capaciteit binnen elke component behouden. Specialisatie impliceert afbouw of reductie van andere niches. Het is belangrijk om daarover klaarheid te scheppen en ook deze "moeilijkere" oefening aan te vatten.

Nr. 41 VAN DE HEER DE VRIENDT EN MEVROUW BOULET

Punt 5/1 (*nieuw*)

Een punt 5/1 invoegen, luidend als volgt:

"5/1. te ijveren voor de ontwikkeling van een holistisch, preventief en multilateraal Europees buitenlandbeleid, dat de kernwaarden van de Europese Unie reflecteert, en, voortbouwend op de Europese veiligheidsstrategie, prioriteiten en strategieën definieert om de buitenlandse belangen van de Unie te promoten, en daarin de rol te bepalen van een Europese defensie;"

VERANTWOORDING

Een performant defensieapparaat uitbouwen voor de EU heeft geen zin als er geen eensgezindheid is over de strategieën waarbij, in de regio's waar en na het voldoen van de voorwaarden, een militair instrument kan worden ingezet namens de EU.

Net zoals defensie een onderdeel is van het buitenlandbeleid van de lidstaten, moet de EU eerst een actor worden met een coherent buitenlands beleid vooraleer het een voldragen actor kan zijn op defensievlak.

De EU heeft wel een *European Security Strategie*, maar die is enerzijds niet compleet — een *Grand Strategy* ontbreekt — en anderzijds niet geformuleerd in operationele taal. De brede lijnen van de ESS moeten worden uitgewerkt in een echte strategienota.

Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen)