

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 juillet 2012

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION ET DE LA  
RÉFORME DES INSTITUTIONS  
PAR  
MM. Stefaan VAN HECKE  
ET Georges DALLEMAGNE

**PROJET DE LOI SPÉCIALE**  
modifiant la législation électorale  
en vue de renforcer  
la démocratie  
et la crédibilité du politique

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**  
renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant  
la cessation d'office du mandat de membre  
du Conseil de la Région wallonne,  
du Conseil flamand et du Conseil  
de la Région de Bruxelles-Capitale  
en cas d'élection à une autre  
assemblée parlementaire

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**  
interdisant, en vue de lutter contre  
la mystification de l'électorat,  
les candidatures multiples lorsque  
les élections pour les Conseils  
de Région coïncident avec celles  
pour les Chambres législatives fédérales  
ou pour le Parlement européen

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juli 2012

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET EN DE  
HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN Stefaan VAN HECKE  
EN Georges DALLEMAGNE

**ONTWERP VAN BIJZONDERE WET**

tot wijziging van de kieswetgeving  
met het oog op de versterking  
van de democratie  
en de politieke geloofwaardigheid

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**  
houdende de versterking van de inspraak van  
de kiezer door te voorzien in de beëindiging  
van rechtswege van het mandaat van lid van  
de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en  
de Brusselse Hoofdstedelijke Raad bij  
de verkiezing voor een andere  
parlementaire assemblée

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**  
tot bestrijding van kiezersbedrog  
door de invoering van een verbod  
van meervoudige kandidaatstelling  
bij gelijktijdige verkiezingen  
van de Gewestraden met de verkiezingen  
van de federale Wetgevende Kamers  
of van het Europees Parlement

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: André Flahaut

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Daphné Dumery, Theo Francken, Kristien Van Vaerenbergh, Ben Weyts
PS	Valérie Déom, André Flahaut, Thierry Giet, Yvan Mayeur
MR	Daniel Bacquelaine, Charles Michel
CD&V	Stefaan De Clerck, Michel Doomst
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Barbara Pas
cdH	Christian Brotcorne

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Siegfried Bracke, Sophie De Wit, Jan Jambon, Peter Luykx, Veerle Wouters
Isabelle Emmery, Olivier Henry, Karine Lalieux, Rachid Madrane, André Perpète
François-Xavier de Donnea, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Sonja Beccq, Raf Terwegen, Inge Vervotte
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Eric Jadot, Stefaan Van Hecke
Patrick Dewael, Bart Somers
Gerolf Annemans, Rita De Bont
Catherine Fonck, N

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

**PROJET DE LOI**  
**modifiant la législation électorale**  
**en vue de renforcer**  
**la démocratie**  
**et la crédibilité du politique**

**PROPOSITION DE LOI**  
**renforçant le rôle de l'électeur**  
**en prévoyant la cessation d'office**  
**du mandat de membre de la Chambre**  
**des représentants, de sénateur**  
**élu directement ou de sénateur**  
**coopté en cas d'élection à une**  
**autre assemblée parlementaire**

**PROPOSITION DE LOI**  
**renforçant le rôle de l'électeur**  
**en prévoyant la cessation d'office**  
**du mandat de membre**  
**du Parlement européen**  
**en cas d'élection**  
**à une autre assemblée parlementaire**

**PROPOSITION DE LOI**  
**renforçant le rôle de l'électeur**  
**en prévoyant la cessation d'office**  
**du mandat de membre du Conseil**  
**de la Communauté germanophone**  
**en cas d'élection à une autre**  
**assemblée parlementaire**

**PROPOSITION DE LOI**  
**interdisant, en vue de lutter contre**  
**la mystification de l'électorat,**  
**les candidatures multiples lorsque**  
**les élections pour le Parlement européen**  
**coïncident avec celles pour les chambres**  
**législatives fédérales, pour le Parlement**  
**flamand, pour le Parlement wallon**  
**ou pour le Parlement de la Région**  
**de Bruxelles-Capitale**

**WETSONTWERP**  
**tot wijziging van de kieswetgeving**  
**met het oog op de versterking**  
**van de democratie**  
**en de politieke geloofwaardigheid**

**WETSVOORSTEL**  
**houdende de versterking van de inspraak**  
**van de kiezer door te voorzien in de**  
**beëindiging van rechtswege van het mandaat**  
**van volksvertegenwoordiger, rechtstreeks**  
**gekozen senator, of gecoöpteerd senator**  
**bij de verkiezing voor een andere**  
**parlementaire assemblee**

**WETSVOORSTEL**  
**houdende de versterking van de inspraak**  
**van de kiezer door te voorzien in de**  
**beëindiging van rechtswege van het mandaat**  
**van lid van het Europees Parlement**  
**bij de verkiezing**  
**voor een andere parlementaire assemblee**

**WETSVOORSTEL**  
**houdende de versterking van de inspraak**  
**van de kiezer door te voorzien in de**  
**beëindiging van rechtswege van het mandaat**  
**van lid van de Raad van de Duitstalige**  
**Gemeenschap bij de verkiezing**  
**voor een andere parlementaire assemblee**

**WETSVOORSTEL**  
**tot bestrijding van kiezersbedrog**  
**door het invoeren van een verbod**  
**van meervoudige kandidaatstelling**  
**bij gelijktijdige verkiezingen van het**  
**Europees Parlement met de verkiezingen**  
**van de federale Wetgevende Kamers,**  
**het Vlaams Parlement, het Waals Parlement**  
**of het Brusselse**  
**Hoofdstedelijke Parlement**

**PROJET DE LOI SPÉCIALE**  
**modifiant la loi spéciale du 8 août 1980**  
**de réformes institutionnelles**  
**en ce qui concerne l'élargissement**  
**de l'autonomie constitutive de la**  
**Communauté française, de la Région**  
**wallonne et de la Communauté flamande**

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**  
**modifiant la loi spéciale du 8 août 1980**  
**de réformes institutionnelles**  
**en vue d'accorder la pleine autonomie**  
**constitutive au Parlement flamand,**  
**au Parlement de la Communauté française**  
**et au Parlement wallon en ce qui concerne**  
**leur élection, leur composition**  
**et leur fonctionnement**

Documents précédents:

**Doc 53 2291/ (2011/2012):**

001: Projet transmis par le Sénat.

**Doc 53 0122/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi spéciale de M. Terwingen.

**Doc 53 0126/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi spéciale de M. Terwingen.

**Doc 53 2292/ (2011/2012):**

001: Projet transmis par le Sénat.

**Doc 53 0121/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi de M. Terwingen.

002: Remplacement.

**Doc 53 0123/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi de M. Terwingen.

**Doc 53 0124/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi de M. Terwingen.

**Doc 53 0125/ (S.E. 2010):**

001: Proposition de loi de M. Terwingen.

**Doc 53 2293/ (2011/2012):**

001: Projet transmis par le Sénat.

**Doc 53 0937/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi spéciale de M. Gerolf Annemans et Mmes Rita De Bont et Barbara Pas.

**ONTWERP VAN BIJZONDERE WET**  
**tot wijziging van de bijzondere wet**  
**van 8 augustus 1980 tot hervorming**  
**der instellingen betreffende de uitbreiding**  
**van de constitutieve autonomie van de Franse**  
**Gemeenschap, het Waals Gewest**  
**en de Vlaamse Gemeenschap**

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**  
**tot wijziging van de bijzondere wet**  
**van 8 augustus 1980 tot hervorming**  
**der instellingen teneinde volledige**  
**constitutieve autonomie te verlenen**  
**aan het Vlaams Parlement, het Parlement**  
**van de Franse Gemeenschap en het Waals**  
**Parlement voor wat betreft hun verkiezing,**  
**samenstelling en werking**

Voorgaande documenten:

**Doc 53 2291/ (2011/2012):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Doc 53 0122/ (B.Z. 2010):**

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Terwingen.

**Doc 53 0126/ (B.Z. 2010):**

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Terwingen.

**Doc 53 2292/ (2011/2012):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Doc 53 0121/ (B.Z. 2010):**

001: Wetsvoorstel van de heer Terwingen.

002: Vervanging.

**Doc 53 0123/ (B.Z. 2010):**

001: Wetsvoorstel van de heer Terwingen.

**Doc 53 0124/ (B.Z. 2010):**

001: Wetsvoorstel van de heer Terwingen.

**Doc 53 0125/ (B.Z. 2010):**

001: Wetsvoorstel van de heer Terwingen.

**Doc 53 2293/ (2011/2012):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Doc 53 0937/ (2010/2011):**

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Gerolf Annemans en de dames Rita De Bont en Barbara Pas.

SOMMAIRE	Page	INHOUD	Blz.
Procédure.....	7	Procedure.....	7
I. Exposés introductifs .....	8	I. Inleidende uiteenzettingen .....	8
A. Projet de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001) et projet de loi modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2292/001) .....	8	A. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001) en wetsontwerp tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2292/001) .....	8
B. Proposition de loi spéciale renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0122/001), proposition de loi spéciale interdisant, en vue de lutter contre la mystification de l'électorat, les candidatures multiples lorsque les élections pour les Conseils de Région coïncident avec celles pour les Chambres législatives fédérales ou pour le Parlement européen (DOC 53 0126/001), proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre de la Chambre des représentants, de sénateur élu directement ou de sénateur coopté en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0121/001), proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Parlement européen en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0123/001), proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Conseil de la Communauté germanophone en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0124/001) et proposition de loi interdisant, en vue de lutter contre la mystification de l'électorat, les candidatures multiples lorsque les élections pour le Parlement européen coïncident avec celles pour les chambres législatives fédérales, pour le Parlement flamand, pour le Parlement wallon ou pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (DOC 53 0125/001) .....	10	B. Voorstel van bijzondere wet houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0122/001), voorstel van bijzondere wet tot bestrijding van kiezersbedrog door de invoering van een verbod van meervoudige kandidaatstelling bij gelijktijdige verkiezingen van de Gewestraden met de verkiezingen van de federale Wetgevende Kamers of van het Europees Parlement (DOC 53 0126/001), wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van volksvertegenwoordiger, rechtstreeks gekozen senator, of gecoöpteerd senator bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0121/001), wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van het Europees Parlement bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0123/001), wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0124/001) en wetsvoorstel tot bestrijding van kiezersbedrog door het invoeren van een verbod van meervoudige kandidaatstelling bij gelijktijdige verkiezingen van het Europees Parlement met de verkiezingen van de federale Wetgevende Kamers, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement of het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement (DOC 53 0125/001) .....	10
C. Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande (DOC 53 2293/001).....	11	C. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap (DOC 53 2293/001).	11
D. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes		D. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot	

<p>institutionnelles en vue d'accorder la pleine autonomie constitutive au Parlement flamand, au Parlement de la Communauté française et au Parlement wallon en ce qui concerne leur élection, leur composition et leur fonctionnement (DOC 53 0937/001) .....</p> <p>II. Discussion générale.....</p> <p>III. Discussion des articles .....</p> <p>A. Projet de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001)</p> <p>B. Projet de loi modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2292/001).....</p> <p>C. Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande (DOC 53 2293/001).....</p> <p>IV. Votes .....</p> <p>A. Projet de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001)</p> <p>B. Projet de loi modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2292/001).....</p> <p>C. Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande (DOC 53 2293/001).....</p>	<p>13</p> <p>13</p> <p>44</p> <p>44</p> <p>44</p> <p>45</p> <p>47</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>50</p>	<p>hervorming der instellingen teneinde volledige constitutieve autonomie te verlenen aan het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement voor wat betreft hun verkiezing, samenstelling en werking (DOC 53 0937/001) .....</p> <p>II. Algemene besprekking .....</p> <p>III. Artikelsgewijze besprekking.....</p> <p>A. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001) .....</p> <p>B. Wetsontwerp tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2292/001).....</p> <p>C. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap (DOC 53 2293/001) .....</p> <p>IV. Stemmingen .....</p> <p>A. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001) .....</p> <p>B. Wetsontwerp tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2292/001).....</p> <p>C. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap (DOC 53 2293/001) .....</p>	<p>13</p> <p>13</p> <p>44</p> <p>44</p> <p>45</p> <p>47</p> <p>47</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>50</p>
---	---	---	---

MESDAMES, MESSIEURS,

## PROCÉDURE

Le Sénat, en date du 22 juin 2012, a transmis treize projets visant à concrétiser plusieurs volets de l'Accord institutionnel pour la Sixième Réforme de l'État. Ces treize projets ont été subdivisés selon quatre thèmes, à savoir:

1. la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, pour les élections pour la Chambre des représentants et pour le Parlement européen;
2. les communes de la périphérie, les litiges administratifs et la nomination des bourgmestres;
3. Bruxelles: la communauté métropolitaine de Bruxelles et le financement des Institutions bruxelloises;
4. le renouveau politique.

Votre commission a consacré ses réunions des 2 et 3 juillet 2012 à l'examen du quatrième thème, sur lequel porte les présents projets de loi et propositions de loi jointes.

À l'unanimité, votre commission a désigné MM. Stefaan Van Hecke et Georges Dallemande comme rapporteurs. La candidature de Mme Kristien Van Vaerenbergh a été rejetée par 11 voix contre 4. M. Ben Weyts a protesté contre l'inapplication de l'article 78, 1, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants.

Plusieurs amendements présentés par M. Gerolf Annemans et consorts au projet de loi modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2292/001) ont été déclarés irrecevables par le président, M. André Flahaut, sur la base des articles 72.2 et 90.1 du Règlement de la Chambre des représentants.

M. Gerolf Annemans a déploré l'interprétation donnée à ces articles du Règlement qui ne permet pas à son groupe de développer sa vision plus élargie du renouveau politique.

DAMES EN HEREN,

## PROCEDURE

De Senaat heeft op 22 juni 2012 dertien ontwerpen overgezonden die ertoe strekken uitvoering te geven aan diverse onderdelen van het Institutioneel Akkoord voor de Zesde Staatshervorming. Die dertien ontwerpen werden onderverdeeld in de volgende vier thema's:

1. de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van het Europees Parlement;
2. de randgemeenten, de administratieve geschillen en de benoeming van de burgemeesters;
3. Brussel: de hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel en de financiering van de Brusselse Instellingen;
4. de politieke vernieuwing.

Uw commissie heeft het vierde thema, waarop deze wetsontwerpen alsmede de toegevoegde wetsvoorstel len betrekking hebben, besproken tijdens haar vergaderingen van 2 en 3 juli 2012.

Uw commissie heeft de heren Stefaan Van Hecke en Georges Dallemande eenparig aangewezen als rapporteurs. De kandidatuur van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh voor de functie van rapporteur werd verworpen met 11 tegen 4 stemmen. De heer Ben Weyts heeft geprotesteerd tegen het niet toepassen van artikel 78, 1, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Voorzitter André Flahaut heeft diverse door de heer Gerolf Annemans c.s. ingediende amendementen op het wetsontwerp tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2292/001) onontvankelijk verklaard op basis van artikel 72.2 en artikel 90.1 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De heer Gerolf Annemans heeft een dergelijke lezing van die artikelen van het Reglement betreurd. Zijn fractie wordt aldus de mogelijkheid ontzegd een ruimere visie inzake politieke vernieuwing toe te lichten.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

**A. Projet de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001) et projet de loi modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2292/001)**

*Le secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, M. Melchior Wathelet, indique que les projets de loi à l'examen visent à conférer un ancrage légal à trois règles de déontologie politique, à savoir:*

- l'interdiction de cumuler des candidatures à des élections simultanées pour des mandats incompatibles entre eux;
- l'obligation d'exercer effectivement le dernier mandat électif (démission automatique du mandat électif précédent);
- l'interdiction d'être à la fois candidat effectif et candidat suppléant.

Ces principes sont réglés dans le projet de loi à l'examen pour le niveau fédéral, les élections du Parlement européen et de la Communauté germanophone. En effet, c'est le législateur fédéral qui, en vertu de sa compétence résiduaire, est compétent pour régler, à la majorité simple, l'élection de la Chambre des représentants, du Parlement européen et du Parlement de la Communauté germanophone (en ce qui concerne ce dernier Parlement, en vertu de l'article 118, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution), ainsi que la composition et le fonctionnement de ces parlements.

Concernant les élections pour les Parlements de la Région wallonne, de la Communauté flamande et de la Région de Bruxelles-Capitale, ces principes sont réglés dans le projet de loi spéciale (DOC 53 2291/001). En effet, en vertu de l'article 118, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution, c'est le législateur spécial qui est compétent pour régler les élections des membres des Parlements de la Région wallonne, de la Communauté flamande et de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que la composition et le fonctionnement de ces parlements.

Pour ce qui concerne l'interdiction du cumul de candidatures à des élections simultanées dont les mandats sont incompatibles entre eux, il faut faire remarquer qu'actuellement, nonobstant l'existence d'incompatibilités entre les mandats au sein de deux assemblées parlementaires, la loi n'interdit pas la candidature

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

**A. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001) en wetsontwerp tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2292/001)**

*De staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, de heer Melchior Wathelet, legt uit dat voorliggende wetsontwerpen ertoe strekken drie regels van politieke deontologie wettelijk te verankeren:*

- het verbod om bij samenvallende verkiezingen kandidaat te zijn voor onverenigbare mandaten;
- de verplichting om het laatste mandaat waarvoor men verkozen is effectief op te nemen (automatisch ontslag uit het eerdere verkozen mandaat);
- het verbod om tegelijk effectief kandidaat en kandidaat-opvolger te zijn.

Deze principes worden voor het federale niveau, de verkiezingen voor het Europees Parlement en de Duitstalige Gemeenschap geregeld in voorliggend wetsontwerp. Het is immers de federale wetgever die krachtens zijn residuaire bevoegdheid bevoegd is om, bij gewone meerderheid, de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, het Europees Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap te regelen (wat dit laatste Parlement betreft krachtens artikel 118, § 1, van de Grondwet), alsook hun samenstelling en werking.

Wat de verkiezingen voor het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Brussels Hoofdstedelijke Parlement betreft, worden deze principes geregeld in het ontwerp van bijzondere wet (DOC 53 2291/001). Het is immers de bijzondere wetgever die krachtens artikel 118, § 1, van de Grondwet bevoegd is om de verkiezingen van de leden van het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, alsook hun samenstelling en werking, te regelen.

Aangaande het verbod op het cumuleren van candidaturen bij gelijktijdige verkiezingen waarvan de mandaten onverenigbaar zijn, zij opgemerkt dat momenteel weliswaar onverenigbaarheden bestaan tussen de mandaten van twee parlementaire vergaderingen, maar dat de wet niet verbiedt dat men zich tegelijk kandidaat

simultanée à l'élection de ces dernières. Il n'y a que pour l'élection des Chambres législatives fédérales que l'on ne peut être à la fois candidat à la Chambre et au Sénat. Étant donné qu'une personne élue pour deux ou plusieurs mandats entre lesquels il existe une incompatibilité constitutionnelle ou légale ne peut exercer qu'un mandat, elle doit se faire remplacer pour les autres mandats. Par conséquent, les électeurs qui ont voté pour un candidat élu dans plus d'une assemblée doivent constater que l'intéressé ne peut exercer qu'un mandat et qu'il doit se faire remplacer pour le ou les autres mandats par un suppléant pour lequel les électeurs n'ont pas voté. Cela ne favorise pas la transparence et la compréhension pour l'électeur du système électoral. Pour ces raisons, les présents projets de loi ordinaire et de loi spéciale interdisent le cumul de candidatures à des élections simultanées dont les mandats sont incompatibles entre eux.

Deuxièmement, les projets de loi à l'examen font en sorte que le parlementaire n'a plus la faculté de choisir entre le mandat dont il est titulaire et le nouveau mandat pour lequel il a été élu; ils attachent une conséquence de plein droit au seul fait d'avoir été élu au sein d'une autre assemblée parlementaire: la déchéance du premier mandat parlementaire incompatible. Cette déchéance intervient avant même qu'il soit question de devenir titulaire d'un autre mandat. En effet, le parlementaire qui ne prête pas serment au sein de cette autre assemblée ne siégera ni dans la première assemblée, ni dans la deuxième, étant déchu de son premier mandat par le seul fait de la validation de son nouveau mandat électif. Cette déchéance intervient également de plein droit dès l'instant où le parlementaire renonce à son nouveau mandat effectif entre le jour de la proclamation des élus et le jour de la validation de son nouveau mandat effectif. Il perd également cette qualité de plein droit lorsqu'il cesse de siéger par suite de sa nomination en qualité de ministre ou de secrétaire d'État du gouvernement fédéral ou par suite de son élection en qualité de ministre ou de secrétaire d'État d'un gouvernement de Communauté ou de Région.

Les présents projets de loi ordinaire et de loi spéciale ne s'appliquent pas aux suppléants, parce que du point de vue de l'électeur, leur situation est en effet sensiblement différente de celles des effectifs. Ils ne tendent pas à contraindre les ministres en place qui se présentent à une élection de démissionner en cette qualité s'ils sont élus. Le statut d'un ministre est en effet différent de celui d'un parlementaire.

stelt bij de verkiezingen voor die twee assemblees. Het is enkel voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers dat men zich niet tegelijk kandidaat mag stellen voor de Kamer en de Senaat. Aangezien een persoon die verkozen is voor twee of meer mandaten waarvoor een grondwettelijke of wettelijke onverenigbaarheid bestaat, slechts één mandaat mag uitoefenen, moet hij of zij zich laten vervangen voor de andere mandaten. Bijgevolg moeten de kiezers die hebben gestemd voor een kandidaat die in meer dan één assemblee werd verkozen, vaststellen dat de betrokken slechts één mandaat mag uitoefenen en zich voor het andere mandaat of de andere mandaten moet laten vervangen door een plaatsvervanger voor wie de kiezers niet hebben gestemd. Dat komt de transparantie en het begrip van het kiessysteem bij de kiezer niet ten goede. Daarom verbieden dit wetsontwerp en ontwerp van bijzondere wet het cumuleren van kandidaturen bij gelijktijdige verkiezingen waarvan de mandaten onverenigbaar zijn.

In de tweede plaats zorgen deze wetsontwerpen ervoor dat het parlementslid niet meer in de mogelijkheid is te kiezen tussen het mandaat dat hij bekleedt en het nieuwe mandaat waarvoor hij verkozen is. Er wordt een gevolg van rechtswege verbonden aan het verkozen zijn voor een andere parlementaire assemblée: de vervallenverklaring van het eerste onverenigbare parlementaire mandaat. Dat mandaat vervalt zelfs al voordat er sprake van ishouder van een ander mandaat te worden: het parlementslid dat de eed niet aflegt bij deze andere assemblée, zal immers in geen van beide assemblees zetelen, aangezien zijn eerste mandaat is vervallen louter door het feit dat zijn nieuw verkozen mandaat geldigheid heeft verkregen. Deze vervallenverklaring gebeurt ook van rechtswege zodra het parlementslid verzaakt aan zijn nieuwe effectieve mandaat tussen de dag van de afkondiging van de verkozenen en de dag waarop zijn nieuwe effectieve mandaat geldig wordt verklaard. Hij verliest die hoedanigheid eveneens van rechtswege wanneer hij ophoudt zitting te hebben ten gevolge van een benoeming tot minister of staatssecretaris van de federale regering of een verkiezing tot minister of staatssecretaris van een Gemeenschaps- of Gewestregering.

Dit ontwerp van gewone wet en dit ontwerp van bijzondere wet zijn niet van toepassing op de plaatsvervangers, omdat hun situatie vanuit het perspectief van de kiezer immers heel anders is dan die van de effectieve kandidaten. De ontwerpen zijn ook niet bedoeld om ministers in functie die zich verkiesbaar stellen, te verplichten als minister ontslag te nemen indien zij verkozen worden. De status van een minister is immers verschillend van die van een parlementslid.

Les projets de loi à l'examen prévoient enfin l'interdiction de cumul de candidatures entre une place effective et une place suppléante.

**B. Proposition de loi spéciale renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0122/001), proposition de loi spéciale interdisant, en vue de lutter contre la mystification de l'électorat, les candidatures multiples lorsque les élections pour les Conseils de Région coïncident avec celles pour les Chambres législatives fédérales ou pour le Parlement européen (DOC 53 0126/001), proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre de la Chambre des représentants, de sénateur élu directement ou de sénateur coopté en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0121/001), proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Parlement européen en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0123/001), proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Conseil de la Communauté germanophone en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0124/001) et proposition de loi interdisant, en vue de lutter contre la mystification de l'électorat, les candidatures multiples lorsque les élections pour le Parlement européen coïncident avec celles pour les chambres législatives fédérales, pour le Parlement flamand, pour le Parlement wallon ou pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (DOC 53 0125/001)**

*M. Raf Terwingen (CD&V) renvoie aux développements écrits de ses six propositions de loi.*

Ten slotte voorzien deze ontwerpen in het verbod op het cumuleren van kandidaturen tussen een effectieve plaats en een plaatsvervangende plaats.

**B. Voorstel van bijzondere wet houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0122/001), voorstel van bijzondere wet tot bestrijding van kiezersbedrog door de invoering van een verbod van meervoudige kandidaatstelling bij gelijktijdige verkiezingen van de Gewestraden met de verkiezingen van de federale Wetgevende Kamers of van het Europees Parlement (DOC 53 0126/001), wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van volksvertegenwoordiger, rechtstreeks gekozen senator, of gecoöpteerd senator bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0121/001), wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van het Europees Parlement bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0123/001), wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0124/001) en wetsvoorstel tot bestrijding van kiezersbedrog door het invoeren van een verbod van meervoudige kandidaatstelling bij gelijktijdige verkiezingen van het Europees Parlement met de verkiezingen van de federale Wetgevende Kamers, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement of het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement (DOC 53 0125/001)**

*De heer Raf Terwingen (CD&V) verwijst naar de toelichting bij zijn zes wetsvoorstellen.*

**C. Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l’élargissement de l’autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande (DOC 53 2293/001)**

*Le secrétaire d’État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, M. Melchior Wathelet, explique que l’article 118, § 2, de la Constitution permet au législateur spécial de désigner les matières relatives à l’élection, à la composition et au fonctionnement du Parlement de la Communauté française, du Parlement de la Région wallonne et du Parlement de la Communauté flamande qui peuvent être réglées par ces Parlements, chacun en ce qui le concerne, par décret.*

L’article 123, § 2, de la Constitution contient une règle identique pour ce qui concerne les Gouvernements. Il permet au législateur spécial de désigner les matières relatives à la composition et au fonctionnement du gouvernement de la Communauté française, du gouvernement de la Région wallonne et du gouvernement de la Communauté flamande qui peuvent être réglées par leurs Parlements, chacun en ce qui le concerne, par décret. Ces trois collectivités fédérées disposent, à ce titre, de l’autonomie constitutive.

En exécution de ces dispositions, la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles désigne les matières sur lesquelles porte l’autonomie constitutive prévue par la Constitution. Le projet vise à étendre l’autonomie constitutive des entités fédérées en leur permettant de définir des règles de composition complémentaires, de modifier les règles relatives aux suppléants et à l’effet dévolutif de la case de tête et d’instaurer une circonscription régionale. À l’avenir, les parlements précités pourront régler eux-mêmes ces matières.

L’article 2 du projet vise à étendre l’autonomie constitutive de la Communauté flamande, de la Communauté française et de la Région wallonne en leur permettant de fixer des règles complémentaires de composition pour leurs parlements respectifs. Il ne s’agit toutefois pas d’habiliter le Parlement flamand, le Parlement wallon et le Parlement de la Communauté française à modifier toutes les dispositions du titre III, chapitre II, section 1, intitulée “De la composition”, de la loi spéciale du 8 août 1980: le mot “complémentaires” indique que ces parlements ne sont pas habilités à modifier les dispositions de la section 1 “De la composition” mais qu’ils peuvent, en revanche, fixer des règles qui complètent celles énoncées par la loi spéciale. Ainsi, ces entités

**C. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap (DOC 53 2293/001)**

*De staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, de heer Melchior Wathelet legt uit dat artikel 118, § 2, van de Grondwet de bijzondere wetgever toestaat aan te duiden welke aangelegenheden met betrekking tot de verkiezing, de samenstelling en de werking van het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Parlement van het Waals Gewest, door die Parlementen, elk wat hem betreft, bij decreet kunnen worden geregeld.*

Artikel 123, § 2, van de Grondwet bevat een identieke regel wat de regeringen betreft. Het staat de bijzondere wetgever toe aan te geven welke aangelegenheden met betrekking tot de samenstelling en de werking van de regering van de Vlaamse Gemeenschap, de regering van de Franse Gemeenschap en de regering van het Waals Gewest, door hun parlementen, elk wat hem betreft, bij decreet kunnen worden geregeld. Deze drie deelentiteiten beschikken daartoe over constitutieve autonomie.

De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wijst ter uitvoering van deze bepalingen de aangelegenheden aan waarop de bij de Grondwet bepaalde constitutieve autonomie betrekking heeft. Het ontwerp strekt ertoe de constitutieve autonomie van de deelstaten met betrekking tot de verkiezing van hun parlement uit te breiden door hen toe te laten om aanvullende samenstellingsregels te bepalen, om de regels over de plaatsvervangers en het devolutieve effect van de lijststem te wijzigen en om een gewestelijke kieskring te invoeren. Voortaan zullen vooroemde Parlementen deze aangelegenheden zelf kunnen regelen.

Artikel 2 van het ontwerp is bedoeld om de constitutieve autonomie van de Vlaamse Gemeenschap, van de Franse Gemeenschap en van het Waals Gewest uit te breiden door hen toe te laten om aanvullende samenstellingsregels voor hun Parlement te bepalen. Het gaat er evenwel niet om het Vlaams Parlement, het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap de bevoegdheid te geven om alle bepalingen te wijzigen van de eerste afdeling, “Samenstelling”, van hoofdstuk II van titel III van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen: het begrip “aanvullende” geeft aan dat de Parlementen niet gemachtigd worden om de bepalingen van de afdeling 1, “Samenstelling”, te wijzigen, maar dat zij wel

pourront notamment établir des règles particulières qui tendent à assurer certains équilibres dans la composition de leur parlement (notamment hommes-femmes, mandataires locaux ou non,...).

En vertu de l'article 3 du projet, le Parlement wallon et le Parlement flamand pourront créer par décret une circonscription électorale sur l'ensemble du territoire de la Région concernée à partir de laquelle sont élus une partie des membres de leur parlement respectif. S'ils font usage de cette faculté, le Parlement wallon et le Parlement flamand définissent par décret le nombre de sièges que compte cette circonscription régionale.

Dans l'exercice de cette autonomie constitutive élargie, visée aux articles 24 et 26, les règles de la représentation proportionnelle, le seuil électoral et l'apparentement restent d'application.

L'article 4 du projet vise à faire en sorte que les règles relatives aux candidats-suppléants lors de l'élection du Parlement wallon et du Parlement flamand relèvent de l'autonomie constitutive. À l'heure actuelle, la réglementation prévoit que lors de la présentation de candidats aux mandats de membre du Parlement wallon ou du Parlement flamand, il y a lieu de présenter simultanément des candidats suppléants. En vertu de l'autonomie constitutive, chaque parlement pourra modifier, compléter, remplacer ou abroger ces règles.

Les articles 5 et 6 de la proposition visent à faire en sorte que les règles relatives à l'effet dévolutif de la case de tête lors de l'élection du Parlement wallon et du Parlement flamand relèvent de l'autonomie constitutive. À l'heure actuelle, la réglementation prévoit que les suffrages obtenus par une liste sont attribués pour moitié aux candidats suivant leur ordre de présentation sur cette liste. En vertu de l'autonomie constitutive, chaque parlement pourra abroger, modifier, compléter ou remplacer ces règles.

L'exercice de cette autonomie constitutive doit reposer sur un large consensus au sein du parlement concerné: une réglementation doit être adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés, à condition que la majorité des membres du parlement concerné soit présente.

gemachtigd worden om regels vast te stellen die de regels in de bijzondere wet aanvullen. Zo wordt aan deze entiteiten de mogelijkheid verleend om bijzondere regels te bepalen die bedoeld zijn om bepaalde evenwichten in de samenstelling van de Parlementen te verzekeren (de verhouding tussen mannen en vrouwen, lokale mandatarissen of niet, ...).

Op grond van artikel 3 van het ontwerp kunnen het Vlaams Parlement en het Waals Parlement bij decreet voor hun verkiezing een kieskring instellen voor het hele grondgebied van hun Gewest, waarin een deel van hun respectieve parlementsleden wordt verkozen. Als zij van deze mogelijkheid gebruik maken, bepalen het Vlaams Parlement en het Waals Parlement per decreet zelf hoeveel zetels deze gewestelijke kieskring telt.

Bij de uitoefening van deze uitgebreide constitutieve autonomie bedoeld in de artikelen 24 en 26 blijven de regels van de evenredige vertegenwoordiging, de kiesdrempel en de lijstenverbinding van toepassing.

Artikel 4 van het ontwerp strekt ertoe de regeling van de kandidaat-opvolgers bij de verkiezing van het Vlaams Parlement en het Waals Parlement onder de constitutieve autonomie te brengen. Onder de huidige regeling moeten bij het voordragen van de kandidaten voor de mandaten van lid van het Vlaams Parlement of van het Waals Parlement tegelijkertijd kandidaat-opvolgers worden voorgedragen. Op grond van de constitutieve autonomie zal elk parlement deze regels kunnen wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

De artikelen 5 en 6 van het ontwerp strekken ertoe de regeling van het devolutieve effect van de lijststem bij de verkiezing van het Vlaams Parlement en het Waals Parlement onder de constitutieve autonomie te brengen. De huidige regeling bepaalt dat de stemmen die aan de lijst worden gegeven voor de helft worden overgedragen aan de kandidaten, in de volgorde waarin ze op de lijst staan. Op grond van de constitutieve autonomie zal elk parlement deze regels kunnen opheffen, wijzigen, aanvullen of vervangen.

De uitoefening van deze constitutieve autonomie moet op een ruime consensus binnen het betrokken Parlement berusten: een regeling moet worden aangenomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van het betrokken Parlement aanwezig is.

**D. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue d'accorder la pleine autonomie constitutive au Parlement flamand, au Parlement de la Communauté française et au Parlement wallon en ce qui concerne leur élection, leur composition et leur fonctionnement (DOC 53 0937/001)**

*Mme Barbara Pas (VB)* précise qu'elle exposera sa proposition de loi spéciale dans le cadre de la discussion générale.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Barbara Pas (VB)* rappelle qu'en juillet 2000, il y a douze ans, une commission du renouveau politique a été créée tant à la Chambre des représentants qu'au Sénat. Cette commission a alors organisé des réunions sous la présidence commune de M. Armand De Decker, alors président du Sénat, et du député Dirk Van der Maelen.

L'oratrice aborde d'abord, dans son intervention, la liste très étendue de propositions examinées par la commission du renouveau politique. Elle aborde ensuite les points de vue qui avaient été adoptés par les différents partis politiques à ce moment.

L'intervenante énumère les 21 groupes de thématiques qui ont été examinés en commission du renouveau politique.

### 1. La démocratie directe

- 1.1. Le référendum
- 1.2. La consultation populaire
- 1.3. L'initiative populaire
- 1.4. Le droit de pétition

### 2. La démocratie représentative (élections)

- 2.1. La complexité des lois électorales
- 2.2. Les procédures électorales (candidatures, présentation des listes, organisation,...)
- 2.3. Le nombre et la dimension des circonscriptions électorales
- 2.4. La fragmentation du paysage politique
- 2.5. Le système de la représentation (y compris le seuil électoral)
- 2.6. Les mécanismes de répartition (notamment le remplacement du système Imperiali par le système D'Hondt, la suppression de l'apparentement dans le cas de circonscriptions électorales importantes)

**D. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen teneinde volledige constitutieve autonomie te verlenen aan het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement voor wat betreft hun verkiezing, samenstelling en werking (DOC 53 0937/001)**

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* geeft aan dat zij haar voorstel van bijzondere wet zal toelichten in het kader van de algemene besprekking.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* brengt in herinnering dat in juli 2000, ongeveer twaalf jaar geleden, zowel in de Kamer van volksvertegenwoordigers als in de Senaat een commissie voor de politieke vernieuwing in het leven werd geroepen. Die commissie organiseerde toen vergaderingen onder het gezamenlijke voorzitterschap van de heer Armand De Decker, toen Senaatsvoorzitter, en volksvertegenwoordiger Dirk Van der Maelen.

De spreekster behandelt in haar tussenkomst eerst de zeer uitgebreide lijst van voorstellen die door de commissie voor de politieke vernieuwing in behandeling werden genomen, waarna zij de standpunten die door de verschillende politieke partijen op dat moment werden ingenomen, overloopt.

De spreekster somt de 21 groepen van onderwerpen op die door de commissie voor de politieke vernieuwing in behandeling werden genomen.

### 1. De rechtstreekse democratie

- 1.1. Het referendum
- 1.2. De volksraadpleging
- 1.3. Het volksinitiatief
- 1.4. Het petitierecht

### 2. De representatieve democratie (verkiezingen)

- 2.1. De complexiteit van de kieswetgeving
- 2.2. De verkiezingsprocedures (kandidaatstelling, voordrachten lijsten, organisatie)
- 2.3. Het aantal en de omvang van de kiesomschrijvingen
- 2.4. De versplintering van het politieke landschap
- 2.5. Het vertegenwoordigingsstelsel (met inbegrip van de kiesdrempel)
- 2.6. Het stelsel van de zetelverdeling (vervanging van het systeem-Imperiali door het systeem-D'Hondt, de afschaffing van apparentering bij grote kiesomschrijvingen)

- 2.7. Le système d'attribution des sièges (le poids du vote de liste)
- 2.8. La démocratie paritaire
- 2.9. Les candidatures multiples (quiconque se porte simultanément candidat à deux fonctions incompatibles trompe en effet l'électeur)
- 2.10. Les transfuges politiques
- 2.11. Le vote automatisé
- 2.12. Le système des procurations
- 2.13. L'extension du système de cooptation (ouverture vers la "société civile")
- 2.14. Suppression des listes de suppléants
- 2.15. Le "Quorum" des élections provinciales
- 2.16. Le bourgmestre et le conseil communal (y compris l'élection directe du bourgmestre, la dissociation de la fonction de bourgmestre de celle de président du conseil communal)
- 2.17. L'obligation d'aller voter
- 2.18. Le droit de vote des non-Belges

### 3. Déontologie du mandataire politique

- 3.1. Principes généraux de déontologie (création d'une commission de déontologie, obligation d'enregistrement et obligation de notification en cas d'interventions illicites)
- 3.2. La fonction de ministre à un autre niveau de pouvoir que celui visé par la déclaration de candidature
- 3.3. Incompatibilités
- 3.4. Le droit des ministres démissionnaires de revenir au Parlement
- 3.5. Déclaration de patrimoine et liste des mandats
- 3.6. Conflits d'intérêts et confusion d'intérêts
- 3.7. Parenté et alliance
- 3.8. Limites d'âge
- 3.9. La fonction d'échevin
- 3.10. Une politique plus favorable à la famille
- 3.11. Amélioration du statut social des mandataires locaux (extension du congé politique)
- 3.12. Renforcement de l'indépendance financière des candidats
- 3.13. Liberté d'expression des parlementaires
- 3.14. Limitation de la durée des mandats exécutifs

### 4. Politique et société

- 4.1. Relations entre pouvoir politique et pouvoir judiciaire (Cour d'arbitrage/Conseil d'État)
- 4.2. Relations entre médias et démocratie politique (*Raad voor de Journalistiek*, déontologie des médias, protection de la liberté et de l'indépendance journalistique, mouvements de concentration dans les médias)
- 4.3. Le citoyen et la mondialisation (le soi-disant "déplacement" de la politique, contrôle démocratique du processus décisionnel diplomatique)

- 2.7. Het stelsel van de zeteltoewijzing (het gewicht van de lijststem)
- 2.8. De paritaire democratie
- 2.9. Meervoudige kandidaatstelling (wie gelijktijdig voor twee onverenigbare functies kandidaat is, pleegt immers kiezersbedrog)
- 2.10. Politieke overloperij
- 2.11. Geautomatiseerde verkiezingen
- 2.12. De volmachtenregeling
- 2.13. De uitbreiding van het coöptatiestelsel (opening naar het middenveld)
- 2.14. Afschaffing van de lijsten met opvolgers
- 2.15. Het "quorum" bij provincieraadsverkiezingen
- 2.16. De burgemeester en de gemeenteraad (de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester, de ontkoppeling van het burgemeesterschap en het voorzitterschap van de gemeenteraad)
- 2.17. De opkomstplicht
- 2.18. Het stemrecht van niet-Belgen

### 3. Deontologie van de politieke mandataris

- 3.1. Algemene beginselen van deontologie (oprichting van een deontologische commissie, registratieplicht en meldingsplicht bij onrechtmatige tussenkomsten)
- 3.2. Ministerschap op een ander overhedsniveau dan het niveau waarvoor men kandidaat was
- 3.3. Onverenigbaarheden
- 3.4. Het recht op terugkeer in het Parlement van ontslagenministers
- 3.5. Vermogensverklaring en lijst van mandaten
- 3.6. Belangenconflicten en belangenvermenging
- 3.7. Bloed- en aanverwantschap
- 3.8. Leeftijdsgrenzen
- 3.9. De functie van de schepenen
- 3.10. Een meer gezinsvriendelijke politiek
- 3.11. Verbetering van het sociaal statuut van lokale mandatarissen (uitbreiding politiek verlof)
- 3.12. Versterking van de financiële onafhankelijkheid van de kandidaten
- 3.13. Vrij spreekrecht van de parlementsleden
- 3.14. Beperking van de duur van uitvoerende mandaten

### 4. Politiek en maatschappij

- 4.1. Verhouding tussen politieke macht en rechterlijke macht (Arbitragehof, Raad van State)
- 4.2. Verhouding tussen de media en de politieke democratie (Raad voor de Journalistiek, deontologie van de media, bescherming van de journalistieke vrijheid en onafhankelijkheid, concentratiebewegingen in de media)
- 4.3. De burger en de mondialisering (de zogenaamde "verplaatsing" van de politiek, democratische controle op diplomatieke besluitvorming)

**4.4. Relations entre démocratie politique et entreprises (promotion de l'entreprenariat responsable, démocratie sociale au sein des entreprises)**

**5. Citoyenneté et politique**

- 5.1. La création de jurys civils
- 5.2. Promotion de la "confrontation des idées "entre les partis politiques
- 5.3. Promotion de la participation active à la vie associative et revalorisation de la société civile
- 5.4. La démocratie dans les écoles
- 5.5. La participation des jeunes à la politique
- 5.6. Création d'un "Observatoire de la Citoyenneté"
- 5.7. Renforcement de la citoyenneté

**6. Efficacité de la démocratie**

- 6.1. Simplification des structures politiques ("dérégulation institutionnelle")
- 6.2. Trop de niveaux de pouvoir
- 6.3. Avenir des provinces
- 6.4. Les intercommunales
- 6.5. Suppression des ASBL paracommunales
- 6.6. Transparence de l'administration dans les intercommunales et les ASBL paracommunales
- 6.7 La tutelle d'opportunité sur les communes
- 6.8. Évaluation de la législation
- 6.9. Évaluation de la politique

**7. La protection de la démocratie**

- 7.1. Protection des droits fondamentaux européens et imposition de sanctions aux partis politiques
- 7.2. Débat sur l'interdiction des partis racistes ou constituant une menace pour la liberté
- 7.3. Exclusion des partis non démocratiques de certaines fonctions parlementaires (membre du Bureau, présidence des commissions, questure, etc.)
- 7.4. Renforcement des causes d'inéligibilité

**8. Le fonctionnement du Parlement**

- 8.1. Renforcement du rôle du Parlement
- 8.2. Suppression de la motion pure et simple
- 8.3. Culture de débat
- 8.4. L'absentéisme
- 8.5. Meilleure planification des travaux des assemblées
- 8.6. Davantage de procédures écrites dans la législation
- 8.7. Promouvoir les auditions parlementaires
- 8.8. Favoriser la publicité des travaux

**4.4. Verhouding tussen politieke democratie en bedrijfsleven (bevorderen van verantwoord ondernemerschap, sociale democratie binnen bedrijven)**

**5. Burgerschap en politiek**

- 5.1. Oprichten van burgerjury's
- 5.2. Bevorderen van de partijpolitieke ideeënstrijd
- 5.3. Bevorderen van de actieve participatie aan het verenigingsleven en herwaardering van het middenveld
- 5.4. Democratie in scholen
- 5.5. Jongeren in de politiek
- 5.6. Oprichting van een Observatorium Burgerschap
- 5.7 Versterking van burgerschap

**6. Efficiëntie van de democratie**

- 6.1. Vereenvoudiging van de politieke structuren (institutionele deregulering)
- 6.2. Te veel bestuursniveaus
- 6.3. Toekomst van de provincies
- 6.4. Intercommunales
- 6.5. Afschaffing van de paragemeentelijke vzw's
- 6.6. Openbaarheid van bestuur in intercommunales en paragemeentelijke vzw's
- 6.7 Opportunitéitstoezicht op de gemeenten
- 6.8. Wetsevaluatie
- 6.9. Beleidsevaluatie

**7. Beschermding van de democratie**

- 7.1. Beschermding van Europese grondrechten en bestraffing van politieke partijen
- 7.2. Debat over verbod van racistische of vrijheidsbedreigende partijen
- 7.3. Uitsluiting van partijen van niet-democratisch bepaalde parlementaire functies (lidmaatschap van het Bureau, commissievoorzitterschap, quaestorschap,...)
- 7.4. Uitbreiding van de redenen van onverkiesbaarheid

**8. De werking van het Parlement**

- 8.1. Versterking van de rol van het Parlement
- 8.2. Afschaffing van de eenvoudige motie
- 8.3. Debatcultuur
- 8.4. Absenteïsme
- 8.5. Betere planning van de werkzaamheden
- 8.6. Meer schriftelijke procedures bij wetgeving
- 8.7. Bevordering van parlementaire hoorzittingen
- 8.8. Openbaarheid van de werkzaamheden bevorderen

- 8.9. Création d'un "Service parlementaire d'évaluation de la politique des pouvoirs publics et des choix scientifiques et technologiques"
- 8.10. Envoi simultané des avant-projets de loi, arrêtés ministériels, arrêtés royaux au Conseil d'État et au Parlement
- 8.11. Possibilité d'évoquer les arrêtés d'exécution
- 8.12. Interdiction constitutionnelle des pouvoirs spéciaux
- 8.13. Sanctions si les ministres ne répondent pas aux questions écrites
- 8.14. Ne plus subordonner l'entrée en vigueur d'une loi à une décision du pouvoir exécutif
- 8.15. Davantage d'équilibre entre le Parlement et le gouvernement sur le plan réglementaire
- 8.16. Projets de loi du Bureau du Plan
- 8.17. Calcul du coût des programmes des partis
- 8.18. La désignation d'un président du Parlement issu de l'opposition
- 8.19. Suppression de la procédure d'évocation
- 8.20. Composition du Sénat
- 8.21. *Conferenties van burgers - Maisons du Citoyen*
9. La Cour d'Arbitrage
10. La dépolitisation
11. Partis politiques
- 11.1. Revalorisation
- 11.2. Ancrage constitutionnel
- 11.3. Dépenses électorales et financement des partis politiques
12. La dissolution anticipée des Conseils (de communauté, de région, de province et de commune)
13. "Charte de l'assuré social"
14. Demandeurs d'asile, réfugiés
15. Liberté d'expression
16. Suppression du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme
17. Assouplissement des conditions requises pour être reconnu en tant qu'organisation syndicale représentative
18. Suppression des cabinets ministériels
19. Suppression de la parité au Conseil des ministres
20. Connaissances linguistiques des ministres

- 8.9. Oprichting van een parlementaire dienst voor de evaluatie van het overheidsbeleid en van de wetenschappelijke en technologische keuzes
- 8.10. Gelijktijdige verzending van voorontwerpen van wet, koninklijk besluit en ministerieel besluit naar de Raad van State en het Parlement
- 8.11. Mogelijkheid tot evocatie van uitvoeringsbesluiten
- 8.12. Grondwettelijk verbod op bijzondere machten
- 8.13. Sancties bij niet-beantwoording van schriftelijke vragen door ministers
- 8.14. Het niet meer afhankelijk maken van de inwerkingtreding van een wet van een beslissing van de uitvoerende macht
- 8.15. Meer evenwicht tussen Parlement en regering op regelgevend vlak
- 8.16. Wetsontwerpen van het Planbureau
- 8.17. Kostprijsberekening van de partijprogramma's
- 8.18. De benoeming van een voorzitter van het Parlement uit de oppositie
- 8.19. Afschaffing van de evocatieprocedure
- 8.20. Samenstelling van de Senaat
- 8.21. *Conferenties van burgers - Maisons du Citoyen*
9. Het Arbitragehof
10. Depolitisering
11. Politieke partijen
- 11.1. Herwaardering
- 11.2. Grondwettelijke verankering
- 11.3. Verkiezingsuitgaven en financiering van de politieke partijen
12. De vervroegde ontbinding van de raden (gemeenschaps-, gewest-, provincie- en gemeenteraden)
13. Handvest van de sociaal verzekerde
14. Asielzoekers, vluchtelingen
15. Vrije meningsuiting
16. Afschaffing van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding
17. Versoepeling van de voorwaarden om als representatieve vakbond erkend te worden
18. Afschaffing van de ministeriële kabinetten
19. Afschaffing van de pariteit in de Ministerraad
20. Taalkennis van de ministers

## 21. Suppression des facilités

L'intervenante précise que la commission du renouveau politique a décidé de discuter tout d'abord de la démocratie directe et ensuite de la démocratie représentative et de la déontologie du mandataire politique.

Lors d'une première discussion préliminaire générale de la commission du renouveau politique, qui a eu lieu le 3 avril 2000, les différents groupes politiques ont fait part de leur point de vue sur le renouveau politique, le rôle des commissions et la méthode à suivre. L'intervenante juge utile et opportun de rappeler les points de vue adoptés par les différents groupes politiques à l'époque.

### 1) CVP<sup>1</sup>

Le CVP opte pour une politique proche des citoyens. Les hommes et les femmes politiques doivent dès lors être au contact des gens. Aussi le CVP opte-t-il pour un système électoral dans lequel les électeurs puissent se reconnaître dans leurs élus. Le CVP est contre les grandes circonscriptions électorales, parce qu'elles sont synonymes d'éloignement entre électeurs et élus, de campagnes à grande échelle, de médiatisation et de personnalisation accrues de la politique.

Le CVP opte pour la démocratie représentative: les électeurs désignent, lors d'élections libres et secrètes, leurs représentants, qui prendront les décisions au nom du peuple. La démocratie directe peut renforcer la démocratie représentative (elle peut lui donner une plus grande légitimité), mais elle n'est pas une alternative à celle-ci.

Selon le CVP, les partis politiques ont une fonction irremplaçable au sein de la démocratie. Le CVP récuse cette atmosphère de soupçon et de dénigrement dont on entoure volontiers les partis politiques. Les partis politiques rassemblent les gens autour d'une vision de l'organisation de la société. Si les partis politiques ne jouent plus ou ne peuvent plus jouer ce rôle dans la société, d'autres élites sociales, comme les médias, des individus très fortunés, etc. le reprendront à leur compte. Ce rôle et cette position particuliers des partis politiques doivent être consacrés par une Constitution.

Avec les citoyens, les groupements de défense d'intérêts et les médias, les partis politiques doivent veiller à la qualité du débat politique. Une politique sans partis politiques aboutit à placer le citoyen seul face à l'État. Les partis ont également pour mission de recruter du

<sup>1</sup> Aujourd'hui CD&V.

## 21. Afschaffing van de faciliteiten

De spreekster verduidelijkt dat de commissie besloot om eerst de directe democratie te bespreken en vervolgens de representatieve democratie en de deontologie van de politieke mandataris. De volgorde van de besprekking van de andere thema's zou later worden bepaald.

In een eerste algemene en inleidende besprekking van de commissie voor de politieke vernieuwing, die plaatsvond op 3 april 2000, lichtten de verschillende fracties hun standpunt toe inzake politieke vernieuwing, de rol van de commissies en de te volgen werkwijze. Het lijkt de spreekster nuttig en opportuun om de standpunten die de verschillende politieke fracties op dat moment hebben ingenomen opnieuw voor het voetlicht te brengen.

### 1) CVP<sup>1</sup>

De CVP kiest voor politiek dicht bij de mensen en dus voor politici die dicht bij de bevolking staan. Daarom opteert de partij voor een kiessysteem dat ervoor zorgt dat kiezers zich kunnen herkennen in hun verkozenen; zij is gekant tegen grote kieskringen omdat die leiden tot vervreemding tussen kiezers en gekozenen, groot-schalige campagnes, toenemende mediatisering en personalisering van de politiek.

De CVP kiest voor de representatieve democratie: de kiezers wijzen in vrije en geheime verkiezingen hun vertegenwoordigers aan die mede in naam van het volk beslissingen nemen. De directe democratie kan de representatieve democratie versterken (zij kan de representatieve democratie een grotere legitimiteit geven), maar is er geen alternatief voor.

Voor de CVP vervullen politieke partijen een onvervangbare functie in de democratie. De partij verzet zich tegen verdachtmaking en kleinering van politieke partijen. Politieke partijen verzamelen mensen op grond van een visie op de gewenste inrichting van de samenleving. Als politieke partijen in de samenleving deze rol niet meer (kunnen) vervullen, zullen andere sociale elites, zoals de media en kapitaalkrachtige individuen, deze rol overnemen. De bijzondere rol en positie van de politieke partijen moeten grondwettelijk worden vastgelegd.

Politieke partijen moeten, samen met de burgers, belangenorganisaties en media, waken over de kwaliteit van het politieke debat. Politiek zonder politieke partijen leidt ertoe dat de burger alleen komt te staan tegenover de Staat. Partijen hebben ook als opdracht

<sup>1</sup> Nu CD&V.

personnel politique. Ils doivent donc pouvoir déterminer aussi qui est le mieux à même, selon eux, de réaliser leurs idées.

Il convient de réconcilier cette nécessaire influence des partis politiques avec des possibilités suffisantes pour l'électeur d'intervenir dans la désignation des élus. C'est pourquoi, lors de l'attribution des sièges, il faut équilibrer le poids des votes en tête de listes et les votes nominatifs émis par les électeurs.

Le système électoral doit garantir qu'il sera possible de gouverner effectivement et efficacement. Les élections sont organisées non seulement pour désigner les représentants du peuple, mais aussi pour permettre de faire des choix politiques et de gouverner. Après les élections, il importe de constituer une majorité parlementaire et un gouvernement qui pourront mener une politique basée sur le verdict du corps électoral.

Les modalités de répartition des sièges entre les partis et de la désignation des élus doivent être simples. La complexité et le manque de transparence de ces mécanismes favorisent l'éloignement entre les électeurs et leurs représentants. Il convient également de viser à uniformiser autant que possible les systèmes électoraux applicables aux divers niveaux de pouvoir.

Les principes fondamentaux de l'éthique politique et de l'intégrité personnelle des mandataires politiques doivent être respectés et, si nécessaire, réglementés et imposés. Cela signifie notamment que les mandataires élus doivent se conformer à un code déontologique strict rendant impossible toute forme de clientélisme et/ou de favoritisme.

Il y a lieu de définir clairement le rôle spécifique des parlements, gouvernements, administrations, instances judiciaires, médias, entreprises, partenaires sociaux et formes de participation directe. Comme il n'y a pas de démocratie saine sans un rôle prépondérant décerné au pouvoir législatif, les organes législatifs doivent être revalorisés à tous les niveaux de pouvoir.

Pour le CVP, la Commission du renouveau politique doit se donner pour tâche d'élaborer des propositions de loi bénéficiant du consensus des partis démocratiques.

## 2) PS

Le PS se réjouit de l'installation et du début des travaux de la Commission du renouveau politique et

politiek personeel te recruter; zij moeten dus mee kunnen bepalen welke personen het best hun ideeën kunnen waarmaken.

Deze noodzakelijke invloed van de politieke partijen moet worden verzoend met voldoende inspraak mogelijkheden voor de kiezer bij de aanwijzing van de verkozenen. Het gewicht van de lijststemmen bij de zeteltoewijzing moet daarom in evenwicht worden gebracht met de naamstemmen die kiezers uitbrengen.

Het kiesstelsel moet garant staan voor een effectieve en efficiënte bestuurbaarheid. Verkiezingen worden niet alleen georganiseerd om de vertegenwoordigers van het volk aan te wijzen, maar ook om beleidskeuzes en bestuur mogelijk te maken. Na verkiezingen moeten een parlementaire meerderheid en regering gevormd worden die op basis van de uitspraak van het kiezerskorps beleid kunnen voeren.

De wijze waarop de zetels tussen de partijen verdeeld worden en de verkozenen aangewezen worden, dient eenvoudig te zijn. Complexiteit en ondoorzichtigheid van deze mechanismen werken de vervreemding tussen kiezers en volksvertegenwoordigers in de hand. Tevens dient een zo groot mogelijke eenvormigheid tussen de kiesstelsels op de verschillende bestuursniveaus te worden nagestreefd.

De fundamentele principes van de politieke ethiek en de persoonlijke integriteit van politieke mandatarissen moeten worden gerespecteerd, indien nodig ook gereglementeerd en afgedwongen. Dit impliceert onder meer dat verkozen mandatarissen dienen te voldoen aan een strikte deontologische code die elke vorm van cliëntelisme of favoritisme onmogelijk maakt.

De specifieke rol van parlementen, regeringen, administraties, gerechtelijke instanties, media, bedrijfsleven, sociale partners en vormen van rechtstreekse inspraak moeten duidelijk worden gedefinieerd. Omdat een gezonde democratie onmogelijk is zonder een doorslaggevende rol van de wetgevende macht moeten de wetgevende organen op alle bestuursniveaus worden gehandhaafd.

Voor de CVP dient de commissie voor de politieke vernieuwing te streven naar de uitwerking van wetsvoorstellen die steunen op een consensus tussen de democratische partijen.

## 2) PS

De PS verheugt zich over de installering en het begin van de werkzaamheden van de Commissie

trouve important que les commissions de la Chambre et du Sénat se réunissent ensemble, de manière à éviter peut-être une efficacité moindre. L'objectif est le renforcement de la démocratie si cela s'avère nécessaire, mais en tout cas le rapprochement entre les élus et le citoyen. L'objectif sera concrétisé en établissant des convergences et des divergences sur les thèmes qui ont été sélectionnés par la commission.

Puis si convergence il y a, cela pourra déboucher sur des textes législatifs qui seront examinés par les Chambres selon la procédure législative correcte; la Chambre et le Sénat continuent donc à jouer le rôle qui leur est dévolu par la Constitution. Il est important aussi pour les travaux de pouvoir recueillir le maximum d'information sur les expériences d'autres pays.

Le groupe PS attire l'attention sur la nécessité d'appliquer tout ce qui a été décidé car la confiance que le citoyen doit pouvoir avoir dans le système démocratique passe d'abord par là. Beaucoup de décisions ont été prises au cours de la législature précédente; les arrêtés d'exécution doivent être adoptés à cet effet et l'application des décisions déjà prises doit être vérifiée. L'intervenant cite un exemple: le Parlement a décidé que le gouvernement devait, dans le cadre de la coopération au développement, remettre un rapport annuel concernant le respect des droits de l'homme. Aucun rapport concernant le respect des droits de l'homme n'a toutefois été établi depuis l'adoption d'une loi en la matière. Le groupe PS est particulièrement sensible à l'application de toutes les mesures qui ont été prises dans le cadre du respect de la démocratie, notamment toutes les mesures prises sous l'ancienne législature et la présente, concernant les formations non-démocratiques ou les parlementaires qui ne respectent pas les règles de la démocratie.

Le groupe PS attache aussi énormément d'importance à l'information du citoyen. Cette information doit être compréhensible. Il faut donc peut-être se pencher sur le jargon qui caractérise parfois les lois qui est un frein à la compréhension par les citoyens de ce que fait le Parlement. Un travail de formation doit être fait par rapport aux nouveaux vecteurs d'information qui sont utilisés. Il plaide également pour l'installation d'un observatoire de la citoyenneté.

Avant de passer à la problématique d'une autre forme d'expression démocratique, il est nécessaire d'obtenir des avancées importantes en matière de droit de vote: cela vise le droit de vote de tous les étrangers et l'accès

pour de politique vernieuwing en vindt het belangrijk dat de commissies van Kamer en Senaat gezamenlijk vergaderen en zo een mogelijk verminderde doeltreffendheid voorkomen. De doelstelling is de versterking van de democratie indien nodig, maar in ieder geval is het noodzakelijk dat de verkozenen en de burgers dichter bij elkaar worden gebracht. De doelstelling wordt geconcretiseerd door de bepaling van raakpunten en verschillen met betrekking tot bepaalde, door de commissie geselecteerde thema's.

Wanneer er raakpunten blijken te zijn, kan dat aanleiding geven tot wetsvoorstellen die daarna in de Kamers volgens de correcte procedure besproken worden; Kamer en Senaat blijven dus de rol spelen die hun door de Grondwet is toegekend. Voor de werkzaamheden is het ook belangrijk dat er zoveel mogelijk informatie wordt verzameld over de ervaringen in andere landen.

De PS-fractie benadrukt de noodzaak om alles wat beslist wordt ook effectief toe te passen. Daarop is immers in de eerste plaats het vertrouwen gebaseerd dat de burger moet kunnen hebben in het democratische systeem. Er zijn tijdens de vorige zittingsperiode veel beslissingen genomen; de uitvoeringsbesluiten daarvoor moeten worden aangenomen en controle dient te worden uitgeoefend op de tenuitvoerlegging van de reeds genomen beslissingen. De spreker geeft een voorbeeld: het Parlement heeft besloten dat de regering in het kader van de ontwikkelingssamenwerking jaarlijks een verslag moet voorleggen met betrekking tot de eerbiediging van de mensenrechten; sinds de aanneming van een wet op dit vlak werd echter geen verslag over de eerbiediging van de mensenrechten opgesteld. De PS-fractie hecht veel belang aan de toepassing van alle maatregelen die genomen worden met betrekking tot het respect voor de democratie, meer bepaald alle maatregelen die tijdens de vorige en de huidige zittingsperiode werden genomen inzake ondemocratische groeperingen of parlementsleden die de regels van de democratie niet naleven.

De PS-fractie hecht ook veel belang aan de informatieverstrekking aan de burger; die informatie dient verstaanbaar te zijn. Misschien moet dus het in wetteksten opgenomen jargon worden aangepakt als het de burgers belet om duidelijk te begrijpen wat het Parlement doet. Men moet mensen ook opleiden om de nieuwe informatietechnieken onder de knie te krijgen. Er dient ook een waarnemingscentrum voor het burgerschap te worden opgericht.

Alvorens de overstap wordt gemaakt naar andere uitdrukkingsvormen voor de democratie, moet er vooruitgang worden geboekt op het vlak van het stemrecht: het stemrecht voor alle vreemdelingen en de verkies-

sibilité des étrangers ayant le droit de vote aux fonctions locales, telles que bourgmestre et échevin.

Si l'on veut réduire la distance entre élus et citoyens, il faut aussi se pencher sur la situation des élus, ceux-ci devant se conformer à des règles déontologiques, notamment en matière de cumul des mandats. Dans ce cadre, il faudra envisager les incompatibilités qui existent entre certaines fonctions publiques et privées.

### 3) VLD<sup>2</sup>

Le renforcement de la participation de tous les groupes de la société est un élément primordial de la vision du VLD: il faut accroître sensiblement la participation du citoyen. C'est à raison que la commission a inscrit la démocratie directe en tête de son programme de travail. À l'orée de ce siècle nouveau, il y a lieu de réétalonner les rapports entre la démocratie directe et la démocratie représentative.

Une autre priorité concerne les instruments qui permettent au citoyen d'influer davantage sur la composition du pouvoir législatif et du pouvoir exécutif. Il y a lieu d'aborder d'urgence les sujets de discussion relatifs à la réforme du système électoral et des circonscriptions électorales.

Le groupe VLD n'avait pas encore pris position, à ce moment, sur l'ensemble des thèmes abordés. La commission du renouveau politique se propose à juste titre de faire un travail approfondi en se basant sur l'apport d'un comité scientifique. Ce n'est qu'à l'issue de cette étude préparatoire que des choix peuvent être posés. Le VLD a suffisamment prouvé sa volonté de faire du renouveau politique un de ses chevaux de bataille, comme l'attestent les statuts, les résolutions de congrès et les programmes du parti. Le VLD attend donc beaucoup de cette commission.

Du point de vue institutionnel, le débat sur le renouveau politique doit avoir lieu dans le cadre d'une commission parlementaire. Le renouveau politique est motivé par l'obligation d'évaluer la démocratie en permanence. La manière dont les décisions sont prises et les possibilités de participation sont-elles encore adaptées à l'évolution de la société? Lorsque la société change, il faut changer également les règles du jeu démocratique. Ceux qui partent de cette hypothèse abordent le débat sur le renouveau politique comme il convient, c'est-à-dire dans un esprit constructif. En outre, le renouveau doit être caractérisé par la volonté

baarheid van alle stemgerechtigde vreemdelingen in plaatselijke ambten, zoals burgemeester of schepen.

Het dichten van de kloof tussen verkozenen en burgers impliceert ook dat nagedacht wordt over de situatie van de verkozenen, die zich aan deontologische regels moeten houden, onder meer met betrekking tot de cumulatie van ambten. In dit verband dient te worden onderzocht welke openbare mandaten en privéambten niet mogen worden gecombineerd.

### 3) VLD<sup>2</sup>

De versterking van de participatie van alle groepen van de samenleving is primordiaal in de visie van de VLD: de inspraak van de burger moet aanzienlijk worden vergroot. De commissie plaatst terecht de rechtstreekse democratie boven op haar agenda: in het begin van de nieuwe eeuw is de verhouding tussen de rechtstreekse en de vertegenwoordigende democratie aan herijking toe.

Een andere prioriteit betreft de instrumenten waarmee de burger een grotere invloed kan uitoefenen op de samenstelling van de wetgevende en de uitvoerende macht: de discussiepunten inzake de hervorming van het kiesstelsel en de kiesomschrijvingen moeten spoedig worden aangesneden.

De VLD-fractie nam op dat moment nog geen stelling in over het geheel van de thema's die werden aangekaart. De commissie voor de politieke vernieuwing neemt zich terecht voor grondig te werk te gaan, steunend op de inbreng van een wetenschappelijk comité. Pas na de afronding van dat voorbereidende studiewerk kunnen keuzes worden gemaakt. De VLD heeft afdoende bewezen van de politieke vernieuwing een strijdpunt te willen maken, zoals blijkt uit de partijstatuten, congresresoluties en partijprogramma's. De verwachtingen over de commissie zijn dan ook groot.

Vanuit institutioneel oogpunt hoort het debat over de politieke vernieuwing thuis in een parlementaire commissie. De politieke vernieuwing wordt gedragen door de plicht om de democratie voortdurend te evalueren. Beantwoorden de wijze van besluitvorming en de inspraakmogelijkheden wel steeds aan de evoluties in de samenleving? Wanneer de samenleving verandert, moeten ook de democratische spelregels worden aangepast. Wie dat uitgangspunt deelt, vangt het debat over de politieke vernieuwing aan met de juiste, constructieve geest. De vernieuwing moet bovendien worden gekenmerkt door een streven naar een zo breed mogelijk

<sup>2</sup> Aujourd'hui Open Vld.

<sup>2</sup> Nu Open Vld.

de trouver une base de soutien aussi large que possible pour les réformes proposées. Pour cette raison, il serait peu judicieux de prendre déjà position dans cette phase initiale.

En tout cas, le renouveau politique ne pourra s'installer durablement que s'il n'est pas porté uniquement par une majorité de circonstance.

Le groupe VLD a demandé, dans un premier temps, que la commission dresse l'inventaire des problème et des propositions. À cet effet, elle peut solliciter une participation du monde extérieur, notamment académique: une recherche de droit comparatif peut s'avérer très utile dans bien des cas. Cette première phase devra déboucher sur un rapport de base offrant un cadre de référence pour toutes les propositions. Il faut veiller à ne pas prolonger trop cette première phase: elle ne devrait pas durer plus d'un an. Dans un deuxième temps, il faut élaborer des propositions concrètes, les examiner et essayer de parvenir à un consensus aussi large que possible.

#### 4) PRL-FDF-MCC<sup>3</sup>

Il est essentiel, pour que le citoyen puisse être replacé au centre du processus démocratique, que l'on puisse en débattre de manière peut-être un peu moins passionnelle que d'habitude, mais surtout en débattre dans une structure organisée comme la commission du renouveau politique.

En ce qui concerne les objectifs de la commission, la déclaration gouvernementale donne un certain nombre d'exemples du travail de la commission. En cela, elle s'inscrit tout à fait dans la ligne de ce que le PRL-FDF-MCC a toujours souhaité. À l'issue des débats menés dans le cadre des "assises de la démocratie", le président du parti de l'époque avait émis le souhait d'une deuxième phase, au cours de laquelle seraient abordés certains problèmes, dont la question de la modification du scrutin électoral. La commission du renouveau politique permet d'aborder les problèmes dans leur ensemble.

Il convient d'aborder des problèmes pour lesquels il n'existe pas d'unanimité politique à court terme, mais à propos desquels un consensus pourra peut-être, à terme, être dégagé. Ainsi, il est probable que l'on puisse avancer sur certains thèmes, à savoir le système de représentation, la démocratie directe et la déontologie des parlementaires. Par contre, il n'est pas sûr que tous les points figurant dans l'inventaire des thèmes à aborder s'inscrivent dans la même perspective. On peut discuter de la modification de la Cour d'arbitrage,

<sup>3</sup> Aujourd'hui MR et FDF.

draagvlak voor de voorgestelde hervormingen. Om die reden is het weinig opportuun in deze beginfase reeds stellingen in te nemen.

Politieke vernieuwing kan in elk geval maar duurzaam zijn indien zij niet alleen wordt gedragen door een toevallige meerderheid.

De VLD-fractie vroeg in een eerste fase om een inventarisatie van de problemen en voorstellen. Daarbij kan inbreng worden gevraagd van de buitenwereld, onder meer van academici: niet zelden kan rechtsvergelijkend onderzoek zeer nuttig blijken te zijn. Deze eerste fase moet uitmonden in een basisverslag, dat een referentiekader aanreikt voor alle voorstellen. Men moet zich ervoor hoeden die eerste fase niet te lang te rekken: zij mag niet langer dan één jaar duren. In een tweede fase moeten concrete voorstellen worden uitgewerkt en besproken, waarover hopelijk een zo ruim mogelijke consensus kan worden bereikt.

#### 4) PRL-FDF-MCC<sup>3</sup>

Het is essentieel dat, om de burger opnieuw centraal te stellen in het democratische proces, het van het grootste belang is dat men daarover op een minder passionele manier dan gewoonlijk kan discussiëren, maar dan wel binnen een georganiseerde structuur zoals de commissie voor de politieke vernieuwing.

In de regeringsverklaring worden, wat de doelstellingen van de commissie betreft, een aantal voorbeelden gegeven van mogelijke werkzaamheden; de regering en de federatie PRL-FDF-MCC zitten daarbij op dezelfde golflengte. Na afloop van de debatten in het kader van de "assisen van de democratie" heeft de toenmalige partijvoorzitter de wens te kennen gegeven dat daaraan een vervolg zou worden gebreid om bepaalde problemen, zoals de wijziging van het kiesstelsel, aan te pakken. De commissie voor de politieke vernieuwing creëert de mogelijkheid om de problemen in hun geheel te behandelen.

Het is wenselijk dat ook problemen worden besproken waarover politiek op korte termijn nog geen eensgezindheid bestaat; misschien kan op termijn wel een consensus worden bereikt. Wellicht kan op die manier vooruitgang worden geboekt voor bepaalde thema's, met name het vertegenwoordigingstelsel, de directe democratie en de deontologie van de parlementsleden. Daarentegen is het niet zeker dat alle punten die werden opgenomen in de inventaris van de te behandelen thema's in dezelfde doelstellingen kaderen. Als het

<sup>3</sup> Nu MR en FDF.

mais s'agit-il bien d'un problème touchant directement le citoyen ou est-ce une question relative au fonctionnement du système constitutionnel? La fédération PRL-FDF-MCC n'est pas convaincue que la Commission du renouveau politique est le lieu adéquat pour débattre du fonctionnement du Parlement. La Chambre et le Sénat ont d'ailleurs des attributions différentes et donc des modèles de fonctionnement différents. Il serait dès lors préférable d'en discuter au sein de chacune des assemblées. Peut-être certains points devraient-ils dès lors être éliminés de la liste des thèmes à aborder parce que ne s'inscrivant pas dans la logique de la commission du renouveau politique.

Quant à la méthode, il convient que le gouvernement attende le résultat des débats sur chaque point examiné par la commission, avant de prendre de son côté une quelconque initiative en la matière. Il ne faudrait pas non plus que soient envoyées systématiquement à la commission du Renouveau politique les propositions déposées par des parlementaires, qui toucheraient de près ou de loin aux thèmes examinés.

Il en va ainsi de la question de la représentation des femmes sur les listes électorales. Des propositions sont déjà en discussion dans les assemblées parlementaires, le gouvernement a fait part de sa volonté de présenter un projet en la matière. Il ne faut évidemment pas suspendre tous les débats et l'initiative du gouvernement en inscrivant la question à l'ordre du jour de la présente commission.

Quant à l'apport académique, le PRL-FDF-MCC d'alors invite à la prudence. Il faut éviter que la commission du Renouveau politique ne devienne un lieu où l'on écoute des experts durant des heures. Il convient d'utiliser la documentation et les services. La bibliothèque dispose d'un très grand nombre de textes sur le référendum, tant sur le plan du droit national que du droit comparé. Il est possible de travailler assez rapidement sans recourir systématiquement aux experts. Ceux-ci peuvent donner des éléments techniques, mais il revient aux parlementaires d'en débattre.

Le PRL-FDF-MCC d'alors partage tout à fait la volonté de débattre au sujet de la démocratie représentative, c'est-à-dire de la modification éventuelle du système électoral. Pour ce faire, la commission aura besoin d'experts, pour indiquer les conséquences liées au

debat wordt gevoerd over de hervorming van het Arbitragehof, gaat het dan om een probleem dat de burger rechtstreeks aanbelangt of eerder om een probleem betreffende de werking van het Belgische constitutionele bestel? De PRL-FDF-MCC-federatie is er niet van overtuigd dat de commissie voor de politieke vernieuwing het meest geschikte forum is voor een debat over de werking van het Parlement. De Kamer en de Senaat hebben trouwens verschillende bevoegdheden en dus ook verschillende functioneringsmodellen. Derhalve is het verkeerslijkt dat daarover binnen elke assemblée afzonderlijk wordt gediscussieerd. Misschien zouden daarom sommige punten verwijderd moeten worden uit de lijst van te behandelen thema's omdat zij niet passen in de logica van de commissie voor de politieke vernieuwing.

In verband met de methode zij opgemerkt dat het wenselijk is dat de regering het resultaat van de debatten over elk door de commissie behandeld punt afwacht, alvorens enig initiatief ter zake te nemen. Het is ook niet de bedoeling dat de voorstellen, die door parlementsleden worden ingediend en die rechtstreeks of zijdelings te maken hebben met de behandelde thema's, systematisch doorgestuurd worden naar de commissie voor de Politieke vernieuwing.

Dat is gebeurd met de kwestie van de vertegenwoording van de vrouwen op de kieslijsten. In de parlementaire assemblees worden reeds voorstellen besproken. De regering heeft meegedeeld ter zake een ontwerp te willen indienen. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat alle debatten en het initiatief van de regering opgeschort worden en de kwestie op de agenda van deze commissie wordt geplaatst.

Wat de inbreng van de academische wereld betreft, is volgens de toenmalige PRL-FDF-MCC-fractie voorzichtigheid geboden. Men moet voorkomen dat de commissie voor de Politieke vernieuwing een plaats wordt, waar men urenlang luistert naar deskundigen. Er moet gebruik gemaakt worden van de bestaande documentatie en de diensten. De bibliotheek beschikt over uitvoerig leesmateriaal met betrekking tot het referendum, zowel in het nationaal recht als vanuit rechtsvergelijkend oogpunt. Het is mogelijk om vrij snel te werk te gaan zonder systematisch een beroep te moeten doen op deskundigen. Die deskundigen kunnen technische gegevens verstrekken maar het is de taak van de parlementsleden hierover te debatteren.

De toenmalige PRL-FDF-MCC-fractie wil eveneens debatteren over de vertegenwoordigende democratie, dit wil zeggen de eventuele wijziging van het kiesstelsel. Hieroor zal de commissie een beroep moeten doen op deskundigen, die zullen moeten wijzen op de

système choisi. Le PRL-FDF-MCC d'alors souhaite aussi débattre du référendum.

Il croit également en la nécessité de formation du citoyen. L'instauration d'un référendum sur un certain nombre de projets ou propositions aboutirait précisément à ce travail de formation, dans la mesure où, pour que le citoyen puisse donner un avis sérieux sur un texte, il faudrait une sorte de campagne pendant laquelle chacun exposerait ses arguments. L'expérience à étranger est instructive. En France, par exemple, il est frappant de voir à quel point les citoyens sont intéressés par les débats devant conduire à la formation d'un jugement sur l'idée européenne.

Enfin, le débat sur la déontologie politique s'érige sur les éléments engrangés au cours des années précédentes. Il faut aller encore plus loin dans la transparence afin que le citoyen recouvre sa confiance dans la politique.

#### 5) SP<sup>4</sup>

Le SP (devenu sp.a) se réjouit de la création de la commission du Renouveau politique. Le SP d'alors souhaite apporter une contribution constructive au débat sur le renouveau politique. Ce débat répond indéniablement à un besoin. La confiance que l'homme de la rue accorde à la politique est à ce point limitée qu'il y a de quoi s'en inquiéter. Cette méfiance s'accompagne d'un sentiment d'impuissance politique. Quelque 85 % de la population estime que le monde politique ne tient pas compte de l'avis des citoyens.

Le SP d'alors est prêt à étudier toutes les propositions et toutes les suggestions dans la mesure où elles peuvent contribuer à remédier à cette crise de confiance. A cet égard, l'élément-clé sera de savoir si la proposition offre plus de démocratie aux citoyens. La commission devra aussi vérifier d'où proviennent ces sentiments de méfiance et d'impuissance politique. Il est primordial de bien analyser le problème. Est-ce dû par exemple à la complexité de la législation électorale, qui constitue sans doute une des causes de la méfiance générale, ou le problème est-il plus général?

La commission pourrait sans doute aussi évaluer les résultats des pas qui ont été franchis ces dernières années dans le sens du renouveau politique. En effet, il y a déjà eu de nombreuses réalisations: la création d'un Service fédéral de médiation et d'un équivalent flamand, la transparence du financement des partis, la limitation des dépenses électorales, le Code de déontologie du

gevolgen die verbonden zijn aan het gekozen stelsel. De toenmalige PRL-FDF-MCC-fractie wil ook debatteren over het referendum.

Zij gelooft eveneens dat het noodzakelijk is de burger te vormen. De invoering van een referendum over een aantal ontwerpen of voorstellen zou precies leiden tot die vorming. Om de burger in staat te stellen een ernstige mening te geven over een tekst, moet er een soort campagne gevoerd worden tijdens welke iedereen zijn argumenten kan toelichten. Buitenlandse voorbeelden zijn instructief. Het is treffend hoe, bijvoorbeeld in Frankrijk, de burgers belangstelling opbrengen voor de debatten, die moeten leiden tot het vormen van een oordeel over de Europese gedachte.

Het debat over de politieke deontologie, ten slotte, bouwt voort op de gegevens, die daarover reeds in de voorbije jaren werden verzameld. De transparantie moet nog groter worden, opdat de burger zijn vertrouwen in de politiek kan terugvinden.

#### 5) SP<sup>4</sup>

De SP (thans sp.a) juicht de oprichting van de commissie voor de Politieke vernieuwing vanzelfsprekend toe. De toenmalige SP wenst aan het debat over de politieke vernieuwing een constructieve bijdrage te leveren. Er bestaat een onmiskenbare nood aan een dergelijk debat. Het vertrouwen van de doorsnee burger in het politieke bedrijf is verontrustend gering. Dat wantrouwen gaat gepaard met een gevoel van politieke machteloosheid. 85 % van de bevolking meent dat politici geen rekening houden met de opvattingen van de burgers.

De toenmalige SP wenst alle voorstellen en suggestions te bestuderen in de mate waarin zij een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing voor dit vertrouwensprobleem. De toetssteen hierbij zal zijn of het voorstel meer democratie oplevert voor meer mensen. De commissie moet ook nagaan waaruit die gevoelens van wantrouwen en politieke machteloosheid voortkomen. Een juiste analyse is primordiaal. Is het bijvoorbeeld de complexiteit van de kieswetgeving, die wellicht een van de oorzaken voor het algemene wantrouwen vormt, of is het probleem veel algemener van aard?

De commissie kan wellicht ook evalueren wat de stappen naar politieke vernieuwing tijdens de afgelopen jaren hebben opgeleverd. Er werd immers reeds heel wat gerealiseerd: de oprichting van een federale en een Vlaamse ombudsdiens, het doorzichtig maken van de partijfinanciering, de beperking van de verkiezingsuitgaven, de deontologische code in het Vlaamse

<sup>4</sup> Actuellement sp.a.

<sup>4</sup> Nu sp.a.

Parlement flamand, la loi "Tobback-Smet" qui assure une meilleure représentation des femmes en politique, la limitation financière en cas de cumul de mandats, la revalorisation financière du mandat local, etc.

Ces nouvelles mesures ont-elles atteint l'objectif visé? La légère amélioration de la confiance du citoyen, telle qu'elle ressort des indicateurs régionaux, est-elle due effectivement aux mesures récentes?

Les réformes n'ont de sens que si elles conduisent tout d'abord à une plus grande participation de tous les citoyens. C'est pourquoi le SP d'alors défendra aussi dans l'avenir le vote obligatoire. Le fil conducteur du renouveau politique est la préoccupation d'associer davantage de citoyens à la démocratie. Les mesures proposées doivent être examinées à la lumière de leur faculté d'impliquer toutes les catégories de la population à la démocratie, y compris celles qui participent traditionnellement moins à la vie sociale et politique.

La commission devrait également contrôler *a posteriori* si les mesures proposées produisent l'effet escompté. S'il s'avère par exemple que le renouveau a pour résultat que l'agenda politique est déterminé principalement par des citoyens actifs, ayant bénéficié d'une haute formation et surtout des hommes, alors l'objectif n'aura pas été atteint. La démocratie, c'est la participation du maximum de citoyens au processus de décision politique.

Il est donc capital de tenir dûment compte des résultats de la recherche scientifique. Avant de décider une quelconque réforme institutionnelle, il faut disposer d'un matériel scientifique suffisant, basé sur l'expérience concrète d'autres démocraties occidentales. Cette manière de procéder requerra certes une certaine discipline de la part de la commission. Peut-être devra-t-elle parfois avoir le courage de reporter une réforme déterminée, faute de preuves convaincantes que la mesure proposée aura un effet favorable. La commission devra être hermétique aux pressions de l'extérieur, des médias et de ceux qui réforment pour le plaisir de réformer.

Les réformes ne peuvent pas non plus être le produit de calculs purement électoraux. La justification d'une réforme n'est pas l'effet qu'elle peut éventuellement avoir sur les prochains résultats électoraux. Les réformes doivent être durables et, pour le SP, elles ne doivent pas chercher à toucher à certains principes fondamentaux intangibles: la Belgique est un État fédéral, composé de plusieurs communautés linguistiques entre

Parlement, de la loi "Tobback-Smet" qui assure une meilleure représentation des femmes en politique, la limitation financière en cas de cumul de mandats, la revalorisation financière du mandat local, etc.

Bereiken die vernieuwende maatregelen wel het beoogde doel? Is de lichte toename van het vertrouwen van de burger, zoals die uit de regionale indicatoren zou blijken, inderdaad te danken aan de recente maatregelen?

Hervormingen hebben slechts zin indien zij in de eerste plaats leiden tot een grotere betrokkenheid van alle burgers. Om die reden zal de toenmalige SP de opkomstplicht ook in de toekomst verdedigen. De leidraad bij de politieke vernieuwing is de bekommernis om meer mensen bij de democratie te betrekken. De voorgestelde maatregelen moeten worden getoetst op hun vermogen om alle bevolkingscategorieën, ook degenen die traditioneel minder aan het politieke en sociale leven deelnemen, bij de democratie te betrekken.

Telkens zou de commissie ook achteraf moeten nagaan of de voorgestelde maatregelen wel het effect hebben dat zij beogen. Indien bijvoorbeeld blijkt dat de vernieuwing als resultaat heeft dat vooral actieve, mannelijke en hoog opgeleide burgers de politieke agenda bepalen, is het doel niet bereikt. In een democratie moeten zo veel mogelijk mensen worden betrokken bij de politieke besluitvorming.

Om die reden is het van groot belang dat terdege rekening wordt gehouden met de resultaten van het wetenschappelijk onderzoek. Vooraleer men besluit tot een bepaalde institutionele hervorming, moet er afdoende wetenschappelijk materiaal vorhanden zijn, gebaseerd op concrete ervaring in andere westerse democratieën. Die werkwijze zal van de commissie weliswaar enige discipline vergen. Wellicht dient zij soms de moed op te brengen een bepaalde hervorming uit te stellen bij gebrek aan overtuigend bewijs dat de voorgestelde maatregel een gunstig effect zal hebben. De commissie zal bestand moeten zijn tegen de druk van buitenaf, van de media en van degenen die hervormen om te hervormen.

De hervormingen mogen ook niet het product zijn van zuiver electorale berekeningen. De maatstaf voor een hervorming is niet het effect dat zij eventueel kan hebben op de volgende verkiezingsuitslag. De hervormingen moeten duurzaam zijn en kunnen, volgens SP, alvast niet tornen aan enkele vaste ankerpunten: België is een federale Staat, met verschillende taalgemeenschappen waartussen bepaalde evenwichten bestaan.

lesquelles règnent certains équilibres. La Belgique est en outre un État de droit démocratique qui reconnaît les droits fondamentaux de l'homme, y compris ceux des minorités, conformément à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH). Une réforme ne peut être considérée comme une réussite que lorsqu'elle conduit à une restauration de la crédibilité du monde politique. Si ce résultat est atteint, il ne faudra pas le mettre uniquement à l'actif de cette commission, mais à celui de tous les hommes politiques. Le renouveau politique ne se limite pas aux mots, il doit également être visible dans la pratique. Cela n'a aucun sens qu'un ministre tienne de beaux discours sur le renforcement du rôle du Parlement et qu'il réserve la primeur de certaines initiatives importantes aux médias. Comment un plaidoyer pour une déontologie parlementaire plus stricte reste-t-il crédible lorsque le président de la Chambre des représentants joue les figurants dans une série télévisée ou lorsqu'un ministre flamand danse dans la rue devant les caméras? Il ne suffit donc pas non plus de plaider pour un décumul complet des mandats politiques pour mieux continuer soi-même à cumuler. Il ne suffit pas d'annoncer la fin des nominations politiques tout en plaidant pour une opération de rattrapage.

La communication en matière de renouveau politique présentera, comme toute communication, deux aspects: la forme et le contenu. La commission veillera à définir le contenu, mais ce sont les hommes politiques eux-mêmes qui devront donner forme au renouveau politique.

## 6) PSC<sup>5</sup>

Le PSC (l'actuel cdH) a également présenté son point de vue. Le pays a vécu pendant des décennies avec l'idée que le fonctionnement de l'État et des institutions, le rapport de l'État au citoyen, la démocratie telle que la Belgique la pratiquait étaient le moins mauvais des systèmes et donc constituaient en quelque sorte une forme achevée de l'idéal démocratique.

La classe politique était confortée en cela par la comparaison avec des systèmes nettement moins enviables à l'étranger, par l'absence pendant longtemps de partis antidémocratiques en Belgique et par la résignation de la population qui avait fini par s'accorder d'un fonctionnement politique qu'elle considérait pourtant marqué par la "particratie", le manque de déontologie, l'indifférence aux vrais problèmes des gens, la mauvaise qualité des services publics, le clientélisme politique pour ne pas dire la corruption.

<sup>5</sup> Actuellement le cdH.

België is boven dien een democratische rechtsstaat die de fundamentele rechten van de mens, ook van minderheden, erkent overeenkomstig het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). De hervorming kan ook pas geslaagd worden genoemd, wanneer zij leidt tot een herstel van de geloofwaardigheid van de politiek. Dat zal dan echter niet alleen de verdienste van deze commissie zijn, maar van alle politici. De politieke vernieuwing mag niet alleen met woorden worden beleden, maar moet ook blijken uit de praktijk. Het baat niet dat een minister de trommel roert over de versterking van de rol van het Parlement en terzelfder tijd belangrijke initiatieven in primeur aan de media meedeelt. Hoe blijft een pleidooi voor een strengere parlementaire deontologie geloofwaardig, wanneer de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers in een televisiesoap meespeelt of wanneer een Vlaamse minister op straat voor de camera's danst? Het volstaat dus ook niet te pleiten voor een volledige decumulatie van politieke mandaten om vervolgens zelf rustig verder te cumuleren. Het volstaat niet het einde van de politieke benoemingen aan te kondigen en terzelfder tijd te pleiten voor een inhaalbeweging.

De communicatie over de politieke vernieuwing zal, zoals iedere communicatie, twee aspecten vertonen: vorm en inhoud. Deze commissie zal zorgen voor de invulling van de inhoud, maar het zijn de politici zelf die de politieke vernieuwing vorm zullen moeten geven.

## 6) PSC<sup>5</sup>

Ook de PSC (thans cdH) deed zijn inbreng. Men heeft in het land gedurende tientallen jaren met de gedachte geleefd, dat de werking van de Staat en van zijn instellingen, de verhouding van de Staat ten opzichte van de burger, de democratie zoals die in België werd beoefend, de minst slechte van alle systemen vormden en dus op een of andere manier een volmaakte vorm van het democratisch ideaal voorstellen.

De politieke klasse werd in die gedachte gesteekt door de vergelijking met duidelijk minder benijdenswaardige systemen in het buitenland, door het feit dat er in België lange tijd geen antidemocratische partijen voorkwamen en door de berusting van de bevolking die uiteindelijk genoegen nam met het verloop van de politiek, die niettemin volgens haar getekend werd door "particratie", gebrek aan plichtsbewustzijn, onverschilligheid voor de echte problemen van de mensen, slechte kwaliteit van de openbare diensten, politiek cliëntelisme, om niet te zeggen corruptie.

<sup>5</sup> Nu cdH.

Mais marasme économique et dysfonctionnements politiques aidants, le désenchantement de la population belge vis-à-vis de la classe politique et de l'État s'est mué progressivement, au fur et à mesure des affaires et des manquements de l'État, en défiance puis en rejet. La marche blanche, en octobre 1996, a servi de détonateur. Elle a révélé la grave crise de régime du système politique. Le constat est devenu patent: l'État, aux yeux de la grande majorité de la population, est peu efficace, faible, divisé et peu sensible à la réalité des problèmes de ses citoyens. La classe politique est avant tout inquiète de l'évolution de l'organigramme (appelée "la réforme des institutions"), le personnel politique s'inquiète de sa survie, les citoyens débrouillards profitent du système dans le cadre des piliers et des corps intermédiaires, les autres citoyens sont laissés pour compte. Au-delà du crime contre des enfants, c'est tout cela que dénonçait la marche blanche.

Pour nombre de concitoyens, l'actuelle démocratie ne répond plus ou répond seulement partiellement à ses finalités, c'est-à-dire le droit et la possibilité effective de tous les citoyens de s'impliquer, à être entendu, à participer à la gestion de la cité. Selon une enquête récente, seuls 6 % des Belges déclarent s'intéresser encore à la politique.

Et pourtant, dans leur grande sagesse, la plupart d'entre eux ne rejettent pas les valeurs sur lesquelles la société est fondée, ni le modèle de démocratie représentative. Ils dénoncent les dysfonctionnements, ils appellent de leurs voeux un saut qualitatif de la démocratie, du fonctionnement de l'État, du rapport entre l'État et le citoyen. C'est souvent moins l'élaboration de nouvelles normes d'ailleurs qu'ils réclament que de voir se réduire les écarts entre les pratiques et les normes proclamées. Ils veulent un État attentif, présent, vigilant, servi par un personnel politique dévoué, disponible, créatif et désintéressé.

Mais en échange, le citoyen s'engage de plus en plus au sein d'une société civile active, structurée en réseaux autonomes, pourvoyeuse d'idées, de projets et de changements.

Ce qu'il faut en réalité, c'est l'élaboration d'un nouveau contrat démocratique pour le 21<sup>e</sup> siècle, contrat entre deux nouvelles forces redéfinies, la force des citoyens, d'une part, et la force de l'État, d'autre part, l'une ne pouvant aller sans l'autre, l'une ne pouvant aller contre l'autre.

Maar met de economische achteruitgang en de gebrekige werking van de politiek is de ontgoocheling van de Belgische bevolking over de politieke klasse en de Staat geleidelijk, naarmate er steeds meer affaires en nalatigheden van het staatsapparaat aan het licht kwamen, omgeslagen in wantrouwen en daarna in een afwijzende houding. De witte mars in oktober 1996 heeft de lont in het kruitvat gestoken. Zij heeft de zware crisis van het politieke bestel aan het licht gebracht. Het beeld is duidelijk geworden: de Staat is in de ogen van de grote meerderheid van de bevolking weinig efficiënt, zwak, verdeeld en heeft weinig voeling met de werkelijke problemen van zijn burgers. De politieke klasse is op de eerste plaats bezorgd om de ontwikkeling van haar organisatiestructuur (wat de "hervorming van de instellingen" heet), het politieke personeel zoekt hoe het kan overleven, de meest bijdehand zijnde burgers profiteren van het systeem binnendoor de zuilen en in de belangengroepen, de andere burgers worden aan hun lot overgelaten. Dat allemaal werd, naast de misdaden tegen kinderen, aan de kaak gesteld door de witte mars.

Voor velen van de medeburgers beantwoordt deze democratie niet meer of slechts gedeeltelijk aan haar doelstellingen, namelijk het recht en de effectieve kansen van alle burgers om inspraak te verkrijgen, om gehoord te worden, om te participeren in het bestuur van de samenleving. Volgens een recente opiniepeiling verklaart slechts 6 % van de Belgen nog geïnteresseerd te zijn in politiek.

Nochtans verwerpen de meeste mensen in hun grote wijsheid niet de waarden waarop de samenleving gegrondvest is, noch het model van representatieve democratie. Zij stellen het manke functioneren aan de kaak, zij schreeuwen om een kwalitatieve sprong van de democratie, van de werking van de Staat, van de verhouding tussen de Staat en de burger. Vaak vragen ze trouwens niet zozeer dat nog nieuwe normen uitgevaardigd worden, dan wel dat de kloof tussen de concrete praktijk en de afgekondigde normen gedicht wordt. Ze willen een zorgzame, aanwezige, waakzame staat, die bediend wordt door toegewid, beschikbaar, creatief en onbaatzuchtig politiek personeel.

Maar in ruil daarvoor zet de burger zich steeds meer in voor een actieve samenleving, met een structuur van autonome netwerken waarin ideeën, projecten en veranderingen naar boven komen.

Waar in werkelijkheid behoeft aan is is het opstellen van een nieuw democratisch contract voor de XXI<sup>e</sup> eeuw, een contract tussen twee nieuwe opnieuw gedefinieerde krachten, de macht van de burgers enerzijds en de macht van de Staat anderzijds, waarbij de ene niet zonder de andere kan en de ene niet tegen de andere in kan gaan.

La nouvelle force des citoyens s'appuie sur 4 axes: le citoyen doit être mieux représenté, il doit être mieux associé à la décision, son rôle d'acteur de la société doit être renforcé et enfin, il doit être mieux informé.

Le premier axe de la nouvelle force citoyenne s'appuie sur une meilleure représentation du citoyen. À cet effet, le groupe PSC d'alors est en faveur de la suppression complète de l'effet dévolutif de la case de tête. Il souhaite la participation politique égale des femmes et des hommes, un décumul beaucoup plus important qu'aujourd'hui des fonctions politiques afin que le personnel politique se consacre entièrement à ses fonctions, et d'une manière générale, un poids moins important des partis dans le choix des élus.

Une plus grande rotation du personnel politique devrait être organisée, par exemple par l'extension du congé politique: cette rotation éviterait la formation de véritables castes politiques et permettrait, avec le temps, d'élargir l'expérience, la diversité et les qualités des représentants de la Nation.

Pour éviter le sous-localisme, c'est-à-dire l'intérêt des élus aux seuls enjeux de leur terroir, la taille des circonscriptions électorales devrait être élargie, par exemple au niveau des provinces, voire davantage. Par contre, la modification du mode de scrutin qui verrait le système évoluer du scrutin proportionnel au scrutin majoritaire ne semble pas aller dans le sens d'une meilleure représentation de la volonté des citoyens. Bipolariser la vie politique belge, limiter le débat politique à un débat gauche-droite, c'est réduire la démocratie et diminuer les choix citoyens. L'axe droite-gauche est incapable de représenter le nombre croissant de nouveaux clivages, la complexité de la demande sociale et d'assurer la représentativité de préoccupations différentes.

Par ailleurs, le droit de vote doit rester obligatoire, d'abord parce qu'il s'agit, non seulement d'un droit, mais d'un devoir civique. Mais aussi parce que s'il en va autrement, les citoyens des classes défavorisées, traditionnellement abstentionnistes, auront tendance à être négligés par la classe politique.

Le PSC d'alors pense aussi qu'il faut élargir le droit de vote et d'éligibilité aux élections communales aux étrangers non-européens qui résident en Belgique

De nieuwe macht van de burgers steunt op vier krachtlijnen: de burger moet beter vertegenwoordigd worden, hij moet sterker bij de besluitvorming betrokken worden, zijn rol als actieve kracht in de samenleving moet versterkt worden en hij moet ten slotte beter geïnformeerd worden.

De eerste krachtlijn van de nieuwe burgermacht steunt op een betere vertegenwoordiging van de burger. In dat verband is de toenmalige PSC-fractie voorstander van de volledige afschaffing van de devolutieve werking van de lijststem. Zij wenst dat vrouwen en mannen op gelijke voet deelnemen aan de politiek, dat het cumuleren van politieke ambten nog meer dan thans het geval is, verboden wordt, opdat het politiek personeel zich volledig aan zijn ambt wijdt, en dat de partijen in het algemeen minder invloed krijgen op de keuze van de verkozenen.

Men moet bijvoorbeeld door een uitbreiding van het politiek verlof ervoor zorgen dat het politiek personeel sneller wisselt: door deze wisseling wordt verhinderd dat er echte politieke kasten ontstaan en wordt het met de tijd mogelijk de ervaring, de diversiteit en de kwaliteiten van de vertegenwoordigers van de Natie te verbeteren.

Om kerkorenpolitiek te vermijden, een situatie waarin de verkozenen alleen maar belangstelling hebben voor wat in hun eigen streek gaande is, moeten de kieskringen vergroot worden, bijvoorbeeld op het vlak van de provincies of zelfs verder. De wijziging van het kiesstelsel, waardoor men van een systeem van evenredige vertegenwoordiging zou evolueren naar een meerderheidsstelsel, lijkt volgens de PSC evenwel niet bevorderlijk te zijn voor een betere vertegenwoordiging van de wil van de burger. Het Belgische politieke leven in een bipolaire systeem organiseren, het politieke debat beperken tot een debat tussen links en rechts, leidt tot een vermindering van de democratie en tot een inperking van de keuzemogelijkheden van de burger. De politieke as links-rechts is niet in staat het groeiende aantal verschillen, de complexiteit van de maatschappij te vertegenwoordigen en verschillende behoeften op representatieve wijze aan bod te laten komen.

Anderzijds moet de stemplicht gehandhaafd blijven, op de eerste plaats omdat het niet alleen om een recht, maar om een burgerplicht gaat. Maar ook omdat in het andere geval de tendens bestaat dat burgers uit kansarme kringen, die traditioneel niet gaan stemmen, door de politieke klasse verwaarloosd worden.

De toenmalige PSC meent dat men het actief en het passief stemrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen ook moet uitbreiden tot de niet-Europese burgers die

depuis 5 ans au moins. Le vote des Belges à l'étranger, lui, doit être radicalement simplifié et gratuit comme le propose le gouvernement.

Enfin, il serait opportun de réfléchir à la manière dont de nouveaux modes de représentation des citoyens pourraient être instaurés auprès des services publics, en ce compris les intercommunales, de manière à mettre sur pied un système d'implication concrète des usagers dans le processus décisionnel les concernant.

Pour conclure ce premier axe, le constat suivant s'impose: la démocratie est fragile. Les récents événements en Autriche le rappellent: comme en Belgique, l'insertion de partis d'extrême-droite, dans le jeu politique et parlementaire semble s'installer durablement.

La démocratie doit dès lors être protégée. La réflexion doit aller dans ce sens. Il faut disposer des moyens légaux pour protéger la démocratie et l'appeler à se développer, marquant ainsi notre attachement à un modèle de société basé sur la liberté, l'égalité, le respect de l'autre, la protection des plus faibles, le droit à la différence, les droits de la défense, etc. Le citoyen doit se retrouver dans ces valeurs démocratiques. C'est dans cet esprit que le groupe PSC d'alors a déposé une proposition de loi visant à interdire à un parti ou une personne de se présenter aux élections s'il est manifeste qu'il ou elle ne respecte pas les droits des personnes telles qu'elles sont protégées par la CEDH.

La protection des droits des personnes est la base même du fonctionnement d'une démocratie. C'est pourquoi, comme il l'a déjà proposé dans le passé, le groupe PSC d'alors souhaite que la Cour d'arbitrage soit transformée en Cour constitutionnelle, gardienne de la démocratie, veillant à ce qu'aucun citoyen ne puisse être lésé de ses libertés.

Le deuxième axe de la nouvelle force citoyenne concerne le renforcement de la participation du citoyen à la décision politique.

Aujourd'hui, le citoyen a de plus en plus le sentiment que sa citoyenneté se réduit à l'élection périodique de ses représentants, alors qu'il voudrait influer sur les choix de la société. À cet effet, le groupe PSC d'alors propose que la consultation populaire soit élargie à tous les niveaux de pouvoir et le référendum d'initiative législative soit également mis en place dans des conditions à définir par la loi. Il s'agit par là de renforcer la légitimité démocratique de la décision qui est prise,

sinds ten minste vijf jaar in België verblijven. De kiesprocedure voor Belgen in het buitenland moet radicaal vereenvoudigd worden en kosteloos zijn zoals de regering voorstelt.

Ten slotte is een bezinning wenselijk over nieuwe vormen van vertegenwoordiging van de burgers bij de overhedsdiensten, en ook bij de intercommunales, kunnen invoeren, zodat een systeem kan worden opgezet, waarin de gebruikers concreet betrokken worden bij het besluitvormingsproces dat hen aanbelangt.

Om deze eerste krachtlijn af te sluiten, dringt de volgende bevinding zich op: de democratie is breekbaar. De jongste gebeurtenissen in Oostenrijk wijst erop: zoals in België blijken de extreemrechtse partijen zich blijvend in de politieke en parlementaire wereld te vestigen.

De democratie moet dan ook beschermd worden. Er moeten in die richting worden nagedacht. De wettelijke middelen moeten worden verkregen om de democratie te beschermen en de verdere ontwikkeling daarvan mogelijk te maken, en zo de gehechtheid te tonen aan een maatschappijmodel dat gebaseerd is op vrijheid, gelijkheid, respect voor de andere, bescherming van de zwakste, het recht op verschil, de rechten van de verdiging, enz. De burger moet zich in die democratische waarden herkennen. In die geest heeft de toenmalige PSC een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt een partij of een persoon te verbieden zich kandidaat te stellen bij de verkiezingen, indien duidelijk is dat hij of zij de rechten van de persoon die beschermd worden door het EVRM, niet eerbiedigt.

De bescherming van de rechten van de persoon ligt ten grondslag aan de werking van een democratie. Zoals de toenmalige PSC-fractie in het verleden reeds heeft voorgesteld, is het daarom wenselijk het Arbitragehof om te vormen tot een grondwettelijk hof, dat de democratie behoedt en dat ervoor moet zorgen dat geen enkele burger in zijn vrijheden gekrenkt kan worden.

De tweede krachtlijn van de nieuwe burgermacht heeft betrekking op de versterking van de participatie van de burger in de politieke besluitvorming.

Tegenwoordig krijgt de burger steeds meer het gevoel dat zijn burgerschap beperkt blijft tot de periodieke verkiezing van zijn vertegenwoordigers, terwijl hij invloed zou willen uitoefenen op de maatschappelijke keuzen. In dat verband stelt de toenmalige PSC-fractie voor de volksraadpleging te verruimen tot alle gezagsniveaus en ook binnen wettelijk te bepalen voorwaarden het referendum met wetgevend initiatief in te voeren. Het is de bedoeling de democratische legitimiteit van de

mais aussi de renforcer l'engagement politique de la population et le contact entre l'électeur et l'élu avant la prise de décision. De même, le PSC d'alors est favorable au renforcement du droit de pétition et il propose qu'un débat au sein des diverses assemblées ait lieu si celles-ci sont saisies d'une pétition émanant d'un pourcentage à déterminer de la population concernée. Enfin, il faut faire preuve d'imagination pour mettre en place des formules nouvelles de participation du citoyen au débat politique à tous les niveaux de pouvoir.

Le troisième axe de la nouvelle force citoyenne concerne le renforcement du rôle du citoyen comme acteur. En effet, le respect du principe de subsidiarité est une condition clé du bon exercice de la citoyenneté. La subsidiarité consiste à responsabiliser le citoyen, à le laisser prendre en main des missions essentielles pour la collectivité. Les pouvoirs publics doivent laisser à des organismes privés les tâches sociales, culturelles, de formations ou d'enseignement, que ceux-ci sont censés être mieux à même d'assurer.

Aux associations du secteur non-marchand de faire leur métier, à l'État de garantir essentiellement l'égalité de traitement. L'État arbitre impartial doit, ici aussi, être renforcé.

Le groupe demande avec insistance aux autres familles politiques la négociation d'un pacte associatif qui définit les principes appelés à régir les relations entre les pouvoirs publics et le secteur associatif. Ce pacte vise à préciser la place des pouvoirs publics, à la fois dans leur rôle de responsabilité générale et de subsidiarité de leur action, dans un certain nombre de matières, là où l'initiative citoyenne devrait être prioritaire.

Enfin, le quatrième axe de la nouvelle force citoyenne concerne la meilleure information du citoyen. Un des reproches qui est fréquemment formulé est la complexité de l'État. Le citoyen ne le comprend pas, il a du mal à s'y retrouver. Cette complexité nuit à l'efficacité même de l'État. Il faut dès lors développer une plus grande connivence entre l'administration et le citoyen. Les administrations doivent redécouvrir le service au public, de même que le politique doit abandonner le service au secteur des services. Le groupe PSC d'alors en appelle dès lors à un pacte de dépoltisation.

genomen beslissing te vergroten, maar ook het politieke engagement van de bevolking en het contact tussen de kiezer en de verkozene vóór de beslissing te versterken. De toenmalige PSC is bovendien gewonnen voor een versterking van het petitierecht en stelt voor binnen de verschillende assemblees een debat te organiseren wanneer een bepaald percentage van de betrokken bevolking een petitie tot hen richt. Ten slotte moet verbeeldingskracht aan de dag gelegd worden om op alle gezagsniveaus nieuwe vormen van participatie van de burger aan het politieke debat op te zetten.

De derde krachtlijn van de nieuwe burgermacht heeft betrekking op de versterking van de rol van de burger als actieve kracht. De naleving van het subsidiariteitsbeginsel is immers een grondvoorwaarde voor een goede uitoefening van het burgerschap. Subsidiariteit betekent dat de burger verantwoordelijkheid krijgt, dat hem de mogelijkheid gelaten wordt om essentiële taken voor de gemeenschap op zich te nemen. Waar privéorganisaties geacht worden bepaalde taken op het vlak van de samenleving, de cultuur, de opleiding of het onderwijs beter te vervullen, moet de overheid dit aan hun overlaten.

De verenigingen uit de non-profitsector moeten het werk doen waarvoor ze zijn opgericht, de Staat moet hoofdzakelijk de gelijke behandeling waarborgen. Ook hier moet de Staat als onpartijdige scheidsrechter versterkt worden.

De fractie vraagt de andere politieke families met aandrang te onderhandelen over een pact waarin de beginselen omschreven worden, die de betrekkingen tussen de overheid en de non-profitsector regelen. Dit pact moet duidelijk definiëren welke plaats de overheid inneemt, niet alleen wanneer ze haar rol als algemeen verantwoordelijke opneemt, maar ook wanneer ze subsidair optreedt, in een aantal aangelegenheden waar voorrang gegeven moet worden aan het burgerinitiatief.

De vierde krachtlijn van de nieuwe burgermacht heeft ten slotte betrekking op een betere voorlichting van de burger. Een van de verwijten die vaak geformuleerd wordt, is dat de Staat te complex is. De burger begrijpt er niets van, hij vindt er moeilijk zijn weg in terug. Deze complexiteit is schadelijk voor een efficiënte werking van de Staat. Men moet dan ook een betere verstandhouding tussen de overheidsbesturen en de burgers ontwikkelen. De overheidsbesturen moeten de dienstverlening aan het publiek opnieuw ontdekken, terwijl de politici de dienstverlening aan de dienstensector moeten overlaten. De toenmalige PSC-fractie roept dan ook op tot een depolitiseringspact.

La complexité institutionnelle de l'État est également mise en exergue. Qui fait quoi? Qui fait pour qui? Dans cet esprit, il faut s'interroger sur chacun des niveaux de pouvoir et plus particulièrement sur l'avenir des provinces et sur le rôle peu transparent des intercommunales. Il faut également que les différentes assemblées retrouvent l'ivresse du réel contre-pouvoir, qu'elles s'ouvrent au débat-citoyen dans leurs propres enceintes, qu'elles prônent la transparence et l'accessibilité.

À cet égard, le groupe PSC d'alors est, par exemple, favorable à la suppression de la motion pure et simple qui est la négation même du rôle de proposition que peuvent formuler les parlementaires. Il pense qu'il faut créer au sein même du Parlement un "espace-citoyen", une maison des citoyens où des initiatives de la société civile pourraient mieux se faire connaître. On doit veiller enfin à ce que la législation soit accessible et compréhensible. La vertu de la loi est d'être aisément compréhensible et non abondante. Un effort tout particulier doit être fait dans ce sens par les différentes assemblées.

Il convient aussi d'ouvrir le citoyen aux médias et les médias au citoyen. Le citoyen doit, de plus, avoir accès aux nouvelles technologies qui sont une source d'informations privilégiée pour l'exercice de sa citoyenneté.

La citoyenneté s'apprend par ailleurs dès le plus jeune âge. Aussi, le PSC d'alors demande que soit mise en place dans le cadre de l'école une véritable pédagogie de la citoyenneté et il demande aux partis politiques de s'inscrire dans cette pédagogie.

Le PSC d'alors s'inscrit volontiers dans les travaux des commissions pour le renouveau politique, d'autant plus que ceux-ci sont le prolongement ou la seconde phase des Assises de la démocratie, initiées et présidées sous la précédente législature par M. Raymond Langendries, ancien président de la Chambre.

Pour rappel, les Assises de la démocratie, auxquelles ont participé finalement cinq partis politiques (le PSC, le CVP, le PS, le SP et le PRL), ont conduit à l'adoption de seize lois relatives à la limitation des dépenses électorales, la limitation du cumul des mandats, la responsabilisation des mandataires, l'organisation de la consultation populaire aux niveaux communal et provincial. Ce n'était qu'une première étape, d'où la ferme volonté du PSC d'alors de poursuivre dans un esprit constructif les travaux entamés.

Ook over de ingewikkelde organisatie van de staatsinstellingen wordt veel gesproken. Wie doet wat? Wie doet wat voor wie? In die geest moet men zich vragen stellen over elk van de gezagsniveaus en in het bijzonder over de toekomst van de provincies en over de weinig transparante rol die de intercommunales spelen. Ook moeten de verschillende assemblees zich weer laten meeslepen door hun rol als reële tegenmacht, zich openstellen voor het "burger-debat" binnen hun eigen muren, en opkomen voor transparantie en open toegang.

In dat opzicht is de toenmalige PSC-fractie bijvoorbeeld voorstander van de afschaffing van de gewone motie, die eigenlijk een miskenning is van de rol van initiatiefnemer die de parlementsleden kunnen spelen. De PSC denkt dat men binnen het Parlement zelf een "burger-ruimte" moet creëren, een huis voor burgers waar dezen meer bekendheid kunnen geven aan initiatieven uit de samenleving. Men moet er ten slotte voor zorgen dat de wetgeving toegankelijk en begrijpelijk is. De kracht van de wet is dat ze gemakkelijk te begrijpen en niet te overvloedig is. De verschillende assemblees moeten daartoe een zeer bijzondere inspanning leveren.

De burger moet ook worden opengesteld voor de media en de media voor de burger. De burger moet bovendien toegang krijgen tot de nieuwe technologieën, die een bevoordeerde informatiebron vormen voor de uitoefening van zijn burgerschap.

Het burger-zijn leert men trouwens van in de kinderjaren. Daarom vraagt de toenmalige PSC in de scholen een echte pedagogische benadering van het burgerschap en vraagt ze de politieke partijen hieraan mee te werken.

De toenmalige PSC sluit zich graag aan bij de werkzaamheden van de commissie voor de Politieke vernieuwing, temeer omdat deze een verlengstuk of de tweede fase vormt van de assisen van de democratie, die tijdens de vorige zittingsperiode op gang gebracht zijn en voorgezeten werden door de heer Raymond Langendries, gewezen voorzitter van de Kamer.

Er zij aan herinnerd dat de assisen van de democratie met de uiteindelijke deelname van vijf politieke partijen (de PSC, de CVP, de PS, de SP en de PRL) geleid hebben tot de goedkeuring van zestien wetten betreffende de beperking van de verkiezingsuitgaven, de beperking van de cumulatie van ambten, de verantwoordelijkheid van de mandatarissen, de organisatie van de volksraadpleging op gemeentelijk en provinciaal vlak. Dat was slechts een eerste fase, en de toenmalige PSC is dan ook vastbesloten om de werkzaamheden, die toen een aanvang hebben gekregen, in een constructieve geest voort te zetten.

Les travaux des commissions du renouveau politique doivent être créatifs, respectueux des opinions de chacun des partenaires, sans claquage de portes ou jeux de troc. Les travaux des commissions ne peuvent conduire à un "faire-valoir" politique. Elles doivent être une œuvre commune du monde politique démocratique.

Le PSC d'alors entend participer aux travaux de la commission de manière constructive. Ce que le PSC d'alors veut, ce qui l'intéresse, c'est la redéfinition du rôle de l'État, du renforcement de l'efficacité de celui-ci, de s'occuper finalement du bon fonctionnement de l'État au bénéfice des citoyens. Le groupe espère ainsi que les travaux de la commission pourront aboutir à un nouveau contrat démocratique pour le XXI<sup>e</sup> siècle, contrat entre deux nouvelles forces redéfinies, la force des citoyens et la force de l'État.

#### 7) Vlaams Blok<sup>6</sup>

Le Vlaams Blok réclame un renouveau politique depuis 1978, l'année du premier discours d'un membre de ce groupe — M. Karel Dillen, président d'honneur — devant un parlement belge. Initialement, le groupe de l'intervenant était donc ravi de la création d'une commission pour le Renouveau politique. Le renouveau politique pourrait, par exemple, être un instrument pour empêcher d'aucuns de combattre l'arrivée de nouveaux venus sur l'échiquier politique en se basant sur des préjugés vieux de cinquante ans déjà. Celui-ci aurait pu empêcher, en tenant compte des électeurs, d'ériger un mur de protection antidémocratique autour d'un nouveau venu rebelle qui refuse de goûter au luxe des salons ou aux priviléges d'antan. L'un des principes fondamentaux du groupe dont fait partie l'intervenant cité est qu'il n'y a pas de pouvoir sans contre-pouvoir. Ne pratique donc pas le renouveau politique celui qui soumet une partie de l'opposition à des mesures restrictives. Lorsque, sous le couvert du renouveau politique, un parlementaire dépose une proposition de loi en vue d'interdire des partis politiques, on ne peut guère parler de renouveau politique.

Le Vlaams Blok a déposé une série de propositions, convaincu qu'il était que les commissions pour le renouveau politique pourraient faire du bon travail. Ces propositions concernent entre autres la suppression d'une police des idées, étant donné que, dans une véritable démocratie, les idées doivent être libres, ou la suppression d'un circuit parallèle de gouvernement,

De werkzaamheden van de commissie voor de Politieke vernieuwing moeten creatief zijn, respect opbrengsten voor de mening van elk van de gesprekspartners, zonder deuren dicht te gooien en zonder koehandeltjes. De werkzaamheden van de commissie mogen er niet toe leiden dat de politiek zichzelf op de voorgrond plaatst. Ze moeten een gemeenschappelijk werkstuk zijn van de democratische politieke wereld.

De toenmalige PSC is van plan op een constructieve manier deel te nemen aan de werkzaamheden van de commissie. Wat de toenmalige PSC wil, wat haar interesseert, is het herdefiniëren van de rol van de Staat, het vergroten van de doeltreffendheid van de Staat, met andere woorden de goede werking van de Staat ten voordele van de burgers. De fractie hoopt dan ook dat de werkzaamheden van de commissie kunnen leiden tot een nieuw democratisch contract voor de XXI<sup>e</sup> eeuw, een contract tussen twee krachten, namelijk de burgers en de Staat, die allebei hun taak een nieuwe inhoud hebben gegeven.

#### 7) Vlaams Blok<sup>6</sup>

Het Vlaams Blok vraagt reeds sinds 1978, bij de eerste toespraak van een lid van die fractie voor een Belgisch parlement, erevoorzitter Karel Dillen, om politieke vernieuwing. Oorspronkelijk was de fractie van de spreekster dan ook opgetogen over de oprichting van een commissie voor de Politieke vernieuwing. De politieke vernieuwing zou, bijvoorbeeld, een instrument kunnen zijn dat sommigen kan beletten politieke nieuwelingen te bestrijden op grond van vooroordelen, die al vijftig jaar oud zijn. De politieke vernieuwing had de gelegenheid kunnen bieden om, rekening houdend met de kiezers, geen anti-democratische schutkring te bouwen rond een rebelse nieuwgekomene, die niet hengelt naar de luxe van salons of naar vleespotten. Een van de basisprincipes van de fractie van voormald spreker is dat er geen macht is zonder tegenmacht. Wie derhalve een deel van de oppositie onderwerpt aan beperkende maatregelen, beoefent geen politieke vernieuwing. Als een parlementslid onder het mom van de politieke vernieuwing een wetsvoorstel indient om politieke partijen te verbieden, is er niet veel sprake van politieke vernieuwing.

Het Vlaams Blok heeft een reeks voorstellen ingediend, vanuit het geloof dat de commissies voor de Politieke vernieuwing goed werk zouden kunnen leveren. Die voorstellen betreffen onder meer de afschaffing van een gedachtepolitie, aangezien de gedachten in een echte democratie vrij moeten zijn, of de afschaffing van een parallel bestuurscircuit dat gevormd wordt door de

<sup>6</sup> Actuellement le Vlaams Belang.

<sup>6</sup> Nu het Vlaams Belang.

constitué par les cabinets. Ce sont là des exemples de renouveau politique qui seraient certainement acceptés.

Différents "intervenants ont déjà prononcé le mot "subsidiarité". Or, les conseils de district constituent le sumnum de la subsidiarité. Nulle autre institution que les conseils de district directement élus ne pourrait être plus proche du citoyen. Force est pourtant de constater que deux partis politiques se prononcent contre l'élection directe des conseils de district, même s'ils louent haut et fort les vertus de la subsidiarité. Le membre estime que les propos tenus au sein de cette commission devraient être suivis de certains effets, sauf si l'on considère le renouveau politique comme une coquille vide. Dans ce dernier cas, il n'abrite toujours qu'un "salon où l'on cause", où l'on peut débattre des propositions qui seront ensuite rediscutées en tant que propositions au sein d'une commission permanente puis de l'assemblée plénière. Si cette suite de palabres est effectivement le but de la création de cette commission, mieux vaut en finir tout de suite. Dans le cas contraire, le groupe de l'intervenant continuera volontiers de participer de manière très critique à ses travaux.

On a aussi entendu prononcer le mot "tabous". Les tabous sont des sujets que l'on doit finalement oser aborder. Dans le règlement d'ordre intérieur des commissions du renouveau politique, on peut toutefois lire que la composition linguistique du Comité scientifique chargé du suivi doit être paritaire. N'est-ce pas là un tabou? L'intervenant cité estime que cela revient à maintenir érigés des monuments qui devraient être abattus au sein de cette commission.

Le Vlaams Blok est un fervent partisan du renouveau politique. Le citoyen demande que l'on s'attaque aux causes des problèmes, plutôt que de chercher, par des expédients, à en éliminer les conséquences. Le groupe insistera sur le nationalisme populaire lorsque certains des thèmes mentionnés sur la liste circonstanciée seront abordés. Telle est la mission que lui a confiée l'électeur.

Personne n'a intérêt à saper ou à détruire l'argument d'autorité. Celui-ci peut remettre les partis politiques à leur place. L'intervenant s'associe aux remarques qui ont déjà été faites concernant la "vidéotisation" de la société, qui transforme même les présidents des chambres en acteurs de mélodrames. Il faut effectivement redonner au monde politique son sérieux d'autan et oser regarder les électeurs droit dans les yeux. Nul n'a intérêt à entamer l'autorité des hommes politiques. Cette autorité est toutefois sapée principalement par l'attitude des partis traditionnels eux-mêmes. L'intervenante n'énumérera pas les scandales qui ont secoué le pays ces dernières années. Si toutefois le

kabinetten. Dit zijn voorbeelden van politieke vernieuwing die zeker zouden aanvaard worden.

Verschillende sprekers hebben reeds het woord "subsidiariteit" in de mond genomen. Welnu, de districtsraden vormen het sumnum van subsidiariteit. Dichter bij de burger kan men niet gaan dan met rechtstreeks verkozen districtsraden. Toch moet men vaststellen dat twee politieke partijen tegen de rechtstreekse verkiezing van de districtsraden stemmen, ook al dragen zij de subsidiariteit hoog in het vaandel. Het lid is van oordeel dat er aan uitspraken in deze commissie ook enige gevolgen zouden moeten verbonden zijn, tenzij men de politieke vernieuwing als een lege doos beschouwt. Dan is zij echter niet meer dan een "praatbarak", waarin men voorstellen kan bespreken die nadien als wetsvoorstel nogmaals in een vaste commissie en in de plenaire vergadering zullen worden besproken. Als die opeenvolging van discussierondes effectief de bedoeling is van de oprichting van deze commissie, kan men ze beter meteen opdoeken. Als dat niet het geval is, zal de fractie van voormald spreker graag en zeer kritisch aan de werkzaamheden van deze commissie blijven deelnemen.

Men heeft ook het woord "taboes" vermeld. Taboes zijn onderwerpen die men eindelijk moet durven aanpakken. In het huishoudelijk reglement van de commissies voor de Politieke vernieuwing kan men evenwel lezen dat het begeleidende Wetenschappelijke Comité taalparitair moet worden samengesteld. Is dat geen taboe? Voormald spreker denkt dat er zo monumenten overeind blijven, die in deze commissie zouden moeten sneuvelen.

Het Vlaams Blok is een groot voorstander van de politieke vernieuwing. De burger vraagt dat de oorzaken van de problemen worden aangepakt, niet dat er wordt gesleuteld aan de gevolgen ervan. In een aantal van de thema's die in de omvangrijke lijst vermeld zijn, zal de fractie een volksnationalistisch accent leggen. Dat is de opdracht die zij van de kiezers heeft gekregen.

Niemand heeft belang bij de ondermijning of de afbraak van het gezagsargument. Het gezagsargument kan de politieke partijen terug op hun juiste plaats zetten. Het lid sluit aan met de opmerkingen, die al gemaakt zijn over de "videotisering" van de maatschappij, waarbij zelfs kamervoorzitters worden opgevoerd als soapacteurs. Men moet het politieke bedrijf inderdaad zijn ernst teruggeven en de kiezers recht in de ogen durven kijken. Niemand heeft belang bij de afbraak van het gezag van de politici. Dat gezag wordt echter vooral ondermijnd door de houding van de gewoontepartijen zelf. De spreekster maakt geen opsomming van de schandalen, die het land in de afgelopen jaren geteisterd

Parlement européen découvre aujourd’hui des abus et se met à enquêter sur des pratiques illégales, les partis traditionnels devront eux aussi battre leur coulpe. Voter docilement les budgets de la Chambre, par exemple, n'est pas l'expression d'un renouveau politique, mais traduit plutôt le conservatisme. Ce n'est pas un signe de bonne gestion des fonds publics.

Le Vlaams Blok pense donc qu'il faut tendre à un véritable renouveau politique, au rétablissement de l'argument d'autorité. Ce rétablissement peut émaner de la commission du Renouveau politique. C'est dans cette perspective que le parti continuera de participer de manière critique aux réunions des commissions.

\*  
\* \*

*M. Ben Weyts (N-VA)* déplore que le renouveau politique ne soit abordé que dans la législation électorale. En ce qui concerne l'autonomie constitutive des entités fédérées, on fait un pas en arrière. Ce qui frappe, ce sont les sujets qui n'ont pas été traités. L'interdiction de cumul ne s'applique qu'aux élections simultanées. Qu'entendent toutefois par "simultanées"? Des élections peuvent-elles encore être qualifiées de simultanées lorsqu'elles ont lieu — comme un mandataire CD&V a annoncé qu'il le proposerait dans le cadre de l'autonomie constitutive — à une semaine d'intervalle?

Dans l'article 4 du projet de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001), il est question du "même jour".

Comment la simultanéité doit-elle être interprétée? En cas de démission de plein droit — dès lors que le candidat exerce un mandat, mais est élu pour un autre mandat — le candidat renonce à son premier mandat. Toutefois, la renonciation implique un acte actif concret. Quel acte doit-il accomplir concrètement? Est-il suffisant que le candidat ne se présente pas ou qu'il ne prête pas serment?

*M. Bert Anciaux (sp.a)* — auteur de la proposition de loi initiale déposée au Sénat — et le secrétaire d'État n'avaient manifestement pas la même conception des choses. Quelle est la véritable interprétation?

Ces règles dans le cadre de l'autonomie constitutive peuvent-elles être ultérieurement modifiées ou non? Toute une série de mesures annoncées dans l'accord de gouvernement ne se retrouvent pas dans le projet à l'examen. Par exemple, on avait promis un tableau de bord des priorités politiques assorti d'objectifs chiffrés.

hebben. Indien echter het Europees Parlement vandaag misbruiken ontdekt en wanpraktijken gaan onderzoeken, dan moeten ook de gewoontepartijen durven zeggen dat zij in eigen boezem zullen kijken. Het klakkeloze goedkeuren van kamerbegrotingen, bijvoorbeeld, is geen uiting van politieke vernieuwing, maar van behoudsgeduld. Dat is geen uiting van het goede beheer van het gemeenschapsgeld.

Het Vlaams Blok denkt dus dat men moet streven naar een echte politieke vernieuwing, naar een herstel van het gezagsargument. Dit herstel kan van de commissie voor Politieke vernieuwing uitgaan. In die zin zal de partij kritisch aan de vergaderingen van de commissies blijven deelnemen.

\*  
\* \*

*De heer Ben Weyts (N-VA)* betreurt dat de politieke vernieuwing enkel in de kieswetgeving wordt aangekaart. Inzake de constitutieve autonomie van de deelstaten wordt een stap terug gezet. Wat opvalt, zijn dan weer de onderwerpen die niet werden behandeld. Het cumulverbod geldt voor gelijktijdige verkiezingen. Wat wordt echter met "gelijktijdig" bedoeld? Zijn de verkiezingen nog gelijktijdig als ze — zoals een CD&V-mandataris aankondigde te zullen voorstellen in het raam van de constitutieve autonomie — met één week verschil plaatshebben?

Artikel 4 van het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001) heeft het over "dezelfde dag".

Hoe moet de gelijktijdigheid worden geïnterpreteerd? Bij het ontslag van rechtswege — omdat men een mandaat uitoefent maar voor een ander mandaat wordt verkozen — verzaakt men het eerste mandaat. Verzaken impliceert evenwel een actieve concrete daad. Welke daad moet concreet worden gesteld? Is het voldoende dat men niet opdaagt of de eed niet aflegt?

*De heer Bert Anciaux (sp.a)* — indiener van het oorspronkelijke wetsvoorstel in de Senaat — en de staatssecretaris hadden hier blijkbaar een andere visie over. Wat is de ware toedracht?

Kunnen deze regels in het kader van de constitutieve autonomie later terug gewijzigd worden, of niet? Er hele rist maatregelen die in het regeerakkoord waren aangekondigd, zijn thans niet meer in de voorliggende ontwerpen terug te vinden. Zo was een boordtafel beloofd van beleidsprioriteiten met becijferde doelstellingen,

Il était indiqué qu'il ferait l'objet d'une évaluation qui serait communiquée au Parlement. En matière d'éthique politique, on ne trouve aucune disposition non plus concernant la création d'une commission de déontologie indépendante chargée de rédiger un code qui serait ensuite adopté par la Chambre. L'intention était surtout d'éviter les conflits d'intérêts.

Les ministres ont été exhortés à signaler les conflits d'intérêts potentiels. Compte tenu des révélations récemment publiées dans "De keizer van Oostende" (Luc Pauwels & Wim Van den Eynde, Halewyck, Louvain, 2012) à propos d'un vice-premier ministre en fonction actuellement, l'exécution de cette intention politique n'aurait certainement pas été un luxe.

Le gouvernement pouvait au moins en inscrire le principe dans la loi, même si ce dernier aurait pu être traduit concrètement par voie d'arrêté royal ou en modifiant le règlement de la Chambre. On ne lit rien non plus à propos du rôle du Parlement à l'égard de la confirmation des membres du gouvernement dans les six semaines suivant leur désignation — par analogie avec les pratiques du Congrès américain ou du Parlement européen — bien qu'Ecolo-Groen en ait fait une condition sine qua non. Enfin, les dispositions concernant l'autonomie constitutive — qui faisaient pourtant l'objet d'une consensus entre les partis flamands et ne rencontraient guère d'opposition du côté francophone — sont tellement limitées que l'on peut dire sans hésitation qu'elles constituent une coquille vide.

Il est question de la création d'une circonscription électorale régionale, tandis que les Communautés sont privées de cette compétence, de la composition du Parlement et de la dévolution des votes en cas de tête. Toutes ces compétences sont très limitées, tandis que la réglementation concernant le droit de vote des Belges à l'étranger pour l'élection des parlements des entités fédérées a de nouveau été exclue, peut-être pour toujours. Le droit de vote des Belges à l'étranger aux élections fédérales a, en effet, été simplifié, de sorte que la possibilité de régler cette question pour les élections régionales a pratiquement été réduite à néant.

\*  
\* \* \*

*M. Tanguy Veys (VB)* cite des extraits d'un document parlementaire du 25 septembre 2001, intitulé "Le renouveau politique – Démocratie représentative" (DOC 50 1421/001, p. 6 -17).

L'intervenant cite en outre Mme Kristien Grauwels d'Agalev, prédecesseur de Groen, qui estimait à l'époque qu'il était souhaitable de créer une commission

waarvan een evaluatie zou worden gemaakt die gerapporteerd zou worden aan het Parlement. Ook inzake politieke ethiek vindt men niets terug over de oprichting van een onafhankelijke deontologische commissie, die een code zou opstellen dewelke vervolgens door de Kamer diende te worden goedgekeurd. De bedoeling was vooral belangenconflicten te voorkomen.

De ministers werden aangemaand potentiële belangenconflicten te melden. In het licht van de recente onthullingen in het boek "De keizer van Oostende" (Luc Pauwels & Wim Van den Eynde, Halewyck, Leuven, 2012) over een huidig vicepremier, zou de uitvoering van deze beleidsintentie zeker geen overbodige luxe zijn geweest.

De regering kon tenminste het principe in de wet inschrijven, zelfs indien de concrete invulling bij koninklijk besluit of bij een wijziging van het kamerreglement kon gebeuren. Ook van de rol van het Parlement bij de bevestiging binnen zes weken van zijn benoeming van een regeringslid — naar analogie van het Amerikaans Congres of het Europees Parlement — kwam niets terecht ofschoon Ecolo-Groen hier een strijd punt van maakte. Ten slotte zijn de bepalingen inzake de constitutive autonomie — waarover tussen de Vlaamse partijen nochtans een consensus heerde, die weinig tegenstand opleverde vanwege de Franstaligen — zo beperkt dat ze zonder schroom een dode mus kunnen worden genoemd.

Er is sprake van de inrichting van een gewestelijke kieskring terwijl de Gemeenschappen deze bevoegdheid wordt onttrokken, van de samenstelling van het Parlement en de devolutie van de kopstemmen. Allemaal uiterst beperkte bevoegdheden, terwijl de regelgeving inzake het stemrecht van Belgen in het buitenland voor deelstaatparlementen dan weer werd uitgesloten, misschien wel voor altijd. Het stemrecht van Belgen in het buitenland voor federale verkiezingen werd immers vereenvoudigd, waardoor de mogelijkheid die voor de regionale verkiezingen te regelen haast tot nul werd herleid.

\*  
\* \* \*

*De heer Tanguy Veys (VB)* citeert letterlijk uit een parlementair document van 25 september 2001, getiteld "De politieke vernieuwing – Vertegenwoordigende democratie" (DOC 50 1421/001, p. 6-17).

Mevrouw Kristien Grauwels van Agalev, de voorloper van Groen, had het toen over de wenselijkheid van een commissie voor de politieke vernieuwing, de hervorming

du renouveau politique, de réformer le système électoral, de régler le décumul et d'instaurer une démocratie paritaire selon le principe de l'alternance afin de donner un nouveau souffle à la démocratie parlementaire représentative et de réduire à tout le moins le fossé qui sépare le citoyen du monde politique.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) constatait alors , pour sa part, que la démocratie représentative suffoquait, qu'il fallait stimuler la participation du citoyen et que les femmes et les allochtones étaient sous-représentés. Le plaidoyer en faveur du décumul — un seul mandat doit être exercé à temps plein — était fondé sur deux raisons principales: d'une part, davantage de citoyens seraient associés à la chose publique et, d'autre part, les mandataires pourraient se consacrer pleinement à la mission que la population leur avait confiée. En définitive, des thématiques telles que la crise écologique, l'unification européenne, les problèmes migratoires, les relations intergénérationnelles, etc. feraient ainsi l'objet d'un débat public.

M. Bert Anciaux, actuel sénateur sp.a, mais précédemment inspirateur de la VU-ID, qui deviendra par la suite Spirit, a formulé des considérations similaires.

Mme Els Van Weert, membre de la même formation politique, estimait que le renouveau politique devait prévenir les comportements antipolitiques, largement répandus. Les citoyens étaient mieux formés et plus assertifs qu'avant, alors que la démocratie n'avait pas évolué au même rythme. Les deux axes du renouveau politique étaient une revalorisation du rôle du Parlement et la mise sur pied d'un mélange de démocratie représentative et de démocratie directe. Le citoyen aurait ainsi davantage voix au chapitre et le député pourrait gagner en influence. Le monde politique devait se soumettre à des règles déontologiques et se professionnaliser. Un référendum contraignant susciterait une culture du débat impensable jusque-là. En ce qui concerne les lois électorales, il convenait de réduire l'influence du vote en tête de liste, de supprimer la liste des suppléants et de permettre aux bourgmestres d'être élus directement.

En cas de révocation, les ministres ne pourraient plus reprendre purement et simplement leur mandat parlementaire. Mais aucun de ces beaux projets de renouveau politique n'a été réalisé. Ce que l'on propose aujourd'hui en-dessous de tout. Par rapport à ces objectifs, c'est un bien maigre résultat en plus d'une occasion manquée.

La législation électorale n'a pas été modifiée de manière fondamentale. Pourtant, elle n'est jamais neutre. Ainsi, la loi du 29 décembre 1899 a instauré en

van het kiesstelsel, de decumulregeling en de invoering van een paritaire democratie volgens het rits-principe om de representatieve parlementaire democratie nieuw leven in te blazen en de kloof tussen de burger en de politiek minstens te verkleinen.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) constateerde destijds van haar kant dat de representatieve democratie in ademnood verkeerde en er te weinig burgerparticipatie was alsook een ondervertegenwoordiging van vrouwen en allochtonen. Het pleidooi voor een decumulregeling — één enkel mandaat behoort voltijds te worden uitgeoefend — was dan weer gebaseerd op twee hoofdredenen: enerzijds zouden meer burgers betrokken worden bij de publieke zaak, en anderzijds zouden zij zich ten volle kunnen wijden aan hun door de bevolking toevertrouwde taak. Uiteindelijk zouden zaken als de ecologische crisis, de Europese eenmaking, de migratieproblemen, de relaties tussen generaties, enzovoort aldus het voorwerp worden van een publiek debat.

De heer Bert Anciaux, huidig sp.a-senator maar voorheen bezieler van VU-ID, later omgevormd tot Spirit, hield er soortgelijke beschouwingen op na.

Mevrouw Els Van Weert van dezelfde politieke formatie formuleerde een en ander zo dat politieke vernieuwing een antipolitieke houding, die veel terrein won, moest voorkomen. Burgers waren beter opgeleid en mondiger dan voorheen terwijl de democratie niet gelijke tred hield met deze evolutie. De twee assen van de politieke vernieuwing waren een herwaardering van de rol van het Parlement en het tot stand brengen van een mix van representatieve en directe democratie. Derwijze kon de burger meer inspraak hebben en de volksvertegenwoordiger meer invloed. De politiek moest zichzelf onderwerpen aan deontologische regels en zakelijker worden. Een bindend referendum zou een debatcultuur doen ontstaan die voorheen ondenkbaar was. Op het vlak van de kieswetgeving behoorde de kopstem minder invloed uit te oefenen, de opvolgerslijst te worden afgeschaft en de burgemeesters rechtstreeks te worden verkozen.

De ministers zouden bij ontslag niet zonder meer hun parlementair mandaat opnieuw kunnen opnemen. Al deze mooie plannen inzake politieke vernieuwing zijn niet gerealiseerd. Hetgeen thans voorligt is ondermaats. Het is in vergelijking een mager beestje en een gemiste kans.

De kieswetgeving werd niet fundamenteel gewijzigd. Nochtans is de kieswetgeving nooit neutraal. Zo werd in België bij de wet van 29 december 1899 het "systeem

Belgique le “système D’Hondt”, qui était censé réaliser la représentation proportionnelle intégrale. Ce n’est pas tout à fait le cas.

En effet, c'est le parti le plus fort qui est avantagé. En Belgique, la législation électorale est instaurée et modifiée par la loi, alors que la Constitution — en particulier l'article 62 — reste relativement vague. En Espagne, en Irlande, aux Pays-Bas, au Luxembourg, au Portugal et au Danemark, en revanche, le principe de la proportionnalité est ancré dans la Constitution.

Il est vrai que chaque système a ses limites et que les résultats ne sont pas toujours conformes aux intentions. Ainsi, le système britannique peut être défini comme un système majoritaire, ce qui n'empêche pas que le parti qui sort vainqueur des urnes n'ait pas de majorité électorale. En octobre 1974, ce système a même eu pour conséquence paradoxale qu'aucune majorité n'a pu être trouvée au Parlement. En Italie, le système proportionnel a été instauré en 1994 pour réduire le nombre de partis.

Après cette modification, il y avait toutefois plus de partis siégeant au Parlement qu'auparavant. Un système majoritaire ne garantit donc pas toujours la représentation de la majorité, pas plus qu'un système proportionnel n'assure toujours la répartition proportionnelle du nombre de voix émises. Un système majoritaire — comme aux États-Unis — peut entraîner un résultat très proportionnel. En Belgique, parmi les candidats qui ne figurent pas en ordre utile sur la liste, peu sont élus. Tout dépend du nombre de sièges prévus par circonscription électorale. On appelle cela la magnitude. Le minimum est un, le maximum est indéfini. En Afrique du Sud, il est possible d'obtenir plus de 400 sièges dans un seul district, aux Pays-Bas, 150 et en Israël, 120.

Plus grande est la magnitude, plus grande est la proportionnalité. L'inverse est également vrai. La variation de la magnitude est plus importante que la moyenne. Si l'on agrandit la circonscription électorale et donc la magnitude, on augmente la proportionnalité et donc la représentation des minorités sociologiques et politiques.

Si l'on réduit la circonscription électorale, on diminue la proportionnalité et donc aussi la représentation des minorités sociologiques et politiques.

L'intervenant expose ensuite les différents systèmes uninominaux repris dans le document parlementaire précité “Le renouveau politique - Démocratie représentative” (DOC 50 1421/001, p. 32 et s.). Ceux-ci se divisent en deux grandes catégories: ceux où la majorité relative suffit (*plurality*) et ceux où la majorité absolue est nécessaire (*majority*). L'exposé du membre se poursuit par la

D'Hondt” ingevoerd, dat geacht werd de integrale evenredige vertegenwoordiging te realiseren. Dit gaat niet helemaal op.

De sterkste partij wordt immers bevoordeeld. In België wordt de kieswetgeving bij wet ingevoerd en gewijzigd, terwijl de Grondwet — meer bepaald artikel 62 — relatief vaag blijft, in tegenstelling tot Spanje, Ierland, Nederland, Luxemburg, Portugal en Denemarken waar het principe van de evenredigheid grondwettelijk verankerd is.

Weliswaar heeft ieder systeem zijn grenzen en zijn de resultaten niet altijd conform de intenties. Zo kan het Brits systeem worden omschreven als een meerderheidsstelsel, wat niet verhindert dat de partij die als winnaar uit de bus komt electoraal geen meerderheid heeft. In oktober 1974 leidde dit zelfs tot de paradoxale situatie dat er geen meerderheid kon worden gevonden in het Parlement. In Italië werd in 1994 het proportioneel systeem ingevoerd om het aantal partijen te reduceren.

Na de wijziging zetelden echter meer partijen in het Parlement dan voorheen. Een meerderheidsstelsel waarborgt dus niet altijd de vertegenwoordiging van de meerderheid net zo min als dat een evenredigheidsstelsel altijd leidt tot een evenredige verdeling van het aantal uitgebrachte stemmen. Een meerderheidsstelsel — zoals in de VS — kan tot een uiterst evenredig resultaat leiden. In België worden vooral weinig kandidaten verkozen die niet in een nuttige volgorde op de lijst zijn opgenomen. Een en ander hangt af van het aantal gegadigde zetels per kieskring. Dit wordt de magnitude genoemd. Het minimum is één, het maximum onbepaald. In Zuid-Afrika kunnen in één district meer dan 400 zetels worden behaald, in Nederland 150 en in Israël 120.

Hoe groter de magnitude, hoe groter de proportionnaliteit. Het omgekeerde is ook waar. De variatie van de magnitude is belangrijker dan het gemiddelde. Vergroot men de kieskring, en dus de magnitude, dan vergroot men de proportionaliteit en dus de vertegenwoordiging van de sociologische en politieke minderheden.

Verkleint men de kieskring, dan verkleint met de proportionaliteit en dus ook de vertegenwoordiging van de sociologische en politieke minderheden.

Vervolgens legt de spreker de verschillende uninominale systemen uit, die in het vooroemd parlementair document “De politieke vernieuwing - Vertegenwoordigende democratie” zijn beschreven (DOC 50 1421/001, blz. 32 en volgende). Die vallen uiteen in twee grote categorieën: die waarbij de relatieve meerderheid volstaat (*plurality*) en die waarbij de absolute meerderheid vereist

description des systèmes plurinominaux (*ibid.*, p. 32 et s.). Cette description s'achève par une application de ces principes au système électoral belge.

L'orateur propose encore une analyse des systèmes mixtes, qui reprennent des éléments des deux systèmes précités (*ibid.*, p. 47 et s.).

Enfin, l'exposé s'attache à d'autres variables (*ibid.*, p. 49 et s.), telles que l'obligation de vote, l'organisation du scrutin et la technique de vote et de dépouillement.

\*  
\* \*

*Mme Rita De Bont (VB)* centre son intervention sur le projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande (DOC 53 2293/001).

À première vue, on pourrait voir dans ce projet de loi une forme de compensation pour la Flandre par rapport aux nombreuses concessions contenues dans les autres projets transmis par le Sénat au profit des francophones. Les néerlandophones demandent en effet depuis longtemps, non seulement la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, mais aussi une plus grande autonomie constitutive pour les entités fédérées. Du côté francophone, cette demande ne semble pas avoir été formulée de manière aussi prégnante.

La demande d'une plus grande autonomie constitutive se retrouve dans l'une des cinq résolutions adoptées par le Parlement flamand le 3 mars 1999 (voy. Parl. fl., 1339 (1998-1999), n° 2). La note Octopus, intégrée à l'accord de gouvernement flamand, formule la même revendication.

Dans la fiche n° 14 établie par l'administration flamande en préparation à ce qui aurait dû être la réforme de l'État en 2007, il était indiqué que cette extension de l'autonomie constitutive devait avoir lieu par le biais d'une révision de l'article 118, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution, et non par une modification de la loi spéciale. L'objectif consistait à éviter une immixtion de l'État fédéral par le biais d'une loi spéciale. La même préoccupation est énoncée dans les fiches établies en 2010.

is (*majority*). Het lid zet zijn uiteenzetting voort met de beschrijving van de plurinominale systemen (*ibid.*, blz. 32 en volgende). Die beschrijving eindigt met een toepassing van die beginselen op het Belgische kiesstelsel.

Voorts analyseert de spreker de gemengde systemen, die aspecten van de twee bovenvermelde systemen omvatten (*ibid.*, blz. 47 en volgende).

Tot slot gaat de spreker in op andere variabelen (*ibid.*, blz. 49 en volgende) zoals de stemplicht, de organisatie van de stemming alsook de techniek voor de stemopname en de telling.

\*  
\* \*

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* spitst haar betoog toe op het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap (DOC 53 2293/001).

Op het eerste gezicht zou dit ontwerp van bijzondere wet kunnen worden opgevat als een vorm van compensatie voor Vlaanderen, tegenover de vele toegevingen die zijn vervat in de andere door de Senaat overgezonnen ontwerpen, die de Franstaligen ten goede komen. De Nederlandstaligen vragen immers al lang niet alleen de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde, maar ook een ruimere constitutieve autonomie voor de deelstaten. Aan Franstalige zijde lijkt die vraag niet zo pertinent te zijn geformuleerd.

De vraag naar meer constitutieve autonomie staat te lezen in een van de vijf resoluties van het Vlaams Parlement van 3 maart 1999 (zie: Vlaams Parlement, 1339 (1998-1999), nr. 2). In de Octopusnota, die in het Vlaams regeerakkoord werd opgenomen, wordt dezelfde eis geformuleerd.

In fiche nr. 14 die de Vlaamse administratie had uitgewerkt ter voorbereiding op wat de staatshervorming van 2007 had moeten worden, werd gesteld dat die verruiming van de constitutieve autonomie moest plaatsvinden via een herziening van artikel 118, § 1, van de Grondwet, en niet via een wijziging van de bijzondere wet. De bedoeling was inmenging van de Federale Staat middels een bijzondere wet te voorkomen. Dezelfde bekommerring werd opgenomen in de in 2010 uitgewerkte fiches.

Par contre, dans les fiches établies en 2012, l'autonomie constitutive ne constitue plus un sujet spécifique. Peut-être faut-il y voir une courbe rentrante des partis appartenant à la majorité gouvernementale flamande. Cependant, ces partis n'ont jamais explicitement renoncé à cette demande. Peut-être aussi cette réitération leur a parue superflue.

Dans la note de M. Wouter Beke et dans les propositions déposées le 12 mai 2011, aucun passage concernant l'autonomie constitutive ne peut être retrouvé. La note de base du 4 juillet 2011 de M. Elio Di Rupo, alors formateur, indique cependant: *"La loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 sera adaptée afin de permettre aux entités régionales concernées de créer – si elles le souhaitent – une circonscription sur l'ensemble du territoire de leur Région, pour l'élection d'une partie de leurs parlementaires."*

À l'époque, il s'agissait surtout de préparer l'instauration d'une circonscription électorale unique sur l'ensemble du territoire belge. Ceci aurait permis, parallèlement à la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, d'instituer une circonscription électorale unique dont l'objectif consistait à étendre l'influence des francophones sur l'ensemble de la région de langue néerlandaise.

Le projet de loi spéciale précité ne va pas aussi loin. En apparence, on donne suite à la demande d'une plus grande autonomie. Cependant, il est aussi décidé que des élections concomitantes aux différents niveaux de pouvoir auront lieu. Le membre ne peut comprendre que des partis qui se disent progressifs souscrivent à ce qu'elle qualifie de recul démocratique. Moins d'élections, c'est également moins de rencontres entre l'électeur et son mandataire, moins de contrôle du premier et moins de reddition de comptes du second.

Des élections le même jour aboutissent également à éclipser les enjeux spécifiques des différents niveaux et à maintenir un lien artificiel entre ceux-ci. Il avait justement été décidé d'organiser les élections à des dates différentes pour éviter toute impression de sujexion des entités fédérées à l'échelon fédéral.

Pour cacher ce recul dans l'autonomie des entités fédérées, il a été inséré un point 1.5.4 dans l'Accord institutionnel, sur demande, selon l'intervenant, du CD&V: *"La Constitution est révisée en vue de permettre à la loi spéciale de confier aux entités fédérées la compétence de régler, par décret spécial ou ordonnance spéciale,*

In de in 2012 uitgewerkte fiches daarentegen vormt de constitutieve autonomie niet langer een specifiek onderwerp. Misschien moet daaruit worden opgemaakt dat de meerderheidspartijen in de Vlaamse regering zijn teruggekrabbeld. Die partijen hebben die vraag echter nooit uitdrukkelijk laten varen. Het kan ook zijn dat die herhaling hun overbodig leek.

In de nota van de heer Wouter Beke en in de op 12 mei 2011 ingediende voorstellen is geen enkele passage over constitutieve autonomie terug te vinden. De basisnota dd. 4 juli 2011 van toenmalig formateur Elio Di Rupo geeft echter aan: *"De bijzondere wet op de institutionele hervormingen van 8 augustus 1980 zal worden aangepast, opdat de betrokken Gewesten – indien zij dit zouden wensen – een kieskring voor hun volledige [Gewest] kunnen creëren voor de verkiezing van een deel van hun parlementsleden."*

Toentertijd was het vooral de bedoeling de oprichting van één enkel kiesdistrict voor heel het Belgische grondgebied voor te bereiden. Zulks zou, tegelijkertijd met de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde, de mogelijkheid hebben geboden één enkele kieskring in te stellen die erop gericht was de invloed van de Franstaligen in heel het Nederlandse taalgebied te doen gelden.

Voormald ontwerp van bijzondere wet is niet zo verstrekkend. Schijnbaar wordt tegemoet gekomen de vraag naar meer autonomie. Er is echter ook besloten dat samenvallende verkiezingen voor de verschillende bevoegdheidsniveaus zullen mogen plaatsvinden. Het lid kan niet begrijpen dat partijen die zichzelf progressief noemen, instemmen met wat de spreekster als een democratische terugval bestempelt. Minder verkiezingen betekenen ook minder ontmoetingen tussen de kiezer en zijn mandataris; voorts kan de kiezer minder controle uitoefenen en moet de mandataris minder rekenschap afleggen.

Met verkiezingen op dezelfde dag gaan ook de specifieke thema's die op de verschillende bevoegdheidsniveaus aan de orde zijn in elkaar op, en wordt een kunstmatige onderling verband in stand gehouden. Er was precies besloten de verkiezingen op verschillende data te organiseren om elke indruk te ontkrächen dat de deelstaten zijn onderworpen aan het federale echelon.

Ter verdoezeling van die inperking van de autonomie van de deelstaten werd – volgens de spreekster op verzoek van CD&V – in het institutioneel akkoord een punt 1.5.4 opgenomen, dat als volgt luidt: *"De Grondwet wordt herzien zodat de bijzondere wet de deelstaten de bevoegdheid kan toevertrouwen om, bij*

*la durée de la législature ainsi que la date de l'élection de leur assemblée.” (DOC 53 1964/016, p. 7).*

Ce point de l'Accord institutionnel n'est cependant pas intégré dans la proposition de loi spéciale. D'ailleurs, ce point ne pourra pas être appliqué puisque l'article 118, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution ne figure pas dans les dispositions constitutionnelles ouvertes à révision (DOC 53 0010/001), à moins que l'on ne prenne de nouvelles libertés avec le texte constitutionnel.

Le projet de loi spéciale précité vise à appliquer le point 1.8, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'Accord institutionnel, suivant lequel: “*L'autonomie constitutive des entités fédérées concernant l'élection de leur parlement sera élargie aux règles relatives à la composition, aux suppléants, à la mise en place d'une circonscription régionale, et à l'effet dévolutif de la case de tête.*” (DOC 53 1964/016, p. 10). Cependant, alors que ce point ne contient pas de limite quant aux membres des parlements concernés, l'article 3 du projet opte pour une restriction: seule “*une partie des membres de leur parlement respectif*” peuvent être élus sur la circonscription qui vaudra pour l'ensemble du territoire de la Région concernée.

Le projet de loi spéciale ne constitue donc qu'une première étape dans la bonne direction. Cette étape n'est en outre pas d'une grande amplitude. L'autonomie constitutive supplémentaire ne concerne que des détails. L'État fédéral, par une loi spéciale, reste compétent pour tous les aspects restants de l'organisation des institutions des entités fédérées.

Le progrès engrangé n'est nullement proportionné aux concessions enregistrées au détriment des flamands. Le Parlement flamand devrait se voir octroyer une pleine et entière autonomie constitutive. Des amendements sont annoncés en ce sens.

Il convient en effet de donner suite, non seulement aux demandes formulées dans la note Octopus, mais aussi aux observations du Conseil d'État. Dans son avis n° 51 223/AG du 2 mai 2012 (S. 5-1572/2), celui-ci notait, au point 3:

*“La modification apportée par l'article 2 de la proposition à l'article 24 de la loi spéciale du 8 août 1980 “de réformes institutionnelles” habile les parlements à régler leur “composition”, ce qui correspond au terme utilisé à l'article 118, § 2, de la Constitution. Les contours de cette notion n'ont pas été définis par le constituant.*

*bijzonder decreet of bijzondere ordonnantie, de duur van de legislatuur en de datum van de verkiezing van hun parlementen te regelen.” (DOC 53 1964/016, p. 7).*

Dat aspect van het institutioneel akkoord is evenwel niet overgenomen in het ontwerp van bijzondere wet. Dat punt 1.5.4 zal trouwens niet kunnen worden toegepast, aangezien artikel 118, § 1, van de Grondwet niet is opgenomen bij de voor herziening vatbaar verklaarde grondwetsbepalingen (DOC 53 0010/001), tenzij men zich opnieuw niet al te veel gelegen laat aan de tekst van de Grondwet.

Het voormalde ontwerp van bijzondere wet beoogt de toepassing van punt 1.8, eerste lid, van het institutioneel akkoord, dat als volgt luidt: “*De constitutieve autonomie van de deelstaten met betrekking tot de verkiezing van hun parlement zal worden uitgebreid tot de regels betreffende de samenstelling, de plaatsvervangers, het invoeren van een gewestelijke kieskring, en tot het devolutieve effect van de kopstem.*” (DOC 53 1964/016, blz. 10.). Hoewel dat punt geen limiet stelt inzake het aantal betrokken parlementsleden, wordt in artikel 3 van het ontwerp van bijzondere wet geopteerd voor een inperking: slechts “*een deel van hun respectieve parlementsleden*” kan worden verkozen voor de kieskring, die zal gelden voor de hele grondgebied van het betrokken gewest.

Het ontwerp van bijzondere wet is dus slechts een eerste stap in de goede richting. Die stap is bovendien niet zeer groot. De bijkomende constitutieve autonomie heeft alleen betrekking op details. De Federale Staat blijft, via een bijzondere wet, bevoegd voor alle overige aspecten van de organisatie van de instellingen van de deelstaten.

De vooruitgang staat helemaal niet in verhouding tot de toegevingen ten koste van de Vlamingen. Het Vlaams Parlement zou een volwaardige constitutieve autonomie moeten krijgen. De spreekster kondigt amendementen in die zin aan.

Er moet immers niet alleen op de eisen van de Octopus-nota worden ingegaan, maar ook op de opmerkingen van de Raad van State. Die heeft in punt 3 van zijn advies nr. 51 223/AG van 2 mei 2012 (Senaat 5-1572/2) het volgende aangegeven:

*“Met de wijziging die bij artikel 2 van het voorstel aangebracht wordt in artikel 24 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wordt aan de parlementen de bevoegdheid opgedragen hun samenstelling te regelen, wat overeenkomt met de term die gebezigd wordt in artikel 118, § 2, van de Grondwet. De grondwetgever heeft evenwel niet bepaald wat onder dat begrip valt.*

*La question se pose dès lors de savoir ce que les auteurs de la proposition ont entendu par "composition". Ainsi par exemple, leur intention est-elle d'habiliter les Parlements à modifier l'ensemble des dispositions de la section première, intitulée "De la composition (des Parlements)", du chapitre II du titre III de la loi spéciale du 8 aout 1980 précitée, étant donné que l'article 24 constitue le premier article de cette section?*

*Il incombe aux chambres législatives d'apporter à cet égard la précision voulue."*

L'oratrice espère que les autres partis flamands soutiendront les initiatives qu'elle prendra pour faire en sorte que le projet de loi spéciale rentre en conformité avec les résolutions adoptées en 1999 par le Parlement flamand et la note Octopus. Le ministre-président flamand a d'ailleurs fait part de son inquiétude. Les partis francophones ne devraient pas avoir d'objection contre une mesure qui est neutre pour eux, s'agissant de l'organisation interne des institutions flamandes, et qui leur permet de jouir d'une autonomie plus étendue, s'agissant des institutions au Sud du pays.

\*  
\* \*

*Le secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, M. Melchior Wathelet, indique que les présents projets ne constituent encore qu'une première étape dans le volet du renouveau politique des Accords institutionnels. Une mesure encore à intégrer concerne par exemple l'interdiction de toute modification des règles électORALES moins d'un an avant la date prévue des élections.*

Conformément au texte de la proposition de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001), l'interdiction de se porter candidat pour les élections pour un parlement, si l'on est en même temps candidat pour les élections pour un autre, vaut chaque fois que ces élections ont lieu "*le même jour*".

Par ailleurs, la perte de qualité de membre du parlement concerné ne s'opère pas au moment de la prestation de serment, mais au jour de la validation du nouveau mandat effectif. Cette date dépend du contrôle de la validité des élections par le parlement concerné.

L'extension projetée de l'autonomie constitutive ne concerne pas le droit de vote des belges à l'étranger pour les élections pour les parlements régionaux et communautaires.

*De vraag rijst dan ook wat de indieners van het voorstel onder "samenstelling" hebben verstaan. Is het bijvoorbeeld hun bedoeling om aan de parlementen de bevoegdheid op te dragen om wijzigingen aan te brengen in alle bepalingen van afdeling 1, "Samenstelling (van de Parlementen)", van titel III, hoofdstuk II, van de voormalde bijzondere wet van 8 augustus 1980, aangezien artikel 24 het eerste artikel is van die afdeling?*

*Het staat aan de Wetgevende Kamers om terzake de nodige duidelijkheid te bieden."*

De spreekster hoopt dat de andere Vlaamse partijen haar initiatieven zullen steunen om ervoor te zorgen dat het ontwerp van bijzondere wet strookt met de resoluties die het Vlaams Parlement in 1999 heeft aangenomen, alsook met de Octopus-nota. De Vlaamse minister-president heeft trouwens uiting gegeven aan zijn bezorgdheid. De Franstalige partijen zouden geen bezwaar mogen hebben tegen een voor hen neutrale maatregel aangezien het om de interne organisatie van de Vlaamse instellingen gaat en die maatregel voor een ruimere autonomie zorgt voor de instellingen van het zuiden van het land.

\*  
\* \*

*De staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eesrsteminister, de heer Melchior Wathelet stipt aan dat de voorliggende ontwerpen maar een eerste stap zijn in verband met de in de institutionele akkoorden opgenomen politieke hernieuwing. Een nog op te nemen maatregel betreft bijvoorbeeld het verbod enige verkiezingsregel te wijzigen minder dan één jaar vóór de geplande datum van de verkiezingen.*

Overeenkomstig het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001) geldt het verbod zich kandidaat te stellen voor de verkiezing van een parlement als men tegelijkertijd kandidaat is voor de verkiezing van een ander parlement "wanneer deze verkiezingen op dezelfde dag plaatsvinden".

Voorts verliest men de hoedanigheid van lid van het betrokken parlement niet op het ogenblik van de eedaflegging, maar "op de dag van de geldigverklaring van het nieuwe effectieve mandaat". Die datum hangt af van de controle van de geldigheid van de verkiezing door het betrokken parlement.

De vooropgestelde uitbreiding van de constitutieve autonomie slaat niet op het stemrecht van de in het buitenland verblijvende Belgen voor de gewest- en gemeenschapsparlementen.

Par ailleurs, cette extension vaut à la fois pour le Parlement wallon et le Parlement flamand. Les entités fédérées sont donc traitées de manière égale.

\*  
\* \*

*M. Ben Weyts (N-VA)* constate que l'interdiction de se porter candidat pour les élections pour un parlement ne vaut que chaque fois que ces élections ont lieu “le même jour”. Il suffit donc que ces élections soient séparées d'une semaine pour contourner cette mesure. Quelle est alors l'utilité concrète de cette règle? Où se trouve l'avancée revendiquée par des partis comme Groen? Cette absence d'utilité concrète est encore confortée par la possibilité de se porter candidat suppléant.

L'intervenant doute également que constituerait une avancée, la possibilité d'instituer une circonscription unique sur le territoire d'une Région. En effet, l'article 26, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles dispose déjà:

“§ 1<sup>er</sup>. Le Parlement wallon et le Parlement flamand déterminent les circonscriptions électorales par décret, chacun pour ce qui le concerne.

§ 2. Aucune circonscription électorale ne peut dépasser les limites du territoire d'une Région.”

*Mme Rita De Bont (VB)* voit d'autant moins de raison, pour les partis flamands, de soutenir cet aspect des réformes qu'il ne correspond pas à l'Accord institutionnel auquel ils avaient souscrits.

\*  
\* \*

*M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* confirme que ces projets font partie d'un chapitre auquel son parti réserve une importance particulière. Depuis douze ans, aucune réforme n'a eu lieu afin de faire progresser le renouveau politique.

À ceux qui indiquent que l'on pourrait contourner l'interdiction de se porter candidat en organisant des élections à une semaine d'intervalle, le membre répond que la loi doit fixer des critères objectifs, comme celui des élections le même jour. Le législateur ne peut jamais tout prévoir parmi les situations possibles.

Ook geldt die uitbreiding zowel voor het Vlaams Parlement als voor het Waals Parlement. De deelstaten worden dus gelijk behandeld.

\*  
\* \*

*De heer Ben Weyts (N-VA)* constateert dat het verbod om zich kandidaat te stellen voor de verkiezing van een parlement *alleen* geldt telkenmale die verkiezingen “op dezelfde dag plaatsvinden”. Om die maatregel te omzeilen, volstaat het dus dat de ene verkiezing een week na de andere plaatsvindt. Wat is dan het concrete nut van die regel? Waar is de vooruitgang die wordt opgeëist door partijen als Groen? Dat ontbreken van een concreet nut wordt nog versterkt door de mogelijkheid om kandidaat- plaatsvervanger te zijn.

De spreker twijfelt er ook aan dat de mogelijkheid om op het grondgebied van een gewest één enkele kieskring in te stellen, een echte vooruitgang is. Artikel 26, § 1 en 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt immers al het volgende:

“§ 1. Het Vlaams Parlement en het Waals Parlement stellen, ieder wat hem betreft, bij decreet de kieskringen vast.

§ 2. Geen kieskring mag de grenzen van het grondgebied van een Gewest overschrijden.”

Volgens *mevrouw Rita De Bont (VB)* hebben de Vlaamse partijen des te minder reden om dit aspect van de hervormingen goed te keuren omdat ze niet overeenstemmen met het institutioneel akkoord waarmee ze hadden ingestemd.

\*  
\* \*

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* bevestigt dat deze ontwerpen deel uitmaken van een hoofdstuk waaraan zijn partij veel belang hecht. Er is sinds twaalf jaar geen hervorming geweest om de politieke vernieuwing voortgang te doen maken.

Ter attentie van wie beweert dat het verbod zich kandidaat te stellen voor diverse verkiezingen tegelijk kan worden omzeild door die verkiezingen op twee opeenvolgende zondagen te organiseren, antwoordt de heer Van Hecke dat de wet objectieve criteria moet bepalen, zoals verkiezingen op dezelfde dag. De wetgever kan nooit alle mogelijke situaties voorzien.

L'orateur rappelle que ces projets ne constituent qu'une première étape parmi des réformes institutionnelles bien plus profondes. Il reste encore de nombreux éléments de l'Accord institutionnel qui doivent être intégrés, comme les nouvelles règles répartitrices de compétences et le refinancement des institutions. Il convient de ne pas se montrer trop impatient.

Avec d'autres membres de son parti, l'intervenant avait déposé, au cours de la précédente législature, une proposition visant à modifier le Règlement de la Chambre des représentants en vue d'assurer le respect d'un Code de déontologie régissant les services fournis aux citoyens par les membres de la Chambre des représentants (DOC 52 0315/001).

À l'époque, M. Weyts, qui était pourtant membre effectif de la commission spéciale du Règlement et de la Réforme du travail parlementaire, n'avait formulé ni observation ni critique en commission (DOC 53 0315/002). Il est donc singulier de le voir aujourd'hui accorder autant d'intérêt à cette question. M. Van Hecke y voit la frustration d'un membre dont le parti a quitté les négociations et qui ne peut soutenir des réformes pourtant adéquates.

\*  
\* \*

*M. Ben Weyts (N-VA) expose en réplique les arguments suivants:*

1. Il est erroné de dire que la loi ne peut prévoir des élections à une semaine d'intervalle, dès lors que l'hypothèse est ouvertement évoquée dès à présent par le CD&V;

2. Le membre, qui déplore que l'absence de membres de son parti à une discussion soit systématiquement utilisée comme argument ultime lorsqu'il n'en existe pas d'autres, persistera à ne soutenir que les réformes qu'il estimera adéquates;

3. La réforme n'empêchera toujours pas les candidatures multiples, puisqu'elle ne vise pas les suppléants;

4. La réforme ne constitue nullement une avancée en accordant uniquement la possibilité d'instituer une circonscription unique sur le territoire d'une Région et non la possibilité d'une circonscription au niveau de la Communauté.

De spreker herinnert eraan dat die ontwerpen maar een eerste stap zijn van veel diepgaandere institutionele hervormingen. Nog tal van elementen van het institutioneel akkoord moeten worden uitgewerkt, zoals de nieuwe regels inzake bevoegdheidsverdeling en de herfinanciering van de instellingen. Men mag niet te ongeduldig zijn.

De spreker heeft samen met andere leden van zijn partij tijdens de vorige zittingsperiode een voorstel ingediend tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers teneinde de inachtneming te waarborgen van een Deontologische Code inzake dienstverlening aan de bevolking door de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers (DOC 52 0315/001).

Destijds heeft de heer Weyts, die nochtans vast lid van de bijzondere commissie voor het Reglement en voor de Hervorming van de Parlementaire Werkzaamheden was, geen opmerkingen of kritiek geuit in de commissie (DOC 52 0315/002). Het is dan ook eigenaardig dat hij nu zo veel belang aan dit vraagstuk hecht. Volgens de heer Van Hecke gaat het om de frustratie van een lid van een partij die de onderhandelingstafel heeft verlaten en die geen steun kan toegeven aan hervormingen die nochtans gerechtvaardigd zijn.

\*  
\* \*

*De heer Ben Weyts (N-VA) repliceert daarop met de volgende argumenten:*

1. het klopt niet dat bij wet niet kan worden voorzien in verkiezingen met één week tussentijd; nu al oppert CD&V openlijk die mogelijkheid;

2. het lid, dat betreurt dat de afwezigheid van leden van zijn partij tijdens een besprekking voortdurend, bij gebrek aan andere argumenten, als ultiem argument wordt gehanteerd, hamert er nogmaals op dat hij alleen die hervormingen zal steunen die hij gerechtvaardigd acht;

3. de hervorming zal meervoudige kandidaatstelling nog altijd niet voorkomen, aangezien zij geen betrekking heeft op de plaatsvervangers;

4. de hervorming is een gemiste kans door enkel te voorzien in de mogelijkheid van één kieskring op het grondgebied van een Gewest en niet te voorzien in de mogelijkheid van een kieskring op niveau van de Gemeenschap.

Le membre demande au secrétaire d'État ce qu'il en est de l'autonomie constitutive des Institutions bruxelloises. Il avait compris qu'il existait un consensus pour ne pas l'accorder au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Peut-on le lui confirmer?

*Le secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, M. Melchior Wathelet, note que cette question échappe à l'objet des projets à l'examen. L'Accord institutionnel sera exécuté.*

*M. Ben Weyts (N-VA)* demande alors si l'autonomie constitutive du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale fera partie des projets qui doivent encore être déposés. S'agira-t-il de reconnaître Bruxelles en tant que troisième Région à part entière?

*M. Gerolf Annemans (VB)* s'associe à ces interrogations.

*Le secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, M. Melchior Wathelet,* répond que l'autonomie constitutive du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale sera reconnue, mais ses modalités ne seront pas nécessairement identiques à celles des autres Régions.

*M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* renvoie d'ailleurs les autres membres à la lecture de l'Accord institutionnel.

*M. Ben Weyts (N-VA)* ne peut comprendre comment les partis flamands de la majorité peuvent apporter leur soutien à une réforme qui vise à accorder à ce Parlement une autonomie constitutive. Les Institutions bruxelloises ne sont nullement assimilables à celles des autres Régions.

*M. Gerolf Annemans (VB)* estime que les nuances de l'Accord institutionnel sur l'autonomie constitutive du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale vont rapidement disparaître, comme le démontre selon lui la communication d'un parti tel que le MR dans la périphérie.

Le membre critique lui aussi les partis flamands de la majorité.

Het lid vraagt de staatssecretaris wat nu aan is van de constitutieve autonomie van de Brusselse Instellingen. Volgens hem was er een consensus om die autonomie niet toe te kennen aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; klopt dat?

*De staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, de heer Melchior Wathelet,* merkt op dat dit vraagstuk buiten het bestek van de ter bespreking voorliggende ontwerpen valt. Het institutioneel akkoord zal worden uitgevoerd.

*De heer Ben Weyts (N-VA)* vraagt vervolgens of de constitutieve autonomie van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan bod zal komen in de nog in te dienen ontwerpen. Is het de bedoeling Brussel als volwaardig derde gewest te erkennen?

*De heer Gerolf Annemans (VB)* treedt de vorige spreker in zijn vragen bij.

*De staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, de heer Melchior Wathelet,* antwoordt dat de constitutieve autonomie van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal worden erkend, maar de nadere voorwaarden daarvan zullen niet noodzakelijk dezelfde zijn als hetgeen voor de andere gewesten geldt.

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* verwijst ten behoeve van de overige leden naar het institutioneel akkoord.

*De heer Ben Weyts (N-VA)* begrijpt niet hoe de Vlaamse meerderheidspartijen hun steun kunnen toezeggen aan een hervorming die ertoe strekt het Brusselse Parlement constitutieve autonomie toe te kennen. De Brusselse Instellingen kunnen hoegenaamd niet worden gelijkgesteld met die van de andere gewesten.

*De heer Gerolf Annemans (VB)* is van mening dat de nuances van het institutioneel akkoord over de constitutieve autonomie van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest snel zullen verdwijnen, zoals volgens hem blijkt uit de communicatie van een partij als de MR in de randgemeenten.

Ook de spreker uit kritiek op de Vlaamse meerderheidspartijen.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES

### A. Projet de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001)

#### Articles 1<sup>er</sup> à 6

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

#### CHAPITRE III/1 (NOUVEAU)

##### Art. 6/1 (*nouveau*)

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* introduisent les amendements nos 1 et 2 (DOC 53 2291/002). Ces amendements visent à étendre l'obligation de déposer une liste des mandats à tous les membres des cabinets ministériels et des cellules politiques et aux experts qui les entourent, à l'exception du personnel administratif et technique.

Pour le surplus, le membre renvoie à la justification de son amendement.

##### Art. 7

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

### B. Projet de loi modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2292/001)

#### Articles 1<sup>er</sup> à 9

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

#### CHAPITRE IV/1 (NOUVEAU)

##### Art. 9/1 à 9/3 (*nouveaux*)

*M. Ben Weyts et consorts* introduisent les amendements nos 1 à 4 (DOC 53 2292/002), qui visent à introduire de nouvelles dispositions concernant la crédibilité politique des fonctions exécutives. Ainsi — comme le prévoit d'ailleurs l'Accord institutionnel — des dispositions nouvelles sont insérées:

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

### A. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001)

#### Artikelen 1 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### HOOFDSTUK III/1 (NIEUW)

##### Art. 6/1 (*nieuw*)

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 53 2291/002) in, in verband met de verplichting een lijst met de mandaten over te leggen. Die amendementen strekken ertoe die verplichting uit te breiden tot alle leden van de ministeriële kabinetten en de beleidscellen, alsook tot alle deskundigen op wie zij een beroep doen, met uitzondering van het administratief en technisch personeel.*

Voor het overige verwijst het lid naar de verantwoording van zijn amendement.

##### Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

### B. Wetsontwerp tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2292/001)

#### Artikelen 1 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### HOOFDSTUK IV/1 (NIEUW)

##### Art. 9/1 tot 9/3 (*nieuw*)

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 53 2292/002) in, die ertoe strekken nieuwe bepalingen aangaande de politieke geloofwaardigheid van de uitvoerende functies in te voegen. Aldus wordt (zoals in het Institutioneel Akkoord trouwens is overeengekomen) de invoeging voorgesteld van nieuwe bepalingen in verband met:*

1. quant au code déontologique devant être respecté par les titulaires de fonctions exécutives;
2. quant à l'audition des ministres et des secrétaires d'État par les commissions permanentes du parlement; et
3. quant à l'extension de l'obligation de déposer une liste des mandats à tous les membres des cabinets ministériels et des cellules politiques, à l'exception du personnel administratif et technique.

Pour le surplus, le membre renvoie à la justification de son amendement.

*M. Gerolf Annemans et consorts* introduisent les amendements n°s 6 à 8 (DOC 53 2292/003), qui visent, dans le domaine du renouveau politique, à:

- interdire les nominations politiques;
- supprimer le système des candidats-suppléants;
- contraindre les membres de la famille royale de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine.

#### Art. 10

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

#### Intitulé

*M. Gerolf Annemans et consorts* introduisent l'amendement n° 5 (DOC 53 2292/002), qui vise à adapter l'intitulé du projet de loi spéciale aux modifications découlant des amendements n°s 6 à 8.

**C. Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l'élargissement de l'autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande (DOC 53 2293/001)**

#### Articles 1<sup>er</sup>

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

1. de deontologische code die moet worden nageleefd door wie een uitvoerende functie uitoefent;

2. de hoorzitting met de ministers en staatssecretarissen door de vaste commissies van het parlement; en

3. de verplichting om een lijst van mandaten in te dienen, waarbij die verplichting zou worden uitgebreid tot alle leden van de ministeriële kabinetten en de beleidscellen, met uitzondering van het administratief en technisch personeel.

Voor het overige verwijst de indiener naar de verantwoording van zijn amendement.

*De heer Gerolf Annemans (VB) c.s.* dient de amendementen nrs. 6 tot 8 (DOC 53 2292/003) in, die ertoe strekken op het vlak van de politieke vernieuwing:

- politieke benoemingen te verbieden;
- het systeem van de kandidaat-plaatsvervangers af te schaffen;
- de leden van de koninklijke familie te verplichten een lijst van mandaten, functies en beroepen in te dienen, alsook een vermogensaangifte.

#### Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Opschrift

*De heer Gerolf Annemans (VB) c.s.* dient amendement nr. 5 (DOC 53 2292/002) in, dat ertoe strekt het opschrift van het ontwerp van bijzondere wet aan te passen aan de wijzigingen die voortvloeien uit de amendementen nrs. 6 tot 8.

**C. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap (DOC 53 2293/001)**

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 2

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 2293/003), qui vise à remplacer cette disposition par un nouvel article accordant une pleine et entière autonomie constitutive des entités fédérées sur tous les éléments relatifs aux élections, à la composition et au fonctionnement des parlements concernés.*

Pour le surplus, l'auteur renvoie à la justification de son amendement.

*M. Gerolf Annemans (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 8 (DOC 53 2293/003), qui vise à étendre aussi loin que le permet l'article 118, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution le principe de l'autonomie constitutive.*

Pour le surplus, l'auteur renvoie à la justification de son amendement.

## Art. 3

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 2 (DOC 53 2293/002), qui a pour objet de supprimer cet article, compte tenu de l'amendement n° 1.*

*M. Gerolf Annemans (VB) et consorts introduisent les amendements n°s 9 et 10 (DOC 53 2293/003), qui ont le même objet que l'amendement n° 8.*

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 6 (DOC 53 2293/002), qui vise à étendre aux Communautés le bénéfice de l'autonomie constitutive.*

Pour le surplus, l'auteur renvoie à la justification de son amendement.

## Art. 4

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 3 (DOC 53 2293/002), qui a pour objet de supprimer cet article, compte tenu de l'amendement n° 1.*

*M. Gerolf Annemans (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 11 (DOC 53 2293/003), qui a le même objet que l'amendement n° 8.*

## Art. 2

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 2293/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen, teneinde de deelstaten integrale constitutieve autonomie te verlenen aangaande alle elementen in verband met de verkiezing, de samenstelling en de werking van de betrokken parlementen.*

Voor het overige verwijst de indiener naar de verantwoording van zijn amendement.

*De heer Gerolf Annemans (VB) c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 53 2293/003) in, dat ertoe strekt de constitutieve autonomie zo veel mogelijk uit te breiden als artikel 118, § 1, van de Grondwet toestaat.*

Voor het overige verwijst de indiener naar de verantwoording van zijn amendement.

## Art. 3

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 2293/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten, rekening houdend met amendement nr. 1.*

*De heer Gerolf Annemans (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 9 en 10 (DOC 53 2293/003) in, die hetzelfde doel hebben als amendement nr. 8.*

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 2293/002) in, dat ertoe strekt het voordeel van de constitutieve autonomie tot de gemeenschappen uit te breiden.*

Voor het overige verwijst de indiener naar de verantwoording van zijn amendement.

## Art. 4

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 2293/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten, rekening houdend met amendement nr. 1.*

*De heer Gerolf Annemans (VB) c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 53 2293/003) in, dat hetzelfde doel heeft als amendement nr. 8.*

<p style="text-align: center;">Art. 5</p> <p><i>M. Ben Weyts (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 4 (DOC 53 2293/002), qui a pour objet de supprimer cet article, compte tenu de l'amendement n° 1.</i></p> <p><i>M. Gerolf Annemans (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 12 (DOC 53 2293/003), qui a le même objet que l'amendement n° 8.</i></p> <p style="text-align: center;">Art. 6</p> <p><i>M. Ben Weyts (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 5 (DOC 53 2293/002), qui a pour objet de supprimer cet article, compte tenu de l'amendement n° 1.</i></p> <p><i>M. Gerolf Annemans (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 13 (DOC 53 2293/003), qui a le même objet que l'amendement n° 8.</i></p> <p style="text-align: center;">Intitulé</p> <p><i>M. Gerolf Annemans (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 7 (DOC 53 2293/003), qui vise à adapter l'intitulé du projet de loi spéciale aux modifications découlant des amendements n°s 8 à 13.</i></p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p><i>M. André Flahaut, président, signale que des corrections techniques seront apportées.</i></p> <p style="text-align: center;"><b>III. — VOTES</b></p> <p><b>A. Projet de loi spéciale modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2291/001)</b></p> <p style="text-align: center;">Articles 1<sup>er</sup> à 6</p> <p>Les articles 1<sup>er</sup> à 6 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.</p>	<p style="text-align: center;">Art. 5</p> <p><i>De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 2293/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten, rekening houdend met amendement nr. 1.</i></p> <p><i>De heer Gerolf Annemans (VB) c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 53 2293/003) in, dat hetzelfde doel heeft als amendement nr. 8.</i></p> <p style="text-align: center;">Art. 6</p> <p><i>De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 53 2293/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten, rekening houdend met amendement nr. 1.</i></p> <p><i>De heer Gerolf Annemans (VB) c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 53 2293/003) in, dat hetzelfde doel heeft als amendement nr. 8.</i></p> <p style="text-align: center;">Opschrift</p> <p><i>De heer Gerolf Annemans (VB) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 53 2293/003) in, dat ertoe strekt het opschrift van het ontwerp van bijzondere wet aan te passen aan de wijzigingen die worden beoogd in de amendementen nrs. 8 tot 13.</i></p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p><i>Voorzitter André Fl</i>aut geeft aan dat technische verbeteringen zullen worden aangebracht.</p> <p style="text-align: center;"><b>III. — STEMMINGEN</b></p> <p><b>A. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2291/001)</b></p> <p style="text-align: center;">Artikelen 1 tot 6</p> <p>De artikelen 1 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.</p>
--	---

## CHAPITRE III/1 (NOUVEAU)

Art. 6/1 (*nouveau*)

Les amendements n°s 1 et 2 de M. Weyts et consorts, qui visent à insérer un nouveau chapitre III/1 et un nouvel article 6/1, sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

## Art. 7

L'article 7 est adopté par 14 voix contre une.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi spéciale, ainsi corrigé, est adopté par 14 voix contre une.

Par conséquent, les propositions de lois spéciales suivantes sont devenues sans objet:

— proposition de loi spéciale renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0122/001);

— proposition de loi spéciale interdisant, en vue de lutter contre la mystification de l'électorat, les candidatures multiples lorsque les élections pour les Conseils de Région coïncident avec celles pour les Chambres législatives fédérales ou pour le Parlement européen (DOC 53 0126/001).

**B. Projet de loi modifiant la législation électorale en vue de renforcer la démocratie et la crédibilité du politique (DOC 53 2292/001)**

Articles 1<sup>er</sup> à 9

Les articles 1<sup>er</sup> à 9 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.

## CHAPITRE IV/1 (NOUVEAU)

Art. 9/1 à 9/3 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 1 à 4 de M. Weyts et consorts et les amendements n°s 6 à 8 de M. Annemans et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

## HOOFDSTUK III/1 (NIEUW)

Art. 6/1 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 en 2 van de heer Weyts c.s., die strekken tot invoeging van respectievelijk een nieuw hoofdstuk III/1 en een nieuw artikel 6/1, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

## Art. 7

Artikel 7 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

\*  
\* \*

Het gehele aldus verbeterde ontwerp van bijzondere wet wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Bijgevolg vervallen de volgende voorstellen van bijzondere wet:

— voorstel van bijzondere wet houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblée (DOC 53 0122/001);

— voorstel van bijzondere wet tot bestrijding van kiezersbedrog door de invoering van een verbod van meervoudige kandidaatstelling bij gelijktijdige verkiezingen van de Gewestraden met de verkiezingen van de federale Wetgevende Kamers of van het Europees Parlement (DOC 53 0126/001).

**B. Wetsontwerp tot wijziging van de kieswetgeving met het oog op de versterking van de democratie en de politieke geloofwaardigheid (DOC 53 2292/001)**

## Artikelen 1 tot 9

De artikelen 1 tot 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

## HOOFDSTUK IV/1 (NIEUW)

Art. 9/1 à 9/3 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 tot 4 van de heer Weyts c.s. en de amendementen nrs. 6 tot 8 van de heer Annemans c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

**Art. 10**

L'article 10 est adopté par 14 voix contre une.

**Intitulé**

L'amendement n° 5 de M. Annemans et consorts, qui vise à remplacer l'intitulé, est rejeté par 11 voix contre 4.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, ainsi corrigé, est adopté par 14 voix contre une.

Par conséquent, les propositions de loi suivantes sont devenues sans objet:

— proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre de la Chambre des représentants, de sénateur élu directement ou de sénateur coopté en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0121/001);

— proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Parlement européen en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0123/001);

— proposition de loi renforçant le rôle de l'électeur en prévoyant la cessation d'office du mandat de membre du Conseil de la Communauté germanophone en cas d'élection à une autre assemblée parlementaire (DOC 53 0124/001);

— proposition de loi interdisant, en vue de lutter contre la mystification de l'électorat, les candidatures multiples lorsque les élections pour le Parlement européen coïncident avec celles pour les chambres législatives fédérales, pour le Parlement flamand, pour le Parlement wallon ou pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (DOC 53 0125/001).

**Art. 10**

Artikel 10 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

**Opschrift**

Amendment nr. 5 van de heer Annemans c.s., dat strekt tot vervanging van het opschrift, wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

\*  
\* \* \*

Het gehele aldus verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Bijgevolg vervallen de volgende wetsvoorstellen:

— wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van volksvertegenwoordiger, rechtstreeks gekozen senator, of gecoöpteerd senator bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0121/001);

— wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van het Europees Parlement bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 0123/001);

— wetsvoorstel houdende de versterking van de inspraak van de kiezer door te voorzien in de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap bij de verkiezing voor een andere parlementaire assemblee (DOC 53 0124/001);

— wetsvoorstel tot bestrijding van kiezersbedrog door het invoeren van een verbod van meervoudige kandidaatstelling bij gelijktijdige verkiezingen van het Europees Parlement met de verkiezingen van de federale Wetgevende Kamers, het Vlaams Parlement, het Waals Parlement of het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement (DOC 53 0125/001).

**C. Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relative à l’élargissement de l’autonomie constitutive de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté flamande (DOC 53 2293/001)**

Article 1<sup>er</sup>

L’article 1<sup>er</sup> est adopté par 14 voix contre une.

Art. 2

L’amendement n° 1 de M. Weyts et consorts et l’amendement n° 8 de M. Annemans et consorts, qui visent à remplacer l’article 2, sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

L’article 2 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 3

L’amendement n° 2 de M. Weyts et consorts, qui vise à supprimer l’article 3, l’amendement n° 9 de M. Annemans et consorts, qui vise à remplacer l’article 3, l’amendement n° 6 de M. Weyts et consorts et l’amendement n° 10 de M. Annemans et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

L’article 3 est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 4

L’amendement n° 3 de M. Weyts et consorts, qui vise à supprimer l’article 4, et l’amendement n° 11 de M. Annemans et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

L’article 4 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 5

L’amendement n° 4 de M. Weyts et consorts, qui vise à supprimer l’article 5, et l’amendement n° 12 de M. Annemans et consorts, qui vise à remplacer l’article 5, sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

L’article 5 est adopté par 14 voix contre une.

**C. Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de uitbreiding van de constitutieve autonomie van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Vlaamse Gemeenschap (DOC 53 2293/001)**

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 2

Amendment nr. 1 van de heer Weyts c.s. en amendment nr. 8 van de heer Annemans c.s., die ertoe strekken artikel 2 te vervangen, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Amendment nr. 2 van de heer Weyts c.s., dat ertoe strekt artikel 3 weg te laten, amendment nr. 9 van de heer Annemans c.s., dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen, amendment nr. 6 van de heer Weyts c.s. en amendment nr. 10 van de heer Annemans c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Amendment nr. 3 van de heer Weyts c.s., dat ertoe strekt artikel 4 weg te laten, en amendment nr. 11 van de heer Annemans c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 5

Amendment nr. 4 van de heer Weyts c.s., dat ertoe strekt artikel 5 weg te laten, en amendment nr. 12 van de heer Annemans c.s., dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

## Art. 6

L'amendement n° 5 de M. Weyts et consorts, qui vise à supprimer l'article 6, et l'amendement n° 13 de M. Annemans et consorts, qui vise à remplacer l'article 6, sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

L'article 6 est adopté par 14 voix contre une.

## Intitulé

L'amendement n° 7 de M. Annemans et consorts, qui vise à remplacer l'intitulé, est rejeté par 11 voix contre 4.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi spéciale, ainsi corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

Par conséquent, la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue d'accorder la pleine autonomie constitutive au Parlement flamand, au Parlement de la Communauté française et au Parlement wallon en ce qui concerne leur élection, leur composition et leur fonctionnement (DOC 53 0937/001) devient sans objet.

*Les rapporteurs,*

Muriel GERKENS  
Renaat LANDUYT

*Le président,*

André FLAHAUT

## Art. 6

Amendment nr. 5 van de heer Weyts c.s., dat ertoe strekt artikel 6 weg te laten, en amendment nr. 13 van de heer Annemans c.s., dat ertoe strekt artikel 6 te vervangen, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

## Opschrift

Amendment nr. 7 van de heer Annemans c.s., dat ertoe strekt het opschrift te vervangen, wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

\*  
\* \*

Het gehele aldus verbeterde ontwerp van bijzondere wet wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Bijgevolg vervalt het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen teneinde volledige constitutieve autonomie te verlenen aan het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waals Parlement voor wat betreft hun verkiezing, samenstelling en werking (DOC 53 0937/001).

*De rapporteurs,*

Muriel GERKENS  
Renaat LANDUYT

*De voorzitter,*

André FLAHAUT