

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 juillet 2012

## **PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**pour la suppression des rangs  
dans le système des allocations familiales**

(déposée par Mme Catherine Fonck)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2012

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de afschaffing van de rangen  
in de kinderbijslagregeling**

(ingedien door mevrouw Catherine Fonck)

---

4477

<b>N-VA</b>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<b>PS</b>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<b>MR</b>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<b>CD&amp;V</b>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<b>sp.a</b>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<b>Ecolo-Groen</b>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<b>Open Vld</b>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<b>VB</b>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<b>cdH</b>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<b>FDF</b>	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
<b>LDD</b>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<b>MLD</b>	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
<b>DOC 53 0000/000:</b> Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<b>DOC 53 0000/000:</b> Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<b>QRVA:</b> Questions et Réponses écrites	<b>QRVA:</b> Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<b>CRIV:</b> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<b>CRIV:</b> Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<b>CRABV:</b> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<b>CRABV:</b> Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<b>CRIV:</b> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<b>CRIV:</b> Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<b>PLEN:</b> Séance plénière	<b>PLEN:</b> Plenum
<b>COM:</b> Réunion de commission	<b>COM:</b> Commissievergadering
<b>MOT:</b> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<b>MOT:</b> Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<b>Commandes:</b> <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	<b>Bestellingen:</b> <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1. Mécanisme des rangs en matière d'allocations familiales

La législation<sup>1</sup> en matière d'allocations familiales prévoit que le montant des allocations familiales varie en fonction du rang de l'enfant au sein du ménage. Le montant des allocations familiales accordées par enfant variant en fonction du rang qu'occupe cet enfant au sein du ménage, ce rang est déterminé en tenant compte de la chronologie des naissances des enfants. L'allocation est la moins élevée pour le premier enfant et la plus élevée à partir du troisième enfant et pour chacun des suivants.

### 2. Critiques de ce système

#### 2.1. Caractère complexe

Ce système rend le calcul et le paiement des allocations familiales particulièrement complexes.

C'est particulièrement vrai dans le cas des familles recomposées. Dans ce cas, il faut déterminer le rang des enfants pour établir le montant des allocations, alors que des enfants issus de précédentes unions et issus de la nouvelle cellule familiale coexistent parfois.

En pareille hypothèse, la détermination du rang des enfants nés de la famille recomposée, en fonction de l'existence d'autres enfants bénéficiaires d'une union précédente d'un de leurs parents, dépend de la qualité d'allocataire de ce parent.

En effet, un seul des parents peut bénéficier de la prise en compte des enfants nés de l'union précédente dans la détermination du rang des enfants nés d'une seconde union. Il s'agit du parent allocataire. Concrètement, si un couple ayant trois enfants se sépare et que chacun des ex-époux devient parent à l'occasion d'une nouvelle union, l'un deux bénéficiera du rang 4, plus avantageux, pour son enfant alors que l'autre n'obtiendra que le rang 1 pour son enfant.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. Het mechanisme van de rangen inzake kinderbijslag

Overeenkomstig de wetgeving inzake kinderbijslag<sup>1</sup> hangt het bedrag van de per kind toegekende kinderbijslag af van de rang van het kind in het gezin. Die rang wordt bepaald rekening houdend met de chronologie van de geboorten van de kinderen. Het bedrag is het laagst voor het eerste kind en het hoogst vanaf het derde kind en voor elk van de volgende kinderen.

### 2. De kritiek op die regeling

#### 2.1. Ingewikkeldheid

Die regeling maakt de berekening en de betaling van de kinderbijslag bijzonder ingewikkeld.

Zulks is meer in het bijzonder het geval voor nieuw samengestelde gezinnen omdat dan de rang van de kinderen moet worden vastgesteld om het bedrag van de kinderbijslag te bepalen, terwijl kinderen uit vorige relaties en kinderen uit het nieuwe gezin soms samenleven.

In dat geval hangt de bepaling van de rang van de kinderen die uit het nieuw samengestelde gezin zijn geboren, rekening houdend met het bestaan van andere begunstigde kinderen uit een vorige relatie van een van hun ouders, af van de hoedanigheid van bijslagtrekkende van die ouder.

Bij de bepaling van de rang van de kinderen uit een tweede relatie kan immers slechts één van de ouders genieten van de inaanmerkingneming van de kinderen uit een vorige relatie. Het gaat daarbij om de bijslagtrekkende ouder. Concreet houdt dat in dat als een koppel met drie kinderen uiteengaait en elk van de voormalige partners opnieuw ouder wordt in het kader van een nieuw gezin, een van hen de — gunstigere — rang 4 zal krijgen voor zijn kind terwijl de andere voor het zijne maar rang 1 zal krijgen.

<sup>1</sup> Articles 40 et 42 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés du 19 décembre 1939 et article 17 de l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants.

<sup>1</sup> Artikelen 40 en 42 van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en artikel 17 van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen.

## 2.2. Critiques de la Cour constitutionnelle

Après avoir relevé les problèmes évoqués au point 2.1, la Cour constitutionnelle considère, en cas de seconde union, voire plus, et d'hébergement égalitaire des enfants, comme non justifié le fait que l'un des deux parents ne puisse pas bénéficier des allocations familiales dans une juste proportion par rapport à la part des frais qu'il assume dans l'éducation de l'enfant. Elle considère donc que le système des rangs, tel qu'en vigueur actuellement, n'est pas raisonnablement justifié.<sup>2</sup>

La Cour termine conclut donc son raisonnement de la façon suivante:

*"S'il est légitime que le législateur souhaite éviter que tous les enfants de parents séparés cumulent des montants d'allocations familiales élevés, en bénéficiant de la prise en compte des enfants nés d'une union précédente, qui interviendraient donc deux fois dans un groupement pour la détermination du rang, il est toutefois disproportionné d'admettre, d'une part, qu'il faut privilégier l'hébergement égalitaire et par conséquent la répartition de la charge des enfants entre les parents séparés, tout en refusant, d'autre part, que la qualité d'allocataire soit prise en compte, à tout le moins partiellement, pour les enfants nés d'une seconde union. Cette différence de traitement injustifiée ne trouve toutefois pas sa source dans la disposition en cause, mais dans l'absence de disposition législative qui permette de prendre en compte, pour déterminer le rang des enfants, la charge effectivement assumée par chaque parent dans l'hébergement et l'éducation de leurs enfants nés d'une précédente union, lorsque ces enfants sont hébergés de manière égalitaire par les parents."*<sup>3</sup>

## 2.3. Problème vis-à-vis de la Convention relative aux droits de l'enfant

Ces règles de rangs sont contraires à l'idée que les allocations familiales sont un droit personnel de l'enfant, indépendamment de sa position dans la famille.

Or, l'article 27.1 de la Convention relative aux droits de l'enfant<sup>4</sup> déclare que:

## 2.2. Kritiek van het Grondwettelijk Hof

Het Grondwettelijk Hof heeft de in punt 2.1. aangestipte problemen voor het voetlicht gebracht en acht het op grond daarvan niet gerechtvaardigd dat, in geval van een tweede relatie of méér en in geval van bilocatie, één van de ouders geen kinderbijslag kan krijgen die in een billijke verhouding staat tot het aandeel van de kosten die hij of zij op zich neemt voor de opvoeding van het kind. Het Grondwettelijk Hof oordeelt dan ook dat de thans geldende rangregeling niet redelijk verantwoord is<sup>2</sup>.

Het Grondwettelijk rondt zijn redenering als volgt af:

*"Ook al is het gewettigd dat de wetgever wil vermijden dat alle kinderen van gescheiden ouders hoge bedragen aan kinderbijslag cumuleren doordat zij het voordeel genieten van het in aanmerking nemen van de kinderen uit een vorig huwelijk, die dus tweemaal zouden worden gegroepeerd voor het bepalen van de rang, is het niettemin onevenredig te erkennen, enerzijds, dat men een gelijkmatig verdeelde huisvesting en bijgevolg een verdeling van de last van de kinderen tussen de gescheiden ouders moet bevoorrechten, maar daarbij te weigeren, anderzijds, dat de hoedanigheid van bijslagtrekkende in aanmerking wordt genomen, althans gedeeltelijk, voor de kinderen uit een tweede huwelijk. Dat onverantwoorde verschil in behandeling vindt echter niet zijn oorsprong in de in het geding zijnde bepaling, maar in het ontbreken van een wetgevende bepaling die toelaat, voor het bepalen van de rang van kinderen, de last in aanmerking te nemen die daadwerkelijk door elke ouder wordt gedragen voor de huisvesting en de opvoeding van hun kinderen uit een vorig huwelijk, wanneer die kinderen op een gelijkmatig verdeelde wijze door de ouders worden gehuisvest."*<sup>3</sup>

## 2.3. Niet-eerbiediging van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind

De voormelde rangregels staan haaks op de idee dat de kinderbijslag een persoonlijk recht van het kind is, dat losstaat van zijn positie in het gezin.

Artikel 27.1 van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de Rechten van het Kind<sup>4</sup> bepaalt namelijk het volgende:

<sup>2</sup> Arrêt de la Cour constitutionnelle n° 23/2008 du 21 février 2008, considérants B.7.1. et B.7.2.

<sup>3</sup> Arrêt précité, considérant B.7.3.

<sup>4</sup> Convention relative aux droits de l'enfant, adoptée à New York le 20 novembre 1989, ratifiée par la loi belge du 25 novembre 1991, portant approbation de ladite Convention.

<sup>2</sup> Arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 23/2008 van 21 februari 2008, consideransen B.7.1. en B.7.2.

<sup>3</sup> Voormald arrest, considerans B.7.3.

<sup>4</sup> Verdrag van de Verenigde Naties inzake de Rechten van het Kind, aangenomen te New York op 20 november 1989 en bekraftigd bij de wet van 25 november 1991.

*“Les États parties reconnaissent le droit de tout enfant à un niveau de vie suffisant pour permettre son développement physique, mental, spirituel, moral et social.”.*

### 3. Objectifs de la présente proposition de résolution

Pour répondre à ces critiques, la réforme la plus efficace est la suppression du système de rangs des enfants. Les allocations familiales doivent être considérées comme un droit de l'enfant, avant tout. Il ne faut donc pas tenir compte du rang de celui-ci. En outre, la suppression du système des rangs permet de mettre en place un système plus simple qui tient davantage compte de la réalité familiale. Afin de rencontrer les objections précitées de la Cour constitutionnelle, cette solution est également préconisée par le Conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes.<sup>5</sup> Cette réforme ne pourrait justifier la diminution des moyens budgétaires consacrés aux allocations familiales. Ces moyens doivent être réinvestis dans les allocations familiales, afin d'instaurer une allocation familiale de base unique.

Catherine FONCK (cdH)

*“De Staten die partij zijn, erkennen het recht van ieder kind op een levensstandaard die toereikend is voor de lichamelijke, geestelijke, intellectuele, zedelijke en maatschappelijke ontwikkeling van het kind.”*

### 3. Wat vraagt dit voorstel van resolutie?

De rangregeling van de kinderen afschaffen, is de doeltreffendste hervorming om in te spelen op die kritiek. De kinderbijslag moet in de allereerste plaats worden beschouwd als een recht van het kind. Met de rang van dat kind moet dus geen rekening worden gehouden. Bovendien leidt de afschaffing van de rangregeling tot een eenvoudiger systeem dat beter acht slaat op de gezinsrealiteit. Die oplossing wordt ook voorgestaan door Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen<sup>5</sup> om tegemoet te komen aan de voormelde bezwaren van het Grondwettelijk Hof. Die hervorming kan evenwel niet verantwoorden dat de aan de kinderbijslag bestede begrotingsmiddelen worden verlaagd. De vrijgemaakte middelen moeten opnieuw voor de kinderbijslag worden aangewend, met de bedoeling één enkele basiskinderbijslag in te stellen.

<sup>5</sup> Avis n° 120 du 12 juin 2009.

<sup>5</sup> Advies nr. 120 van 12 juni 2009.

## **PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Convention des Nations Unies relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989;

B. vu l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 23/2008 du 21 février 2008;

C. considérant que le système de rangs pour l'octroi des allocations familiales est beaucoup trop complexe et rend difficile la gestion du calcul et du paiement des allocations familiales;

D. considérant que le système de rangs n'est pas adapté aux évolutions sociologiques de la composition et de la recomposition des familles;

E. considérant que le système de rangs ne respecte pas le principe selon lequel les allocations familiales sont un droit personnel de l'enfant;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de supprimer le principe de rangs dans le système des allocations familiales;

2. de réinvestir les moyens dégagés dans les allocations familiales afin d'instaurer une allocation familiale unique.

21 juin 2012

Catherine FONCK (cdH)

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989;

B. gelet op arrest nr. 23/2008 van 21 februari 2008 van het Grondwettelijk Hof;

C. overwegende dat de rangregeling voor de toekenning van de kinderbijslag veel te ingewikkeld is en ze het beheer van de berekening en van de betaling van de kinderbijslag bemoeilijkt;

D. overwegende dat de rangregeling niet aangepast is aan de sociologische evolutie van de samenstelling en de wedersamenstelling van de gezinnen;

E. overwegende dat de rangregeling niet strookt met het beginsel dat de kinderbijslag een persoonlijk recht van het kind is;

VERZOEK DE REGERING:

1. het principe van de rangen in de kinderbijslagregeling af te schaffen;

2. de vrijgemaakte middelen opnieuw aan te wenden voor de kinderbijslag, teneinde één enkele kinderbijslag in te stellen.

21 juni 2012