

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2012

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 21 décembre 2009 relative au statut des établissements de paiement, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement et à l'accès aux systèmes de paiement et d'autres législations dans la mesure où elles sont relatives au statut des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Gwendolyn RUTTEN**

Documents précédents:

Doc 53 2431/ (2011/2012):

- 001: Projet de loi.
- 002: Annexe.
- 003: Amendements.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005 en 006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté par la commission.

Doc 53 2432/ (2011/2012):

- 001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2012

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 21 december 2009 betreffende het statuut van de betalingsinstellingen, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en de toegang tot betalingssystemen, en van andere wetgeving die betrekking heeft op het statuut van de betalingsinstellingen en van de instellingen voor elektronisch geld

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Gwendolyn RUTTEN**

Voorgaande documenten:

Doc 53 2431/ (2011/2012):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Bijlagen.
- 003: Amendementen.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005 en 006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 2432/ (2011/2012):

- 001: Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA: Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput,
Veerle Wouters
PS: Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot,
Christiane Vienne
MR: Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V: Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a: Karin Temmerman
Ecolo-Groen: Georges Gilkinet
Open Vld: Gwendolyn Rutten
VB: Hagen Goyvaerts
cdH: Joseph Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot,
Bert Wollants, N.
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara,
Eric Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
PS	:	Parti Socialiste	DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
MR	:	Mouvement Réformateur	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
sp.a	:	socialistische partij anders	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	PLEN:	Séance plénière
VB	:	Vlaams Belang	COM:	Réunion de commission
cdH	:	centre démocrate Humaniste	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif de M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique	4
II. Discussion générale	7
III. Discussion des articles.....	12
IV. Votes.....	39

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken	4
II. Algemene bespreking.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking.....	12
IV. Stemmingen	39

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des 23 octobre et 13 novembre 2012. Le 23 octobre 2012, votre commission a décidé, à l'unanimité, de demander au président de la Chambre d'adresser une demande d'avis urgent au Conseil d'État à propos des amendements n^{os} 1 à 8 du gouvernement (DOC 53 2431/003).

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. STEVEN VANACKERE, VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES
ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE,
CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE**

M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, explique que les deux projets de loi à l'examen visent à transposer la directive 2009/110/CE du Parlement européen et du Conseil (concernant l'accès à l'activité des établissements de monnaie électronique et son exercice ainsi que la surveillance prudentielle de ces établissements, modifiant les Directives 2005/60/CE et 2006/48/CE et abrogeant la Directive 2000/46/CE, également connue sous la dénomination "directive Monnaie électronique").

Cette transposition devait être effectuée pour le 30 avril 2011 au plus tard, mais la période d'affaires courantes a provoqué ce retard. Les deux projets de loi ont donc un caractère urgent. C'est pourquoi le gouvernement a demandé l'urgence.

La directive *e-Money* comprend deux parties:

— une première partie prévoyant les "conditions de l'accès à l'activité des établissements de monnaie électronique et de son exercice ainsi que de la surveillance prudentielle de ces établissements" et

— une deuxième partie prévoyant une série d'obligations imposées aux émetteurs à l'égard des détenteurs de monnaie électronique.

La directive est transposée par le premier projet de loi notamment en modifiant la loi du 21 décembre 2009 sur les établissements de paiement, où un nouveau registre est introduit, relatif à l'accès à l'activité d'émission de monnaie électronique et le statut des établissements de monnaie électronique. La Banque nationale de Belgique est chargée de surveiller la conformité des articles de ce nouveau registre.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 23 oktober en 13 november 2012. De commissie heeft op 23 oktober 2012 eenparig beslist om de Kamervoorzitter te verzoeken om spoedadvies bij de Raad van State te vragen over de amendementen nrs. 1 tot 8 van de regering (DOC 53 2431/003).

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
DOOR DE HEER STEVEN VANACKERE,
VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN
FINANCIËN EN DUURZAME ONTWIKKELING,
BELAST MET AMBTENARENZAKEN**

De heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, legt uit dat de beide wetsontwerpen zorgen voor de omzetting van de Richtlijn 2009/110/EG van het Europees Parlement en de Raad (betreffende de toegang tot, de uitoefening van en het prudentieel toezicht op de werkzaamheden van instellingen voor elektronisch geld, tot wijziging van de Richtlijnen 2005/60/EG en 2006/48/EG en tot intrekking van Richtlijn 2000/46/EG; ook gekend als de "Richtlijn e-money").

Die omzetting had uiterlijk 30 april 2011 moeten zijn verricht, maar door de periode van lopende zaken is er vertraging opgetreden. Beide wetsontwerpen vergen dus spoed. Daarom heeft de regering de urgentie gevraagd.

De richtlijn *e-Money* omvat twee delen:

— een eerste deel dat voorziet in "de voorwaarden voor de toegang tot de uitoefening van werkzaamheden van instellingen voor elektronisch geld en het prudentieel toezicht hierop" en

— een tweede deel dat voorziet in een aantal verplichtingen van de uitgevers ten aanzien van de houders van elektronisch geld.

De richtlijn wordt omgezet in het eerste wetsontwerp, waarbij de wet van 21 december 2009 met betrekking tot de betalingsinstellingen wordt gewijzigd (er wordt een nieuw register ingevoerd), meer bepaald betreffende de toegang tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld en het statuut van de instellingen voor elektronisch geld. De Nationale Bank van België is bevoegd voor het toezicht op de conformiteit van de artikelen van dat nieuwe register.

Dans la directive et le projet de loi, la définition de la “monnaie électronique” est large et libellée en des termes assez abstraits; il est donc difficile, à première vue, de savoir quels instruments de paiement relèvent précisément de la définition légale. Dans le considérant (8) de la directive, on peut lire ce qui suit à ce propos:

“La définition de la monnaie électronique devrait comprendre à la fois la monnaie électronique ayant pour support un dispositif de paiement que le détenteur de monnaie électronique a en sa possession et celle qui est stockée à distance sur un serveur et gérée par le détenteur de monnaie électronique par l’intermédiaire d’un compte spécifique de monnaie électronique. La définition devrait être assez générale pour ne pas nuire à l’innovation technologique et pour englober non seulement la totalité des produits de monnaie électronique disponibles aujourd’hui sur le marché, mais également les produits qui pourraient être développés à l’avenir.”

La monnaie électronique est donc un équivalent numérique de l’argent liquide qui est stocké sur un support électronique (*card based*) ou sur un serveur distant (*server based*). Un des types les plus courants de monnaie électronique est le “porte-monnaie électronique”, sur lequel les utilisateurs stockent de faibles montants d’argent sur leur carte de crédit ou sur une autre carte à puce pour effectuer des petits paiements (par exemple *Proton* en Belgique, ou *Chipnik* aux Pays-Bas). La monnaie électronique peut également être enregistrée sur des téléphones mobiles (et utilisée au moyen de ceux-ci) ou un compte de paiement sur Internet (comme *Paypal*).

À l’étranger, on peut aussi citer l’exemple de la “carte *Oyster*” pour le réseau de transport à Londres, ou la très populaire “*Octopus-card*”, une carte de type “*smart card*”, qui est utilisée à Hong Kong. Cette carte existe déjà depuis le 1^{er} septembre 1997, et était initialement utilisée comme titre de transport et comme moyen de paiement dans les transports publics. Les fonctions de la carte ont été progressivement étendues, de sorte que la carte peut également être utilisée pour le paiement des parkings automatiques, ainsi que dans les restaurants et les cinémas. En outre, la carte est également utilisée comme moyen d’identification pour l’accès dans des bâtiments.

Les applications de la monnaie électronique peuvent donc être très diverses et dépendent fortement du développement technologique. C’est pourquoi on a opté pour une définition abstraite de la monnaie électronique dans la directive et dans la loi afin qu’elle reste “neutre sur le plan technologique”. En effet, force est de constater que la réglementation est souvent en retard sur le développement technologique.

De définition van “elektronisch geld” is in de richtlijn en het wetsontwerp ruim opgevat, in eerder abstracte bewoordingen, waardoor het op het eerste zicht onduidelijk is welke betaalinstrumenten precies onder de wettelijke omschrijving vallen. In overweging (8) van de richtlijn wordt hierover het volgende gezegd:

“De definitie van elektronisch geld dient betrekking te hebben op elektronisch geld dat ofwel wordt aangehouden op een betaalinstrument dat in het bezit is van de houder van het elektronisch geld, ofwel op afstand is opgeslagen op een server en door de houder van het elektronisch geld wordt beheerd via een specifieke rekening voor elektronisch geld. De definitie dient ruim genoeg te zijn om geen belemmering te vormen voor de technologische innovatie en om niet alleen de thans op de markt beschikbare elektronischgeldproducten te bestrijken, maar ook die welke in de toekomst zouden kunnen worden ontwikkeld.”

Elektronisch geld is dus een digitaal equivalent van contant geld dat wordt opgeslagen op een elektronische drager (*card based*) of op een externe server (*server based*). Een van de meest voorkomende vormen van elektronisch geld is de “elektronische portemonnee”, waarbij gebruikers kleine geldbedragen kunnen opslaan op hun kredietkaart of op een andere chipkaart, om vervolgens kleine betalingen te verrichten (bijvoorbeeld *Proton* in België of *Chipnik* in Nederland). Elektronisch geld kan ook worden opgeslagen op mobiele telefoons (en aan de hand van die telefoons worden gebruikt), dan wel op een betaalrekening op het internet (zoals *PayPal*).

In het buitenland worden nog andere kaarten gebruikt, bijvoorbeeld de “*Oyster*”-kaart voor het openbaar vervoernetwerk in Londen, of nog de heel populaire “*Octopus card*”, een kaart van het *smart card*-type, die wordt gebruikt in Hong Kong: die kaart bestaat al sinds 1 september 1997, en werd oorspronkelijk op het openbaar vervoer gebruikt als vervoerbewijs én betaalmiddel. Geleidelijk werden de kaartfuncties uitgebreid, zodat de kaart ook kan worden aangewend om te betalen in automatische parkeerruimten, restaurants en bioscopen. Bovendien wordt de kaart ook gebruikt als identificatiemiddel om toegang te krijgen tot gebouwen.

De toepassingen van elektronisch geld kunnen dus zeer divers zijn en hangen sterk samen met de technologische ontwikkeling. Daarom ook de abstracte definitie van elektronisch geld in de richtlijn en de wet om deze “technologieneutraal” te houden. Men moet immers vaststellen dat de regelgeving vaak de technologische ontwikkeling achterop holt.

Le législateur européen a en outre revu le cadre juridique mis en place par la Directive 2000/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 18 septembre 2000 concernant l'accès à l'activité des établissements de monnaie électronique et son exercice ainsi que la surveillance prudentielle de ces établissements, dès lors que certaines des dispositions de cette directive avaient été jugées préjudiciables à l'émergence d'un véritable marché unique des services liés à l'émission de monnaie électronique. En effet, le statut d'établissement de monnaie électronique n'a connu, en Europe, qu'un succès limité, et notamment en Belgique, où seuls deux établissements de monnaie électronique ont été agréés, en l'occurrence HPME (*Hi-Media Porte Monnaie Electronique*) et Tunz.Com.

Les principales modifications qui sont introduites par la directive, concernent le statut de surveillance prudentielle des établissements de monnaie électronique et visent à simplifier ce statut. Ainsi, les établissements de monnaie électronique ne forment plus une catégorie spécifique d'établissements de crédit et les dispositions de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit ne s'appliquent plus à ces institutions.

En outre, le capital initial requis pour obtenir un permis d'établissement de monnaie électronique est réduit. En revanche, l'établissement de monnaie électronique doit disposer en permanence des capitaux (exigences de fonds propres), afin de garantir une protection suffisante aux consommateurs, et des exigences plus strictes sont fixées en matière de gestion saine et prudente. En outre, des dispositions plus strictes sont applicables pour la protection des fonds des détenteurs de monnaie électronique.

Une autre modification significative est la possibilité, pour les établissements de monnaie électronique, d'exercer d'autres activités commerciales qui ne sont pas nécessairement liées à l'émission de monnaie électronique, sans que cela soit assorti d'une obligation de loger ces autres activités commerciales dans une autre entité.

Le régime d'exemption déjà prévu dans la Directive 2000/46/CE a également été revu et ne vise plus que les établissements de monnaie électronique émettant un volume limité de monnaie électronique (5 millions d'euros maximum).

Le premier projet de loi transpose aussi les dispositions du titre III de la Directive 2009/110/CE "Émission et remboursement de la monnaie électronique" qui traite directement de la relation contractuelle entre

De Europese wetgever heeft voorts het rechtskader ingesteld bij Richtlijn 2000/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende de toegang tot, de uitoefening van en het bedrijfs-economisch toezicht op de werkzaamheden van instellingen voor elektronisch geld herzien, omdat sommige bepalingen van deze richtlijn de totstandkoming van een echte interne markt voor diensten die verband houden met de uitgifte van elektronisch geld zouden hebben gehinderd. Het statuut van instelling voor elektronisch geld heeft inderdaad slechts een beperkt succes gekend in Europa, en met name in België, waar slechts twee instellingen voor elektronisch geld een vergunning hebben verkregen, namelijk HPME (*Hi-Media Porte Monnaie Electronique*) en Tunz.Com.

De belangrijkste wijzigingen die door de richtlijn worden aangebracht, betreffen het statuut in verband met het prudentieel toezicht op de instellingen voor elektronisch geld en zijn erop gericht dat statuut te vereenvoudigen. Zo vormen de instellingen voor elektronisch geld niet langer een specifieke categorie van kredietinstellingen en zijn de bepalingen van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen dus niet langer van toepassing op deze instellingen.

Voorts wordt het aanvangskapitaal dat vereist is voor het verkrijgen van een vergunning als instelling voor elektronisch geld verlaagd. Wel moet de instelling voor elektronisch geld permanent over kapitaal beschikken (eigenvermogensvereisten) om te garanderen dat de consument voldoende wordt beschermd en zijn er strengere eisen wat een gezond en voorzichtig beleid betreft. Ook gelden voortaan strengere bepalingen inzake de bescherming van de geldmiddelen van houders van elektronisch geld.

Een andere belangrijke wijziging is de invoering van de mogelijkheid voor instellingen voor elektronisch geld om andere bedrijfswerkzaamheden uit te oefenen die niet noodzakelijk verband houden met de uitgifte van elektronisch geld, zonder dat die andere bedrijfswerkzaamheden in een andere entiteit moeten worden ondergebracht.

De vrijstellingsregeling die reeds was opgenomen in Richtlijn 2000/46/EG is herzien en geldt enkel nog voor de instellingen voor elektronisch geld die een beperkt volume aan elektronisch geld uitgeven, tot maximaal 5 miljoen euro.

Het eerste wetsontwerp voorziet voorts in de omzetting van de bepalingen van titel III van Richtlijn 2009/110/EG "Uitgifte en terugbetaalbaarheid van elektronisch geld" die rechtstreeks betrekking hebben

les émetteurs de monnaie électronique et les titulaire d'argent électronique. Cela concerne en particulier: l'émission de monnaie électronique à la valeur nominale de l'argent reçu par le titulaire; l'interdiction d'accorder des intérêts, et; l'obligation et les conditions de remboursement de la monnaie électronique par l'émetteur au titulaire.

Étant donné les liens très étroits existant entre cette matière et les services de paiement, et eu égard à la nature de ces dispositions, il a été choisi d'intégrer ces dernières dans la loi du 10 décembre 2009 relative aux services de paiement. Il est prévu que le SPF Économie et la Banque nationale se partageront le contrôle de ces dispositions.

*
* *

Le second projet de loi modifie l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique afin de tenir compte de l'instauration du nouveau statut prudentiel pour les établissements de monnaie électronique. Le projet de loi règle l'introduction d'un recours auprès du Conseil d'État conformément à la procédure accélérée contre certaines décisions de la Banque, pour les décisions prises par la Banque vis-à-vis des établissements de monnaie électronique dans le cadre de demandes d'agrément des établissements souhaitant obtenir ce nouveau statut, ou dans le cadre de la surveillance prudentielle exercée par la Banque sur l'exercice des activités de ces établissements.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer qu'en raison de la rédaction extrêmement technique de l'exposé des motifs, il est pratiquement impossible de déterminer quels sont l'impact social et la portée de ce projet de loi.

L'Exposé des motifs (DOC 53 2431/001, p. 5) précise que *"le statut d'établissement de monnaie électronique n'a connu, en Europe, qu'un succès limité, et notamment en Belgique, où seuls deux établissements de monnaie électronique ont été agréés."* La FSMA mentionne encore cinq établissements exemptés sur son site internet (KPN Group Belgium, Mobistar, RES Credit, Ticket Surf Belgique, Wallie).

Comment se fait-il en fait que si peu d'opérateurs télécom, tels que Belgacom, par exemple, soient actifs sur ce segment de marché?

op de contractuele relatie tussen de uitgevers van elektronisch geld en de houders van elektronisch geld. Het gaat meer bepaald om de uitgifte van elektronisch geld tegen de nominale waarde van het ontvangen geld van de houder, het verbod op het toekennen van rente en de verplichting tot en de voorwaarden inzake terugbetaling van het elektronisch geld door de uitgever aan de houder.

Gezien de zeer nauwe verwantschap met betalingsdiensten en gezien de aard van deze bepalingen, is ervoor geopteerd deze bepalingen te integreren in de wet van 10 december 2009 betreffende de betalingsdiensten. Er wordt voorzien in een bevoegdheidsverdeling tussen FOD Economie en de Nationale Bank voor het toezicht op deze bepalingen.

*
* *

Het tweede wetsontwerp wijzigt artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, naar aanleiding van de invoering van het nieuw prudentieel statuut voor de instellingen voor elektronisch geld. Het wetsontwerp regelt de instelling van een beroep bij de Raad van State overeenkomstig de versnelde procedure tegen bepaalde beslissingen van de Bank. Het betreft concreet de beslissingen die door de Bank worden genomen ten aanzien van instellingen voor elektronisch geld die een vergunningsaanvraag indienen om het nieuwe statuut te verkrijgen, of in het kader van het prudentieel toezicht dat door de Bank wordt uitgeoefend op de uitoefening van de werkzaamheden van die instellingen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat de erg technische redactie van de memorie van toelichting het nauwelijks mogelijk maakt de maatschappelijke betekenis en de draagwijdte van dit wetsontwerp te duiden.

Volgens de memorie van toelichting (DOC 53 2431/001, p. 5) heeft *"het statuut van instelling voor elektronisch geld maar een beperkt succes gekend in Europa, en met name in België, waar slechts twee instellingen voor elektronisch geld een vergunning hebben verkregen."* De FSMA vermeldt op haar website ook nog vijf vrijgestelde instellingen (KPN Group Belgium, Mobistar, RES Credit, Ticket Surf België, Wallie).

Hoe komt het eigenlijk dat er zo weinig telecomoperatoren (Belgacom bijvoorbeeld) in dit marktsegment actief zijn?

Proton est sans doute le porte-monnaie électronique le plus connu en Belgique. Le système de paiement Proton cessera cependant d'exister à la fin de 2014. Cela fait de nombreuses années déjà que les transactions réalisées au moyen de Proton sont en baisse.

PingPing est une autre marque de monnaie électronique. C'est ainsi que l'Université de Hasselt utilise un système de paiement ouvert PingPing pour la restauration et les travaux d'impression et de copie. Le système PingPing est intégré dans la carte d'étudiant ou de membre du personnel et permet tant d'effectuer des paiements sur les campus de Hasselt et de Diepenbeek que de payer d'autres services en dehors des campus. PingPing vise également les paiements dans les bibliothèques publiques. Le stationnement payé par sms et les billets de De Lijn payés par sms sont également une innovation de PingPing.

On observe également une évolution en matière de paiements électroniques dans le secteur des télécoms, les paiements pouvant être réalisés par GSM. Restait à savoir, dans la pratique, s'il était légalement possible de qualifier les paiements mobiles de monnaie électronique. Cette qualification revêt une importance cruciale, dès lors que la limitation des activités à l'émission de monnaie électronique obligerait les opérateurs télécoms à créer une société distincte s'ils fournissent directement à leurs clients d'autres services que les services purement téléphoniques.

La technique a énormément évolué en matière de paiements électroniques. Selon Mme Wouters, d'un point de vue économique, la Directive 2000/46/CE relative à la monnaie électronique a essuyé pas mal de critiques. En effet, soucieuse de protéger le consommateur, l'Europe a imposé des exigences strictes en matière de capital et fortement limité les possibilités de posséder des participations et d'effectuer des investissements.

En outre, la Directive 2000/46/CE a exclu la possibilité d'accorder un crédit à des tiers. La sévérité de cette surveillance a réduit drastiquement l'attrait commercial lié à l'émission de monnaie électronique. De nombreuses entreprises considèrent les seuils élevés en matière de capital et les possibilités réduites de bénéfice comme un obstacle, le nombre de demandes d'agrément étant dès lors relativement faible.

L'objectif de la nouvelle directive sur la monnaie électronique, et donc de la loi à l'examen est de simplifier le statut en abrogeant les références à ces établissements dans la loi du 22 mars 1993. À l'avenir,

De meest gekende elektronische geldbeugel in België is wellicht Proton. Het betaalsysteem Proton houdt eind 2014 echter op te bestaan. De transacties via Proton zijn al vele jaren in dalende lijn.

Een ander merk van elektronisch geld is PingPing. Zo heeft Universiteit Hasselt een open betaalsysteem PingPing voor catering en printing/copying. PingPing is geïntegreerd in de studenten- of personeelskaart. Men kan betalingen uitvoeren zowel op de campus Hasselt en Diepenbeek, als voor meer diensten buiten de campus. Pingping richt zich ook op betalingen bij openbare bibliotheken. Ook het betalend parkeren per sms en een ticket per sms voor De Lijn zijn een innovatie van PingPing.

Men kent ook nog de evolutie op het vlak van elektronische betalingen in de telecomsector waarbij betalingen per gsm mogelijk zijn geworden. In praktijk rees de vraag of mobiele betalingen als elektronisch geld kwalificeren wel wettelijk mogelijk is. Deze kwalificatie is van zeer groot belang, aangezien de beperking van de activiteiten tot de uitgifte van elektronisch geld telecomoperatoren zou noodzaken tot de oprichting van een afzonderlijke vennootschap, indien zij andere dan loutere telefoondiensten rechtstreeks leveren aan hun klanten.

De technische evolutie op het vlak van elektronische betalingen is enorm. Vanuit bedrijfseconomisch perspectief kreeg de Richtlijn 2000/46/EG voor elektronisch geld volgens mevrouw Wouters behoorlijk wat kritiek. Met het oog op de bescherming van de consument legde Europa immers strenge kapitaalvereisten op en legde zij de mogelijkheid om deelnemingen te bezitten en beleggingen te verrichten sterk aan banden.

Daarenboven werd de mogelijkheid om krediet te verstrekken aan derden uitgesloten door de Richtlijn 2000/46/EG. Dit strenge toezicht verminderde de commerciële aantrekkelijkheid verbonden aan de uitgifte van elektronisch geld drastisch. Vele ondernemingen zien de hoge kapitaaldrempels en de beperkte winstmogelijkheden als een hinderpaal, hetgeen zich vertaalt in een relatief klein aantal vergunningsaanvragen.

De bedoeling van de nieuwe richtlijn voor elektronisch geld en dus ook deze wet, is het statuut te vereenvoudigen door deze instellingen te onttrekken aan de wet van 22 maart 1993. De instellingen die uitsluitend

les établissements qui n'émettent que de la monnaie électronique ne constitueront plus une catégorie spécifique d'établissements de crédit.

Le capital initial requis en vue d'obtenir un agrément au titre d'établissement de monnaie électronique passe de 1 million à 350 mille euros. Par ailleurs, un régime de capital permanent est prévu afin d'assurer une protection adéquate des consommateurs. Le gouvernement espère que les établissements de monnaie électronique assureront une gestion saine et prudente. Mme Wouters fait observer que l'on espérait aussi, avant la crise financière, que Fortis et Dexia feraient de même et que, sinon, l'autorité de surveillance interviendrait à temps. Cependant, personne n'a mesuré les dangers liés aux risques encourus, et cela a eu des conséquences qui sont désormais connues.

Cet assouplissement de la réglementation est compensé: il est désormais obligatoire de verser les espèces perçues pour la monnaie électronique sur un compte de qualité, ou de souscrire une assurance similaire. La création de privilèges déplace bien le risque mais ne le fait pas disparaître.

En outre, il est prévu de permettre aux établissements de monnaie électronique d'accorder des crédits. Cela doit accroître la rentabilité de ces établissements. Il apparaît clairement que le législateur européen s'efforce, en l'espèce, de trouver un équilibre entre les intérêts des établissements de monnaie électronique et ceux du consommateur. Plusieurs termes typiquement liés à la crise financière actuelle ont déjà été employés: crédits, risques, profit, surveillance financière des établissements financiers. Ces éléments sont-ils équilibrés dans le projet de loi à l'examen?

Si les crédits provenant des établissements de monnaie électronique sont accordés à des consommateurs, la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation s'appliquera en vertu des articles 94 et 95 du projet de loi. Ces crédits seront-ils dès lors enregistrés à la Centrale des crédits aux particuliers? Un problème ne se pose-t-il pas à propos des petits crédits plafonnés à 200 euros, qui échapperont à l'enregistrement à la centrale en vertu de la loi du 12 juin 1991?

Enfin, le vice-premier ministre peut-il expliquer si la définition de la monnaie électronique inclut les paiements par GSM?

M. Carl Devlies (CD&V) exprime la satisfaction de son groupe à l'égard de ces projets de loi. Cette transposition de la directive permettra d'imposer les mêmes conditions à tous les acteurs du marché, de générer une plus grande souplesse et de renforcer la sécurité

électronique, ce qui signifie que les établissements de monnaie électronique, qui ne sont pas des établissements de crédit, ne pourront plus émettre de monnaie électronique. Les établissements de monnaie électronique, qui ne sont pas des établissements de crédit, ne pourront plus émettre de monnaie électronique.

Het aanvangskapitaal dat vereist is voor het verkrijgen van een vergunning als instelling voor elektronisch geld wordt verlaagd van 1 miljoen euro naar 350 000 euro. Om de consument voldoende te beschermen moet dit kapitaal permanent gehandhaafd blijven. De regering hoopt dat de instellingen voor elektronisch geld een gezond en voorzichtig beleid voeren. Mevrouw Wouters merkt op dat men dat vóór de financiële crisis ook hoopte van Fortis en Dexia en, indien niet, dat de toezichhouder dan tijdig zou ingrijpen. Niemand zag echter de gevaren van genomen risico's. De gevolgen zijn ondertussen gekend.

Deze versoepeling van de regeling wordt gecompenseerd: er geldt nu de verplichting hetzij om de gelden, die ontvangen worden voor elektronisch geld, te storten op een kwaliteitsrekening, hetzij om een gelijkaardige verzekering af te sluiten. De creatie van voorrechten verschuift wel het risico, maar doet het niet verdwijnen.

Daarnaast wordt de deur open gezet voor instellingen voor elektronisch geld om kredieten te verlenen. Dit moet de winstgevendheid van deze instellingen vergroten. Het is duidelijk dat de Europese wetgever daarbij een evenwicht tracht te vinden tussen de belangen van de instellingen voor elektronisch geld en die van de consument. Een aantal woorden die typisch zijn aan de huidige financiële crisis zijn al gevallen: kredieten, risico's, winst, financieel toezicht op financiële instelling. Zijn deze elementen in het wetsontwerp in evenwicht?

Worden kredieten via instellingen voor elektronisch geld toegestaan aan consumenten, dan is volgens de artikelen 94 en 95 van het wetsontwerp de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet van toepassing. Worden deze kredieten dan geregistreerd in de Centrale voor kredieten aan particulieren? Is er geen probleem met de kleine kredieten, tot 200 euro, die krachtens de wet van 12 juni 1991 aan de registratie bij de Centrale zullen ontsnappen?

Kan de vice-eersteminister ten slotte toelichten of betalingen via gsm onder de definitie van elektronisch geld vallen?

De heer Carl Devlies (CD&V) verwoordt de tevredenheid van zijn fractie over deze wetsontwerpen. Met deze omzetting van de richtlijn krijgen de markspelers gelijke voorwaarden opgelegd, komt er een grotere soepelheid en wordt de rechtszekerheid in deze sector bevorderd.

juridique dans ce secteur. Ce projet entraînera en outre un allègement de la charge administrative pour les entreprises concernées.

M. Josy Arens (cdH) fait observer que ces projets de loi accordent une large marge d'appréciation à la Banque nationale de Belgique. Il faudra par ailleurs veiller, dans les développements futurs de la technologie, à ne pas élargir la fracture numérique. M. Arens fait enfin référence aux conséquences potentiellement positives pour les zones rurales, qui sont confrontées notamment à la fermeture d'agences bancaires. Le développement de tels services dans le domaine de la monnaie électronique peut en effet compenser dans une certaine mesure la disparition du réseau traditionnel des agences bancaires.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait référence à l'observation du Conseil d'État concernant l'absence d'évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable, telle qu'elle est prévue à l'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable, inséré par la loi du 30 juillet 2010 modifiant la loi du 5 mai 1997 en ce qui concerne l'évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable. Le gouvernement a répondu à cette observation en disant que la loi du 30 juillet 2010 n'avait pas encore fait l'objet d'une exécution (DOC 53 2431/001, p. 7). Quand le gouvernement fera-t-il publier les arrêtés royaux nécessaires?

L'intervenant a déduit de l'exposé introductif que le cadre législatif avait été assoupli par la Directive 2009/110/CE sur la base de l'argument selon lequel il y avait trop peu d'activité dans le secteur de la monnaie électronique. Il en résulte un assouplissement des conditions auxquelles les opérateurs doivent satisfaire, ainsi que de la surveillance prudentielle. Les auteurs du projet de loi ont-ils suffisamment tenu compte de la protection du consommateur? Le gouvernement a-t-il tenu compte des enseignements de la récente crise financière, due en effet à une surveillance trop laxiste des banques dites systémiques? Et, enfin, a-t-on tenu compte de la problématique du surendettement des consommateurs?

Le vice-premier ministre confirme qu'il est possible d'effectuer des paiements au moyen d'un gsm en vertu de la nouvelle législation, avec une nuance: le GSM n'est que le canal utilisé. On a opté délibérément pour une terminologie aussi 'ouverte' que possible dans la législation, afin de tenir compte des nouvelles évolutions technologiques.

Les grandes lignes du projet de loi se basent sur celles de la directive européenne. On a bel et bien

Tegelijk zal dit ontwerp leiden tot een daling van de administratieve last voor de betrokken ondernemingen.

De heer Josy Arens (cdH) merkt op dat de Nationale Bank van België met deze wetsontwerpen een ruime appreciatiemarge gegund wordt. Er moet bij de verdere ontwikkeling van de technologie ook over gewaakt worden dat de digitale kloof daarmee niet toeneemt. De heer Arens wijst tot slot nog op de mogelijk positieve gevolgen voor de rurale gebieden, die geconfronteerd worden met sluitingen van bijvoorbeeld bankkantoren. Door de uitbouw van dergelijke diensten voor elektronisch geld kan het verdwijnen van het klassieke bankkantorennet enigszins gecompenseerd worden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst op de opmerking van de Raad van State over het ontbreken van de duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling, zoals voorzien in artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2010 tot invoering van een duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling in de wet van 5 mei 1997. De regering heeft daarop geantwoord dat de wet van 30 juli 2010 nog geen uitvoering heeft gekregen (DOC 53 2431/001, p. 7). Wanneer zal de regering de nodige koninklijke besluiten laten publiceren?

De spreker heeft uit de inleidende uiteenzetting afgeleid dat het regelgevend kader door de Richtlijn 2009/110/EG is versoepeld, met als argument dat er te weinig activiteit was in de sector van het elektronische geld. Het gevolg is dus een versoepeling van de eisen waaraan de marktpelers moeten voldoen en van het prudentieel toezicht. Heeft het wetsontwerp voldoende rekening gehouden met de bescherming van de consument? En heeft de regering de lessen van de recente financiële crisis niet in gedachten gehouden, die immers te wijten is aan te een laks toezicht over de zogenaamde systeembanken. Is er tot slot rekening gehouden met de problematiek van de overmatige schuldenlast onder de consumenten?

De vice-eersteminister bevestigt dat betalingen met gebruik van een gsm onder de nieuwe wetgeving mogelijk is, met deze nuance: de gsm is louter het gebruikte kanaal. De terminologie in de wetgeving wordt bewust zo "open" mogelijk gehouden, rekening houdend met verdere technologische evoluties.

De krachtlijnen uit het wetsontwerp zijn gebaseerd op deze van de Europese richtlijn. De bescherming van

été attentif à la protection des détenteurs de monnaie électronique dans les projets de loi à l'examen. Les établissements de monnaie électronique doivent respecter les principes de la protection des fonds, en adoptant un régime comptable et organisationnel approprié et en devant placer des fonds dans des actifs sûrs. Les détenteurs de monnaie électronique bénéficient d'un privilège en cas d'insolvabilité de l'établissement de monnaie électronique. Une assurance peut également être conclue auprès d'un établissement de crédit. La Banque nationale de Belgique doit d'ailleurs être informée à l'avance des changements significatifs affectant la protection des fonds.

Cette nouvelle législation n'a d'ailleurs pas en premier lieu pour objet l'octroi de crédits par la voie électronique, mais bien les applications électroniques prépayées ("*prepaid*"), étant entendu que le paiement peut éventuellement être effectué par le biais de la facture téléphonique quelques semaines plus tard: une forme de crédit est donc tout de même en jeu. L'octroi de crédits par la voie électronique n'est qu'un élément accessoire et non l'objectif poursuivi par cette réglementation, mais il sera bel et bien possible d'y recourir, à des conditions strictes. La loi du 10 décembre 2009 prévoit expressément que la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation s'applique à ce type de crédits. La problématique du surendettement des consommateurs n'est donc pas la *priorité* du projet de loi. Cette transposition de la directive européenne n'est pas non plus le moyen indiqué pour s'attaquer à ce problème. Le ministre renvoie également à l'avant-projet de loi modifiant l'article 3, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, qui a été soumis pour avis au Conseil d'État.

En Belgique, tout comme dans d'autres États membres de l'Union européenne, peu d'entreprises ont eu recours à la directive précédente. C'est d'ailleurs une des raisons pour lesquelles il a été décidé de revoir la directive. Les opérateurs télécom sont souvent exemptés, car ils n'émettent qu'un faible volume de monnaie électronique. Ces établissements ne bénéficient pas d'un statut européen à la suite de cette exemption. Ils sont uniquement autorisés à développer des activités en Belgique. Belgacom est un cas particulier, car elle coopère avec Tunz.com, un établissement agréé de monnaie électronique. Les services de la Banque nationale de Belgique se sont attelés à l'examen du dossier Belgacom. Ils s'intéressent plus spécifiquement à la question de savoir si l'agrément de Tunz suffit ou si Belgacom doit, elle aussi, être considérée comme un établissement de monnaie électronique.

de houders van het elektronisch geld is wel degelijk een aandachtspunt geweest in deze wetsontwerpen. De instellingen voor elektronisch geld moeten de beginselen van de bescherming van geldmiddelen naleven, met een passende boekhoudkundige en organisatorische regeling en de plicht geldmiddelen te beleggen in veilige activa. Houders van elektronisch geld hebben een voorrecht in geval van insolventie van de instelling voor elektronisch geld. Er kan ook een verzekering afgesloten worden bij een kredietinstelling. De Nationale Bank van België moet trouwens op voorhand op de hoogte gebracht worden van substantiële wijzigingen in de bescherming van de geldmiddelen.

Het eerste doel van deze nieuwe wetgeving is trouwens niet de kredietverlening via elektronische weg, maar wel vooraf betaalde elektronische toepassingen ("*prepaid*"). Met dien verstande dat de betaling eventueel kan gebeuren via bijvoorbeeld de telefoonfactuur enkele weken later en er dus toch een vorm van krediet in het spel is. Kredietverlening langs elektronische weg is een bijkomstigheid en niet het opzet van deze regeling, maar het wordt wel degelijk mogelijk, onder strikte voorwaarden. De wet van 10 december 2009 stelt uitdrukkelijk dat bij dergelijke kredieten de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet van toepassing is. De problematiek van de overmatige schuldenlast van consumenten is bijgevolg niet het eerste aandachtspunt van het wetsontwerp. Deze omzetting van de Europese richtlijn is evenmin de aangewezen weg om daar iets aan te doen. De minister verwijst ook nog naar het voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 3, § 1, 3^o, van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, dat voor advies aan de Raad van State is voorgelegd.

Niet alleen in België, maar evengoed in andere Europese lidstaten hebben maar weinig ondernemingen gebruik gemaakt van de vroegere richtlijn, dat was trouwens een van de redenen om de richtlijn te herzien. Telecomoperatoren zijn vaak vrijgesteld, gezien het kleine volume aan elektronisch geld dat ze verhandelen. Ze hebben met deze vrijstelling geen Europees statuut, maar genieten enkel de toelating om in België actief te zijn. Belgacom is een specifiek geval, door hun samenwerking met Tunz.com, een erkende instelling voor elektronisch geld. De diensten van de Nationale Bank van België onderzoeken het Belgacomdossier, specifiek of de erkenning van Tunz volstaat of ook Belgacom als instelling voor elektronisch geld moet aanzien worden.

Le ministre fait encore observer que l'évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable ne s'applique pas à la législation visant à transposer une directive européenne.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

A. Projet de loi DOC 53 2431/001

Art. 1^{er} à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7

Mme Veerle Wouters (N-VA) s'interroge sur la portée de la définition proposée de distributeur: *“une personne physique ou morale qui distribue et/ou rembourse de la monnaie électronique pour le compte d'un établissement de monnaie électronique conformément à l'article 76”*.

Le distributeur agit manifestement pour le compte d'un établissement de monnaie électronique. Il ne semble donc pas devoir agir pour le compte et au nom de cet établissement. Le but est-il effectivement d'imposer au distributeur qui agit pour le compte de l'établissement de monnaie électronique de le faire en son nom propre? Dans l'affirmative, l'activité du distributeur s'assimile à celle d'une structure commissionnaire et non à celle d'un courtier, d'un agent commercial ou d'un représentant de commerce.

Le commissionnaire est un intermédiaire commercial qui conclut en son propre nom des accords avec un tiers pour le compte d'un commettant (voir le Livre I^{er}, article 12, du Code de commerce). Pour le commissionnaire, il est essentiel qu'il contracte en son propre nom, c'est-à-dire qu'il ne mentionne pas le nom du commettant — il lui incombe du reste une obligation de secret — et qu'il soit tenu de respecter lui-même à l'égard du tiers les engagements pris dans le cadre de la commission.

Le commissionnaire agit en outre pour le compte du commettant, celui-ci étant tenu à l'égard du commissionnaire d'exécuter les contrats conclus avec le tiers. Dans le cadre du contrat de commission, il est également essentiel que le commissionnaire soit un commerçant et qu'il soit chargé, en contrepartie du paiement d'une rémunération, de poser des actes juridiques dans le

De minister merkt nog op dat de duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling niet geldt bij de wetgeving tot omzetting van Europese Richtlijnen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

A. Wetsontwerp DOC 53 2431/001

Art. 1 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) heeft vragen bij de draagwijdte van de voorgestelde definitie van de distributeur: *“een natuurlijke of rechtspersoon die voor rekening van een instelling voor elektronisch geld elektronisch geld overmaakt en/of terugbetaalt overeenkomstig artikel 76”*.

De distributeur handelt blijkbaar voor rekening van een instelling voor elektronisch geld. Hij dient blijkbaar niet voor rekening én in naam van de instelling voor elektronisch geld te handelen. Is het inderdaad de bedoeling dat een distributeur voor rekening van de instelling voor elektronisch geld enkel maar in eigen naam mag handelen? De activiteit van een distributeur sluit dus aan bij die van een commissiainstructuur in plaats van die van makelaar, handelsagent of handelsvertegenwoordiger?

Een commissiainr is een handelstussenpersoon die met een derde overeenkomsten sluit in eigen naam, maar voor rekening van zijn opdrachtgever, de committent (zie artikel 12 van het Boek I Wetboek van Koophandel). Essentieel voor de commissiainr is dat hij contracteert in eigen naam, dat wil zeggen dat hij de naam van de committent niet vermeldt — op hem rust overigens een geheimhoudingsplicht — en dat hij ten overstaan van de derde ertoe gehouden is zelf de verbintenissen na te komen die hij in het raam van zijn commissieopdracht heeft opgenomen.

De commissiainr treedt bovendien voor rekening van de committent op, wat inhoudt dat deze laatste tegenover de commissiainr gehouden is de met de derde gesloten contracten uit te voeren. Een ander essentieel element van de commissieovereenkomst is dat de commissiainr een handelaar is en dat hij tot opdracht heeft tegen betaling van een vergoeding rechtshandelingen

secteur de l'échange de biens ou de la négociation de titres.

Selon Mme Wouters, la distribution et le remboursement de monnaie électronique (article 76 de la loi du 21 décembre 2009, voir le tableau de concordance à l'Annexe II, DOC 53 2431/002, p. 96-98) constitue un service, et non une négociation de biens ou de titres.

En outre, il ressort de l'article 76, § 4, proposé de la loi du 21 décembre 2009 que l'établissement de monnaie électronique est entièrement responsable des actes posés par ses distributeurs et ses agents. Il semble par conséquent à l'intervenante qu'un distributeur agit pour le compte et au nom de l'établissement de monnaie électronique.

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent un amendement n° 9 (DOC 53 2341/003) tendant à modifier la définition du distributeur à l'article 7, de telle sorte qu'il agisse pour le compte et au nom de l'établissement de monnaie électronique.

La définition de la notion de distributeur renvoie à un établissement de monnaie électronique. Le projet de loi établit une nette distinction entre un établissement et un émetteur de monnaie électronique. L'exposé des motifs (DOC 53 2431/001, p. 10) précise ce qui suit:

"La notion d'«établissement de monnaie électronique» est définie de manière plus restrictive par rapport à la définition d'«émetteur de monnaie électronique» dans la mesure où cette première notion ne vise que les émetteurs de monnaie électronique qui disposent d'un agrément visé au Livre 3 de la loi, à savoir un agrément en qualité d'établissement de monnaie électronique. Cette définition n'inclut, par contre, pas les personnes morales bénéficiant d'une exemption en vertu de l'article 105 de la loi. Ces personnes exemptées ne sont pas considérées comme des établissements de monnaie électronique et ce, même s'ils font l'objet d'un traitement identique à celui des établissements de monnaie électronique et s'ils sont également inscrits sur la liste visée à l'article 64 de la loi."

Le but est-il qu'un émetteur de monnaie électronique, qui ne dépasse pas le seuil des 5 millions d'euros, ne puisse pas travailler avec des distributeurs (voir l'article 105, proposé, de la loi du 21 décembre 2009; tableau de correspondance DOC 53 2431/002, p. 146-147)?

Le vice-premier ministre répond que la directive autorise les établissements de monnaie électronique à travailler par l'intermédiaire d'agents enregistrés selon le régime applicable aux agents d'établissements de

te stellen in de sector van het goederenverkeer of de verhandeling van waardepapieren.

Het overmaken en terugbetalen van elektronisch geld (artikel 76 van de wet van 21 december, zie de concordantietabel in Bijlage II, DOC 53 2431/002, p. 98-99) houdt volgens mevrouw Wouters een dienst in en geen verhandeling van goederen of waardepapieren.

Bovendien blijkt uit het ontworpen artikel 76, § 4, van de wet van 21 december 2009 dat de instelling voor elektronisch geld volledig verantwoordelijk is voor de handelingen die door hun distributeurs en agenten worden gesteld. Het komt de spreker bijgevolg voor dat een distributeur voor rekening en in naam van een instelling voor elektronisch geld handelt.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 53 2431/003) om de definitie van de distributeur in het artikel 7 te wijzigen, zodat hij voor rekening en in naam van de instelling voor elektronisch geld optreedt.

In de definitie van distributeur wordt verwezen naar een instelling voor elektronisch geld. In het wetsontwerp wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen een instelling en een uitgever van elektronisch geld. In de memorie van toelichting (DOC 53 2431/001, p. 10) is te lezen:

"De definitie van «instelling voor elektronisch geld» is restrictiever dan die van «uitgevers van elektronisch geld», in de mate dat met het eerste begrip enkel de uitgevers van elektronisch geld worden bedoeld die een vergunning hebben verkregen als bedoeld in Boek 3 van de wet, namelijk een vergunning als instelling voor elektronisch geld. Onder deze definitie vallen echter niet de rechtspersonen die vrijgesteld zijn op grond van artikel 105 van de wet. Deze vrijgestelde personen worden niet beschouwd als instellingen voor elektronisch geld, ook al worden ze op dezelfde wijze behandeld als instellingen voor elektronisch geld en zijn ze ook ingeschreven op de lijst bedoeld in artikel 64 van de wet."

Is het de bedoeling dat een uitgever van elektronisch geld, die onder de minimumdrempel van 5 miljoen euro blijft, niet mag werken met distributeurs (zie ontworpen artikel 105 van de wet van 21 december 2009; concordantietabel DOC 53 2431/002, p. 146-147)?

De vice-eersteminister antwoordt dat de richtlijn toelaat dat instellingen voor elektronisch geld werken via agenten, ingeschreven volgens de regels voor agenten voor betalingsinstellingen. De uitgifte van elektronisch

paiement. L'émission de monnaie électronique ne peut toutefois pas être externalisée. L'établissement reste responsable des actes posés par les distributeurs et les agents.

La définition tient compte, en outre, du fait que la directive impose une harmonisation maximale. La directive même ne définit pas la notion de distributeur et dispose, en son article 3, 4, que:

“Les États membres autorisent les établissements de monnaie électronique à distribuer et à rembourser de la monnaie électronique par l'intermédiaire de personnes physiques ou morales qui agissent pour leur compte. Les procédures prévues à l'article 25 de la directive 2007/64/CE s'appliquent lorsqu'un établissement de monnaie électronique souhaite distribuer de la monnaie électronique dans un autre État membre en ayant recours à une telle personne physique ou morale.”

Le projet de loi suit strictement la directive européenne, qui mentionne “pour leur compte”, sans préciser si c'est en nom propre.

La directive ne règle en outre rien en ce qui concerne les établissements exemptés, si ce n'est qu'ils doivent être traités comme des établissements de monnaie électronique. Un établissement exempté peut donc selon toute vraisemblance avoir recours à un distributeur, étant donné que cet établissement est traité comme un établissement de monnaie électronique.

Mme Wouters (N-VA), auteur principal, retire l'amendement n° 9.

Art. 8 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 16

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, fait remarquer que le contrôle exercé par la Banque nationale de Belgique sur l'activité de crédit des établissements de paiement est très limité. En outre, la Banque nationale n'est manifestement pas obligée d'exercer un contrôle prudentiel. Existe-t-il suffisamment de garanties que la Banque nationale veillera à ce qu'il ne soit pas porté atteinte aux intérêts des consommateurs?

Le secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé

geld mag evenwel niet worden uitbesteed. De instelling blijft verantwoordelijk voor de handelingen van de distributeurs en de agenten.

De definitie houdt bovendien rekening met het feit dat de richtlijn een maximale harmonisatie oplegt. De richtlijn zelf heeft geen definitie voor distributeurs. Artikel 3, 4, van de richtlijn stelt:

“De lidstaten staan toe dat instellingen voor elektronisch geld via natuurlijke of rechtspersonen die namens hen optreden elektronisch geld overmaken en terugbetalen. Indien de instelling voor elektronisch geld elektronisch geld wenst over te maken in een andere lidstaat door een beroep te doen op een dergelijke natuurlijke of rechtspersoon, moeten de procedures van artikel 25 van Richtlijn 2007/64/EG worden gevolgd.”

Het wetsontwerp volgt strikt de Europese richtlijn, waar staat “namens hen” zonder verdere verduidelijking of dat in eigen naam gebeurt.

De richtlijn regelt verder niets over de vrijgestelde instellingen, behalve dat ze als instellingen van elektronisch geld moeten behandeld worden. Een vrijgestelde instelling mag dus naar alle waarschijnlijkheid een distributeur gebruiken, omdat die instelling behandeld wordt zoals een instelling voor elektronisch geld.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA), hoofdindienster, trekt amendement nr. 9 in.

Art. 8 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 16

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, merkt op dat het toezicht van de Nationale Bank van België op de kredietverleningsactiviteit van de betalingsinstellingen sterk gelimiteerd is. Bovendien is de Nationale Bank blijkbaar niet verplicht om prudentieel toezicht uit te oefenen. Zijn er voldoende garanties dat de Nationale Bank erover zal waken dat de belangen van de consumenten niet worden geschaad?

De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame

de la Fonction publique, M. Hendrik Bogaert, souligne que la Banque nationale contrôle également, dans le cadre du contrôle prudentiel, le respect de la législation relative à la protection des consommateurs.

Art. 17

Mme Veerle Wouters (N-VA) explique que l'article 17 reformule la disposition qui oblige les établissements de paiement à tenir un compte distinct pour les montants qu'ils reçoivent de tiers pour la prestation de services de paiement.

L'interdiction de réceptionner des dépôts de fonds sur compte "propre" vise à protéger les tiers, les consommateurs, au cas où l'établissement de paiement ferait faillite. C'est pourquoi les fonds de tiers (fonds destinés à des clients ou à des parties adverses) doivent être tenus sur un compte distinct. Ce compte distinct est ouvert avec la mention de la qualité ("*qualitate qua*"). C'est là aussi en même temps la raison pour laquelle le compte de tiers est également dénommé compte qualitatif.

Dans ce cas, l'obligation de tenir un compte qualitatif est imposée dans le chef des établissements de paiement.

L'intervenante renvoie à la proposition de loi modifiant la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 en ce qui concerne le compte de tiers (DOC 53 1764/001), qui a été déposée par Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), Koenraad Degroote (N-VA), Sophie De Wit (N-VA), Sarah Smeyers (N-VA), Karel Uyttersprot (N-VA). Cette proposition de loi vise, de manière plus générale, à faire en sorte que les avoirs en compte d'un compte de tiers qui sont ouvertement détenus pour des tiers ne fassent pas partie du patrimoine du titulaire du compte.

Dans son arrêt du 27 janvier 2011, la première chambre francophone de la Cour de cassation a cependant statué que¹:

"En l'absence d'une disposition légale spécifique, les fonds, quelle que soit leur provenance, qui sont déposés sur un compte tiers ouvert en son nom dans

¹ Cass. (1^{re} ch.) RG F.07 0109.F, 27 janvier 2011, Juristenkrant 2011 (reproduction MICHIELSENS, A.), éd.. 223, 6; Fiscooloog 2011 (reproduction CB), éd. 1245, 12; <http://www.cass.be> (28 février 2011); JT 2011, éd. 6427, 162, concl. HENKES, A., note DE LEVAL, G., GEORGES, F.; JLMB 2011, éd. . 9, 423; NJW 2011, éd. 240, 266, note VANDERHAEGHEN, A.; RABG 2011, éd. . 6, 455, note VANLERSBERGHE, P.; RW 2010-11 (résumé), éd. 24, 1022; T.Not. 2011, éd. . 5, 310, note ENGELS, C.

Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, de heer Hendrik Bogaert, benadrukt dat de Nationale Bank in het kader van het prudentieel toezicht ook de naleving van de wetgeving inzake consumentenbescherming controleert.

Art. 17

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) legt uit dat het artikel 17 de bepaling herformuleert die betalingsinstellingen verplicht een afzonderlijke rekening aan te houden voor de bedragen die zij van derden ontvangen voor het verrichten van betalingsdiensten.

Het verbod om gelddeposito's te ontvangen op "eigen" rekening moet de derden, de consumenten, beschermen in het geval de betalingsinstelling failliet gaat. De derdengelden (gelden voor cliënten of tegenpartijen) dienen om die reden te worden aangehouden op een afzonderlijke rekening. Deze afzonderlijke rekening wordt aangehouden met vermelding van de hoedanigheid ("*qualitate qua*"). Dat laatste is meteen ook de reden waarom een derdenrekening ook een kwaliteitsrekening wordt genoemd.

In dit geval wordt de verplichting om een kwaliteitsrekening aan te houden opgelegd in hoofde van de betalingsinstellingen.

De spreekster verwijst naar het wetsvoorstel tot wijziging van de Hypotheekwet van 16 december 1851 wat de derdenrekening betreft (DOC 53 1764/001) dat werd ingediend door Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), Koenraad Degroote (N-VA), Sophie De Wit (N-VA), Sarah Smeyers (N-VA), Karel Uyttersprot (N-VA). Dat wetsvoorstel strekt ertoe om op meer algemene wijze te regelen dat de rekeningtegoeden van een derdenrekening die openlijk worden aangehouden voor derden, geen deel uitmaken van het vermogen van de rekeninghouder.

De Franstalige eerste kamer van het Hof van Cassatie heeft in zijn arrest van 27 januari 2011 echter beslist dat¹:

"En l'absence d'une disposition légale spécifique, les fonds, quelle que soit leur provenance, qui sont déposés sur un compte tiers ouvert en son nom dans

¹ Cass. (1^{re} k.) AR F.07 0109.F, 27 januari 2011, Juristenkrant 2011 (weergave MICHIELSENS, A.), afl. 223, 6; Fiscooloog 2011 (weergave CB), afl. . 1245, 12; <http://www.cass.be> (28 februari 2011); JT 2011, afl. . 6427, 162, concl. HENKES, A., noot DE LEVAL, G., GEORGES, F.; JLMB 2011, afl. . 9, 423; NJW 2011, afl. . 240, 266, noot VANDERHAEGHEN, A.; RABG 2011, afl. . 6, 455, noot VANLERSBERGHE, P.; RW 2010-11 (samenvatting), afl. . 24, 1022; T.Not. 2011, afl. . 5, 310, noot ENGELS, C.

les livres d'une banque par un avocat agissant pour son compte font, partie de la créance de cet avocat contre la banque et ne se distinguent pas de l'ensemble de son patrimoine".

Par cet arrêt, la Cour de cassation ébranle la sécurité juridique quant au fait qu'en cas de concours, les fonds de tiers ne font pas partie du patrimoine de l'intermédiaire, sauf si une réglementation légale particulière le prévoit.

Cette jurisprudence récente va à l'encontre d'une grande partie de la doctrine et de la jurisprudence, qui admettent de manière générale que les avoirs en compte qui sont détenus ouvertement pour le compte d'un tiers ou *qualitate qua* ne font pas partie du patrimoine de l'intermédiaire².

Mme Wouters appelle dès lors les autres partis et le gouvernement à régler ce problème de manière plus générale que ce n'est le cas ici, pour les établissements de paiement.

À l'instar de la directive, le projet de loi à l'examen prévoit la possibilité pour les établissements de paiement de conclure une assurance, une garantie ou une caution au lieu de détenir un compte rubriqué.

Ni la directive, ni la loi ne précisent à qui revient le bénéfice, le capital assuré, de la police ou de la caution. Si le risque assuré se produit, à savoir si une procédure en insolvabilité est ouverte à l'encontre de l'établissement de paiement, sans que soit précisé le bénéficiaire de l'assurance, le capital assuré tombe dans le patrimoine et donc dans la masse de l'établissement de paiement qui ne respecte pas ses obligations financières.

L'article 28, § 3, de la loi du 21 décembre 2009 (cf. tableau de concordance p. 49) prévoit qu'un privilège spécial n'est accordé aux utilisateurs de services de paiement qu'au regard de l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a et b. Si l'on veut également protéger efficacement les fonds des utilisateurs de services de paiement par le biais d'une assurance, d'une garantie ou d'une caution, il faut désigner explicitement ces utilisateurs comme bénéficiaires dans la loi.

² Voir notamment E. DIRIX, "Kwaliteitsrekeningen", *TPR* 1996, 71 e.s.; E. DIRIX, "Les comptes rubriqués et qualitatifs", in *Le trust et la fiducie / De trust en de fiduciaire overeenkomst*, p. 175 e.s.; E. DIRIX & R.D. VRIESENDORP (red.), *Inzake kwaliteit*, avec notamment M.E. STORME, "De kwaliteitsrekening, zakenrechtelijk bekeken", p. 55-80, également (mis à jour) in X., *Kwaliteitsrekeningen* (série Voorrechten en hypotheek, grondige studies n° 5), Kluwer Anvers 1999; E. DIRIX & V. SAGAERT, "De kwaliteitsrekening herbezocht", *TPR* 2004, 263 e.s.

les livres d'une banque par un avocat agissant pour son compte font, partie de la créance de cet avocat contre la banque et ne se distinguent pas de l'ensemble de son patrimoine".

Met dit arrest ondermijnt het Hof van Cassatie de rechtszekerheid dat in geval van samenloop de derdengelden geen deel uitmaken van het vermogen van de tussenpersoon, tenzij een bijzondere regeling bij wet hierin voorziet.

Deze recente rechtspraak gaat in tegen een groot deel van de rechtsleer en rechtspraak waarbij algemeen wordt aanvaard dat rekeningtegoeden die openlijk voor rekening van een derde of *qualitate qua* worden aangehouden geen deel uitmaken van het vermogen van de tussenpersoon.²

Mevrouw Wouters roept de andere partijen en de regering dan ook op om dit probleem op een meer algemene wijze te regelen dan zoals hier voor de betalingsinstellingen.

Voorliggend wetsontwerp voorziet zoals in de richtlijn de mogelijkheid dat betalingsinstellingen in plaats van een kwaliteitsrekening aan te houden eventueel ook een verzekering, garantie of waarborg mogen afsluiten.

Noch in de richtlijn noch in de wet wordt gepreciseerd aan wie het beneficium, het verzekerd kapitaal, van de polis of waarborg ten goede moet komen. Als het verzekerd risico, zich voordoet m.n. indien een insolventieprocedure wordt geopend tegen de betalingsinstelling, zonder nadere precisering van de begunstigde van de verzekering, dan valt het verzekerd kapitaal in het vermogen en dus in de boedel van de betalingsinstelling die haar financiële verplichtingen niet nakomt.

In artikel 28, § 3, van de wet van 21 december 2009 (zie concordantietabel p. 49) bepaalt enkel ten aanzien van artikel 28, § 1, eerste lid, a en b, dat een bijzonder voorrecht geldt ten gunste van de betalingsdienstgebruikers. Als men de gelden van de betalingsdienstgebruikers via een verzekering, garantie of waarborg ook effectief wil beschermen, dient men hen in de wet expliciet als begunstigten aan te wijzen.

² Zie onder meer E. DIRIX, "Kwaliteitsrekeningen", *TPR* 1996, 71 v.; E. DIRIX, "Les comptes rubriqués et qualitatifs", in *Le trust et la fiducie / De trust en de fiduciaire overeenkomst*, p. 175 v.; E. DIRIX & R.D. VRIESENDORP (red.), *Inzake kwaliteit*, met onder meer M.E. STORME, "De kwaliteitsrekening, zakenrechtelijk bekeken", p. 55-80, ook (bijgewerkt) in X., *Kwaliteitsrekeningen* (reeks Voorrechten en hypotheek, grondige studies nr. 5), Kluwer Antwerpen 1999; E. DIRIX & V. SAGAERT, "De kwaliteitsrekening herbezocht", *TPR* 2004, 263 v.

L'intervenante fait encore une remarque d'ordre légistique. Les mots "pour un montant qui aurait été affecté en application du point b)", à l'article 17, 2° sont traduits, dans la version néerlandaise, par "voor een bedrag dat besteed geweest zou zijn met toepassing van punt b)". Il vaudrait mieux traduire les mots "un montant affecté" par "bedrag bestemd", plutôt que par "bedrag besteed".

Le secrétaire d'État à la Fonction publique répond que l'article 17 répond au souci de Mme Wouters de séparer les fonds provenant des utilisateurs de services de paiement de ceux de l'établissement de paiement. Les détenteurs de monnaie électronique bénéficient de ce fait d'un privilège spécial.

Le secrétaire d'État souligne que la Cour de cassation ne peut prendre de dispositions générales et ne fait que donner une interprétation de la législation.

Il est ressorti d'un questionnaire soumis au groupe de travail "Payment comité", qui représente les établissements de paiement au niveau européen, que dans presque tous les États membres, les établissements de paiement et les établissements de monnaie électronique protégeaient les fonds des utilisateurs de services de paiement en les mettant sur un compte distinct d'un établissement de crédit. La technique de l'assurance n'est utilisée pratiquement nulle part. On peut dès lors s'attendre à ce que la possibilité de recourir à une assurance soit supprimée lors d'une prochaine révision de la directive européenne.

Le secrétaire d'État marque son accord sur la correction technique proposée par Mme Wouters.

Mme Veerle Wouters (N-VA) regrette que le gouvernement ne choisisse pas de prévoir, de manière plus générale, que les avoirs en compte d'un compte de tiers, qui sont ouvertement détenus pour des tiers, ne fassent pas partie du patrimoine du titulaire du compte. Autrement dit, la réglementation ne devrait pas rester limitée aux établissements de paiement et aux établissements de monnaie électronique.

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ten slotte heeft de spreekster nog een legistieke bemerking. De woorden in de Franse tekst: "pour un montant qui aurait été affecté en application du point b)" in artikel 17, 2° worden vertaald in de Nederlandse tekst vertaald als "voor een bedrag dat besteed geweest zou zijn met toepassing van punt b)". De woorden "un montant affecté" in de Franse tekst zouden in de Nederlandse tekst beter worden vertaald door een de woorden "bedrag bestemd" in plaats van de woorden "bedrag besteed".

De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken antwoordt dat het artikel 17 tegemoet komt aan de bekommernis van mevrouw Wouters door geldmiddelen afkomstig van de betalingsdienstgebruikers af te scheiden van het vermogen van de betalingsinstelling. De houders van elektronisch geld genieten daardoor een bijzonder voorrecht.

De staatssecretaris wijst er op dat het Hof van Cassatie geen algemene beschikkingen kan nemen maar enkel een interpretatie geeft van de wetgeving.

Een rondvraag binnen de werkgroep "Payment comité" die de betalingsinstellingen op Europees niveau vertegenwoordigt heeft aangetoond dat de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld in bijna alle lidstaten de geldmiddelen van de betalingsdienstgebruikers beschermen door deze onder te brengen op een afzonderlijke rekening van een kredietinstelling. De techniek van de verzekering wordt bijna nergens aangewend. Het valt dan ook te verwachten dat de mogelijkheid om gebruik te maken van een verzekering bij een volgende herziening van de Europese richtlijn wordt geschrapt.

De staatssecretaris gaat akkoord met de technische correctie voorgesteld door mevrouw Wouters.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) betreurt dat de regering er niet voor opteert om op meer algemene wijze te regelen dat de rekeningtegoeden van een derdenrekening die openlijk worden aangehouden voor derden, geen deel uitmaken van het vermogen van de rekeninghouder. De regeling zou met andere woorden niet beperkt mogen blijven tot betalingsinstellingen en instellingen voor elektronisch geld.

Art. 18 en 19

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Art. 20

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, demande pourquoi la Banque nationale de Belgique n'est pas explicitement investie de la compétence de veiller à ce que les établissements de paiement respectent également la législation relative à la protection du consommateur. La crise financière a montré qu'un certain nombre d'établissements financiers ne se souciaient pas toujours des intérêts du consommateur. Le projet de loi offre-t-il des garanties suffisantes que les intérêts de ce dernier seront également protégés?

Le secrétaire d'État à la Fonction publique répond que le projet de loi définit clairement tous les droits et obligations de l'ensemble des acteurs du trafic des paiements. Outre le projet de loi à l'examen, la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, laquelle accorde une attention suffisante à la protection du consommateur, règle également le contrôle prudentiel exercé par la Banque nationale de Belgique.

Art. 21 à 50

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 51

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne que les observations qu'elle a formulées à l'égard de l'article 17 concernant les établissements de paiement valent également pour l'article 51 en ce qui concerne les établissements de monnaie électronique.

Art. 52

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 53

Mme Veerle Wouters (N-VA) indique que l'article 80, alinéa 3, en projet, prévoit que le Roi détermine, sur avis de la Banque, pour l'ensemble des établissements de monnaie électronique ou par catégorie d'établissements de monnaie électronique, les règles selon lesquelles ils tiennent leur comptabilité.

L'exposé des motifs (DOC 53 2341/001, p. 43) précise que les établissements de monnaie électronique exerçant une activité financière peuvent, comme d'autres

Art. 20

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, vraagt zich af waarom de Nationale Bank van België niet expliciet de bevoegdheid krijgt om erop toe te zien dat de betalingsinstellingen ook de wetgeving inzake consumentenbescherming respecteren. De financiële crisis heeft aangetoond dat een aantal financiële instellingen het niet altijd nauw namen met de belangen van de consument. Biedt het wetsontwerp voldoende garanties dat ook de belangen van de consument worden beschermd?

De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken antwoordt dat het wetsontwerp duidelijk alle rechten en plichten vaststelt van alle deelnemers aan het betalingsverkeer. Naast het voorliggende wetsontwerp wordt het prudentieel toezicht door de Nationale Bank van België ook geregeld door de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België. Daarin gaat voldoende aandacht uit naar de consumentenbescherming.

Art. 21 tot 50

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Art. 51

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst erop dat haar opmerkingen op artikel 17 met betrekking tot betalingsinstellingen ook gelden voor artikel 51 met betrekking tot instellingen voor elektronisch geld.

Art. 52

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 53

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) geeft aan dat het ontworpen artikel 80, derde lid bepaalt dat na advies van de Bank de Koning bepaalt volgens welke regels alle instellingen voor elektronisch geld of categorieën van instellingen voor elektronisch geld hun boekhouding moeten voeren.

In de memorie van toelichting (DOC 53 2341/001, p. 43) staat geschreven dat de instellingen voor elektronisch geld die een financiële activiteit uitoefenen, zoals

entreprises financières, être soumis à un droit comptable spécifique, dérogeant au droit comptable commun. Alors que la loi stipule de manière contraignante que le Roi *détermine*, l'exposé des motifs n'évoque qu'une possibilité. On est donc en droit de se demander si les établissements de monnaie électronique *doivent* ou *peuvent* être soumis à des règles comptables spécifiques, dérogeant au droit comptable commun.

Si le Roi ne détermine les règles comptables spécifiques pour l'ensemble des établissements de monnaie électronique ou par catégorie d'établissements qu'après avoir recueilli l'avis de la Banque, pourquoi faut-il d'emblée prévoir que la Banque peut soumettre à nouveau ces établissements au droit comptable commun (article 80, alinéa 4, avec renvoi à l'alinéa 3)?

Cette dérogation est justifiée dans l'exposé des motifs (DOC 53 2341/001, p. 43) pour le cas où l'établissement de monnaie électronique est un établissement hybride et son activité d'émission de monnaie électronique présente un caractère marginal. Les établissements de monnaie électronique sont autorisés à exercer d'autres activités commerciales que l'émission de monnaie électronique, même en dehors du secteur financier (établissements dits "hybrides") (DOC 53 2341/001, p. 37).

Pourquoi le Roi ne peut-il pas immédiatement tenir compte de ces catégories spécifiques d'établissements ou de ces cas spéciaux? Il est de surcroît toujours possible confier l'activité d'émission de monnaie électronique à une personne morale distincte. La référence au seuil de 5 000 000 euros pour l'exemption de l'émetteur de monnaie électronique est également pertinente (article 105 proposé à l'article 88 du projet de loi).

En outre, il ne peut pas être exclu qu'une dérogation au droit comptable commun se répercute ou doive se répercuter sur le droit fiscal pour que le principe d'égalité soit respecté. En effet, il ne peut pas être perdu de vue que le statut actuel des établissements de crédit leur permet d'émettre des instruments de paiement sous la forme de monnaie électronique (art. 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, p. 177).

Par conséquent, *Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts* présentent un amendement n° 10 (DOC 53 2431/003) tendant à remplacer les mots "aux alinéas 1^{er} et 3" par les mots "à l'alinéa 1^{er}" dans l'article 80, alinéa 4, proposé.

Le secrétaire d'État à la Fonction publique répond que le Roi peut imposer un droit comptable spécifique aux établissements de monnaie électronique.

andere financiële ondernemingen aan een specifiek boekhoudrecht kunnen worden onderworpen, dat afwijkt van het gemeen boekhoudrecht. Terwijl de wet op bindende wijze stipuleert dat de Koning *bepaalt*, spreekt de toelichting slechts van een mogelijkheid. De vraag is of de instellingen voor elektronisch geld moeten of kunnen onderworpen worden aan specifieke boekhoudregels, afwijkend van het gemeen boekhoudrecht?

Als de Koning pas na advies van de Bank de bijzondere boekhoudregels voor alle of bepaalde categorieën van instellingen voor elektronisch geld bepaalt, waarom moet dan meteen in de mogelijkheid worden voorzien dat de Bank deze instellingen terug aan het gemeen boekhoudrecht kan onderwerpen (artikel 80, vierde lid met verwijzing naar het derde lid)?

Deze afwijking wordt gerechtvaardigd in de memorie van toelichting (DOC 53 2341/001, p. 43) voor het voorbeeld wanneer een instelling voor elektronisch geld een hybride instelling is en haar activiteit van uitgifte van elektronisch geld een marginaal karakter heeft. Instellingen voor elektronisch geld mogen andere bedrijfsactiviteiten uitoefenen dan de uitgifte van elektronisch geld, zelfs buiten de financiële sector (zogenaamde "hybride" instellingen) (DOC 53 2341/001, p. 37).

Waarom kan de Koning niet meteen rekening houden met deze bepaalde categorieën van instellingen of bijzondere gevallen? Bovendien bestaat nog steeds de mogelijkheid om de activiteit van de uitgifte van elektronisch geld onder te brengen in een afzonderlijke rechtspersoon. Ook de verwijzing naar de drempel van 5 000 000 euro voor de vrijstelling voor de uitgever van elektronisch geld is zinvol (ontworpen art. 105 in artikel 88 van het wetsontwerp).

Bovendien is het niet uit te sluiten dat een afwijking van het gemeen boekhoudrecht doorwerkt in het fiscaal recht of zou moeten doorwerken om het gelijkheidsbeginsel te respecteren. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat kredietinstellingen tot heden op basis van hun statuut elektronisch geld mogen uitgeven (art. 1, tweede lid Wet 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen - zie concordantietabel p. 177).

Bijgevolg dient *mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s.* een amendement nr. 10 (DOC 53 2431/003) in dat ertoe strekt in het voorgesteld artikel 80, vierde lid de woorden "en derde lid" op te heffen.

De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken antwoordt dat de Koning voor de instellingen voor elektronisch geld een specifiek boekhoudrecht kan opleggen. De

Il est permis à la Banque nationale d'y déroger dans certains cas afin que le droit comptable commun soit d'application. Un régime similaire est prévu par la loi du 21 décembre 2009 relative au statut des établissements de paiement, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement et à l'accès aux systèmes de paiement. La Banque nationale prépare en ce moment un arrêté royal fixant les règles comptables tant pour les établissements de paiement que pour les établissements de monnaie électronique. Cet arrêté déterminera clairement dans quels cas la Banque nationale pourra accorder des dérogations.

Art. 54 à 96

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Art. 97

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que la loi du 26 novembre 2011 modifiant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme (DOC 53 1618/001) confère la qualité d'autorité de contrôle au Service public fédéral Finances en ce qui concerne les services financiers de Bpost dans le cadre de la lutte contre le blanchiment de capitaux ou le financement du terrorisme.

À l'initiative de MM. Servais Verherstraeten et Hendrik Bogaert, la majorité a alors décidé de décharger la ministre des Entreprises publiques, Inge Vervotte, du contrôle de qualité de l'organisation interne de bpost en matière de respect de la législation antiblanchiment. C'était parfaitement compréhensible. Il était moins logique que la loi du 26 novembre 2011 confie ce pouvoir au SPF Finances, alors que c'est la Banque nationale de Belgique (dénommée la Banque dans la législation) qui est compétente pour l'ensemble du secteur financier.

Le projet de loi à l'examen confirme que bpost peut émettre de la monnaie électronique sans agrément préalable de la Banque (art. 59, 3°, de la loi du 21 décembre 2009 ou art. 27 du projet de loi, p. 147). En règle générale, les émetteurs de monnaie électronique doivent être agréés. Pour ce qui est du contrôle par l'autorité de contrôle interne du respect de la législation antiblanchiment, les émetteurs de monnaie électronique relèvent de la surveillance de la Banque. Afin de soumettre bpost aux mêmes règles, il s'indique de confier la surveillance de l'autorité de contrôle également à

Nationale Bank krijgt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen daarvan af te wijken zodat het gemeen boekhoudrecht terug van toepassing wordt. De wet van 21 december 2009 betreffende het statuut van de betalingsinstellingen, de toegang tot het bedrijf van betalingsaanbieder en de toegang tot betalingssystemen bevat een gelijkaardige regeling. Momenteel bereidt de Nationale Bank een koninklijk besluit voor dat de boekhoudkundige regels vastlegt voor zowel de betalingsinstellingen als de instellingen voor elektronisch geld. Dat besluit zal duidelijk bepalen in welke gevallen de Nationale Bank afwijkingen zal kunnen toestaan.

Art. 54 tot 96

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Art. 97

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat de wet van 26 november 2011 tot wijziging van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme (DOC 53 1618/001) voorziet in de toekenning van de kwaliteit van de autoriteitscontrole aan de federale overheidsdienst Financiën voor wat betreft de financiële diensten van bpost in het kader van de bestrijding van het witwassen van geld of de financiering van terrorisme.

Op initiatief van Servais Verherstraeten en Hendrik Bogaert heeft de meerderheid toen beslist om de minister voor overheidsbedrijven, Inge Vervotte, te ontlasten van de controle op de kwaliteit van de interne organisatie van bpost met het oog op het naleven van de witwaswetgeving. Dat was perfect aannemelijk. Minder logisch was dat deze bevoegdheid door de wet van 26 november 2011 wordt verleend aan de FOD Financiën terwijl voor de gehele financiële sector de Nationale Bank van België (in de wetgeving de Bank genoemd) bevoegd is.

Dit wetsontwerp bevestigt dat bpost zonder voorafgaande vergunning door de Bank (art. 59, 3°, Wet 21 december 2009 of art. 27 wetsontwerp, p. 147) elektronisch geld mag uitgeven. De uitgevers voor elektronisch geld dienen in regel een vergunning te hebben. De uitgevers van elektronisch geld vallen voor de controle op de interne autoriteitscontrole op de naleving van de witwaswetgeving onder het toezicht van de Bank. Om bpost aan dezelfde regels te onderwerpen, is het aangewezen het toezicht op de autoriteitscontrole voor bpost ook toe te wijzen aan de Bank. Om deze reden dient

la Banque dans le cas de bpost. *Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts* présentent dès lors un amendement n° 11 (DOC 53 2431/003) en ce sens.

Le secrétaire d'État à la Fonction publique répond que la Banque nationale ne surveille le respect de la législation antiblanchiment que pour les établissements relevant de sa compétence: les établissements de crédit, de paiement, de monnaie électronique et de bourse. En ce qui concerne le contrôle du respect de la législation antiblanchiment par bpost, c'est la cellule de traitement des informations financières qui est compétente. Il confirme qu'aux termes du projet de loi à l'examen, bpost est habilitée à émettre de la monnaie électronique sans qu'une autorisation de la Banque nationale soit requise, ainsi que le prévoit la directive 2009/110/CE.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, demande pourquoi l'autorisation de la Banque nationale n'est pas requise pour l'émission de monnaie électronique par bpost.

Le secrétaire d'État à la Fonction publique répond que la directive européenne 2009/110/CE prévoit une exception pour les services postaux nationaux si la législation nationale le permet. Les statuts de bpost stipulent que bpost peut émettre de la monnaie électronique. Aussi le projet de loi à l'examen prévoit-il une exception pour bpost.

Art. 98 et 99

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 99/1 (nouveau)

Mme Veerle Wouters et consorts présentent un amendement n° 11 (DOC 53 2431/003) qui tend à insérer un article 99/1 (nouveau). Pour sa justification il est renvoyé à la discussion de l'article 97.

Art. 100

Mme Veerle Wouters (N-VA) observe qu'il subsiste une certaine ambiguïté quant à la question de savoir si les établissements de crédit peuvent continuer à émettre de la monnaie électronique sur la base de leur statut.

Dans l'article 100 du projet de loi il est en effet question "d'autres fonds remboursables". La monnaie électronique est remboursable et peut donc entrer

mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. het amendement nr. 11 (DOC 53 2431/003) in.

De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken antwoordt dat de Nationale Bank enkel toezicht houdt op de naleving van de witwaswetgeving door instellingen waarvoor zij bevoegd is: kredietinstellingen, betalingsinstellingen, instellingen voor elektronisch geld, beursinstellingen. Voor wat betreft het toezicht op de naleving van de witwaswetgeving door bpost, is de Cel voor Financiële Informatieverwerking bevoegd. Hij bevestigt dat bpost door dit wetsontwerp de bevoegdheid krijgt om elektronisch geld uitgeven zonder dat een toelating van de Nationale Bank vereist is, zoals voorzien door de Richtlijn 2009/110/EG.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, vraagt waarom bpost geen toelating nodig heeft van de Nationale Bank om elektronisch geld uit te geven.

De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken antwoordt dat de Europese richtlijn 2009/110/EG een uitzondering toelaat voor de nationale postdiensten als de nationale wetgeving het toelaat. In de statuten van bpost staat gestipuleerd dat bpost elektronisch geld mag uitgeven. Daarom voorziet het wetsontwerp een uitzondering voor bpost.

Art. 98 en 99

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 99/1 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 11 ingediend door *mevrouw Veerle Wouters c.s.* (DOC 53 2431/003) dat er toe strekt een artikel 99/1 (nieuw) in te voegen. Voor de verantwoording wordt verwezen naar de bespreking bij artikel 97.

Art. 100

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat het niet geheel duidelijk is of kredietinstellingen nog steeds elektronisch geld mogen blijven uitgeven op basis van hun statuut.

In artikel 100 van het wetsontwerp is er immers sprake van "andere terugbetaalbare gelden". Elektronisch geld is terugbetaalbaar en kan dus hieronder begrepen

dans cette catégorie. L'Exposé des motifs (DOC 53 2431/001, p. 50) n'est pas parfaitement clair sur ce point. Les établissements de crédits doivent-ils quand même demander explicitement à la Banque nationale l'autorisation d'émettre de la monnaie électronique?

Le secrétaire d'État à la Fonction publique répond que les établissements de crédit n'ont pas besoin de l'autorisation de la Banque nationale pour émettre de la monnaie électronique. Cela fait partie des activités bancaires qu'ils peuvent exercer. La formulation est empruntée à la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, qui découle elle-même d'une directive européenne.

Art. 101 à 113

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 113/1 (nouveau)

Le vice-premier ministre présente les amendements nos 1 à 8 (DOC 53 2431/003) tendant à insérer, dans le chapitre 1^{er} du titre 3, une section 3/1 modifiant la loi coordonnée du 24 décembre 1996 portant organisation du secteur public du crédit et de la détention des participations du secteur public dans certaines sociétés financières de droit privé, et à modifier l'intitulé du projet de loi.

Le vice-premier ministre explique que ces amendements apportent un certain nombre de modifications au statut des banques coopératives qui, historiquement, faisaient partie du "réseau du Crédit professionnel", qui a *de facto* disparu. La réglementation qui est proposée facilite la sortie de ce statut, mais reste liée à un paiement d'un "droit de sortie" à l'État.

worden. De memorie van toelichting (DOC 53 2431/001, p. 50) is hier niet geheel duidelijk. Of moeten de kredietinstellingen toch expliciet de toelating vragen van de Nationale Bank om elektronisch geld te mogen uitgeven.

De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken antwoordt dat de kredietinstellingen geen toelating nodig hebben van de Nationale Bank om elektronisch geld te mogen uitgeven. Dit maakt deel uit van de bancaire activiteiten die zij mogen uitoefenen. De formulering is afkomstig uit de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten die zelf voortspuit uit een Europese richtlijn.

Art. 101 tot 113

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 113/1 (nieuw)

De vice-eersteminister dient de amendementen nrs. 1 tot 8 (DOC 53 2431/003) in, die ertoe strekken in hoofdstuk 1 van titel 3 een afdeling 3/1 in te voegen met wijzigingen aan de gecoördineerde wet van 24 december 1996 tot organisatie van de openbare kredietsector en van het bezit van de deelnemingen van de openbare sector in bepaalde privaatrechtelijke financiële vennootschappen en het opschrift van het wetsontwerp te wijzigen.

De vice-eersteminister geeft aan dat die amendementen tot doel hebben een aantal wijzigingen aan te brengen in het statuut van de coöperatieve banken, die van oudsher tot het — *de facto* verdwenen — net van het Beroepskrediet behoren. De voorgestelde regeling maakt het gemakkelijker uit dat statuut te treden, maar de betaling van een "uitstapprijs" aan de Staat blijft gehandhaafd.

Le gouvernement avait déjà saisi lors du contrôle budgétaire de mars dernier l'opportunité de réaliser une opération win-win: d'une part, offrir aux institutions concernées l'occasion — si elles le souhaitent — de changer de statut plus rapidement et de pouvoir à nouveau jouer leur rôle dans le paysage bancaire et, d'autre part, assurer une petite rentrée budgétaire immédiate. Après plusieurs mois de discussions avec les institutions concernées, un consensus a été trouvé à ce sujet il y a quelques jours au sein du gouvernement, et il a été estimé que le nouveau régime de sortie pouvait déjà entrer en vigueur fin novembre, pour donner la possibilité de sortie aux banques qui souhaitent le faire cette année encore, ce qui peut représenter une rentrée supplémentaire immédiate pour le Trésor en 2012.

*
* *

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au Premier ministre, et secrétaire d'État à la Régie des bâtiments, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, informe la commission que le gouvernement — à la suite de l'avis du Conseil d'État du 31 octobre 2012 (DOC 53 2431/004) — retire les amendements n^{os} 3 à 8 et présente les amendements n^{os} 12 et 13 (DOC 53 2431/005), qui tiennent compte des observations du Conseil d'État.

Par ces nouveaux amendements, le gouvernement s'en tient à ses intentions de faciliter la sortie du statut du Crédit professionnel, moyennant le paiement d'un "droit de sortie" à l'État.

Les observations du Conseil d'État portent toutes sur le caractère temporaire du régime. Le Conseil estime que, d'un point de vue légistique, il est préférable de ne pas régler le caractère temporaire du régime par le biais d'un article unique, mais que la rédaction des dispositions actuelles doit être maintenue, ces articles contenant des dispositions spécifiques relatives au caractère temporaire du système. En d'autres termes, le caractère temporaire doit être réglé article par article et non par le biais d'un article unique. C'est pourquoi le gouvernement présente les deux nouveaux amendements n^{os} 12 et 13, qui remplacent les précédents amendements n^{os} 5 et 6. Les amendements retirés n^{os} 3 à 4 et 7 à 8 ne sont pas remplacés.

S'il devait s'avérer, fin 2013, que toutes les associations de crédit sont sorties de leur plein gré du champ d'application de la loi, on peut envisager un rafraîchissement légistique de la loi du 24 décembre 1996. Un certain nombre de dispositions seront en effet alors devenues sans objet.

De regering had al bij de begrotingscontrole van maart dit jaar de kans gegrepen om een *win-win*operatie te realiseren: enerzijds, de instellingen die dat wensen de kans bieden sneller van statuut te veranderen en zo hun rol in het bankenlandschap weer op te nemen en, anderzijds, onmiddellijk (bescheiden) begrotingsontvangsten te genereren. Na maandenlange besprekingen met de betrokken instellingen werd hierover enkele dagen geleden binnen de regering een consensus gevonden. Er is in dat verband vastgesteld dat de nieuwe uitstapregeling al eind november in werking zou kunnen treden, zodat de banken die dat wensen dit jaar nog kunnen uittreden, wat de Schatkist in 2012 onmiddellijke bijkomende ontvangsten kan opleveren.

*
* *

De staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, de heer Verherstraeten, informeert de commissie dat de regering — ingevolge het advies van de Raad van State van 31 oktober 2012 (DOC 53 2431/004) — de amendementen nrs. 3 tot 8 intrekt en de amendementen nrs. 12 en 13 (DOC 53 2431/005) indient, waarmee wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State.

Met de nieuwe amendementen blijft de regering bij haar voornemen om de uitstap uit het statuut van het Beroepskrediet gemakkelijker te maken, mits een betaling van een "uitstapprijs" aan de Staat.

De bemerkingen van de Raad van State houden alle verband met het tijdelijk karakter van de regeling. De Raad is van oordeel dat, vanuit legistiek oogpunt, het tijdelijk karakter van de regeling beter niet via één artikel wordt geregeld, maar dat de redactie van de huidige bepalingen moet behouden blijven waarbij in die artikelen bijzondere bepalingen worden opgenomen met betrekking tot het tijdelijk karakter van de regeling. Met andere woorden, het tijdelijk karakter moet per artikel worden geregeld en niet via één artikel. De regering stelt daarom de twee nieuwe amendementen 12 en 13 voor, die de eerdere amendementen 5 en 6 vervangen. De ingetrokken amendementen nrs. 3 tot 4 en 7 tot 8 worden niet vervangen.

Indien eind 2013 zou blijken dat alle kredietverenigingen vrijwillig zouden zijn uitgetreden uit het toepassingsgebied van de wet, kan een legistische opfrissing van de wet van 24 december 1996 worden overwogen. Een aantal bepalingen zullen dan immers zonder voorwerp geworden zijn.

Mme Veerle Wouters (N-VA) indique que les amendements du gouvernement tendent à générer des recettes budgétaires par le biais de contributions du secteur financier. Pour bien comprendre cela, il est peut-être utile de connaître les acteurs sur le terrain, qui ils étaient et qui ils sont. Dans son amendement n° 2 (DOC 53 2431/003, p. 2), le gouvernement renvoie à l'origine du réseau du Crédit professionnel, qui remonte à 1929. Ce réseau doit aujourd'hui répondre aux besoins des PME et des entrepreneurs indépendants. Le réseau du Crédit professionnel se compose de la SA Crédit professionnel et des associations de crédit qui adhèrent au "réseau du Crédit professionnel".

*
* *

Selon l'article 59 de la loi du 24 décembre 1996, certaines autres entreprises financières peuvent également faire partie du réseau du Crédit professionnel. Les sociétés commerciales locales et les fédérations de sociétés locales de crédit à l'outillage artisanal peuvent également adhérer au réseau du Crédit professionnel.

Le conseil d'administration de la SA Crédit professionnel décide de l'admission de ces entreprises. Comme les associations de crédit, ces sociétés sont soumises aux limitations en matière de distribution des bénéfices et d'indisponibilité du surplus de liquidation, ainsi qu'aux restrictions du droit de restructuration.

Les membres du réseau du Crédit professionnel ont pour objet principal l'octroi du Crédit professionnel sous la marque commune du crédit professionnel. Est considérée comme relevant du crédit professionnel toute opération de crédit destinée à faciliter l'exercice, par une personne physique, d'une profession ou l'exploitation, par une personne morale, d'un commerce, d'une industrie ou d'une activité professionnelle relevant des Classes moyennes sans qu'il soit requis que le demandeur de crédit ait qualité de commerçant.

Le gouvernement soutient qu'*"il est généralement admis que les associations de crédit qui font aujourd'hui partie du réseau du Crédit professionnel [...] ont une finalité sociale"* (DOC 53 2431/003, p. 2). Le gouvernement constate à juste titre que si les associations de crédit visent encore un public spécifique et qu'elles conservent une finalité sociale, elles ont évolué et exercent aujourd'hui des activités comparables à celles d'autres établissements de crédit. Les associations de crédit doivent non seulement être agréées en qualité d'établissement de crédit mais peuvent également exercer l'ensemble des activités de banque.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) werpt op dat de amendementen van de regering budgettaire inkomsten beogen, door bijdragen uit de financiële sector. Om dit te begrijpen, is het misschien nuttig de spelers te kennen op het veld, wie ze waren en wie ze zijn. In haar amendement nr. 2 (DOC 53 2431/003, p. 2) verwijst de regering naar de oorsprong van het net van het Beroepskrediet die teruggaat tot 1929. Het net moest tegemoet komen aan de noden van kmo's en zelfstandige ondernemers. Het net van het Beroepskrediet bestaat uit de NV Beroepskrediet en kredietverenigingen die toetreden tot het "net van het Beroepskrediet".

*
* *

Tot het net van het Beroepskrediet kunnen volgens artikel 59 van de wet van 24 december 1996 ook nog bepaalde andere financiële ondernemingen behoren. De plaatselijke handelsvennootschappen en federaties van plaatselijke vennootschappen voor kredietverleningen voor ambachtelijk gereedschap kunnen tevens tot het net van het Beroepskrediet toetreden.

De raad van bestuur van de NV Beroepskrediet beslist over de toelating van deze ondernemingen. Zij zijn zoals de kredietverenigingen onderworpen aan de beperkingen inzake winstuitkeringen, de onbeschikbaarheid van het vereffeningsoverschot en de beperkingen van het recht tot herstructurering.

De leden van het net van het Beroepskrediet hebben als hoofddoel, beroepskrediet te verstrekken onder het gemeenschappelijk merk van het Beroepskrediet. Als beroepskrediet worden beschouwd, alle kredietverrichtingen met als doel de uitoefening van een beroep door een natuurlijke persoon of de exploitatie door een rechtspersoon van een handel, een nijverheid of een professioneel middenstandsbijzand te vergemakkelijken en waarbij niet wordt vereist dat de kredietvrager de hoedanigheid van handelaar heeft.

De regering houdt voor dat *"er algemeen aangenomen wordt dat de kredietverenigingen die vandaag deel uitmaken van het net van het Beroepskrediet zijn opgericht met een sociaal oogmerk"* (DOC 53 2431/003, p. 2-3). De regering stelt terecht vast dat kredietverenigingen nog steeds beantwoorden aan een specifiek publiek en maatschappelijk belang maar doorheen de tijd geëvolueerd zijn naar een uitoefening van activiteiten vergelijkbaar met deze van andere kredietinstellingen. Kredietverenigingen dienen niet alleen een vergunning te hebben als kredietinstelling maar mogen ook het bankbedrijf volledig uitoefenen.

L'entrée du Crédit Mutuel Nord Europe dans le capital de la SA Crédit professionnel a accéléré l'évolution du modèle d'entreprise du Crédit professionnel vers celui d'autres établissements de crédit. Aujourd'hui, la SA Crédit professionnel est une filiale à 99,9 % de la SA Crédit Mutuel Nord Europe Belgium, qui est à son tour une filiale de la Caisse Fédérale du Crédit Mutuel du Nord Europe. Cette société française est donc la société grand-mère de la SA Crédit professionnel.

L'arrivée du Crédit Mutuel Nord Europe sur le marché belge en 1999 a donné lieu à une concentration des banques régionales existantes sous la marque BKCP. BKCP regroupe les anciennes banques régionales: le Crédit Professionnel Interfédéral (CPI), la Banque du Brabant, la *Federale kas voor het Beroepskrediet* (FKBK), la Caisse de Dépôts et du crédit des Classes Moyennes (MDK), l'*Oost-Vlaams Beroepskrediet* (OVBK), BK-Bank et la *West-Vlaamse Bank*.

En 2009, la totalité des banques régionales du groupe ont été absorbées par BKCP Brabant, qui est ensuite devenue BKCP scrl, une filiale à 95,65 % du Crédit professionnel SA.

Jusqu'il y a peu, les seules associations de crédit indépendantes subsistant encore au sein du réseau du Crédit professionnel étaient l'*Onderling Beroepskrediet* (OBK) et l'*Antwerps Beroepskrediet* (ABK).

En 2011, l'*Antwerps Beroepskrediet* a été repris par la Banque J. Van Breda & C°, au terme d'une lutte ayant opposé cette dernière au Crédit Mutuel Nord Europe Belgium SA. La Banque J. Van Breda & C° a acquis 91,76 % des actions d'ABK à la suite d'une augmentation de capital. Les autres actions sont détenues par le holding Ackermans & Van Haaren SA. Les comptes annuels 2011 d'ABK révèlent que celle-ci a constitué une provision fiscale de 39 211 000 euros à titre de cotisation distincte due en cas de démission du réseau du Crédit professionnel (art. 219bis, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 – ci-après: CIR92).

BKCP scrl a repris l'*Onderling Beroepskrediet* en date du 27 mars 2012, car OBK scrl était au bord de la faillite. Dans son rapport relatif aux comptes annuels 2011 d'OBK, le commissaire précise: "*Nous, Deloitte reviseurs d'entreprises, remarquons qu'au 31 décembre 2011, la société n'était pas en mesure de se conformer à la limite minimum fixée par la loi pour le respect du ratio de solvabilité de la Banque Nationale de Belgique.*"

Met de intrede van *Crédit Mutuel Nord Europe* in het kapitaal van de NV Beroepskrediet is in praktijk de evolutie van het zakenmodel van het Beroepskrediet naar die van andere kredietinstellingen versneld. NV Beroepskrediet is vandaag een 99,9 % dochtervennootschap van *Crédit Mutuel Nord Europe Belgium NV*, dat op zijn beurt een 99,77 % dochter is van *Caisse Federal du Crédit Mutuel du Nord Europe*. Deze Franse vennootschap is dus de grootmoedervennootschap van de NV Beroepskrediet.

De intrede van *Crédit Mutuel Nord Europe* in 1999 op de Belgische markt zorgde voor een concentratie van de bestaande regionale banken onder de merknaam BKCP. BKCP is de uiteindelijke groepering van de vroegere regionale banken: Interfederaal Beroepskrediet (CPI), Bank van Brabant, Federale kas voor het Beroepskrediet (FKBK), *Caisse de Dépôts et du crédit des Classes Moyennes* (MDK), *Oost-Vlaams Beroepskrediet* (OVBK), BK-Bank en West-Vlaamse Bank.

In 2009 werden alle regionale banken van de groep opgeslorpt door BKCP Brabant dat vervolgens BKCP scrl werd, dat op zijn beurt een 95,65 % dochter van NV Beroepskrediet is.

In het net van het Beroepskrediet bleven enkel het Onderling Beroepskrediet (OBK) en het Antwerps Beroepskrediet (ABK) tot voor kort als onafhankelijke kredietverenigingen over.

In 2011 wordt na een overnamestrijd tussen *Crédit Mutuel Nord Europe Belgium NV* en Bank J. Van Breda & C° het Antwerps Beroepskrediet overgenomen door deze laatste. Na een kapitaalverhoging verwerft Bank J. Van Breda & C° 91,76 % van de aandelen van ABK. De andere aandelen zijn in handen van de holding Ackermans & Van Haaren NV. De jaarrekening 2011 van ABK leert dat zij een fiscale voorziening aanlegde van 39 211 000 euro voor de afzonderlijke aanslag die gevestigd wordt bij het uittreden uit het net van het Beroepskrediet (art. 219bis, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 — voortaan: WIB92).

Op 27 maart 2012 wordt het Onderling Beroepskrediet overgenomen door BKCP cvba, omdat OBK cvba bijna aan het rand van het faillissement staat. In het verslag van de commissaris bij de Jaarrekening 2011 van OBK is te lezen: "*Wij, Deloitte bedrijfsrevisoren, merken op dat de vennootschap op 31 december 2011 niet de wettelijke minimum limiet vereist voor de naleving van de solvabiliteitsratio van de Nationale Bank van België kon respecteren.*"

Nonobstant le fait que la société a subi des pertes considérables qui affectent la situation financière de la société, les comptes annuels sont établis dans l'hypothèse d'une poursuite des activités de la société. Cette hypothèse n'est justifiée que dans la mesure où la société peut continuer à compter sur le soutien financier de son nouvel actionnaire majoritaire. À cet égard, on peut mentionner l'augmentation de capital opérée au début de 2012 et l'engagement de la part du nouvel actionnaire majoritaire d'accorder un prêt subordonné. Mme Wouters attire l'attention sur le rapport de gestion, dans lequel le conseil d'administration justifie, conformément aux obligations légales belges, l'application des règles d'évaluation dans l'hypothèse d'une continuité. Il n'a été apporté aucune modification concernant l'évaluation ou la classification de certains postes du bilan qui aurait pu s'avérer nécessaire si la société n'était plus en mesure de poursuivre ses activités.

En 2011, le Crédit Mutuel Nord Europe Belgium SA, la société mère de la SA Crédit professionnel, a en outre acquis Citibank Belgium. Le réseau du Crédit professionnel est donc devenu un groupe financier français sous la dénomination commerciale BKCP.

Tant que les associations de crédit sont membres du réseau du Crédit professionnel, elles sont dispensées d'une cotisation distincte de 34 % du montant total des réserves taxées telles qu'elles existaient à la fin de la période imposable rattachée à l'exercice d'imposition 1993 (art. 219bis, § 1^{er}, du CIR92). Cette cotisation distincte est une compensation du régime fiscal favorable dont ont bénéficié ces associations de crédit par le passé: jusqu'en 1973, les associations de crédit concernées n'étaient pas assujetties à l'impôt des sociétés et entre 1975 et 1993, elles ont bénéficié d'un taux réduit de 5 %.

Il en va de même pour les sociétés de cautionnement mutuel qui sont membres du réseau du Crédit professionnel.

À l'inverse des associations de crédit, des sociétés de cautionnement mutuel et des caisses de crédits, qui doivent s'acquitter d'une cotisation distincte en cas de démission du réseau du Crédit professionnel, en compensation de l'ancien régime fiscal favorable, les sociétés commerciales locales et les fédérations de ces sociétés, admises à fournir des crédits à l'outillage artisanal, bénéficient toujours du taux avantageux de 5 % à l'impôt des sociétés (art. 216, 2^o, a), CIR92). Lorsque ces dernières sociétés ou fédérations sortent du réseau du Crédit professionnel, il est également établi

Niettegenstaande de vennootschap aanzienlijke verliezen heeft geleden die de financiële toestand van de vennootschap aantasten, is de jaarrekening opgesteld in de veronderstelling van een voortzetting van de activiteiten van de vennootschap. Deze veronderstelling is slechts verantwoord in de mate dat de vennootschap verder op de financiële steun van haar nieuwe meerderheidsaandeelhouder kan rekenen. In dat opzicht kan men melding maken van de begin 2012 doorgevoerde kapitaalverhoging en het engagement tot toekenning van een achtergestelde lening door de nieuwe meerderheidsaandeelhouder. Mevrouw Wouters vestigt de aandacht op het jaarverslag, waarin de raad van bestuur, overeenkomstig de Belgische wettelijke verplichtingen, de toepassing van de waarderingsregels in de veronderstelling van continuïteit verantwoordt. Er werden geen aanpassingen gedaan met betrekking op de waardering of de classificatie van bepaalde balansposten die noodzakelijk zouden kunnen blijken indien de vennootschap niet meer in staat zou zijn haar activiteiten verder te zetten.

In 2011 nam bovendien *Crédit Mutuel Nord Europe Belgium NV*, de moedervennootschap van *NV Beroepskrediet*, Citibank Belgium over. Het net van het Beroepskrediet is dus verworven tot een Franse financiële groep onder de commerciële naam BKCP.

Zolang kredietverenigingen tot het net van het Beroepskrediet behoren, worden zij gevrijwaard van een afzonderlijke aanslag van 34 % van het totaal bedrag van de belaste reserves zoals die bestonden op het einde van de belastbare periode verbonden aan het aanslagjaar 1993 (art. 219bis, § 1, WIB92). Deze afzonderlijke aanslag is een compensatie voor het voordelige belastingregime dat deze kredietverenigingen in het verleden genoten: tot 1973 waren de betrokken kredietverenigingen niet onderworpen aan de vennootschapsbelasting en tussen 1975 en 1993 genoten zij een verlaagd tarief van 5 %.

Voor de maatschappijen voor onderlinge borgstelling die lid zijn van het net van het Beroepskrediet geldt hetzelfde.

In tegenstelling tot de kredietverenigingen, de maatschappijen voor onderlinge borgstelling en de kredietkassen, waarvoor de afzonderlijke aanslag is voorzien wanneer zij uit het net van het Beroepskrediet treden, ter compensatie van het vroegere voordelige belastingregime, genieten de plaatselijke handelsvennootschappen en federaties van plaatselijke vennootschappen voor kredietverleningen voor ambachtelijk gereedschap nog steeds van het gunsttarief van 5 % in de vennootschapsbelasting (art. 216, 2^o, a), WIB92). Wanneer deze laatste vennootschappen of beroepsverenigingen

dans leur chef une cotisation distincte égale à 34 % du montant total des réserves taxées au début de la période imposable (art. 219bis, § 2, CIR92). Il est également établi une cotisation distincte de 34 % sur les dividendes distribués (art. 219bis, § 3, CIR92). Mme Wouters fait également observer que l'article 48 du projet de loi portant des dispositions fiscales et financières (DOC 53 2458/001) vise à réduire ce taux à 28 % pour les réserves constituées à partir de l'exercice d'imposition 2004.

À l'instar des associations de crédit, les autres sociétés financières et les sociétés commerciales et fédérations admises à fournir des crédits à l'outillage artisanal sont soumises aux restrictions fixées par la loi du 24 décembre 1996. Elles doivent donc adopter la forme d'une srl (société coopérative à responsabilité limitée) et limiter les distributions de bénéfices. Le surplus de liquidation est indisponible et le droit de restructuration est limité aux membres du réseau du Crédit professionnel (art. 59, alinéa 3, en liaison avec l'art. 54, c), e), f), de la loi du 24 décembre 1996).

Tant que les associations de crédit et les autres sociétés financières, qui sortent du réseau du Crédit professionnel, respectent ces restrictions, elles s'inscrivent dans le champ d'application de la loi du 24 décembre 1996. En cas de non-respect de ces restrictions, elles sortent du cadre de la loi concernée et doivent, dans le mois, verser l'équivalent du surplus de liquidation au Fonds de participation.

Selon *Le Soir* du 25 octobre 2012, le Crédit Professionnel du Hainaut serait sorti du réseau du Crédit professionnel en 1996, mais il continue à relever du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996. Outre une cotisation distincte de 500 millions de francs, le Crédit Professionnel du Hainaut devrait encore payer l'équivalent du solde de liquidation pour sortir du champ d'application de la loi. Selon l'article, le Crédit Professionnel du Hainaut aurait pris la forme juridique d'une société anonyme, ce qui ne semble pas correct, car cela le fait sortir du champ d'application de la loi. Mme Wouters retrouve tant la Banque CPH srl que le Crédit Regional du Hainaut SA dans la centrale des bilans.

Le gouvernement peut sans doute expliquer cela en présentant une liste des associations de crédit et des sociétés de cautionnement mutuel qui font encore partie du réseau du Crédit professionnel. Le gouvernement peut-il également fournir une liste des associations de crédit qui sont déjà sorties du réseau du Crédit professionnel, mais qui relèvent encore du

uit het net van het Beroepskrediet treden wordt ook een afzonderlijke aanslag gevestigd van 34 % op het totaal bedrag van de belaste reserves bij het begin van het belastbaar tijdperk (art. 219bis, § 2, WIB92). Een afzonderlijke aanslag van 34 % wordt eveneens gevestigd op de dividenduitkeringen (art. 219bis, § 3, WIB2). Mevrouw Wouters merkt nog op dat artikel 48 van het wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen (DOC 2458/001) dit tarief wil verlagen naar 28 % voor de reserves opgebouwd vanaf aanslagjaar 2004.

Zoals de kredietverenigingen zijn de andere financiële vennootschappen en de handelsvennootschappen en federaties voor kredietverleningen voor ambachtelijk gereedschap onderworpen aan de beperkingen opgelegd in de wet van 24 december 1996. Zij moeten dus de rechtsvorm van een cvba (coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid) aannemen en de winstuitkeringen beperken. Het vereffeningsoverschot is onbeschikbaar en het recht tot herstructurering is beperkt tot leden van het net van het Beroepskrediet (art. 59, derde lid, *juncto* art. 54, c), e), f), van de wet van 24 december 1996).

Zolang de kredietverenigingen en andere financiële vennootschappen, die uit het net van het Beroepskrediet treden, deze beperkingen naleven, blijven zij binnen het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996. Bij de niet eerbiediging van deze beperkingen treden zij buiten de betreffende wet en moeten zij binnen de maand het equivalent van het vereffeningsoverschot storten aan het Participatiefonds.

Volgens *Le Soir* van 25 oktober 2012, zou het *Crédit Professionnel du Hainaut* in 1996 uit het net van het Beroepskrediet zijn getreden, maar is het binnen het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996 gebleven. Naast een afzonderlijke aanslag van 500 miljoen frank zou het *Crédit Professionnel du Hainaut* het equivalent van het vereffeningssaldo nog moeten betalen om buiten het toepassingsgebied van de wet te treden. Volgens het persartikel zou het *Crédit Professionnel du Hainaut* de rechtsvorm van een nv hebben aangenomen, hetgeen niet juist lijkt omdat zij daardoor buiten het toepassingsgebied van de wet treedt. In de balanscentrale vindt mevrouw Wouters zowel een *Banque CPH srl* als een *Crédit Regional du Hainaut SA* terug.

Wellicht kan de regering dit verhelderen door een lijst voor te leggen van de kredietverenigingen en de maatschappijen voor onderlinge borgstelling die nu nog tot het net van het Beroepskrediet behoren. Kan de regering tevens een lijst voorleggen van de kredietverenigingen die reeds uit het net van het Beroepskrediet zijn getreden maar die nog onder de toepassing van

champ d'application de la loi du 24 décembre 1996? Les amendements à l'examen ont sans doute été écrits sur mesure pour ces sociétés de crédit.

En outre, l'intervenante trouve étrange que les amendements se limitent aux associations de crédit et qu'ils ne suppriment en outre que temporairement les limitations de la loi du 24 décembre 1996 moyennant le paiement d'une contribution spéciale.

Étant donné que les autres membres du réseau sont également tenus de respecter les obligations relatives à la forme juridique, à la restriction en matière de distribution des bénéfices, à l'indisponibilité du surplus de liquidation et à la possibilité limitée de restructuration entre les membres du réseau (art. 59 de la loi du 24 décembre 1996), la question se pose de savoir pourquoi les amendements se limitent aux associations de crédit?

En effet, les arguments cités dans la justification des amendements en vue de permettre désormais de sortir du réseau du Crédit professionnel et du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996 constituent une justification parfaite pour accorder la même chose aux autres membres:

— en raison de la restriction en matière de distribution des bénéfices et du fait que les actionnaires ne peuvent pas faire valoir de droit sur le surplus de liquidation, il est quasiment impossible de faire des investissements significatifs de capital;

— la restriction n'autorisant la restructuration qu'entre membres du réseau du Crédit professionnel empêche également les autres membres du réseau de conclure de manière structurelle, dans le cadre de leur développement, un accord de coopération ou une consolidation en dehors des limites du réseau.

Ces deux limitations empêchent les autres membres que les associations de crédit de résister aux défis de la crise économique et financière actuelle au moyen d'injections de capital ou d'augmentations d'échelle basées sur la coopération ou la consolidation (DOC 53 2431/003, p. 6).

En outre, les arguments invoqués sont valables pour sortir du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996, non de façon temporaire, mais de façon illimitée dans le temps. L'ensemble du secteur financier, et le Crédit professionnel donc aussi, a fortement évolué au fil du temps, les associations de crédit exerçant les activités bancaires d'une façon comparable à leurs concurrents. Tant un régime fiscal de faveur que les vieux verrous ne sont pas souhaitables pour la croissance et le développement du Crédit professionnel.

de la wet van 24 december 1996 vallen? De voorliggende amendementen zijn wellicht op maat van die kredietondernemingen geschreven.

Bovendien komt het de spreker vreemd voor dat de amendementen zich beperken tot de kredietverenigingen en bovendien de beperkingen van de wet van 24 december 1996 slechts tijdelijk opheffen mits betaling van een bijzondere bijdrage.

Aangezien de andere leden van het net eveneens gehouden zijn tot de verplichtingen wat betreft de rechtsvorm, de beperking van winstuitkering, een onbeschikbaar vereffeningsoverschot en de beperkte mogelijkheid tot herstructurering tussen leden van het net (art. 59 van de wet van 24 december 1996), rijst de vraag waarom de amendementen zich beperken tot de kredietverenigingen?

Immers de argumenten aangehaald in de verantwoording bij de amendementen om nu de mogelijkheid te bieden uit het net van het Beroepskrediet te treden en uit het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996, zijn een perfecte verantwoording om ook voor de andere leden dit toe te staan:

— de beperking van winstuitkering en het feit dat aandeelhouders geen recht kunnen doen gelden op het vereffeningsoverschot maken betekenisvolle kapitaalinvesteringen zo goed als onmogelijk;

— de beperking om enkel te herstructureren tussen leden van het net van het Beroepskrediet staat andere leden van het net ook in de weg om in het kader van hun ontwikkeling op structurele wijze een samenwerkingsverband of consolidatie buiten het net aan te gaan.

Beide beperkingen verhinderen voor andere leden dan kredietverenigingen om door middel van kapitaalinjecties of schaalvergroting via samenwerking of consolidatie, weerstand te bieden aan de uitdagingen van de huidige economische en financiële crisis (DOC 53 2431/003, p. 6).

Bovendien gelden aangehaalde argumenten om niet tijdelijk maar onbeperkt in de tijd de grendels uit de wet van 24 december 1996 te halen. Heel de financiële sector en het Beroepskrediet dus ook, is doorheen de tijd sterk geëvolueerd waarbij ook de kredietverenigingen op een vergelijkbare wijze als hun concurrenten het bankbedrijf uitoefenen. Zowel een fiscaal gunstregime als oude grendels zijn voor de groei en ontwikkeling van het Beroepskrediet niet wenselijk.

Enfin, d'un point de vue budgétaire, il serait plus sain que l'on prélève de façon obligatoire la cotisation distincte qui compense l'avantage fiscal accordé dans le passé. Le gouvernement a bien besoin de cet argent. C'est une mesure, certes unique, qui n'est pas douloureuse pour les gens, et la quasi faillite de la banque OBK démontre que les pouvoirs publics n'ont pas intérêt à attendre trop longtemps pour percevoir cet argent. Dans le cas contraire, ils ne pêchent pas dans le filet du réseau du Crédit professionnel, mais derrière celui-ci.

Lors du contrôle budgétaire de mars, le gouvernement a inscrit 46 millions d'euros pour l'activation des réserves du Crédit professionnel (DOC 53 2111/001, p. 74). Répondant à une demande d'explications concernant cette mesure, le vice-premier ministre et ministre des Finances a annoncé que

“Le système du Crédit professionnel sera réformé en concertation avec le secteur afin que les réserves qui ne sont pas encore imposées deviennent imposables sur une période de trois ans. Les associations de crédit et les sociétés membres du réseau du Crédit professionnel sont actuellement imposées sur les réserves telles qu'elles existaient en 1993. Cette cotisation est égale à 34 %. Entre-temps, ces réserves ont fortement augmenté et la base d'imposition est trop peu élevée. L'imposition de ces réserves devrait rapporter 46 millions d'euros pendant 3 ans” (DOC 53 2112/005, p. 123).

Le gouvernement pourrait peut-être expliquer comment il est arrivé à ce chiffre. En effet dans *De Standaard* du 24 octobre 2012, ce chiffre passe à 56 millions, tandis que le lendemain, *Le Soir* évoque 120 millions d'euros. Quel sera, en fin de compte, le montant inscrit au budget 2012? Le gouvernement est-il certain des recettes? Il s'agit, en effet, d'une sortie volontaire du réseau du Crédit professionnel et du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996. Quelles sociétés seront mises à contribution pour réunir ces 120 millions d'euros? Pour défendre ces chiffres devant la Commission européenne, le gouvernement doit quand même s'assurer que certaines associations de crédit accepteront cette offre. Dans quelle mesure celle-ci est-elle attrayante d'ailleurs? S'agit-il d'une offre qu'elles ne peuvent refuser?

Normalement, les établissements de crédit qui quittent le réseau du Crédit professionnel sont tenus de verser une cotisation distincte de 34 % des réserves taxées telles qu'elles existaient à la fin de la période imposable rattachée à l'exercice d'imposition 1993. S'ils souhaitent par la suite quitter le champ d'application de la loi du 24 décembre 1996, ils doivent payer l'équivalent

Ten slotte zou vanuit budgettair oogpunt het gezonder zijn dat men de afzonderlijke aanslag ter compensatie van het in het verleden genoten belastingvoordeel, nu verplicht heft. De regering kan het geld gebruiken. Het is een maatregel, weliswaar eenmalig, die de mensen geen pijn doet, en het bijna faillissement van OBK toont aan dat de overheid best niet te lang wacht om die centen te innen. Zo niet, vist ze niet in het net van het Beroepskrediet maar achter het net.

Bij de begrotingscontrole in maart schreef de regering 46 miljoen euro in voor de activering van de reserves van het Beroepskrediet (DOC 53 2111/001, p. 74). In een reactie om meer uitleg rond de maatregel kondigde de vice-eersteminister en minister van Financiën aan dat:

“Het stelsel van het Beroepskrediet [...] in overleg met de sector [zal] hervormd worden zodat de reserves die nog niet belast zijn over een periode van drie jaar belastbaar worden. De kredietverenigingen en de maatschappijen die lid zijn van het net van het Beroepskrediet worden momenteel belast op de reserves zoals die bestonden in het jaar 1993. Die aanslag is gelijk aan 34 %. Ondertussen zijn die reserves sterk toegenomen en is de basis voor het heffen van de belasting te laag. Het belasten van die reserves zou gedurende 3 jaar 46 miljoen euro moeten opbrengen” (DOC 53 2115/005, p. 123).

Misschien kan de regering toelichten hoe ze aan dit cijfer komt. Immers in *De Standaard* van 24 oktober 2012 wordt dit bedrag verhoogd tot 56 miljoen. In *Le Soir* is er een dag later sprake van 120 miljoen euro. Welk bedrag wordt uiteindelijk in de begroting 2012 opgenomen? Is de regering wel zeker van de inkomsten. Het gaat immers om een vrijwillige uitstap uit het net van het Beroepskrediet en uit het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996? Welke vennootschappen gaan de 120 miljoen euro ophoesten? Om deze cijfers bij de Europese Commissie te verdedigen moet de regering toch zeker zijn dat bepaalde kredietverenigingen zullen ingaan op dit bod. Hoe aantrekkelijk is trouwens dit bod? Is het *“an offer they can't refuse”*?

Normaal moeten kredietinstellingen die uit het net van het Beroepskrediet treden een afzonderlijke aanslag (B) betalen van 34 % op de belaste reserves, zoals die bestonden op het einde van het belastbare periode verbonden aan het aanslagjaar 1993. Als ze vervolgens uit het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996 wensen te treden, moeten zij het equivalent

du surplus de liquidation au Fonds de participation. Ce montant correspond à:

la somme des réserves (R), des plus-values de réévaluation, des fonds de prévoyance pour risques futurs (F) et du résultat positif ou négatif reporté (O) (art. 58, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1996).

L'amendement n° 13 prévoit de remplacer les deux montants par une contribution spéciale unique égale à 28 % de la somme de $K' + R + B + (F \times [0,50]) + O - (W \times [0,50])$, où:

- K' = l'accroissement des réserves depuis 1994 diminuées de 150 % du capital souscrit;
- R = les réserves (code 212.000);
- B = le montant de la cotisation distincte prévue à l'article 219bis, § 1^{er}, du CIR92;
- F = le Fonds pour risques bancaires généraux (code 207.000);
- O = le résultat reporté (code 213.000);
- W = les emprunts subordonnés (code 208.000).

Il ressort d'ailleurs clairement du rapport du commissaire aux comptes annuels 2011 du *Onderling Beroepskrediet* (OBK) que l'élément E est taillé sur mesure pour l'OBK. L'année dernière, la SCRL BKCP a souscrit à une augmentation de capital ainsi qu'à un prêt subordonné auprès de la SCRL OBK.

Comment le gouvernement obtient-il un taux de 28 % de cette somme? Ce taux est en tout cas moins élevé que le taux de 34 % applicable aux réserves constituées jusqu'à l'exercice d'imposition 1993. Le Parlement doit-il en l'occurrence approuver une mesure qui permettra au gouvernement d'encaisser rapidement de l'argent, comme une entreprise en difficulté, afin d'atteindre ses objectifs budgétaires aujourd'hui, mais qui implique qu'il renonce à une créance ultérieure plus importante? Pourquoi les amendements prévoient-ils, pour la contribution spéciale, un calcul différent de l'addition de la cotisation distincte et du surplus de liquidation équivalent?

Pourquoi est-il prévu de déduire 1,5 fois le capital placé lors du calcul de la contribution spéciale au facteur K' , alors qu'en cas de liquidation, ce ne sont pas 150 % mais bien 100 % du capital qui sont remboursés aux actionnaires?

Pourquoi est-il tenu compte du facteur E? L'association de crédit peut choisir de lever des capitaux ou d'émettre des prêts subordonnés. La principale différence est que, si elle émet des prêts subordonnés,

van het vereffeningsoverschot aan het Participatiefonds betalen. Dat bedrag is gelijk aan:

de som van de reserves (R), de herwaarderingsmeerwaarden, de voorzorgsfondsen voor toekomstige risico's (F) en het overgedragen positieve of negatieve resultaat (O) (art. 58, tweede lid, van de wet van 24 december 1996).

Amendement nr. 13 voorziet erin dat beide bedragen worden vervangen door één bijzondere bijdrage van 28 % van de som van $K' + R + B + (F \times [0,50]) + O - (W \times [0,50])$ waarbij:

- K' = de aangroei van de reserves sedert 1994 verminderd met anderhalf keer het geplaatst kapitaal;
- R = de reserves (code 212.000);
- B = het bedrag van de afzonderlijke aanslag van artikel 219bis, § 1, WIB92;
- F = het fonds voor algemene bankrisico's (code 207.000);
- O = het overgedragen resultaat (code 213.000);
- W = achtergestelde leningen (code 208.000).

Uit het Verslag van de commissaris bij de Jaarrekening 2011 van het Onderling Beroepskrediet blijkt trouwens duidelijk dat het element W op maat van OBK is geschreven. BKCP cvba heeft vorig jaar naast een kapitaalverhoging ook ingetekend op een achtergestelde lening bij OBK cvba.

Hoe komt de regering aan een tarief van 28 % van deze som? Het is in ieder geval minder dan een tarief van 34 % van toepassing op de reserves die zijn opgebouwd tot aanslagjaar 1993. Moet het parlement hier een maatregel goedkeuren waarbij de regering om nu haar begrotingsdoelstellingen te halen, vlug geld incasseert zoals een onderneming in moeilijkheden? Maar waarbij zij een toekomstig hogere vordering laat liggen? Waarom voorzien de amendementen in een andere berekening van de bijzondere bijdrage dan de afzonderlijke aanslag verhoogd met het equivalente vereffeningsoverschot?

Waarom wordt bij de berekening van de bijzondere bijdrage in de factor K' anderhalf keer het geplaatst kapitaal afgetrokken terwijl bij vereffening geen 150 % maar 100 % van het kapitaal wordt terugbetaald aan de aandeelhouders?

Waarom wordt rekening gehouden met de factor "W"? De kredietvereniging kan kiezen om kapitaal op te halen of achtergestelde leningen uit te geven. Het grote verschil is dat bij de uitgifte van achtergestelde

l'association de crédit peut contourner la condition prévue par la loi du 24 décembre 1996 concernant le rendement limité sur le capital découlant de la limitation du dividende. Faut-il aujourd'hui récompenser le contournement de cette limitation via la contribution spéciale? Sur le plan fiscal, le gouvernement a instauré une nouvelle réglementation générale contre les abus. Il n'est pas très cohérent de lutter contre le contournement de la loi, d'une part, et de le récompenser, d'autre part.

Mme Wouters demande dès lors au gouvernement:

— de transmettre une liste des associations de crédit, des sociétés de cautionnement mutuel et des caisses de crédit agréées qui sont encore membres du réseau du Crédit professionnel;

— de transmettre une liste des associations de crédit déjà sorties du réseau du Crédit professionnel mais auxquelles s'applique encore la loi du 24 décembre 1996.

Quel est, en particulier, le statut du Crédit Professionnel du Hainaut? Le montant de 500 millions de francs mentionné dans la presse porte-t-il sur la cotisation distincte ou sur le solde de liquidation équivalent?

Pourquoi les amendements se limitent-ils aux associations de crédit alors que les autres membres (art. 59, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 décembre 1996) du réseau du Crédit professionnel sont également tenus aux obligations concernant la forme juridique, la limitation de la distribution des bénéfices, le surplus de liquidation indisponible et la possibilité limitée de restructuration entre les membres du réseau? En effet, les arguments invoqués pour permettre maintenant la sortie du Crédit professionnel et du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996, justifient parfaitement que l'on autorise également cette sortie pour les autres membres. Où en est la réforme structurelle du Crédit professionnel évoquée par le ministre lors du contrôle budgétaire de mars?

Pourquoi prévoit-on seulement une sortie temporaire du réseau du Crédit professionnel et du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996?

Le Conseil d'État (DOC 53 2431/004, p. 5) ne voit pas pour quelle raison il serait nécessaire de modifier transitoirement les règles applicables en cas de liquidation des associations de crédit. Il n'y a en effet aucun rapport entre "la nouvelle contribution spéciale due à l'État par les associations de crédit qui sortent de leur plein gré du champ d'application de la loi" et les règles applicables en cas de liquidation des associations de

lénings de kredietvereniging de voorwaarde van de wet van 24 december 1996 kan omzeilen met betrekking tot het beperkt rendement op het kapitaal door de dividendbeperking. Moet de ontwijking van die beperking nu via de bijzondere bijdrage beloond worden? Op fiscaal vlak heeft de regering een nieuwe algemene antimisbruikregeling ingevoerd. Erg consequent is het niet om de ene keer een ontwijking van de wet te willen bestrijden en de andere keer te belonen.

Mevrouw Wouters vraagt de regering daarom:

— een lijst voor te leggen van de kredietverenigingen, de maatschappijen voor onderlinge borgstelling en de erkende kredietkassen die nu nog tot het net van het Beroepskrediet behoren;

— een lijst voor te leggen van de kredietverenigingen die reeds uit het net van het Beroepskrediet zijn getreden maar die nog onder de toepassing van de wet van 24 december 1996 vallen?

Wat, in het bijzonder, is het statuut van het *Crédit Professionnel du Hainaut*? Slaat het bedrag van 500 miljoen frank dat in de pers wordt vermeld op de afzonderlijke aanslag of op het equivalent vereffeningssaldo?

Waarom beperken de amendementen zicht tot de kredietverenigingen terwijl de andere leden (art. 59, eerste lid, van de wet van 24 december 1996) van het net van het Beroepskrediet eveneens gehouden zijn tot de verplichtingen wat betreft de rechtsvorm, de beperking van winstuikering, een onbeschikbaar vereffeningsoverschot en de beperkte mogelijkheid tot herstructurering tussen leden van het net? Immers de argumenten om nu de mogelijkheid te bieden uit het net van het Beroepskrediet te treden en uit het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996, zijn een perfecte verantwoording om ook voor de andere leden dit toe te staan. Waar blijft de structurele hervorming van het Beroepskrediet waarover de minister sprak tijdens de begrotingscontrole van maart?

Waarom wordt slechts in een tijdelijke uitstap uit het net van het Beroepskrediet en de toepassing van de wet van 24 december 1996?

Voor de Raad van State (DOC 53 2431/004, p. 5) is het niet duidelijk waarom de regels in geval van vereffening van een kredietvereniging tijdelijk moeten gewijzigd worden. Er is immers geen enkel verband tussen de "nieuwe bijzondere bijdrage" die verschuldigd is aan de Staat door kredietverenigingen die vrijwillig uit het toepassingsgebied van de wet treden en de regels die van toepassing zijn in geval van vereffening van de

crédit. La réponse à l'observation du Conseil d'État semble être que les règles applicables en cas de liquidation sont maintenues.

M. Carl Devlies (CD&V) partage le point de vue de Mme Wouters: il est préférable que le gouvernement prenne sans plus attendre les mesures annoncées, compte tenu de l'incidence budgétaire positive éventuelle. Il indique que les retombées budgétaires ne constituent certes pas l'objectif premier des amendements, mais qu'elles sont une conséquence heureuse du changement de statut dont bénéficieront les entreprises de crédit concernées.

Les entreprises de crédit demandent en effet elles-mêmes à pouvoir procéder à ce changement de statut. Les activités bancaires coopératives ont en effet disparu *de facto*. En outre, les entreprises de crédit concernées ont entre-temps intégré des groupes internationaux concurrents et il n'est plus guère question de coopération. Le statut actuel entrave en fait le fonctionnement de ces entreprises de crédit.

L'intervenant demande au gouvernement pourquoi le changement de statut éventuel est limité dans le temps pour les entreprises concernées et s'enquiert des raisons pour lesquelles a été rédigé l'amendement n° 13, qui remplace l'ancien amendement n° 6 et énumère les éléments comptables qui servent de base à la contribution spéciale de 28 %.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, émet tout d'abord des réserves quant à la méthode utilisée par le gouvernement, qui consiste à présenter des amendements relatifs au Crédit professionnel dans le cadre d'un projet de loi qui, strictement parlant, n'a rien à voir avec celui-ci.

Le président déplore en outre que ces amendements semblent principalement dictés par un gain budgétaire à court terme et que pour ce faire, on se distancie en contrepartie d'une manière coopérative et prudente d'exercer des activités bancaires. Si M. Gilkinet reconnaît que le statut des associations de crédit appartenant au réseau du Crédit professionnel doit être modernisé, cette nécessité pouvait également constituer l'occasion de moderniser la législation y afférente, plutôt que d'encourager les établissements restants à sortir du système. En effet, la crise financière et économique actuelle a souligné l'importance de la stabilité et d'une politique prudente en matière de croissance dans le secteur du crédit, tout comme la nécessité de prévoir des établissements de crédit qui soutiennent surtout l'économie réelle.

kredietvereniging. Het antwoord op de bemerking van de Raad van State lijkt te zijn dat de regels in geval van vereffening behouden blijven?

De heer Carl Devlies (CD&V) gaat akkoord met mevrouw Wouters dat de regering best niet te lang meer wacht met het nemen van de aangekondigde maatregelen, gezien de mogelijke positieve budgettaire impact. Hij stipt weliswaar aan dat de budgettaire opbrengst niet het hoofddoel van de amendementen zijn, maar een gelukkig gevolg van een verandering van statuut die de betrokken kredietondernemingen ten goede zal komen.

De kredietondernemingen zijn immers zelf vragende partij om een dergelijke statuutverandering te kunnen uitvoeren. Het coöperatieve bankieren is immers *de facto* verdwenen. Bovendien maken de betrokken kredietondernemingen ondertussen deel uit van concurrerende internationale groepen en is er van samenwerking weinig sprake meer. Het huidige statuut vormt in feite een belemmering in de werking van deze kredietondernemingen.

De spreker vraagt de regering naar de reden om de mogelijke statutenwijziging voor de betrokken ondernemingen in de tijd te beperken en naar de achterliggende redenen bij de opmaak van het amendement nr. 13, dat het eerdere amendement nr. 6 vervangt en de boekhoudkundige elementen oplijst die als basis dienen voor de bijzondere bijdrage van 28 %.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, heeft in de eerste plaats bedenkingen bij de door de regering gebruikte werkwijze, namelijk om de amendementen over het Broepskrediet in te dienen bij een wetsontwerp dat er strikt gezien niets mee te maken heeft.

De voorzitter betreurt verder dat deze amendementen vooral ingegeven lijken door een budgettair gewin op korte termijn, en dat daarvoor in ruil afstand wordt genomen van een coöperatieve en voorzichtige manier van bankieren. De heer Gilkinet erkent dat het statuut van de kredietverenigingen die behoren tot het net van het Beroepskrediet aan modernisering toe is, maar dit kon evenzeer een aanzet zijn om de betreffende wetgeving te moderniseren, eerder dan de resterende instellingen aan te moedigen uit het stelsel te stappen. De huidige financiële en economische crisis heeft immers het belang van stabiliteit en een voorzichtig groeibeleid in de kredietsector onderstreept, net als de noodzaak om te voorzien in kredietinstellingen die vooral de reële economie ondersteunen.

Comment a-t-on abouti aux estimations budgétaires pour cette mesure? Trouvera-t-on encore, une fois ces amendements adoptés, des entreprises coopératives dans le réseau du Crédit professionnel?

Le secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments, répond qu'il reste encore actuellement quatre entreprises coopératives, dont trois opèrent dans le réseau du Crédit professionnel. Les dispositions des amendements à l'examen ne portent pas sur les caisses régionales de garantie, qu'il faut clairement distinguer des entreprises de crédit.

Le gouvernement a opté pour une modification temporaire des statuts afin d'encourager les entreprises concernées à franchir le pas à bref délai. Ce choix est effectivement dicté par un motif budgétaire: l'État belge recherche aujourd'hui les moyens nécessaires pour retrouver un équilibre budgétaire d'ici 2015 et le gouvernement essaie effectivement de mobiliser un maximum de moyens qui ne touchent pas les citoyens et entreprises.

Le gouvernement partage la préoccupation de M. Gilkinet concernant la stabilité du système financier, mais fait remarquer qu'une fois que les sociétés de crédit concernées auront changé de statut, elles seront soumises au contrôle de la Banque nationale de Belgique et de la FSMA, ce qui représente, dans la pratique, un contrôle plus sévère que sous la réglementation légale actuelle.

Le secrétaire d'État fait remarquer que, depuis 1993, aucune société de crédit n'a fait usage de la possibilité existante de changer de régime légal, étant donné le coût élevé du "régime de sortie" prévu par la législation actuelle. Il observe en outre que le nouveau taux de 28 % n'a pas été choisi 'sur mesure' pour les sociétés de crédit. Le taux utilisé dans la législation, qui est de 34 %, est la différence entre le taux avantageux de l'impôt des sociétés de 5 %, dont les entreprises ont bénéficié jusqu'en 1993, et le taux de 39 % appliqué aux autres sociétés. Dans l'amendement n° 13, il est question d'un taux de 28 %, basé sur la différence entre le taux avantageux de 5 % et le taux normal actuel de l'impôt des sociétés, qui est de 33,99 %. Le régime de sortie prévu par la législation actuelle s'est avéré trop coûteux; c'est pourquoi la Banque nationale de Belgique et la Trésorerie ont élaboré une nouvelle proposition que le gouvernement a présentée dans ses amendements.

Les recettes ont été estimées à 46 millions d'euros lors du contrôle budgétaire de mars 2012, et le contrôle budgétaire d'octobre 2012 y a ajouté 56 millions d'euros, ce qui représente un total de 102 millions d'euros de

Hoe zijn de budgettaire ramingen voor deze maatregel tot stand gekomen? Zullen er na de goedkeuring van deze amendementen nog coöperatieve ondernemingen in het net van het Beroepskrediet overblijven?

De staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen antwoordt dat er momenteel nog vier coöperatieve ondernemingen overblijven, waarvan er drie actief zijn in het net van het Beroepskrediet. De bepalingen in de voorliggende amendementen hebben geen betrekkingen op de regionale waarborgkassen, die strikt onderscheiden moeten worden van de kredietondernemingen.

De regering heeft geopteerd voor een tijdelijke statutenwijziging, om de betrokken ondernemingen te stimuleren deze overstap op korte termijn te doen. Daar is inderdaad een budgettaire reden mee gemoeid, de Belgische Staat is nu eenmaal op zoek naar de nodige middelen om tegen 2015 opnieuw een budgettair evenwicht te vinden en de regering probeert effectief zoveel mogelijk middelen te mobiliseren die de burgers en de ondernemingen niet treffen.

De regering deelt de bezorgdheid van de heer Gilkinet over de stabiliteit van het financiële systeem, maar merkt op dat eens de betrokken kredietondernemingen van statuut veranderen, ze onder het toezicht vallen van de Nationale Bank van België en de FSMA, hetgeen in de praktijk een strenger toezicht betekent dan onder de huidige wettelijke regeling.

De staatssecretaris merkt dat geen enkele kredietonderneming sinds 1993 gebruikt gemaakt heeft van de bestaande mogelijkheid om van wettelijk stelsel te veranderen, gezien de hoge "uitstapregeling" die in de huidige wetgeving is voorzien. Hij merkt daarbij nog op dat het nieuwe tarief van 28 % niet "op maat van" de kredietondernemingen is gekozen. Het tarief dat in de huidige wetgeving wordt gehanteerd, 34 %, is het verschil tussen het gunsttarief van 5 % vennootschapsbelasting dat de ondernemingen tot 1993 genoten en 39 %, het tarief voor de andere vennootschappen. Er is in het amendement nr. 13 sprake van 28 %, gebaseerd op het verschil tussen het gunsttarief van 5 % en het huidige normale tarief van de vennootschapsbelasting, namelijk 33,99 %. De uitstapregeling in de huidige wetgeving is te duur gebleken en de Nationale Bank van België en de Thesaurie hebben daarom aan een nieuw voorstel gewerkt dat de regering in haar amendementen heeft neergelegd.

De geschatte opbrengst is bij de begrotingscontrole van maart 2012 op 46 miljoen euro geraamd, terwijl de begrotingscontrole van oktober 2012 daar 56 miljoen euro aan heeft toegevoegd, samen geeft dit 102 miljoen

recettes estimées. Le gouvernement ne peut bien sûr garantir en rien les recettes réelles, étant donné qu'il s'agit d'un changement volontaire de statut, mais le secrétaire d'État est confiant quant au fait que les sociétés de crédit concernées feront tout de même le pas, vu que le gouvernement a prévu un taux équitable et réaliste. L'incidence budgétaire n'est pas l'objectif principal des amendements, mais le gouvernement espère bien sûr qu'il y en aura une. L'objectif est en premier lieu de guider dans le monde bancaire moderne les sociétés de crédit qui sont spécifiquement axées sur les PME.

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que le changement de statut pourrait également avoir lieu dans le courant de l'année 2013. Le gouvernement pourrait-il alors encore inscrire les recettes de la contribution spéciale parmi les recettes de l'année budgétaire 2012? Mme Wouters maintient que la formule inscrite dans l'amendement n° 13 — c'est-à-dire la base imposable, en ce compris la pondération de 150 % —, ainsi que le taux spécifique de 28 % ont été taillés sur mesure pour les établissements de crédit concernés.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, ne partage pas l'optimisme du secrétaire d'État en ce qui concerne le renforcement du contrôle de la Banque nationale de Belgique et de la FSMA. Le président rappelle à cet égard que ces deux institutions ont failli dans le contrôle d'établissements de crédit comme Dexia et Fortis, ce qui prouve à nouveau la nécessité de développer dans le cadre des activités bancaires un modèle coopératif axé sur la prudence pour ce qui est de la distribution de dividendes et de la réalisation de mouvements de fusion. M. Gilkinet regrette que l'on sacrifie ces principes dans le seul but d'engranger rapidement des recettes budgétaires.

*
* *

Mme Veerle Wouters (N-VA) émet certaines réserves spécifiques quant à l'amendement n° 12 du gouvernement, qui insère un nouvel article 113/1. Cet amendement autorise les associations de Crédit à démissionner temporairement du réseau du Crédit professionnel et à s'extraire temporairement du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996. Il leur suffit à cet effet d'envoyer une lettre recommandée avec accusé de réception, au plus tard le 30 novembre 2012 ou le 31 décembre 2012. Si la démission ou la décision de sortie est notifiée le 30 novembre au plus tard, le délai de préavis prendra fin le 31 décembre 2012. Dans son avis, le Conseil d'État (DOC 53 2431/004, p. 3) fait observer que l'urgence de la demande d'avis est motivée: "par le fait que ces amendements ont un impact

euro geraamde opbrengst. De regering heeft uiteraard geen enkele garantie over de feitelijke opbrengst, aangezien het een vrijwillige overstap van statuut betreft, maar de staatssecretaris heeft er vertrouwen in dat de betrokken kredietondernemingen de stap niettemin zullen zetten, gezien de regering in een billijk en realistisch tarief voorzien heeft. De budgettaire impact is niet het hoofddoel van de amendementen, maar de regering hoopt er uiteraard wel op. De bedoeling is in de eerste plaats om de kredietondernemingen die specifiek gericht zijn op de kmo's in de moderne bankwereld te loodsen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat de overstap van statuut ook in de loop van 2013 mogelijk is. Kan de regering de opbrengst uit de bijzondere bijdrage dan nog tot de inkomsten voor het begrotingsjaar 2012 rekenen? Mevrouw Wouters blijft erbij dat de formule uit het amendement nr. 13 dat de belastbare basis regelt, met inbegrip van de weging van 150 %, en het specifieke tarief van 28 % op maat van de betrokken kredietondernemingen is geschreven.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, deelt het optimisme van de staatssecretaris niet over het strengere toezicht van de Nationale Bank van België en de FSMA. Deze beide instellingen zijn volgens de voorzitter immers tekort geschoten in hun toezicht over kredietinstellingen als Dexia en Fortis. Het benadrukt nogmaals het belang van een coöperatief model van bankieren dat gericht is op voorzichtigheid in het uitkeren van dividenden en in het aangaan van fusiebewegingen. Dat dit alles wordt opgegeven voor een snelle budgettaire opbrengst, moet volgens de heer Gilkinet betreurd worden.

*
* *

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) heeft specifieke bedenkingen bij het amendement nr. 12 van de regering dat een nieuw artikel 113/1 invoegt. Dit amendement voorziet erin dat de kredietverenigingen tijdelijk uit het net van het Beroepskrediet en uit het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996 kunnen treden. Dit kan bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs uiterlijk op 30 november 2012 of 31 december 2012. Bij een ontslag of uittrede betekend uiterlijk op 30 november geldt een opzeggingstermijn tot 31 december 2012. In het advies van de Raad van State (DOC 53 2431/004, p. 3) is te lezen dat de hoogdringendheid van de adviesaanvraag wordt gemotiveerd: "par le fait que ces amendements ont un impact budgétaire urgent et devraient entrer en vigueur au 1^{er} décembre 2012 au plus tard". Komen

budgetaire urgent et devraient entrer en vigueur au 1^{er} décembre 2012 au plus tard". Mais les amendements n'ont-ils pas été présentés trop tard pour atteindre l'objectif budgétaire cette année?

Pour qu'une association de crédit puisse sortir de son plein gré, il faut, selon l'oratrice, qu'une décision soit prise par son assemblée générale. Le conseil d'administration de l'association de crédit doit convoquer l'assemblée générale. En vertu de l'article 383 du Code des sociétés, la convocation à l'assemblée générale se fait au moins quinze jours avant l'assemblée générale par lettre recommandée, signée par les administrateurs, sauf disposition statutaire contraire.

Est-ce encore réaliste de penser que la décision de sortie et sa notification peuvent encore intervenir au plus tard le 30 novembre 2012? Le projet de loi à l'examen doit encore être voté, être sanctionné par le Roi et publié au *Moniteur belge*. Ensuite, le conseil d'administration de la société coopérative doit décider de convoquer une assemblée générale, envoyer une lettre recommandée aux actionnaires, attendre 15 jours avant de pouvoir tenir cette assemblée générale et, enfin, envoyer une lettre recommandée au conseil d'administration de la SA Crédit professionnel et au cabinet du ministre des Finances.

La lettre recommandée adressée au conseil d'administration de la SA Crédit professionnel et au cabinet du ministre des Finances doit-elle être envoyée avec accusé de réception? Ce délai semble en outre encore plus difficile à respecter pour les associations de crédit qui sont soumises ensemble au contrôle sur une base consolidée. Elles doivent, en effet, prendre ensemble la décision de sortir de leur plein gré (article 113/1, dernier alinéa, proposé).

Le secrétaire d'État à la Régie des bâtiments estime qu'il est effectivement encore réaliste de voter la législation concernée. Il souligne l'urgence voulue par le gouvernement pour ce projet de loi. En ce qui concerne la poursuite de la procédure, le secrétaire d'État souligne qu'une décision du conseil d'administration des entreprises de crédit est suffisante. Dans ce cas, il n'est pas nécessaire de convoquer une assemblée générale ni d'écrire aux actionnaires.

Art. 113/2 (nouveau)

L'amendement n° 13 du gouvernement (DOC 53 2431/005) tend à insérer un article 113/2 (nouveau), qui décrit le régime temporaire

de amendementen niet reeds te laat om de budgettaire doelstelling dit jaar te halen?

Opdat een kredietvereniging vrijwillig kan uittreden, dient volgens de spreker een beslissing door een algemene vergadering te worden genomen. De raad van bestuur van de kredietvereniging moet de algemene vergadering bijeenroepen. Volgens artikel 383 van het Wetboek van vennootschappen gebeurt de oproeping tot de algemene vergadering minstens vijftien dagen vóór de algemene vergadering bij aangetekende brief, ondertekend door de bestuurders, tenzij de statuten anders bepalen.

Is het nog realistisch dat de beslissing tot uittreding en de betekening ervan nog ten laatste op vrijdag 30 november 2012 rond kan raken? Het wetsontwerp dient nog gestemd te worden, door de koning te worden bekrachtigd en afgekondigd in het *Belgisch Staatsblad*. Vervolgens moet de raad van bestuur van de coöperatieve vennootschap beslissen een algemene vergadering bijeen te roepen, een aangetekende brief versturen naar de aandeelhouders, 15 dagen wachten vooraleer de algemene vergadering kan plaatsvinden, en ten slotte een aangetekende brief versturen naar de raad van bestuur van de NV Beroepskrediet en naar het kabinet van de minister van Financiën.

Dient het aangetekend schrijven met ontvangstbewijs te zijn verzonden of toegekomen respectievelijk bij de raad van bestuur van de NV Beroepskrediet en aan het kabinet van de minister van Financiën? Deze termijn lijkt bovendien nog moeilijker te halen voor de kredietverenigingen die samen onderworpen zijn aan het toezicht op geconsolideerde basis. Zij moeten immers een vrijwillige uittreding gezamenlijk nemen (ontworpen artikel 113/1, laatste lid).

De staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen acht het effectief nog realistisch om de nodige wetgeving gestemd te krijgen. Hij wijst ook op de hoogdringendheid die de regering aan het wetsontwerp heeft toegekend. Wat de verdere procedure betreft, wijst de staatssecretaris er op dat een beslissing van de raad van bestuur van de kredietondernemingen volstaat. Een algemene vergadering en een schrijven aan de aandeelhouders is in dit geval niet nodig.

Art. 113/2 (nieuw)

Het amendement nr. 13 van de regering (DOC 53 2451/005) voert een nieuw artikel 113/2 in, dat de tijdelijke regeling omschrijft waaraan de

auquel sont soumises les associations de crédit qui sortent du système du crédit professionnel.

Mme Veerle Wouters (N-VA) renvoie à la loi du 24 décembre 1996, qui prévoit que les membres du réseau du Crédit professionnel doivent verser le surplus de liquidation ou l'équivalent du surplus de liquidation au Fonds de participation. Le Fonds de participation est un établissement d'intérêt public de la catégorie C. En principe, ce fonds est consolidé avec les comptes de l'État.

Conformément à l'article 14, § 4, de l'arrêté royal du 22 décembre 1992 réglant l'organisation et le fonctionnement du Fonds de Participation, le bénéfice net est toutefois comptabilisé à un fonds de réserve, dont l'utilisation est déterminée par le conseil d'administration dans le cadre des missions déterminées à l'article 74, § 1^{er}, de la loi du 28 juillet 1992 portant des dispositions fiscales et financières.

Bien que la N-VA préconise que les recettes de l'État soient inscrites au budget des Voies et Moyens et dépensées dans le cadre du budget des Dépenses, l'intervenante s'enquiert de l'impact budgétaire du nouvel article 113/2 (art. 58, § 2, alinéa 2, proposé, de la loi du 24 décembre 1996), qui prévoit d'affecter temporairement le paiement non pas au Fonds de participation, mais à l'État. Le Fonds de participation relève-t-il du périmètre de consolidation?

Quelle est la vision politique sous-tendant les amendements à l'examen? Selon Mme Wouters, cette mesure s'inscrit dans une politique de mesures budgétaires uniques, alors que, pour l'Europe, il s'agit de prendre des mesures budgétaires structurelles qui rétablissent notre compétitivité.

La membre demande en outre des précisions sur la manière dont le gouvernement est arrivé au montant de la contribution spéciale. Pourquoi l'article 113/2 prévoit-il un autre calcul de la contribution spéciale que celui de la cotisation distincte majorée du surplus de liquidation équivalent? Comment le gouvernement arrive-t-il à un taux de 28 % de cette somme?

Dans le calcul de la contribution spéciale, pourquoi déduit-on, dans le facteur K', une fois et demie le capital placé alors qu'en cas de liquidation, c'est 100 % et non 150 % du capital qui est remboursé aux actionnaires?

Sur quelle logique repose la prise en compte de la moitié du facteur 'F', le fonds pour risques bancaires généraux au 31 décembre 2011, dans la formule?

kredietondernemingen die uit het stelsel van het beroepskrediet stappen, onderworpen worden.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) verwijst naar de wet van 24 december 1996 die stelt dat het vereffeningsoverschot of het equivalent van het vereffeningsoverschot dient gestort te worden door de leden van het net van het Beroepskrediet aan het Participatiefonds. Het Participatiefonds is een instelling van openbaar nut categorie C. In principe wordt dit fonds geconsolideerd met de rekeningen van de staat.

Volgens artikel 14, § 4, van het koninklijk besluit van 22 december 1992 tot regeling van de organisatie en de werking van het Participatiefonds wordt de nettowinst echter geboekt op een reservefonds dat wordt aangewend door de raad van bestuur in het kader van de opdrachten bepaald in artikel 74, § 1, van de wet van 28 juli 1992 houdende fiscale en financiële bepalingen.

Hoewel N-VA voorstander is dat de opbrengsten van de staat worden ingeschreven in de middelenbegroting en uitgegeven via de uitgavenbegroting, vraagt de spreker wat de budgettaire impact is van het nieuwe artikel 113/2 (ontworpen art. 58, § 2, tweede lid, van de wet van 24 december 1996) door de betaling tijdelijk niet aan het participatiefonds maar aan de Staat te laten toekomen? Behoort het Participatiefonds tot de consolidatiekring?

Welke beleidsvisie steekt achter deze amendementen. Deze maatregel hoort volgens mevrouw Wouters thuis in het beleid van eenmalige begrotingsmaatregelen, terwijl er voor Europa structurele begrotingsmaatregelen dienen genomen te worden die onze concurrentiekracht herstellen.

Daarnaast wenst het lid nader detail hoe de regering tot de begroting van de bijzondere bijdrage gekomen is. Waarom voorziet artikel 113/2 in een andere berekening van de bijzondere bijdrage dan de afzonderlijke aanslag verhoogd met het equivalente vereffeningsoverschot? Hoe komt de regering aan een tarief van 28 % van deze som?

Waarom wordt bij de berekening van de bijzondere bijdrage in de factor K' anderhalf keer het geplaatst kapitaal afgetrokken terwijl bij vereffening geen 150 % maar 100 % van het kapitaal wordt terugbetaald aan de aandeelhouders?

Welke logica schuilt achter het opnemen voor de helft van de factor "F", het fonds voor algemene bankrisico's op 31 december 2011 in de formule?

Existe-t-il une grande différence entre le calcul de l'équivalent du surplus de liquidation et la contribution spéciale si l'on déduit la moitié des emprunts subordonnés de la contribution spéciale?

La contribution spéciale doit être versée à l'État dans le mois qui suit l'exclusion ou la notification de la décision de sortie. Les modalités pratiques d'exécution seront-elles réglées par un arrêté royal? Qu'advient-il si la contribution n'est pas payée dans les délais? Une procédure particulière est-elle prévue dans ce cas ou appliquera-t-on le droit commun?

L'article 113/2, alinéa 4, prévoit que: *"La contribution spéciale due en vertu de la présente disposition est, le cas échéant, diminuée du montant qu'a réellement liquidé l'association de crédit concernée préalablement à l'exclusion ou à la décision de sortie, en application de l'article 219bis, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992."*

La cotisation distincte est rattachée à un exercice d'imposition déterminé. L'administration dispose de délais pour établir cette cotisation. Cette cotisation est établie pour la période imposable au cours de laquelle cette association démissionne (art. 219bis, § 1^{er}, alinéa 2, CIR92).

L'objectif est manifestement que la contribution spéciale soit diminuée de la cotisation distincte, mais uniquement à condition que la cotisation spéciale soit effectivement acquittée avant la sortie.

Il est impossible de satisfaire à cette condition selon la formulation actuelle. La cotisation distincte est toujours établie et payée après l'exclusion ou la décision de sortie. Il est impossible de payer la cotisation distincte avant l'exclusion ou la décision de sortie.

Il convient en outre de tenir compte du fait que les amendements ne modifient que temporairement la loi du 24 décembre 1996. La cotisation distincte de l'article 219bis, § 1^{er}, du CIR92 reste intégralement d'application. Si la BKCP décide cette année de sortir du réseau du Crédit professionnel et du champ d'application de la loi du 24 décembre 1996, le fisc établira une cotisation distincte l'an prochain. Selon Mme Wouters, le texte en projet doit dès lors être corrigé. *Mme Veerle Wouters et M. Peter Dedecker (N-VA)* présentent dès lors l'amendement n° 14 (DOC 53 2431/006), qui tend à remplacer l'alinéa 4 de l'article 113/2 en projet par un nouveau texte.

Is er geen grote tegenstelling tussen de berekening van het equivalent van het vereffeningsoverschot en de bijzondere bijdrage door de helft van de achtergestelde leningen af te trekken van de bijzondere bijdrage?

De bijzondere bijdrage dient binnen de maand volgend op de uitsluiting dan wel op de kennisgeving tot uittrede aan de Staat te worden gestort. Zullen de praktische uitvoeringsmodaliteiten worden geregeld bij koninklijk besluit? Wat als de bijdrage niet tijdig wordt betaald? Welke bijzondere procedure wordt dan voorzien of valt men dan terug op het gemeen recht?

Art. 113/2, vierde lid, bepaalt dat: *"De bijzondere bijdrage die verschuldigd is krachtens deze bepaling wordt desgevallend verminderd met het bedrag dat de desbetreffende kredietvereniging voorafgaand aan de uitsluiting dan wel het besluit tot uittrede daadwerkelijk vereffend heeft in toepassing van artikel 219bis, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992."*

De afzonderlijke aanslag wordt gekoppeld aan een bepaald aanslagjaar. De administratie heeft termijnen waarbinnen zij die aanslag dient te vestigen. Die aanslag wordt gevestigd voor het belastbaar tijdperk tijdens hetwelk de kredietvereniging uittreedt (art. 219bis, § 1, tweede lid, WIB92).

Het ligt blijkbaar in de bedoeling dat de bijzondere bijdrage wordt verminderd met de afzonderlijke aanslag, maar slechts op voorwaarde dat voorafgaand aan de uittrede de afzonderlijke aanslag daadwerkelijk vereffend wordt.

Aan deze voorwaarde kan volgens de huidige formulering nooit worden voldaan. De afzonderlijke aanslag wordt altijd na de uitsluiting of het besluit tot uittrede gevestigd en betaald. Voorafgaand aan de uitsluiting of het besluit tot uittrede is het onmogelijk de afzonderlijke aanslag te betalen.

Daarnaast dient er rekening te worden gehouden dat de amendementen die enkel de wet van 24 december 1996 tijdelijk wijzigen. De afzonderlijke aanslag van artikel 219bis, § 1, van het WIB92 blijft onverminderd van toepassing. Als BKCP dit jaar besluit uit het net van het Beroepskrediet te treden en uit het toepassingsgebied van de wet van 24 december 1996 zal de fiscus volgend jaar een afzonderlijke aanslag vestigen. De ontworpen tekst dient volgens mevrouw Wouters dan ook te worden verbeterd. *Mevrouw Veerle Wouters en de heer Peter Dedecker (N-VA)* dienen daarop het amendement nr. 14 (DOC 53 2431/006) in, dat ertoe strekt het vierde lid van het ontworpen artikel 113/2 te vervangen door een nieuwe tekst.

Le secrétaire d'État à la Régie des bâtiments répond que les recettes éventuelles seront effectivement consacrées au budget des Voies et Moyens, plutôt qu'au Fonds de participation. L'État belge ferait effectivement bon usage des recettes éventuelles dans sa quête de nouvelles rentrées. Sous la législation actuelle, aucun moyen n'est destiné au Fonds de participation, étant donné qu'aucune entreprise n'utilise cette possibilité de changer de statut. Le gouvernement ne prévoit pas de détailler ultérieurement cette législation dans le cadre d'arrêtés royaux, mais il considère que les institutions concernées respecteront les obligations légales. Il faudra cependant tenir compte des paiements déjà effectués, à savoir des sociétés de crédit qui sont déjà sorties du système sous la législation actuelle.

Mme Veerle Wouters (N-VA) maintient que la formulation de l'alinéa 4 de l'article 113/2 en projet doit être revue.

Art. 114 à 132

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 133

L'*amendement n° 7* du gouvernement (DOC 53 2431/003) visant à compléter l'article 133 par un alinéa 2 est retiré par le gouvernement à la suite des observations du Conseil d'État (DOC 53 2431/004).

B. **Projet de loi DOC 53 2432/001**

Art. 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

IV. — **VOTES**

A. **Projet de loi DOC 53 2431/001**

Art. 1^{er} à 52

Les articles 1^{er} à 52 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

De staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen antwoordt dat de eventuele inkomsten inderdaad naar de middelenbegroting zullen gaan, eerder dan naar het Participatiefonds. De Belgische Staat kan de eventuele inkomsten effectief goed gebruiken in haar zoektocht naar nieuwe inkomsten. Onder de huidige wetgeving gaan er geen middelen naar het Participatiefonds, aangezien er geen ondernemingen zijn die van de mogelijke statuutwijziging gebruik maken. De regering voorziet niet in de verdere uitwerking van deze wetgeving in koninklijke besluiten, maar gaat ervan uit dat de betrokken instellingen de wettelijke verplichtingen zullen naleven. Er zal wel rekening gehouden worden met reeds gedane betalingen, dat wil zeggen van kredietondernemingen die onder de huidige wetgeving al uit het systeem zijn getreden.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) blijft erbij dat de redactie van het vierde lid van het ontworpen artikel 113/2 moet worden herzien.

Art. 114 tot 132

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 133

Het *amendement nr. 7* van de regering (DOC 53 2431/003), dat ertoe strekt het artikel 133 met een tweede lid aan te vullen, wordt door de regering ingetrokken in gevolge de bemerkingen van de Raad van State (DOC 53 2431/004).

B. **Wetsontwerp DOC 53 2432/001**

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — **STEMMINGEN**

A. **Wetsontwerp DOC 53 2431/001**

Art. 1 tot 52

De artikelen 1 tot 52 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 53

L'amendement n° 10 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 53 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 54 à 99

Les articles 54 à 99 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

Art. 99/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 11, qui insère un article 99/1 (*nouveau*), est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 100 à 113

Les articles 100 à 113 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

Art. 113/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 2, qui insère une section 3/1 (*nouvelle*) et l'amendement n° 12, qui insère un article 113/1 (*nouveau*), sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 113/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 14, qui insère un article 113/2 (*nouveau*), est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 13, qui insère un article 113/2 (*nouveau*), est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 114 à 130

Les articles 114 à 130 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

Art. 53

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Artikel 53 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 54 tot 99

De artikelen 54 tot 99 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 99/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 11, dat een artikel 99/1 (*nieuw*) invoert, wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 100 tot 113

De artikelen 100 tot 113 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 113/1 (*nieuw*)

Het amendement nr. 2 dat een afdeling 3/1 (*nieuw*) invoert en amendement nr. 12, dat een artikel 113/1 (*nieuw*) invoegt, worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 113/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 14, dat een artikel 113/2 (*nieuw*) invoegt, wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Amendement nr. 13, dat een artikel 113/2 (*nieuw*) invoegt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Art. 114 tot 130

De artikelen 114 tot 130 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 131

L'article 131 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 132

L'article 132 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 133

L'article 133 est adopté par 10 voix contre 3.

Intitulé

L'amendement n° 1, qui modifie l'intitulé du projet de loi, est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble du projet de loi. L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

B. Projet de loi DOC 53 2432/001Art. 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est ensuite adopté par 12 voix contre une.

Le rapporteur,

Gwendolyn RUTTEN

Le président,

Georges GILKINET

Art. 131

Artikel 131 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 132

Artikel 132 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 133

Artikel 133 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Opschrift

Amendement nr. 1, dat het opschrift van het wetsontwerp wijzigt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

*
* *

In afwijking van artikel 82.1 van het Reglement beslist de commissie meteen te stemmen over het gehele wetsontwerp. Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en met inbegrip van wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

B. Wetsontwerp DOC 53 2432/001

Art. 1 en 2

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens aangenomen, met inbegrip van wetgevingstechnische verbeteringen, met 12 stemmen tegen 1.

De rapporteur,

Gwendolyn RUTTEN

De voorzitter,

Georges GILKINET