

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2012

PROJET DE LOI
relatif à l'initiative citoyenne
au sens du règlement européen (UE)
n° 211/2011 du Parlement européen
et du Conseil du 16 février 2011

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Marie-Martine SCHYNS**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes	7

Document précédent:

Doc 53 **2435/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2012

WETSONTWERP
betreffende het burgerinitiatief
in de zin van de Europese Verordening (EU)
nr. 211/2011 van het Europees Parlement en
de Raad van 16 februari 2011

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Marie-Martine SCHYNS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaand document:

Doc 53 **2435/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

5094

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR Denis Ducarme, Jacqueline Galant
CD&V Michel Doomst, Bercy Slegers
sp.a Pieter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Eric Jadot
Open Vld Bart Somers
VB Filip De Man
cdH Marie-Martine Schyns

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Peter Logghe, Tanguy Veys
Josy Arens, Christian Brotcorne

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD Laurent Louis

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>		<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 27 novembre 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME JOËLLE MILQUET, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, explique que le projet de loi à l'examen vise à mettre en œuvre le règlement (UE) n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 sur l'initiative citoyenne adopté sous la Présidence belge de l'Union européenne.

L'initiative citoyenne est une innovation du traité de Lisbonne et vise à rapprocher l'UE et le citoyen. Elle permet à une proposition qui a reçu le soutien d'au moins un million de citoyens de l'UE venant d'au moins 7 pays différents d'être mise à l'agenda de l'UE. Si la proposition reçoit ce million de signatures, la Commission européenne est obligée de l'examiner. Au terme de cet examen, la Commission doit soit faire une proposition législative, soit expliquer publiquement pourquoi elle rejette totalement ou partiellement la proposition. En outre, les organisateurs ont le droit de venir présenter leur proposition lors d'une audition publique au Parlement européen.

L'initiative citoyenne est applicable depuis le 1^{er} avril 2012. Jusqu'à présent, douze initiatives citoyennes ont satisfait aux exigences formelles et sont maintenant dans la phase de la récolte des signatures. Cette phase peut durer un an. Aucune n'a donc été clôturée à ce stade.

Dans la procédure, deux tâches incombent aux États membres. La première tâche concerne la validation des déclarations de soutien à une initiative citoyenne. Il appartient, par exemple, à la Belgique, pour chaque initiative citoyenne, de vérifier la validité des déclarations de soutien provenant des déclarants résidant sur le territoire du Royaume ainsi que des ressortissants belges résidant sur le territoire d'un autre État membre. En Belgique, ce travail sera réalisé par le SPF Intérieur et ce, en confrontant les données des signataires avec celles du Registre national. Cette mission commencera quand la première initiative citoyenne aura été clôturée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 27 november 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW JOËLLE MILQUET, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen legt uit dat het wetsontwerp de implementering beoogt van verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 over het burgerinitiatief, dat werd aangenomen tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie.

Het burgerinitiatief is een innovatie van het Verdrag van Lissabon en heeft tot doel de EU en haar burgers dichter bij elkaar te brengen. Het maakt het mogelijk een voorstel, dat de steun van ten minste een miljoen EU-burgers uit ten minste zeven verschillende landen heeft gekregen, op de agenda van de EU te plaatsen. Indien het voorstel een miljoen handtekeningen ontvangt, is de Commissie verplicht om het te overwegen. Naar aanleiding van die evaluatie dient de Commissie ofwel een wetgevend voorstel in te dienen, ofwel in het openbaar uit te leggen waarom het dat voorstel geheel of gedeeltelijk verwerpt. Daarnaast hebben de organisatoren het recht om hun voorstel te komen toelichten tijdens een openbare hoorzitting in het Europees Parlement.

Het burgerinitiatief is van toepassing sinds 1 april 2012. Twaalf burgerinitiatieven voldeden totnogtoe aan de formele vereisten en bevinden zich thans in de fase van de verzameling van handtekeningen. Die fase kan een jaar duren. Op dit moment werd er nog geen afgesloten.

In de procedure vallen de lidstaten twee taken te beurt. De eerste taak betreft de validatie van steunbetuigingen voor een burgerinitiatief. Het komt bij voorbeeld België toe om voor elk burgerinitiatief de geldigheid van de steunbetuigingen te controleren van de respondenten die op het grondgebied van het Koninkrijk verblijven, alsmede van de Belgische onderdanen die wonen op het grondgebied van een andere lidstaat. In België zal dat werk worden uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken, en dat door het vergelijken van de gegevens van de ondertekenaars met die in het Rijksregister. Die opdracht vangt aan wanneer het eerste burgerinitiatief zal zijn afgesloten.

La deuxième tâche concerne la certification des systèmes de collecte des déclarations de soutien en ligne. Elle n'incombe qu'à l'État qui héberge le site web de l'initiative citoyenne concernée. Cela permet de vérifier que ce système on-line répond aux normes de sécurité minimales arrêtées par la Commission européenne pour protéger de telles données personnelles. Cela a causé des difficultés durant cette première année de fonctionnement de l'initiative citoyenne. Les normes de sécurité sont tellement strictes que plusieurs organisateurs ont eu des difficultés à y répondre, au point que la Commission a elle-même décidé de mettre un système de pétition en ligne à disposition des organisateurs intéressés. Ce système est actuellement situé au Luxembourg. Il reviendra dès lors à ce dernier de procéder à la certification des systèmes de collecte en ligne qui y feront appel. La Belgique n'a pas encore été sollicitée pour faire de certification, car aucune des 12 initiatives citoyennes en cours n'est hébergée sur notre territoire.

Le 17 février 2012, le Conseil des ministres a approuvé un projet d'arrêté royal portant exécution du règlement de l'UE. Le Conseil d'État a cependant estimé qu'une base législative était nécessaire, en plus du règlement UE qui est directement applicable en droit belge. Le projet de loi à l'examen répond donc à l'objection du Conseil d'État. Il comprend deux aspects spécifiques.

D'une part, il confirme la désignation du ministre de l'Intérieur pour la certification de systèmes permettant de collecter des déclarations de soutien en ligne. Le ministre de l'Intérieur émettra le certificat de conformité sur la base de l'avis d'un organisme agréé. La procédure d'agrément sera fixée par le Roi et sera la même que celle suivie pour le vote automatisé. On aura donc recours à une liste préétablie d'organismes agréés, qui seront contactés pour remettre une offre pour la certification de chaque système de pétition en ligne hébergé en Belgique.

D'autre part, le projet de loi confirme également la désignation du ministre de l'Intérieur pour la validation des déclarations de soutien, et il rappelle les contrôles qui seront effectués dans ce cadre. Un arrêté royal définira les règles relatives à l'échantillonnage. Le règlement permet en effet de valider les déclarations de soutien sur la base d'un échantillon représentatif.

La ministre conclut que le projet de loi est nécessaire pour fixer le cadre légal de l'initiative citoyenne en Belgique.

De tweede taak betreft de certificering van systemen voor het verzamelen van online steunbetuigingen. Die taak behoort alleen de staat toe die de website van het betrokken burgerinitiatief huisvest. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat dit online systeem aan de minimumvoorschriften inzake veiligheidsnormen, waartoe door de Europese Commissie werd besloten om dergelijke persoonsgegevens te beschermen, voldoet. Dat heeft geleid tot een aantal problemen tijdens het eerste jaar van de werking van het burgerinitiatief. De veiligheidsnormen zijn zodanig streng dat vele organisatoren moeite hebben ondervonden om eraan te beantwoorden, zelfs in die mate dat de Commissie zelf heeft besloten om een online petitie-systeem te creëren ten behoeve van de geïnteresseerde organisatoren. Dat systeem is momenteel gevestigd in Luxemburg. Dat land zal dan ook dienen over te gaan tot de certificering van de online collectiesystemen die het gaan gebruiken. België is nog niet gevraagd een certificering te verrichten aangezien geen enkele van de twaalf burgerinitiatieven wordt *gehost* op ons grondgebied.

Op 17 februari 2012 heeft de Ministerraad zijn goedkeuring verleend aan een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de EU-verordening. De Raad van State oordeelde echter dat een wettelijke basis nodig is, in aanvulling op de EU-verordening die rechtstreeks toepasselijk is in het Belgisch recht. Het voorliggende wetsontwerp voldoet aldus aan het bezwaar van de Raad van State. Het bevat twee bijzondere aspecten.

Eenzijds bevestigt het de aanwijzing van de minister van Binnenlandse Zaken voor de certificering van systemen voor het verzamelen van online steunbetuigingen. De minister van Binnenlandse Zaken zal het certificaat van overeenstemming uitvaardigen op basis van een advies van een erkend orgaan. De erkenningsprocedure wordt bepaald door de Koning en is dezelfde als die welke wordt gebruikt voor de geautomatiseerde stemming. Er zal dus gebruik worden gemaakt van een vooraf bepaalde lijst van erkende organen die gecontacteerd zullen worden met het oog op de indiening van een offerte voor de certificering van elk systeem van online petitie *gehost* in België.

Anderzijds bevestigt het wetsvoorstel ook de aanwijzing van de minister van Binnenlandse Zaken voor de validatie van de steunbetuigingen, en herinnert het aan de inspecties die in dit kader zullen worden verricht. Een koninklijk besluit zal de voorschriften voor de bemonstering definiëren. De verordening maakt het namelijk mogelijk om de steunbetuigingen te valideren op basis van een representatieve steekproef.

De minister besluit dat het wetsontwerp nodig is om het wettelijk kader van het burgerinitiatief in België vast te leggen.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Eric Thiébaud (PS) rappelle que le Traité de Lisbon a constitué un pas important vers “plus d’Europe” et ce tant sur le plan socio-économique, diplomatique que démocratique.

Avec le règlement européen n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 relatif à l’initiative citoyenne, une nouvelle pierre a été posée puisqu’il instaure de manière effective la possibilité pour les citoyens européens d’inviter la Commission européenne à présenter de nouvelles propositions, à condition que cette demande soit soutenue par plus d’un million de personnes réparties dans un nombre significatif d’États-membres de l’Union européenne. Ce droit ne doit être pris à la légère car la participation citoyenne est la clé d’une intégration européenne pleinement réussie.

Cette participation citoyenne, que le projet de loi entend concrétiser, mérite cependant certaines réflexions.

L’initiative citoyenne européenne, si elle est utilisée à bon escient, pourrait permettre aux peuples de l’Europe d’être entendus sur une question spécifique. Cet outil pourrait permettre à la Commission européenne de recevoir une certaine forme de légitimité démocratique dont elle n’a jamais vraiment bénéficié à ce jour. Compte tenu du déficit de confiance des citoyens européens envers leurs institutions, cet instrument représente par conséquent une opportunité historique pour l’Europe de créer enfin une impulsion démocratique majeure.

L’introduction de l’initiative citoyenne permet également de susciter une réelle solidarité des peuples, notamment dans la perspective des prochaines élections européennes qui joueront un rôle capital pour l’avenir de l’Union.

Néanmoins, cet instrument est loin d’être parfait notamment parce qu’il ne concerne que les questions intéressant la Commission européenne *stricto sensu*. Or, des domaines tels que l’éducation et la culture pourraient fédérer les peuples de l’Europe de manière encore plus importante. Le groupe auquel M. Thiébaud appartient espère que ce système de pétition sera bientôt étendu afin de prendre en compte l’ensemble des préoccupations des citoyens de l’Union.

M. Michel Doomst (CD&V) souscrit à la teneur du projet de loi à l’examen, dès lors qu’il contribue à ouvrir la structure des institutions européennes et à les rendre plus accessibles. Une évaluation *bottom-up* profiterait en tout cas à l’Union européenne.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat het Verdrag van Lissabon een belangrijke stap is geweest in de richting van “meer Europa”, zowel op sociaaleconomisch als op diplomatiek en democratisch vlak.

Met verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 over het burgerinitiatief is een nieuwe stap gezet aangezien ze de Europese burgers daadwerkelijk de mogelijkheid biedt de Europese Commissie te verzoeken nieuwe voorstellen te doen, wanneer ten minste één miljoen burgers van de Unie, afkomstig uit een significant aantal lidstaten, dat initiatief steunen. Het belang van dat recht mag niet worden onderschat want de burgerparticipatie is de sleutel voor een geslaagde Europese eenwording.

Bij die burgerparticipatie, waaraan het wetsontwerp concreet gestalte beoogt te geven, passen echter een aantal beschouwingen.

Als het Europees burgerinitiatief weldoordacht wordt gebruikt, kan het de Europese volkeren de mogelijkheid bieden over een welbepaalde kwestie te worden gehoord. Dankzij dat instrument zou de Europese Commissie een zekere democratische legitimiteit kunnen krijgen, iets wat ze tot dusver niet echt heeft gehad. Gelet op het gebrek aan vertrouwen van de Europese burgers in hun instellingen, biedt dat instrument dus een historische kans voor Europa om eindelijk voor een aanzienlijke democratische impuls te zorgen.

Dankzij de instelling van het burgerinitiatief kan ook een echte solidariteit tussen de volkeren tot stand komen, meer bepaald in het vooruitzicht van de volgende Europese verkiezingen, die van zeer groot belang zullen zijn voor de toekomst van de Unie.

Dat instrument is echter verre van perfect omdat het alleen slaat op de kwesties die de Europese Commissie *stricto sensu* aanbelangen. Domeinen zoals opvoeding en cultuur zouden de Europese volkeren echter nog meer nader tot elkaar kunnen brengen. De fractie waarvan de heer Thiébaud deel uitmaakt, hoopt dat die petitieregeling binnenkort zal worden uitgebreid teneinde met alle bezorgdheden van de burgers van de Unie rekening te houden.

De heer Michel Doomst (CD&V) onderschrijft de inhoud van het wetsontwerp, aangezien het ertoe bijdraagt om de Europese instellingen een meer open structuur te geven en ze toegankelijker te maken. De Europese Unie is in ieder geval gebaat bij een “*bottom up*”-evaluatie.

L'intervenant demande toutefois si les implications financières de l'organisation de l'initiative citoyenne sont également maîtrisées. A-t-on un idée précise du coût?

M. Ben Weyts (N-VA) constate que le projet de loi tend une nouvelle fois à intégrer une méthode dans le droit de pétition. Cela porte le nombre de variantes à trois: outre la réglementation flamande en la matière, il existe également déjà une réglementation fédérale. À cela s'ajoute donc un système européen. Il serait utile de reprendre les règles européennes dans la réglementation fédérale. C'est ainsi que l'utilisation de pétitions en ligne n'est toujours pas autorisée au niveau fédéral. Il se recommande d'adapter la réglementation fédérale aux règles européennes.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) considère que toute initiative permettant d'élargir la participation citoyenne doit être soutenue. En l'occurrence, toutefois, il convient d'être attentif à l'impact du projet de loi sur le respect de la vie privée. Dans cette perspective, n'aurait-il pas été judicieux de soumettre le texte à l'avis à la Commission de la protection de la vie privée?

L'intervenant évoque ensuite l'avis du Conseil d'État (DOC 53 2435/001, p. 16 et 17) qui rappelle qu'en application de l'article 14 du règlement (UE) n° 211/2011 du 16 février 2011, les États membres doivent veiller à mettre en place les sanctions appropriées, ces sanctions devant être effectives, proportionnées et dissuasives. M. Lahssaini constate que cette remarque est restée sans suite, les dispositions du projet examiné restant muettes quant à d'éventuelles sanctions. Qu'en est-il?

La ministre invite M. Weyts à prendre, si il le souhaite, une initiative législative afin d'adapter la réglementation fédérale aux règles européennes en matière d'initiative citoyenne.

Il est difficile de faire une estimation des moyens nécessaires pour organiser l'initiative citoyenne européenne, parce qu'ils sont notamment fonction du nombre total d'initiatives et du nombre de signatures belges qui sera validé. L'estimation suivante a néanmoins été réalisée:

- frais de personnel: 160 000 euros;
- frais de validation: 40 000 euros;
- sous-traitance des missions de certification: 125 000 euros.

Globalement, les moyens sont estimés à quelque 325 000 euros. Compte tenu des difficultés financières actuelles, aucun budget distinct n'a toutefois été prévu.

De spreker vraagt evenwel of ook de financiële implicaties van de organisatie van het burgerinitiatief onder controle zijn. Is er een goed zicht op het kostenplaatje?

De heer Ben Weyts (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp opnieuw een methodiek in het petitiericht beoogt in te voeren. Die brengt het aantal varianten op drie: naast de Vlaamse regeling ter zake bestaat er ook al een federale regeling. Daar komt thans dus een Europese systematiek bij. Het zou nuttig zijn om de Europese regels ook over te nemen in de federale regelgeving. Zo is het gebruik van online petitie op het federale niveau nog steeds niet toegelaten. Het valt aan te raden om de federale regelgeving aan te passen aan de Europese regels.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) vindt dat ieder voorstel dat erop gericht is het burgerinitiatief te bevorderen, steun verdient. In dit concrete geval moet evenwel worden bekeken welke invloed het wetsontwerp heeft op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Ware het dan ook niet verstandiger geweest de tekst voor advies voor te leggen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer?

De spreker verwijst vervolgens naar het advies van de Raad van State (DOC 53 2435/001, blz. 16 en 17), dat bepaalt dat krachtens artikel 14 van verordening (EU) nr. 211/2011 van 16 februari 2011, de lidstaten ervoor dienen te zorgen dat op de overtreding van die verordening passende sancties staan, die doeltreffend, evenredig en afschrikkend horen te zijn. De heer Lahssaini stelt vast dat aan die opmerking geen gevolg is gegeven. In het voorliggende wetsontwerp wordt van eventuele sancties met geen woord gerept. Graag een reactie.

De minister nodigt de heer Weyts, indien hij dat wenst, uit een wetgevend initiatief te nemen dat de federale regelgeving aanpast aan de Europese regels over het burgerinitiatief.

De middelen die nodig zijn voor de organisatie van het Europees burgerinitiatief zijn moeilijk in te schatten, omdat zij onder meer afhankelijk zijn van het totale aantal initiatieven en het aantal Belgische handtekeningen dat gevalideerd zal worden. Niettemin werd de volgende schatting gemaakt:

- personeelskosten: 160 000 euro;
- kosten voor validatie: 40 000 euro;
- uitbesteding van de certificeringsopdrachten: 125 000 euro.

In totaal worden de middelen begroot op ongeveer 325 000 euro. Gelet op de huidige moeilijke financiële omstandigheden werd echter geen apart budget

Les moyens prévus devront provenir intégralement du budget actuel du département de l'Intérieur.

Par ailleurs, le projet de loi a été élaboré en collaboration avec la Commission européenne. Le contrôle d'identité sera uniquement exercé par des fonctionnaires habilités.

Enfin, en ce qui concerne les sanctions, la ministre répond qu'il n'aurait pas été opportun de prévoir des sanctions pénales spécifiques dans la mesure où le droit pénal général suffit à réprimer d'éventuels abus. Il est renvoyé à ce sujet aux articles 193, 196, 197, et 210*bis* du Code pénal.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 porte sur les modalités de la reconnaissance de conformité des systèmes de collecte en ligne aux spécifications techniques adoptées en exécution de l'article 6, § 4, du règlement (UE) n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 relatif à l'initiative citoyenne.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article, ainsi corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) remarque que concernant les données minimales utilisées pour vérifier la validité des déclarations de soutien, de nombreux États européens recourent au Registre national. La Belgique n'a pas choisi cette voie. Cela ne risque-t-il pas d'augmenter le nombre de recherches à effectuer, voire d'engendrer des coûts supplémentaires?

voorzien. De voorziene middelen zullen volledig uit het huidige budget van het departement Binnenlandse Zaken voortkomen.

Daarnaast is het zo dat het wetsontwerp is opgesteld in samenwerking met de Europese commissie. De controle van de identiteit zal enkel worden uitgevoerd door gemachtigde ambtenaren.

Wat de sancties betreft, ten slotte, antwoordt de minister dat het niet wenselijk zou geweest zijn in specifieke strafrechtelijke sancties te voorzien, daar het algemene strafrecht volstaat om eventuele misbruiken te beteugelen. Hierbij zij verwezen naar de artikelen 193, 196, 197 en 210*bis* van het Strafwetboek.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 betreft de erkenningsmodaliteiten van de overeenstemming van de systemen voor online verzameling met de technische specificaties die aangenomen werden in uitvoering van artikel 6, § 4, van verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 over het burgerinitiatief.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Het artikel, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) merkt op dat, in verband met de minimumgegevens voor de geldigverklaring van de steunbetuigingen, heel wat Europese lidstaten een beroep doen op het Rijksregister. België heeft daarvoor niet gekozen. Leidt dat niet tot meer onderzoekswerk en misschien zelfs tot hogere kosten?

La ministre explique que le débat relatif aux données minimales a été mené à l'époque où la Belgique assumait la présidence de l'Union européenne. Le consensus politique dégagé en l'espèce prévoyait qu'il ne serait pas recouru au Registre national pour obtenir des données, et ce, dans le souci de garantir le respect de la vie privée. Les données requises pour les déclarations de soutien à valider par la Belgique sont le prénom, le nom de famille, l'adresse complète, la date de naissance et la nationalité. Une procédure par le biais du Registre national aurait facilité l'obtention des données. L'option retenue implique des recherches plus conséquentes et donc un surcoût. De plus, le système sera évalué et, si nécessaire, adapté après une période de rodage.

*
* *

L'article, ainsi corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président a.i.,

Marie-Martine SCHYNS

André FRÉDÉRIC

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

Art. 2

De minister legt uit dat het debat over de minimale gegevens werd gevoerd onder het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie. De politieke consensus bestond erin dat geen beroep wordt gedaan op het Rijksregister voor de verkrijging van de gegevens, en dat uit eerbied voor het privéleven. Voor de door België te valideren steunbetuigingen zijn de vereiste gegevens de voor- en familienaam, het volledige adres, de geboortedatum en de nationaliteit. Een procedure via het Rijksregister zou het verkrijgen van de gegevens hebben vergemakkelijkt. De gekozen optie heeft dan ook meer onderzoekwerk en dus een meerkost tot gevolg. Bovendien zal na een bepaalde inlooperperiode het systeem worden geëvalueerd en zo nodig bijgestuurd.

*
* *

Het artikel, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter a.i.,

Marie-Martine SCHYNS

André FRÉDÉRIC

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

Art. 2