

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi hypothécaire
du 16 décembre 1851 afin d'établir
un privilège en faveur des victimes
d'infractions pénales**

AMENDEMENT

N° 1 DE MM. MAINGAIN, THIERY ET CLERFAYT

Art. 2

**Compléter l'article 19, 3ter proposé par les mots
suivants:**

*“à l'exclusion des personnes physiques ou morales
subrogées dans les droits des victimes.”.*

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à exclure explicitement du bénéfice de la proposition de loi les personnes physiques ou morales subrogées dans les droits des victimes.

Documents précédents:

DOC 53 **2436/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de MM. Maingain, Thiéry et Clerfayt.
002: Avis de la Cour des comptes.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2013

WETSVOORSTEL

**ot wijziging van de hypotheekwet
van 16 december 1851, teneinde een
voorrecht in te stellen ten gunste
van de slachtoffers van strafbare feiten**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEREN MAINGAIN, THIERY EN
CLERFAYT

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 19, 3ter, aanvullen met
de volgende woorden:**

*“met uitzondering van de natuurlijke of rechtsperso-
nen die in de rechten van de slachtoffers gesubrogeerd
zijn.”.*

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de natuurlijke of rechtsperso-
nen die in de rechten van de slachtoffers gesubrogeerd zijn,
uitdrukkelijk van het via het wetsvoorstel beoogde voordeel
uit te sluiten.

Voorgaande documenten:

DOC 53 **2436/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van de heren Maingain, Thiéry en Clerfayt.
002: Advies van het Rekenhof.

Le but de la proposition de loi DOC 53 2436/001 est d'octroyer une créance privilégiée sur la généralité des meubles de l'auteur de l'infraction à l'attention des victimes de celle-ci et non pas à l'attention de la personne à laquelle elle a transmis ses droits à des dommages et intérêts de manière conventionnelle ou légale.

La loi hypothécaire prévoit ce système de créances privilégiées à l'attention de catégories de personnes à protéger pour des raisons d'humanité, d'équité, d'intérêt public, d'équilibre budgétaire des organismes publics ou d'intérêt public, ou en considération de divers facteurs économiques ou sociaux.

Sauf à dénaturer l'article 19, il n'y a donc aucune justification à ce que des personnes subrogées dans les droits d'une victime puissent bénéficier du privilège accordé par la loi à cette dernière.

Olivier MAINGAIN (FDF)
Damien THIERY (FDF)
Bernard CLERFAYT (FDF)

Wetsvoorstel DOC 53 2436/001 is erop gericht een schuldvordering toe te kennen die bevoorrecht is op alle roerende goederen van de pleger van het strafbaar feit, ten gunste van de slachtoffers van dat strafbaar feit en niet ten gunste van de persoon waaraan het slachtoffer zijn rechten op schadevergoeding op conventionele of wettelijke basis heeft overgedragen.

De hypotheekwet voorziet in dit systeem van bevoorrechte schuldvorderingen ten behoeve van categorieën van mensen die bescherming nodig hebben, met name op grond van menselijkheid, billijkheid, met het oog op het openbaar nut, het budgettaire evenwicht van de overheidsinstellingen of de instellingen van openbaar nut, of in het licht van diverse economische of sociale factoren.

Tenzij het de bedoeling is de strekking van artikel 19 te verdraaien, is er derhalve geen enkele verantwoording voor het feit dat personen die in de rechten van een slachtoffer zijn gesubrogeerd, het voordeel zouden genieten dat bij wet aan dat slachtoffer wordt toegekend.