

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2012

PROPOSITION DE LOI

**portant modification de la loi
du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie en vue
d'instaurer l'obligation pour le médecin qui
refuse de pratiquer une euthanasie d'adresser
le patient à un confrère**

(déposée par
Mme Myriam Vanlerberghe,
M. Renaat Landuyt
et Mme Maya Detiège)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2012

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van de wet
van 28 mei 2002 betreffende
de euthanasie teneinde
een doorverwijsplicht
toe te voegen**

(ingediend door
mevrouw Myriam Vanlerberghe,
de heer Renaat Landuyt
en mevrouw Maya Detiège)

RÉSUMÉ

À l'heure actuelle les patients dont le médecin traitant refuse d'accéder à une demande d'euthanasie doivent se mettre en quête d'un autre médecin.

La présente proposition de loi oblige le médecin qui refuse de pratiquer une euthanasie à adresser le patient à un confrère qui donnera suite à la requête.

SAMENVATTING

Nu moeten patiënten zelf op zoek gaan naar een andere arts wanneer zijn/haar behandelende arts niet wenst in te gaan op een euthanasievraag.

Dit wetsvoorstel verplicht de weigerarts zijn patiënt door te verwijzen naar een andere arts die wel aan het verzoek zal tegemoetkomen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a également été déposée au Sénat (*Doc. Parl.*, 2012-2013, 5-1798/1).

Alors que dix ans se sont écoulés depuis l'adoption, le 28 mai 2002, de la loi relative à l'euthanasie, le moment semble opportun pour dresser un bilan de cette loi et examiner quelques-unes des aspirations qui se font jour en cette matière tant au sein de la société que dans le monde médical.

En novembre 2011, un collectif réunissant des professeurs, des spécialistes et des représentants d'organisations a adressé une lettre ouverte à Elio Di Rupo, qui était alors formateur, afin de lui faire part des principales propositions émises en vue d'améliorer la loi en vigueur. Les signataires de cette lettre demandent aussi que la question de l'affinement et de l'élargissement de la loi relative à l'euthanasie figure dans l'accord de gouvernement. Ils considèrent qu'il est temps d'adapter et d'étendre la loi.

Parmi les demandes formulées, il en est une qui concerne l'instauration de l'obligation pour le médecin qui refuse de pratiquer une euthanasie d'adresser le patient à un confrère. À l'heure actuelle, en effet, les patients dont le médecin traitant refuse d'accéder à une demande d'euthanasie doivent se mettre en quête d'un autre médecin, ce qui est loin d'être évident pour les personnes concernées. En Belgique, l'opinion publique se montre plutôt favorable à l'instauration d'une telle obligation. Ainsi, une étude sur l'euthanasie réalisée dans les pays du Benelux en novembre 2011 par l'institut Maurice de Hond montre que 76 % des Belges estiment qu'un médecin qui refuse de pratiquer une euthanasie doit obligatoirement adresser le patient à un confrère. Ils se sont en effet déclarés d'accord avec le principe "d'imposer au médecin qui ne souhaite pas pratiquer une euthanasie l'obligation d'adresser les patients qui le demandent à un autre médecin". Seuls 13 % des Belges interrogés ont déclaré ne pas être d'accord avec ce principe et 11 % étaient sans opinion.

La présente proposition de loi modifie donc dans ce sens l'article 14 de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel werd eveneens ingediend in de Senaat (*Parl. St.*, Senaat, 2012-2013, 5-1798/1).

De wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie kent dit jaar haar tiende verjaardag. Het past dan ook om een evaluatie van deze wet te maken en stil te staan bij een aantal verzuchtingen die zowel in de maatschappij als binnen de medische wereld leven.

In november 2011 werden de belangrijkste opmerkingen tot verbetering van de bestaande wet neergeschreven in een open brief van een aantal professoren, specialisten en organisaties aan toenmalig formateur Elio Di Rupo. Zij vroegen daarbij ook om een debat over de verfijning en uitbreiding van de euthanasiewet op te nemen in het regeerakkoord. De ondertekenaars vonden alvast de tijd rijp om de wet aan te passen en uit te breiden.

Een van de verzuchtingen betreft de invoering van een doorverwijsplicht. Nu moeten patiënten immers zelf op zoek gaan naar een andere arts wanneer zijn/haar behandelende arts niet wenst in te gaan op een euthanasievraag. Dit is echter voor heel wat patiënten niet zo evident. Dit aanvoelen wordt ondersteund door de publieke opinie in België. Uit een bevraging over euthanasie in de Benelux, uitgevoerd in november 2011 door Maurice de Hond, blijkt dat 76 % van de Belgen vindt dat een weigerarts verplicht moet doorverwijzen. Zij verklaarden zich akkoord met de stelling dat "een arts die geen euthanasie wenst uit te voeren, moet verplicht worden zijn patiënten op hun verzoek door te verwijzen naar een andere arts". Slechts 13 % van de bevroegde Belgen was het hier niet mee eens en 11 % had geen mening.

Dit wetsvoorstel wijzigt artikel 14 van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie dan ook in die zin.

Myriam VANLERBERGHE (sp.a)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Maya DETIÈGE (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 14 de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie, le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit:

“Si le médecin consulté refuse de donner suite à une requête d'euthanasie pour une raison autre que médicale ou s'il a des objections éthiques à ce sujet, le service social de l'établissement communique au patient ou à la personne de confiance éventuelle le nom du médecin de l'établissement et, le cas échéant d'un médecin extérieur à celui-ci, qui donnera suite à la requête ou à la déclaration anticipée. Le médecin qui refuse de donner suite à une requête d'euthanasie transmet le dossier médical au médecin visé à l'alinéa précédent.”

19 octobre 2012

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 14 van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie wordt het laatste lid vervangen als volgt:

“Indien de geraadpleegde arts op een andere grond dan een medische weigert in te gaan op een euthanasieverzoek, of indien de arts desbetreffend ethische bezwaren heeft, informeert de sociale dienst van de instelling de patiënt of de eventuele vertrouwenspersoon welke arts binnen de instelling, en in voorkomend geval welke arts buiten de instelling, aan het verzoek of de wilsverklaring tegemoet zal komen. De arts die weigert in te gaan op een euthanasieverzoek maakt het medisch dossier over aan de arts bedoeld in het vorige lid.”

19 oktober 2012

Myriam VANLERBERGHE (sp.a)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Maya DETIÈGE (sp.a)