

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2012

PROJET DE LOI
introduisant le Code
de droit économique

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article VIII.14 proposé, remplacer la troisième phrase par ce qui suit:

“Ils sont nommés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour un terme de six ans sur proposition motivée d'un jury composé de personnalités éminentes de la communauté scientifique, académique et économique. Le Roi détermine le mode de fonctionnement et la composition de ce jury.”.

JUSTIFICATION

Sur certains points, le projet de loi manque une occasion de relever le niveau du “potentiel public” existant. Il est judicieux d'envisager de regrouper les dispositions légales existantes mais il n'est pas encore certain que cela entraînera un réel gain d'efficacité.

Document précédent:

Doc 53 **2543/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2012

WETSONTWERP
tot invoering van het Wetboek
economisch recht

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER UYTTERSROT c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel VIII.14, de derde zin vervangen als volgt:

“Ze worden benoemd door de Koning, in een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, voor een termijn van zes jaar op met redenen omklede voordracht van een samengestelde jury, die bestaat uit vooraanstaande figuren uit de wetenschappelijke, academische en bedrijfswereld. De Koning bepaalt de werking en de samenstelling van de jury.”.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp is op bepaalde punten een gemiste kans om het bestaande “overheidspotentieel” op een hoger niveau te tillen. Het is een goede denkoefening om bestaande wetgeving samen te voegen, maar of een echte efficiëntiewinst wordt geboekt, is vooralsnog onduidelijk.

Voorgaand document:

Doc 53 **2543/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.

L'actuel conseil d'administration du Bureau de Normalisation se compose proportionnellement de représentants du gouvernement et de représentants des organisations représentatives concernées. Une procédure de sélection plus objective doit permettre de professionnaliser davantage l'organisation actuelle. Cela permettra de garantir les connaissances professionnelles et les compétences au bénéfice des performances de cette instance.

N° 2 DE M. UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article VIII.23 proposé par ce qui suit:

“VIII.23. Le ministre nomme les membres effectifs et les membres suppléants, sur proposition des instances concernées, après avis motivé d'un jury composé de personnalités éminentes de la communauté scientifique, académique et économique. Le Roi détermine le fonctionnement et la composition de ce jury. Le ministre ne peut déroger à l'avis de ce jury indépendamment que d'une manière dûment motivée.”.

JUSTIFICATION

Sur certains points, le projet de loi manque une occasion de relever le niveau du “potentiel public” existant. Il est judicieux d'envisager de regrouper les dispositions légales existantes mais il n'est pas encore certain que cela entraînera un réel gain d'efficacité.

À l'heure actuelle, les membres du Conseil supérieur de Normalisation sont choisis et nommés par le ministre compétent. Une procédure de sélection plus objective doit permettre de professionnaliser davantage l'organisation actuelle. Cela permettra de garantir les connaissances professionnelles et les compétences au bénéfice des performances de cette instance.

N° 3 DE M. UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer l'article VIII.30, § 3, alinéa 3, proposé par ce qui suit:

“Le Roi nomme les membres du Conseil national d'accréditation, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur proposition motivée d'un jury composé de personnalités éminentes de la communauté scienti-

De huidige raad van bestuur van het Bureau voor normalisatie bestaat voor een evenredig gedeelte uit vertegenwoordigers van de regering en uit vertegenwoordigers van de betrokken belangenorganisaties. Een meer objectieve selectieprocedure moet de huidige organisatie meer professionaliseren. Vakkennis en competentie worden hiermee meer gegarandeerd, wat de prestatie van deze instantie ten goede komt.

Nr. 2 VAN DE HEER UYTTERSROT c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel VIII.23 vervangen als volgt:

“VIII.23. De effectieve en plaatsvervangende leden worden benoemd door de minister, op voordracht van de betrokken instanties, na een met redenen omkleed advies van een samengestelde jury, die bestaat uit vooraanstaande figuren uit de wetenschappelijke, academische en bedrijfswereld. De Koning bepaalt de werking en de samenstelling van de jury. De minister kan enkel op grondig gemotiveerde wijze afwijken van het advies van onafhankelijke jury.”.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp is op bepaalde punten een gemiste kans om het bestaande “overheidspotentieel” op een hoger niveau te tillen. Het is een goede denkoefening om bestaande wetgeving samen te voegen, maar of een echte efficiëntiewinst wordt geboekt, is vooralsnog onduidelijk.

De huidige leden van hoge raad voor Normalisatie worden gekozen en benoemd door de bevoegde minister. Een meer objectieve selectieprocedure moet de huidige organisatie meer professionaliseren. Vakkennis en competentie worden hiermee meer gegarandeerd, wat de prestatie van deze instantie ten goede komt.

Nr. 3 VAN DE HEER UYTTERSROT c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel VIII.30, § 3, derde lid, vervangen als volgt:

“De Koning benoemt de leden van de nationale Raad voor accreditatie, in een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, op een met redenen omklede voordracht van een samengestelde jury, die bestaat

fique, académique ou économique. Le Roi détermine le mode de fonctionnement et la composition de ce jury.”

JUSTIFICATION

Sur certains points, le projet de loi manque une occasion de relever le niveau du “potentiel public” existant. Il est judicieux d’envisager de regrouper les dispositions légales existantes, mais il n’est pas encore certain que cela entraînera un réel gain d’efficacité.

L’actuel Conseil national d’accréditation se compose proportionnellement de représentants du (des) gouvernement(s) et de représentants des organisations représentatives concernées. Une procédure de sélection plus objective doit permettre de professionnaliser davantage l’organisation actuelle. Cela permettra de garantir les connaissances professionnelles et les compétences au bénéfice des performances de cette instance.

N° 4 DE M. UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l’article VIII.40, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “le cas échéant” par les mots “autant que possible”.

JUSTIFICATION

La nouvelle phrase coordonnée sera dès lors rédigée comme suit:

“Les étalons nationaux sont comparés et, autant que possible, adaptés aux étalons internationaux conservés conformément aux stipulations de la Convention pour assurer l’unification internationale et le perfectionnement du système métrique, signée à Paris le 20 mai 1875, approuvée par la loi du 29 décembre 1875 et modifiée par la Convention signée à Sèvres le 6 octobre 1921.”

Pour des raisons de comparabilité (internationale), il nous semble nécessaire d’aligner, autant que possible, les étalons nationaux en matière (d’utilisation) d’unités de mesure sur la réglementation internationale en vigueur en la matière. Il convient de faire preuve d’une très grande prudence en ce qui concerne les dérogations dans ce domaine. La comparabilité internationale constitue en effet un élément important pour garantir la crédibilité de la mesure.

uit vooraanstaande figuren uit de wetenschappelijke, academische of bedrijfswereld. De Koning bepaalt de werking en de samenstelling van de jury.”

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp is op bepaalde punten een gemiste kans om het bestaande “overheidspotentieel” op een hoger niveau te tillen. Het is een goede denkoefening om bestaande wetgeving samen te voegen, maar of een echte efficiëntiewinst wordt geboekt, is vooralsnog onduidelijk.

De huidige Nationale raad voor accreditatie bestaat voor een evenredig gedeelte uit vertegenwoordigers van de regering (en) en uit vertegenwoordigers van de betrokken belangenorganisaties. Een meer objectieve selectieprocedure moet de huidige organisatie meer professionaliseren. Vakkennis en competentie worden hiermee meer gegarandeerd, wat de performantie van deze instantie ten goede komt.

Nr. 4 VAN DE HEER UYTTERSROT C.S.

Art. 2

In het voorgestelde artikel VIII.40, tweede lid, de woorden “zo nodig” vervangen door de woorden “voor zoveel als mogelijk”.

VERANTWOORDING

De nieuwe gecoördineerde zin luidt bijgevolg als volgt:

“De nationale standaarden worden vergeleken en, voor zoveel als mogelijk, aangepast aan de internationale standaarden die worden bewaard overeenkomstig de bepalingen van de conventie voor het verzekeren van de internationale eenmaking en vervolmaking van het metrieke stelsel getekend in Parijs op 20 mei 1875, goedgekeurd door de wet van 29 december 1875 en gewijzigd door de Conventie getekend in Sèvres op 6 oktober 1921.”

Om redenen van (internationale) vergelijkbaarheid is het volgens ons noodzakelijk dat nationale standaarden inzake (het gebruik van) meeteenheden zoveel als mogelijk in lijn worden gebracht met de heersende internationale regelgeving ter zake. Met afwijkingen op dit gebied moet zeer behoedzaam worden omgesprongen. Grensoverschrijdende vergelijkbaarheid is immers een belangrijk aandachtspunt om de geloofwaardigheid van de meting te vrijwaren.

Karel UYTTERSROT (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)
Cathy COUDYSER (N-VA)
Bert WOLLANTS (N-VA)

N° 5 DE M. **BALCAEN** ET MME **GERKENS**

Art. 2

Au livre VIII, titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, remplacer l'article VIII.2 proposé comme suit:

“Art. VIII.2. L'État et toutes les personnes de droit public, lorsqu'ils renvoient à une norme publiée par le Bureau de normalisation, font référence à l'indicatif et à l'intitulé exact de cette norme et mentionnent l'endroit où elle est gratuitement accessible sous format électronique.”.

JUSTIFICATION

Les produits et services sont de plus en plus régis par des normes dont certaines sont élaborées par des firmes privées.

Qu'elle soient élaborées ou non par des institutions privées, ces normes sont peu transparentes et ne font pas l'objet d'une publication.

Ce sont des normes qui fixent par exemple les paramètres de sécurité des outils et machines, des outils de mesure en matière de santé et de sécurité des travailleurs.

Ces normes, qui toucheront de plus en plus les services à l'avenir, sont “payantes”. Il faut donc payer pour y avoir accès.

Or, nul n'est censé ignorer la loi. Les représentants des travailleurs, par exemple, sont censés pouvoir contrôler son application en entreprise. La transparence et la légalité auraient donc un prix. Selon l'exposé des motifs de la loi lorsque “les autorités publiques veulent faire référence à une norme précise, il suffit de se référer à l'indicatif de cette norme sans devoir mentionner son intitulé exact”.

Ronny **BALCAEN** (Ecolo-Groen)
Muriel **GERKENS** (Ecolo-Groen)

Nr. 5 VAN DE HEER **BALCAEN** EN MEVROUW **GERKENS**

Art. 2

In boek VIII, titel 1, hoofdstuk 1, het voorgestelde artikel VIII.2 vervangen als volgt:

“Art. VIII.2. Wanneer de Staat en alle publiekrechtelijke personen refereren aan een door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde norm, verwijzen zij naar de referte en de exacte titel van die norm, en geven zij aan waar die norm kosteloos elektronisch raadpleegbaar is.”.

VERANTWOORDING

Steeds vaker moeten producten en diensten voldoen aan normen, waarvan sommige door privé-instellingen worden uitgewerkt.

Die al dan niet door privé-instellingen uitgewerkte normen zijn evenwel weinig transparant en worden niet bekendgemaakt.

Het gaat bijvoorbeeld om normen ter bepaling van de veiligheidsparameters van werktuigen en machines, of meetwerktuigen in verband met de gezondheid en de veiligheid van de werknemers.

Voorts zijn die normen, die in de toekomst steeds meer op diensten van toepassing zullen zijn, niet kosteloos. Er zal dus moeten worden betaald om die normen te mogen aanwenden.

Elkeen wordt geacht de wet te kennen. Ook de vertegenwoordigers van de werknemers worden geacht de toepassing van de wet in de onderneming te kunnen nagaan. Transparantie en wettigheid brengen dus verplichtingen mee. De memorie van toelichting van het wetsontwerp vermeldt daarover echter alleen het volgende: “Daardoor kunnen de overheden, wanneer zij een verwijzing willen opnemen naar een precieze norm, erin volstaan om te verwijzen naar de referte van deze norm zonder zijn volledige en exacte titel te moeten weergeven.” (DOC 53 2543/001, blz. 28).